

Томский Государственный Педагогический Университет.  
XX Международная конференция Наука и образование.

**ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕЙ СИСТЕМЫ  
ОБРАЗОВАНИЯ.  
ПУТИ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА ВСЕГО  
ОБЩЕСТВА.**

2016г.

Из всего множества субкультур любого культурно своеобразного общества РЕШАЮЩЕЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА БУДУЩЕЕ ОКАЗЫВАЕТ СУБКУЛЬТУРА ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ, СУБКУЛЬТУРА ПОДГОТОВКИ ИХ К ВЗРОСЛОЙ ЖИЗНИ, т.е. педагогическая субкультура.

Её носителями являются институт семьи и система образования.

Это утверждение по-своему справедливо как в отношении будущего самого культурно своеобразного общества, так и в отношении будущего всего человечества.

Система образования СССР стала общественным институтом, в основе которого лежит воспроизводство профессионального преподавательского сообщества школ, профессиональных училищ, техникумов (колледжей) и вузов, и при этом она подчинена институту государственности.

Институт государственности, в свою очередь, подчинён той или иной концептуальной власти, вследствие чего и система образования как общественный институт неизбежно является средством проведения в жизнь определённой концепции.

Первая система образования,  
ориентированная по оглашению  
на ликвидацию толпо-  
«элитаризма», воспитание  
человечности и  
воспроизводство реального  
народовластия в  
преемственности поколений с  
целью обеспечения безопасного  
развития человечества и  
народов в его составе. была<sup>4</sup>

# Наука, образование, практика политики и бизнеса: ВЗАИМОСВЯЗИ



Статистическая предопределённость результатов:

- одна наука – один спектр решений и одно качество жизни;
- другая по содержанию наука – другой спектр управленческих решений и другое качество жизни.

Поскольку СССР рухнул, а закономерность, представленная на (рис. 1), неизменно действует в жизни, то, чтобы правильно построить систему образования, отвечающую потребностям общественного развития России и человечества, необходимо рассмотреть систему образования СССР, дабы не повторять заложенных в неё по умолчанию ошибок, сделавших её не состоятельной по отношению к достижению заявленных целей.

**Система всеобщего обязательного образования в СССР, превосходила системы образования зарубежных стран (и прежде всего — развитых капиталистических) по широте тематического спектра и глубине изучения предметов (в особенности — математики, физики, химии, других отраслей естествознания).**

**Вузы СССР давали студентам знания не непосредственно прикладного характера, а большей частью знания фундаментального характера, из которых **проистекают все непосредственно****

Хотя система образования — один из главных социальных инструментов, формирующих будущее (см. рис. 1), но в непрерывно текущем настоящем она сама — следствие исторически реального прошлого:

- имеющих достижений науки, на основе которых *может* строиться образование в аспекте его содержания;
- политики общества и государства в области образования, которая ведёт отбор научного знания, закладываемого в образовательные стандарты всех уровней и категорий. Но из всего многообразия научного знания в образовательные стандарты попадает далеко не всё, поскольку задача системы образования — обслуживать управление по господствующей над обществом концепции, вследствие чего концептуально чуждое знание либо не допускается в образовательные стандарты без каких-либо комментариев, либо<sup>8</sup>

- педагогической субкультуры — культуры взаимодействия учителей (наставников) и обучаемых (учащихся) в учебном процессе, т.е. говоря языком наших дней, — наиболее распространённых «образовательных технологий»;

- наличия профессионально состоятельных педагогов необходимых профилей подготовки в количестве, достаточном для того, чтобы реализовать политику государства в области образования с необходимым качеством (это подразумевает, что политика государства в области образования не только определяет чему учить вообще, но кроме того — определяет и какие социальные группы чему учить конкретно, а какие группы изолировать от получения

# И кроме того, в непрерывно текущем настоящем система образования подчинена:

- исторически сложившейся психодинамике общества (социальным эгрегорам),
- действующей государственности,
- на уровне Личностных взаимоотношений во многом зависима от института семьи. Если семья калечит детей, начиная от предыстории зачатия, то система образования утрачивает какие-то возможности к обучению детей и их

Соответственно причины, по которым сталинская система образования не смогла обеспечить устойчивость СССР в преемственности поколений, необходимо выявлять, соотносясь с названными обстоятельствами.

Начинать их рассмотрение следует с анализа школьного учебника психологии тех времён, поскольку психология — ключевая наука к выявлению и разрешению всех проблем общества и всех людей персонально потому, что в образе жизни любого культурно своеобразного общества выражается психическая<sup>1</sup>

Учебник психологии Б.М. Теплова содержит в себе много актуальных сведений о психике человека и психической деятельности однако подача материала в нём ведётся в ограничениях, налагаемых господствовавшей в то время в науке системой предельных обобщений

**«вещество — физические поля  
— пространство — время»,**

в которой нет места информации и нет места алгоритмике переработки информации как объективным категориям бытия Мироздания. Из этого проистекают все недостатки этого

- психическая деятельность людей в нём не показана как информационно-алгоритмический процесс;
- ничего не сказано об инстинктивных программах биологического вида «Человек разумный» и их распределении по представителям обоих полов;
- не даётся представления о культуре как об информационно-алгоритмической системе, обладающей определённой целесообразностью и определёнными параметрами работоспособности по отношению к решению тех или иных задач;

- становление психики взрослого человека не показано как процесс, обусловленный биологическими и социокультурными факторами и обладающий своеобразием в развитии девочек и мальчиков;

- как следствие выше сказанного в учебнике нет освещения вопроса о нормальном соотношении воли и инстинктов в психике человека, хотя вопрос о воле как таковой освещён приемлемым образом;

- хотя тема стыда и совести тоже раскрыта в общем-то приемлемо, но не дано представления о жизненно необходимых взаимосвязях воли, совести и стыда в процессе выработки и осуществления индивидом линии поведения;

- **нет освещения тематики нравов и нравственности как регуляторов психической деятельности и выработки линии поведения;**
- **нет освещения тематики формирования нравственности людей под воздействием социокультурных и произвольно-личностных факторов;**
- **нет освещения тематики интуиции и её роли в психической деятельности и в жизни;**
- **тема бессознательных автоматизмов поведения, их формирования внешней средой и самим индивидом не раскрыта;**

- **тема взаимоотношений сознательного и бессознательного уровней психики не раскрыта должным образом;**

- **подчинённость материалистическому атеизму марксизма и полное незнание Б.М. Тепловым учения о ноосфере В.И. Вернадского (либо умалчивание о нём по причинам выхода этого учения за мировоззренческие границы марксизма) не позволило дать никакого представления о коллективной психике, порождаемой людьми, и вариантах взаимоотношений с нею личности ;**

- **не освещён вопрос о взаимопонимании и причинах взаимонепонимания;**

- **тема взаимоотношений личности и коллектива не освещена, хотя вопрос о взаимоотношениях нездорового в нравственно-этическом отношении коллектива и праведного человека актуален во все эпохи памятной истории и в современности точно так же, как актуален и вопрос об отношении коллектива к нравственно-этически порочному индивиду, оказавшемуся в его составе;**

- как следствие всего названного ранее, не представлено никакой типологии характеров, а это — регресс в сопоставлении с тем, что изложил П.Ф. Лесгафт в работе «Семейное воспитание ребёнка и его значение» (1900 г.), где типология характеров прослеживается в развитии, начиная с детского (младшеклассного) возраста, и даётся определённое представление о том, каким должен быть правильно воспитанный и образованный человек;
- как следствие отсутствия типологии характеров не даётся никакого определённого представления и о характере-идеале советского человека, к выработке которого должны стремиться сами школьники осмысленно волевым порядком;
- соответственно не рассмотрен вопрос о том, как реализовать идеал, т.е. осмысленно волевым порядком построить функционально полноценную собственную личностную психику и как помочь в этом

По сути учебник психологии Б.М. Теплова — собрание высказываний о тех или иных компонентах психики и их функциях, большей частью без рассмотрения их взаимосвязей друг с другом, не ведущее никуда.

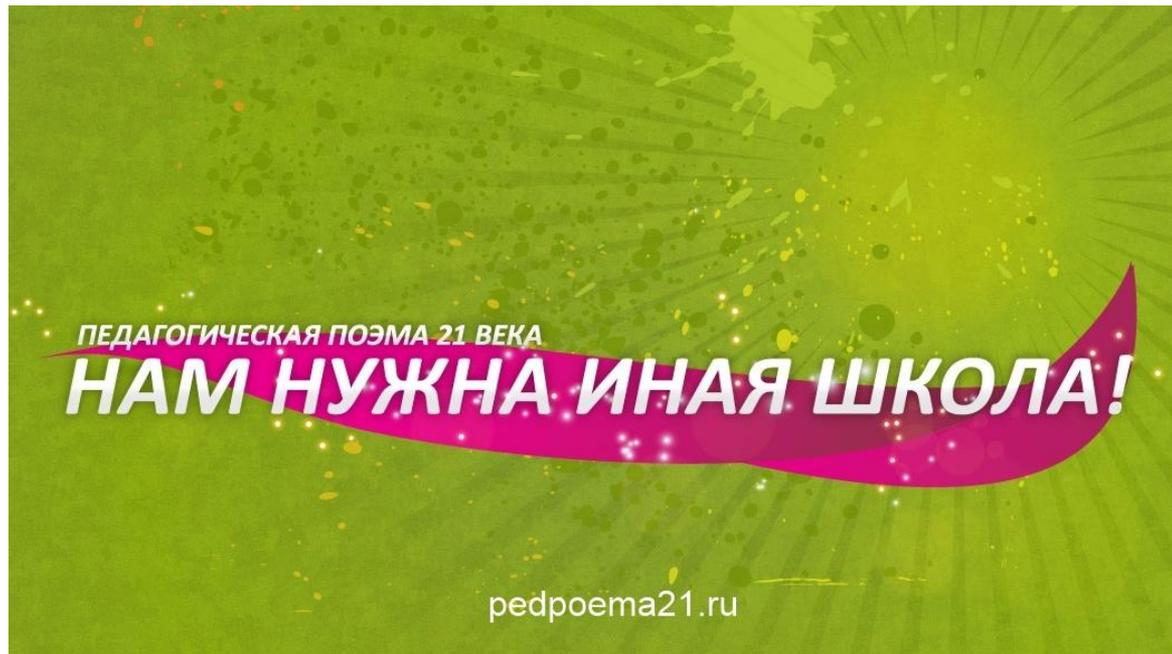
Т.е. освоение материала учебника НЕ позволяет выявить проблемы в собственной психике, вследствие чего повышение её функциональности даже для всё вы зубрившего отличника оказывается невозможным.

Кроме того, курс психологии был предназначен для старших классов, т.е. для возрастных групп школьников, у которых процесс формирования личностной психики в основном уже завершился, и принцип «не научился Ванечкой — Иван-Иванычем не научишься» уже в основном сработал.

Вследствие действия названных факторов и вследствие несовершенства учебника полученные из курса знания старшеклассники не могли применить к коррекции собственного личностного

**А в силу того, что в учебнике не  
представлен процесс  
формирования личностной  
психики взрослого, начиная хотя  
бы с младенчества, если не с  
внутриутробного периода, то  
знания, даваемые учебником, не  
были актуальными и для  
воспитания детей в последующих  
поколениях, когда  
старшеклассники сами станут  
родителями !!!**

Далее поговорим о пороках  
системы образования РФ  
или о том, что  
*Нам нужна иная школа !*



**1) Система образования антибиологична.** Система калечит детей физически и психически в следствии почти полной обездвиженности в течении 10-11 лет обучения. В результате 90% учеников выходят из школы с теми или иными физическими и психическими отклонениями.

**Если интересуют медицинские последствия этого, то читайте работы В.Ф.Базарного.**

**2) Способы восприятия и осмысления мира у девочек и мальчиков разные.** Кроме того, они разные в разные возрастные периоды. Большинство предметов, должны проходить в отдельных классах по половому признаку.

Но не следует строить мужские и женские монастыри, так как этим мы воздвигнем стену непонимания между мужчиной и женщиной во взрослой жизни.

Ряд предметов общекультурного характера, на основе которых формируется нравственно культурное единство общества, должны быть общими.

**3) Не верная постановка цели образования, либо её отсутствие.**

Сформулируем за них как видеться основная цель учебного заведения – **это научить ребенка методологии познания, а именно искусству диалектики, как искусству постижения правды жизни, путём задачи наводящих вопросов и поиска их решения.**

4) **Нарушается право наших детей на получение «правдивого» жизни мировоззрения и миропонимания**, а именно:

- **Знания по каждому отдельному предмету даются как набор несвязанных фактов**, в результате уже не только ребенок, но и педагоги не могут сформулировать связи между предметами. Можете сами проверить это – возьмите все учебники и попробуйте найти связи в содержаниях учебников. Тем самым картина мировоззрения у детей похожа на калейдоскоп, плохо связанных между собой фактов.
- **Сами знания не адекватны жизни**, т.е. сами знания не выдерживают проверки на принцип «практика критерий истинности» или что то же самое даются «ложные» представления о жизни.

## 5) Система образования не даёт знания по объективным закономерностям бытия:

Эти закономерности можно разделить на 6 категорий. В каждой из них закономерности оказывают то или иное воздействие друг на друга, а также — *и на закономерности других категорий, поскольку Мир един и целостен:*

5.1) Человечество — часть биосферы, и существуют объективные закономерности, регулирующие:

- 1) взаимодействие биосферы и Космоса,
- 2) формирование биоценозов и
- 3) взаимодействие биологических видов друг с другом в пределах биосферы.

5.2) Человечество — специфический биологический вид, и существуют специфические биологические (физиологические и психологические) видовые закономерности, регулирующие его жизнь.

5.3) Существуют нравственно-этические (религиозные и ноосферные, иначе говоря — эргориальные) закономерности, регулирующие взаимоотношения обладателей разума и воли.

И вопреки мнению многих закономерности этой категории выходят за пределы человеческого общества, а этика, диктуемая с иерархически более высоких уровней в организации разного рода систем, — обязательна для иерархически низших уровней и отступление от её норм наказуемо. Соответственно отступничество от праведности — нравственности, свойственной Всевышнему, — главная нравственно-мировоззренческая причина биосферно-социального экологического кризиса.

5.4) Культура, которую генетически predeterminedенно несёт человечество, вариативна, и существуют социокультурные закономерности, следование которым гарантирует устойчивость общества в преемственности поколений, а их нарушение способно привести к его исчезновению в течение жизни нескольких поколений под воздействием деградиационных процессов.

5.5) Исторически сложившаяся культура всех обществ нынешней глобальной цивилизации такова, что мы вынуждены защищаться от природной среды техносферой. Техносфера воспроизводится и развивается в ходе хозяйственной и финансовой деятельности, и существуют финансово-экономические закономерности, определяющие как развитие<sup>29</sup> общественно-экономических формаций, так и их

5.6) Всё это в совокупности может приводить к конфликтам интересов и конфликтам разных видов деятельности, разрешением которых необходимо управлять. И существуют объективные закономерности управления, единые для всех процессов управления, будь то езда малыша на трёхколёсном велосипеде либо комплексный проект, осуществляемый несколькими государствами на принципах частно-государственного партнёрства.

Вопрос: в каких школьных учебниках, говорится об этих закономерностях?

Ответ: в стандартных курсах школы и ВУЗов об этом НИЧЕГО!

**6) Школа из общественного института превратилась в лавочку, по предоставлению услуг населению, а учителей превратили в слуг и холопов.**

**Необходимо возвращать авторитет учителя!**

**7) Департамент образования не выполняет свои функции. Все проблемы сложил на школу. На итог, если родители обращаются в департамент, то он кивает на школу. Идёшь в школу, они кивают на департамент.**

**Как минимум эти действия можно расценивать как «несоответствие»**

8) Существует проблема «физиков и лириков» и для её решения в СССР предлагалось объединить их на общей теории управления (все процессы можно свести к процессам управления).

**На сегодня разработана Достаточно  
Общая Теория Управления (ДОТУ) – это  
теория управления позволяет решать  
задачи в области социологии.**

**Если мы хотим вырастить грамотных  
управленцев, то необходимо вводить  
теорию управления в стандарт  
образования.**

9) Составители курсов ОБЖ до сих пор не могут понять, что ОБЖ не сводится только к физической защите, а есть ещё и информационные угрозы и кроме войн горячих, есть войны холодные которые ведутся методами культурного сотрудничества.

В каком учебнике школы или ВУЗа об этом говорится и расписаны методы?

Ответ – нет такого учебника!

Необходимо вводить в курсы естествознания и ОБЖ «**Обобщенные приоритеты управления обществом**» и делать это надо с 1-го класса.

10) **Внедрение скороchtения.** Тиражи книг растут, поэтому необходимо в 1-ом классе научить детей скороchtению.

**Методика урока будет следующая:**

1. учитель задаёт на дом чего необходимо прочитать,
2. дети сами читают
3. следующий урок превращается в семинар, где ученики высказываются о прочитанном и совместно с учителем разрешают вопросы которые появились у них после прочтения.

11) **В школе и на её территории перед началом занятий утром и в обед, должна играть музыка:** классическая, русская народная, детская, военные песни.

Репертуар НЕ должен побуждать к принятию разрешенных наркотиков (алкоголя, табака, ГМО).

Музыка – проходит мимо сознания и воздействует на бессознательные уровни психики!

Результат воздействия музыки – это правильный настрой перед учёбой и как следствие увеличение успеваемости.

Движение в этом направлении есть см. бесплатные методики В.И.Жохова

<http://sistemazhokhova.ru>

## 12) Нам предстоит преобразование нашего великого и могучего Русского языка.

Для понимания почему это необходимо делать, предлагаю пример.

После реформы 1918 г. слова «**безсмертный**» и «**безсмысленный**» стали писать «**бессмертный**» и «**бессмысленный**», что по сути меняет их смысл: вместо неподвластный смерти (безсмертный) получилось бес – смертный и вместо отсутствия смысла (безсмысленный) получилось бес – осмысленный.

**Это результат того, что система образования не учит науко-ОБРАЗ-ности!**

13) **Необходимо возвращать перьевое письмо с 1-го по 4-ый классы.**

**Это письмо природосообразно физиологии человека т.е. для человека нормальны переменные нагрузки на мышцы.** При перьевом письме как раз и реализуется такой механизм. При письме же шариковой ручкой, необходимо всегда давить на шарик, чтобы он проворачивался – как следствие это мелкие судороги, которые можно увидеть в подчерке. Эти судороги переводят организм в стрессовое

**Так же в этот период, идёт развитие лобных и височных долей. Эти доли в дальнейшем будут отвечать за мыслительную и творческую деятельность и «фишка» в том, что мелкая моторика наиболее эффективный способ развить эти отделы мозга.**

**Перьевое письмо – это и есть мелкая моторика.**

**14) Психология — ключевая наука к выявлению и разрешению всех проблем общества и всех людей персонально. В стандартных курсах психологии и философии, а так же в федеральных законах об образовании ФГОС и т.д., до сих пор нет ответа на вопрос:**

**Что такое человек «нормальный» и в чём выражается его достоинство?**

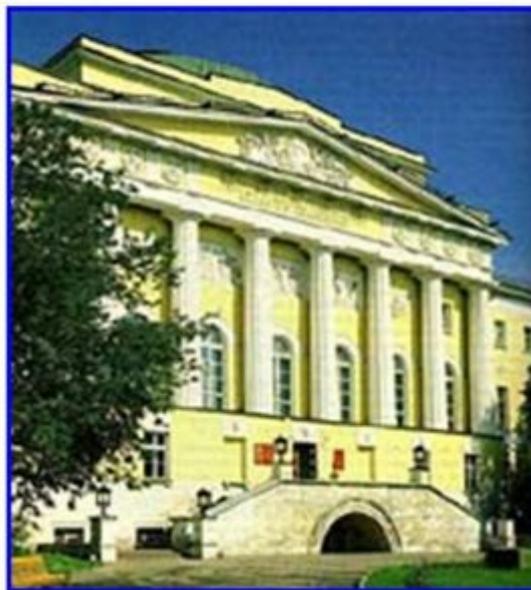
**История - это не учительница, а надзирательница:  
она ничему не учит, но сурово наказывает за  
незнание уроков.**

**Василий Осипович Ключевский.**

**Напоминаем урок!**

**«Циркуляр о кухаркиных детях»  
1887г.**

**Циркуляр «О сокращении  
гимназического  
образования»,  
прозванный «циркуляром  
о кухаркиных детях»,  
— нормативный акт  
периода контрреформ,  
подписанный 18 (30) июня  
1887 года российским  
министром просвещения  
И. Д. Деляновым и  
императором  
Александром III**



- ❖ Ограничение приема детей низших сословий и нерусского населения
- ❖ Плата за учебу
- ❖ Учет не заслуг а патриотизма ученых
- ❖ Отмена автономии университетов
- ❖ Усиление роли инспекторов

**Ограничили доступ к знаниям «всем» слоям населения.**

**Не учли, то что – Бог лучше знает, где ему разместить своё посольство!**

**В результате в сферу управления не попали должные люди и получили «революцию» 1917г., в ходе которой пролилось море «крови».**

**Захотели, чтобы история повторилась  
и снова начала «наказывать»?  
Кто-то хочет чужой крови?**

**Чтобы не повторять ошибок, знания необходимо давать всем слоям населения и всех «воспитывать» по Совести в русле Справедливости, а не в русле «всем поровну»!**

**Т.е. делить надо не поровну, а по Справедливости – о том же говорится в наших сказках. Кто забыл, пусть**

Реформы образования в  
постсоветской России,  
проводимые в духе либерализма,  
антинародны уже потому, что  
направлены на исключение  
творческого потенциала  
преподавателя из учебного  
процесса — его обязали быть  
бюрократом, а в аспекте самого  
учебного процесса — тупо  
следовать «образовательному  
стандарту» даже в тех случаях,

**Объём разных форм, которые обязательны для заполнения преподавателями школ и вузов, за последние 10 — 15 лет многократно вырос. На заполнение всех них требуется больше времени, чем на то, чтобы прочесть учебный курс. — Таковы неизбежные последствия бюрократизации и дебилизации власти.**

Ещё один аспект вредительства идеологов реформы системы образования и законодателей, согласившихся с этим курсом реформ, — построение двухступенчатой системы высшего профессионального образования: первый уровень — бакалавры, второй уровень — магистры.

Если надо подготовить профессионально состоятельных инженеров, врачей, учёных-исследователей, объём знаний по каждой изучаемой дисциплине, а также и набор соответствующих навыков, вырабатываемых на её основе, в подавляющем большинстве случаев невозможно разделить на две порции:

порция «минимум», базовая — для бакалавров, дополнительная — «надстроечная» порция, независимая от первой и с нею структурно-

**Иначе говоря:**

**«учебники для бакалавров»** в большинстве случаев невозможно получить методом вычёркивания глав и абзацев из тематически полных и детальных учебников по соответствующим дисциплинам, необходимых для подготовки профессионально состоятельных специалистов;

**а «учебники для магистров»** не могут быть собранием пояснений и комментариев к тексту «учебников для бакалавров», выводящих бакалавров на уровень профессионально состоятельных специалистов — так называемых «магистров».

**Если же строить систему образования целенаправленно, а не «стихийно исторически», принимая и проводя в жизнь «спонтанные решения», подчас под воздействием внешних кураторов или дебильно подражая зарубежным модным нововведениям, то необходимо, прежде всего, дать определённые ответы на вопросы:**

- **Какими личностными психическими (нравственно-этическими, интеллектуальными, волевыми и т.п.) качествами должен обладать выпускник школы?**
- **Какими физическими качествами (т.е. характеристиками организма — тела и духа, т.е. биополя) должен обладать выпускник школы?**
- **Какой фактологией каких отраслей науки и сфер жизни общества, какими прикладными навыками он должен владеть и на каком уровне?**

- Как относиться к творческому потенциалу ребёнка в процессе обучения?
- Отношение к творческому потенциалу детей должно быть одинаковым для всех детей либо творческий потенциал одних надо развивать, а других глушить — в зависимости от социального статуса их родителей или каких-то иных факторов, в том числе и особенностей характеров детей?

При этом ответы на каждый из этих вопросов должны даваться в двух вариантах: «мальчишеском» и «девочковом».

**После ответа на них встают вопросы о том, как (т.е. какими методами) достичь намеченных результатов в процессе взросления детей.**

**Но эти системообразующие вопросы на протяжении многих десятилетий даже не осознаются:**

- **ни педагогическим сообществом и руководством системы образования,**
- **ни депутатским корпусом,**
- **ни подавляющим большинством родителей**

# ВЫВОДЫ:

**Это системный кризис и  
нужны не стандартные  
решения !!!**

В этом выводе нет ничего принципиально нового. Ещё Антон Семёнович Макаренко (1888 — 1939), — выдающийся педагог, неоправданно отвергнутый «педагогическим сообществом» и бюрократившимся чиновничеством сначала СССР, потом постсоветской России, которого ЮНЕСКО (1988г.) охарактеризовала как «одного из четырёх педагогов, определивших способ педагогического мышления в XX веке», — избрал темой своей дипломной работы при выпуске из Полтавского педагогического института в 1917 г. следующую: «Кризис современной педагогики», за которую получил золотую медаль. Поэтому встаёт вопрос о том, каковы итоги развития педагогической субкультуры в нашей стране за прошедшие с

# «Парадокс системы Антона Макаренко в том, что её внедряли во всём мире, но не у нас»

(еженедельник «Антикоммунизм», № 11 от



**А где памятники Макаренко,  
Лесгафту, Песталлоци,  
Никитиным, Сухомлинскому ?**

**Что за не уважение к великим  
педагогам?**

**Это один из показателей  
высокой культуры !**

Дадим **объективную** **оценку** **нынешней** **государственности** – это собрание людей: некомпетентных, невежественных, самодовольных. И их самодовольство делает их слабоумными и не обучаемыми.

Пример: Для того чтобы понять, что если в системе экономики присутствует ростовщичество (ссудный процент), то будет удушен реальный сектор, наука, система образования, здравоохранение и всё население будет на положении финансовых рабов, требуется 10 минут.

Нынешняя конституция России существует 20 с лишним лет. Ни Дума, ни Совет Федерации, ни Центробанк который всё это время душит реальный сектор ростовщической удавкой – не в состоянии понять этого простого положения.

Если задаться вопросом «Как работает кредитно-финансовая система?», то можно самому дойти до этого ответа.

Это показатель слабоумства и не обучаемости нынешней государственности! Это чистой воды «идиотизм».

За такую антинародную реформу образования при И.В. Сталине руководство минобрнауки и идеологов реформы системы образования, а также и часть депутатов Госдумы, узаконивших такую реформу, осудили бы как вредителей и изменников Родины, и это было бы более, чем вполне заслужено.

Ст. 275 ныне действующего УК РФ (Государственная измена) в данном случае применима, поскольку выгодополучателями от этих реформ системы образования являются геополитические конкуренты России и хозяева ТНК.

## **А каково мнение ФСБ и Генеральной прокуратуры по вопросу о реальных результатах реформ системы образования?**

Им не до этого: они заняты какими-то своими существенно «более важными» делами якобы по обеспечению безопасности страны... — например, борьбой с «экстремизмом», хотя реальный «экстремизм» (а не высосанный из пальца прокурорскими работниками в целях «улучшения отчётных показателей» и делания карьеры без риска для жизни) — одно из неизбежных прямых следствий, с одной стороны — дефективного образования в области истории, экономики и социального управления, а с другой стороны — нежелания и неспособности государственности в силу разных причин (нравственная порочность и невежество, беспредельный бюрократизм, в том числе) выявлять и своевременно разрешать проблемы граждан и общества в целом.

Об этом см. работу ВП СССР «Русское правоведение: “юридическая чума” на Руси — вылечим» (2014 г.).

Ниже пример из юридической практики ...

«Петропавловск-Камчатский городской отдел судебных приставов провел проверку в отношении автора романа «Идиот» Ф. М. Достоевского по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 33 (подстрекательство) и ч. 1 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду). В возбуждении уголовного дела отказано в связи с кончиной писателя. И это вовсе не скверный анекдот, а вполне реальная история.

Всё началось в апреле 2011 года. В мировом суде житель Камчатского края Евгений Федорко, отвечая на вопрос своего оппонента, произнёс слово «идиот». Судья Светлана Бобкова, на заседании у которой это случилось, сделала Федорко замечание. Могла сделать и больше: указать ему на дверь, оштрафовать или подвергнуть административному аресту. На этом инцидент (по большому счету пустяковый) был бы исчерпан. Однако дальнейшие события приняли просто вселенские масштабы.

Судебный пристав Е. Иванов, который охранял порядок на судебном заседании, написал рапорт о том, что в действиях Федорко обнаружены признаки преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства).

Сразу разберемся, что есть оскорбление с точки зрения уголовного права. Это унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме (статья 130 УК РФ). Как пишет член российской Гильдии лингвистов — экспертов, профессор И. Стернин в статье «О понятии «неприличная форма высказывания» в лингвистической экспертизе», неприличная языковая форма в юридическом понимании — это негативная характеристика лица с использованием нецензурных слов и выражений. «Идиот» в число нецензурных слов не входит. Стало быть, состава уголовного преступления в действиях Федорко нет.

Однако есть и другие «специалисты», такие как А. Скорик, доцент кафедры русского языка Камчатского госуниверситета, которая по заданию службы судебных приставов делала экспертизу слова «идиот». Вывод А. Скорик вполне тянет на открытие в области русского языка. По её мнению, слово «идиот» является неприличным, но может использоваться как медицинский термин.

В итоге из рапорта пристава Е. Иванова родилось целое уголовное дело, которое расследовалось два года и выросло в два с половиной тома! На раскрытие этого «преступления» были брошены немалые силы. Во-первых, шесть дознавателей службы судебных приставов. Во-вторых, их начальники, которые усердно проверяли дело и требовали направить его в суд. В-третьих, сотрудники прокуратуры, которые сначала указали на необходимость возбуждения самого дела, а потом требовали законности при его расследовании. Кроме того, в эту кипучую деятельность был вовлечен суд, который рассматривал жалобы Федорко на незаконные действия приставов (всего было проведено минимум 14 судебных заседаний).

В рамках уголовного дела допрошены свидетели (включая судью С. Бобкову), оформлено шесть принудительных приводов.

Привод — это когда бригада здоровых лбов на служебной машине едет за свидетелем или подозреваемым, чтобы доставить его на следственное действие, если тот сам явиться не хочет. В нашем случае выезжали за Федорко, хотя он мог прийти добровольно.

Три постановления о приводе были изданы ещё до того, как уголовное дело появилось. Четвёртый привод был оформлен через час после возбуждения дела. В тот день Федорко улетал в командировку и не подозревал, что за ним устроили погоню. Судебные приставы нагрянули в аэропорт, ворвались в самолет, напугали пассажиров. Но Федорко не нашли, потому что он улетел на вертолете. И его объявили во всероссийский розыск!

Суд признал все шесть постановлений о приводе незаконными, поскольку Федорко ни разу не был уведомлен о том, что его хотят видеть дознаватели.

После этого Федорко стал каждый день находить в своем почтовом ящике повестки о вызове на допрос. Так, в декабре 2011-го и январе 2012-го он был вызван к дознавателю более 20 раз.

Федорко был, мягко говоря, удивлен этими явно неадекватными действиями судебных приставов. И он написал в их службу такое заявление:

**«О существовании слова «Идиот» я узнал из курса школьной программы, в частности, романа Ф. М. Достоевского «Идиот». По мнению дознавателя Кошмана, совпадающему с мнением заместителя прокурора Петропавловска-Камчатского Дудина, слово «идиот» является бранным, оскорбительным, следовательно, содержащим неприличную форму. По их мнению, употребление в общественном месте слова «идиот» недопустимо и считается преступлением, которое они мне вменили.**

Причиной, способствовавшей совершению мной этого преступления, явилось тлетворное влияние на меня романа Ф. М. Достоевского.

Поэтому считаю своим долгом, как гражданина РФ, сообщить нашим доблестным защитникам правопорядка о лицах, способствовавших совершению мной этого преступления. Это уже указанный мной выше, ныне покойный Достоевский, царствие ему небесное.

На основании изложенного прошу возбудить уголовное дело в отношении Достоевского Ф. М., как подстрекателя к совершению преступления».

Федорко полагал, что, прочитав этот текст, судебные приставы осознают абсурд ситуации и прекратят заниматься ерундой. Но те юмора не поняли. Заместитель начальника Петропавловск-Камчатского городского отдела судебных приставов И. Ли на полном серьёзе принял это заявление, зарегистрировал, присвоил ему номер и приобщил к материалам уголовного дела. В отношении Достоевского натурально проведена проверка по признакам состава преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 33 (подстрекательство) и ч. 1 ст. 297 УК РФ (неуважение к суду).

В возбуждении уголовного дела против классика русской литературы всё же было отказано по той причине, что он уже с лишком сто лет пребывает на Тихвинском кладбище.

Цитирую постановление Петропавловск-Камчатского городского отдела судебных приставов:

**«Учитывая, что Достоевский Ф. М. скончался 28.01.1881, а Федорко Е. Н. родился 19.11.1960 года, Достоевский Ф. М. не имел реальной возможности склонить Федорко Е. Н. к совершению преступления путем уговора, подкупа, угрозы или другим способом...»**

Чтобы сделать этот вывод, судебным приставам потребовалось 9 месяцев.

Кстати, в свете Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 34-ФЗ, который предусматривает ответственность за распространение печатной продукции, содержащей нецензурную брань, у судебных приставов появился ещё один повод проверить творчество Достоевского. Ведь если в их понимании слово «идиот» является неприличным и нецензурным, то издание и продажа романа «Идиот» может считаться административным правонарушением.

Перевернулся бы Федор Михайлович в гробу, если бы узнал про эти земные дела? Впрочем, он ведь бывалый каторжанин, все бы стерпел.

А что же с уголовным делом Федорко? После двух лет «активных» следственных действий оно прекращено за давностью сроков. Федорко с таким решением не согласился, так как давность сроков — не реабилитирующее основание. Так что ждём продолжения истории.

Всё это было бы смешно, если бы не было грустно. Есть немало примеров того, как блюстители закона имели на руках достоверные сведения о преступлении (по-настоящему опасном для общества), но не возбуждали дело и вообще не принимали никаких мер. Зато, если вы скажете вслух слово, которое не понравится судебному приставу, то репрессивный механизм государства заводится с пол-оборота. Вам за это так изнасилуют мозг и психику, что вы навсегда потеряете покой и сон. Только вдумайтесь, на какую дребедень судебные приставы потратили столько рабочего времени и сил. Чуть Фёдора Михайловича не достали из могилы! Ну и кем их после этого считать? Глупыми людьми. Если не сказать хуже»<sup>1</sup>.

О том, что инициаторы и участники этого дела после этого прошли освидетельствование у психиатров и уволены из правоохранительных органов по медицинским показаниям (выявление идиотии — юридическое основание для признания человека недееспособным) либо в случае признания их вменяемыми — понесли наказание за злоупотребление должностными полномочиями<sup>2</sup>, нецелевое расходование бюджетных средств<sup>3</sup> и преступления против правосудия (гл. 31 УК РФ), — не сообщалось.

На сайте «Комсомольской правды» публикация об этом деле сопровождается фотокопиями некоторых документов:

<http://www.kp.ru/daily/26114.4/3008968>

**В пору таким судьям, на дверях  
таблички делать с надписью  
«ИДИОТ» !**

**А теперь о главном !!!**

**Проблемы в жизни общества,  
порождаются**

**неадекватной жизни**

**СОЦИОЛОГИЕЙ**

**и эти проблемы перетекают  
во все сферы жизни.**

Предлагаемый вниманию читателя курс ни в чём не соответствуют образовательным стандартам РФ, будь то образовательные стандарты общеобразовательной либо высшей школы.

Однако, если исходить из того, что назначение науки — решать разнородные проблемы, с которыми сталкиваются люди, культурно своеобразные общества и человечество в целом, то обилие проблем, унаследованных от прошлого, генерация новых и их усугубление — это основание полагать, что исторически сложившиеся обществоведческие дисциплины неадекватны жизни как таковой. И потому неадекватны жизни как таковой и требования образовательных стандартов в области обществоведческих дисциплин — как в общеобразовательной, так и в высшей школе. Это продолжение политики формирования неадекватного миропонимания учащихся школ и студентов вузов, и как следствие — воспроизводство потенциала проблем, бедствий и катастроф на будущее.

Поэтому мы сочли за благо написать в свободной манере и опубликовать постановочные материалы **альтернативного стандартным учебного курса «Основы социологии»**.



# Список используемых

## ИСТОЧНИКОВ:

- **Внутренний Предиктор СССР.** Основы социологии. 4 тома., 2014г
- **В.А.Ефимов** Курс эпохи Водолея. Апокалипсис или преображение., Весь, 2011г.
- **Внутренний Предиктор СССР.** Достаточно общая теория управления. 2015г.
- **Прогнозно-аналитический центр Академия Управления.** Сравнительное Богословие. 6 томов., 2013г
- **В.Ф.Базарный.** Дитя Человеческое. / В.Ф. Базарный. – Москва : Изд-во «Концептуал», 2015г. - 432 с.
- **В.Ф.Базарный.** Школа или конвейер биороботов., / В.Ф.Базарный. – Москва : Изд-во «Концептуал», 2015г. - 80 с.

# Примечание

- Данный доклад может быть свободно копируемым и распространяемым.
- Контакты – [sra5@mail.ru](mailto:sra5@mail.ru)

Г.Томск, ТГПУ

«XX Международная конференция Наука и образование», 2016г.

Всем добра и здоровья!