



**КАК НАПИСАТЬ
МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ
по направлению
«Педагогическое образование»:
деловые советы научного
руководителя...**

ЩЕРБАКОВА МАРИНА ВИКТОРОВНА,
доцент Воронежского государственного
университета (Россия)

успеха!

В формулировке темы отражается:

- » предмет исследования;
- » проблема, которую нельзя решить без помощи науки;
- » идея (новая цель и новое средство!);
- » предполагаемое нововведение;
- » категориальный аппарат педагогики: цель, содержание образования (воспитания), метод, качество образования и др.;
- » целевая группа (кто и с кем это будет делать?).



Противоречия, обуславливающие актуальность исследования:

- » Есть новые цели – неизвестны средства их достижения!
- » Есть новые возможности – не ясно, где и как их реализовать!
- » Нужен специалист для «завтра», а готовим для «вчера»!
- » Вместо изменения сути – меняем терминологию! И др.

Плохо, когда вместо реальных противоречий – надуманные. Магистрант их изобретает, чтобы доказать значимость своей диссертации!

» **ОБЪЕКТ** исследования – **ЧТО**
рассматривается в исследовании?

» **ПРЕДМЕТ** исследования – **КАК**
рассматривается объект?

Какие присущие ему отношения, аспекты и функции выделяет исследователь для изучения?



ГИПОТЕЗА - предположение о введении новшества в образовательный процесс или в мышление педагогов, которое может изменить образовательную ситуацию к лучшему!

Требования к гипотезе:

- » Понятность
- » Конкретность
- » Технологичность
- » Проверяемость
- » Критериальность
- » Нетривиальность

ГИПОТЕЗА исследования - что не очевидно в объекте, что исследователь видит в нем такого, что не замечают другие?

Гипотеза формулируется в виде сложноподчиненного предложения.

Ожидаемый результат будет получен, **ЕСЛИ...**

Гипотеза должна:

- 1) не содержать неясных терминов;
- 2) четко и логично обозначать ожидаемую связь событий;
- 3) ее содержание не должно быть тривиальным (очевидным, аксиоматичным) и сводится к суждениям здравого смысла.



МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

эмпирические методы включают: изучение литературы по выбранной теме, нормативных и инструктивно-методических документов, касающихся исследуемой проблемы и т.п.; педагогическое наблюдение, входную и выходную диагностику, позволяющие увидеть проявления результатов экспериментальной работы; анкетирование, тестирование, интервью, дающие возможность выявить уровень развития у субъекта (ребенка, педагога) необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т.д.; изучение и обобщение опыта, получаемого в ходе эксперимента.

- **теоретические** методы предполагают проведение теоретического анализа проблемы, моделирование проблемных лично ориентированных ситуаций, использование ряда мыслительных процедур: классификации, типологизации, абстрагирования, сравнения, обобщения и др.



Требования к защищаемым положениям.

- » Включать то, что нуждается в защите!
- » Избегать перечислений и назывных предложений!
- » Раскрыть суть, основную идею диссертации!
- » Изложить концепцию (цель, содержание, механизм, технология, критерии)!



цель:

» личностные качества человека,

» содержание образования (воспитания),

» критерии для оценки достижения цели >

Педагогическое средство: система условий развития, способов создания развивающей ситуации:

- » деятельность по усвоению содержания (предметное содержание, задачи, ориентиры – понятия, правила, критерии)
- » ситуация (среда), востребующая новые ценности и поведение;
- » общение со значимым Другим и предлагаемый им образец поведения;
- » событие и вызванное им переживание;



Педагогическое средство: система условий развития, способов создания развивающей ситуации:

- » рефлексия своих поступков и вытекающие из них выводы;
- » побуждение к поступку и открытию в себе новых возможностей.
- » педагогическая поддержка (руководство, сопровождение, организационно-педагогическая технология)
- » влияние личности и индивидуальности педагога
- » собственное усилие воспитанника (самоизменение).



«Занимаюсь ли я научно-исследовательской деятельностью в педагогике?»

1. На какой вопросы я ищу ответ в своем научном исследовании?
2. Как я пытаюсь найти ответы на эти вопросы? Какие методы я для этого применяю?
3. Какие понятия мне понадобились для проведения исследования?
4. Какие явления педагогической практики я наблюдаю для получения ответа на поставленные вопросы?
5. Какие гипотетические предположения сделал я на основе имеющихся фактов, теорий и собственных наблюдений?



«Занимаюсь ли я научно-исследовательской деятельностью в педагогике?»

6. Что пришлось дополнительно разработать (модель, принципы, технологию, последовательность педагогических ситуаций и т.п.), чтобы организовать педагогический процесс, который бы подтвердил или опровергнул мои предположения?
7. Как был организован педагогический эксперимент?
8. Как я обобщаю, концептуализирую результаты исследования?
9. В чем новизна исследования? Чем мои выводы отличаются от ранее известного?
10. Какие вопросы в моей теме остались нерешенными?



ХОД НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:

- » Обоснование **актуальности** выбранной темы.
- » Постановка **цели** и **конкретных задач** исследования.
- » Определение **объекта** и **предмета** исследования.
- » Выбор **методов** проведения исследования.
- » Описание **процесса** исследования.
- » Формулирование **выводов** и **оценка** полученных результатов.



План изложения

результатов исследования:

1. Доказательство актуальности (проблема практики, отсутствие научного знания);
2. Формулировка вопросов, постановка задач исследования;
3. Обращение к имеющимся исследованиям в этой области;
4. Выявление психологических закономерностей (механизмов), лежащих в основе достижения поставленной цели.
5. Модель процесса формирования качества, описывающая условия, которые необходимо целенаправленно создать для актуализации механизма развития.



План изложения результатов исследования:

6. Формулировка гипотезы (для эксперимента): описание того, как создать ситуации-воздействия и по каким проявлениям обучающихся можно будет судить о том, что методика дает требуемый результат.
7. Описание констатирующего и формирующего эксперимента.
8. Описание того нового, что дал эксперимент в сравнении с тем, что было известно до него.
9. Выводы: четкое, технологичное изложение новой системы работы педагога.



Этапы исследования и прогнозируемые результаты:

Теоретико-методологический. Теоретический анализ проблемы исследования, разработка исходных методологических позиций.

Диагностический (Констатирующий эксперимент). Разработка содержания эксперимента, подбор необходимых диагностических методик; формулировка условий эксперимента.

Формирующий эксперимент. Осуществление экспериментальной работы. Реализация на практике разработанной системы обучения, модели воспитания.

Контрольно-проверочный (Сравнительный эксперимент). Проверка экспериментально разработанной методики или системы, но в других условиях.



ПРОГРАММА ЭКСПЕРИМЕНТА:

Пункт программы	Содержание	Вопросы
1. Цель эксперимента	Ожидаемый результат деятельности экспериментатора, выраженный в позитивных изменениях, появившихся у учащихся благодаря экспериментальной работе	Какие изменения в обученности/воспитанности учащихся Вы предполагаете получить?
2. Гипотеза	Логически обоснованное предположение, совокупность педагогических воздействий	Что предполагаете? В чем состоит совокупность Ваших действий, направленных на достижение цели? Что будете проверять?
3. Диагностический инструментарий	Средства оценивания результатов эксперимента: контрольные работы, анкеты, тесты, фотографии уроков	С помощью чего будут осуществляться контроль за результатами? Как проверить результативность эксперимента?
4. Критерии оценки ожидаемых результатов	Признаки, на основании которых производится оценка эффективности экспериментальной разработки	Как предполагаете оценивать результаты эксперимента? Как будете фиксировать те изменения в уровне

- » **ЦЕЛЬ** эксперимента - **КАКОЙ РЕЗУЛЬТАТ** предполагается получить? Каким в общих чертах видится результат еще до его получения?
- » **ЗАДАЧИ** эксперимента – **ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ**, чтобы цель была достигнута?



Критерии оценки эффективности результатов исследования:

Критерии оценки эффективности педагогических инноваций должны удовлетворять следующим **требованиям:**

- » быть адекватными, валидными, т.е. оценивать именно то, что хочет оценить исследователь;
- » быть конкретными, работающими;
- » быть объективными, не допускать спорных оценок исследуемого признака разными людьми;
- » совокупность критериев должна с достаточной полнотой охватывать все существующие характеристики исследуемого явления.



полученных результатов обуславливаются

- » методологической обоснованностью исходных позиций, теоретических положений,
- » целостным подходом к решению поставленной проблемы,
- » устойчивой повторяемостью основных результатов, соответствием концептуальных позиций тенденциям развития социально-педагогической реальности;
- » единством общенаучных и конкретных методов исследования, адекватных объекту, цели, задачам и логике исследования,
- » репрезентативностью объема выборки,
- » сочетанием количественного и качественного анализа,
- » статистической значимостью экспериментальных данных,
- » контрольным сопоставлением полученных результатов с массовым педагогическим опытом.

**Творческих успехов и эффективной
работы над магистерской
диссертацией!**

