

Комментарий

Смысловая связь

Комментарий пишем в 3
абзаца .

Анализ смысловой связи
будет написан отдельно

«Укажите смысловую связь между примерами и проанализируйте ее»

Указать смысловую связь между примерами означает ее назвать: *«автор противопоставляет...»*, *«писатель сравнивает...»*, *«публицист объясняет...»*.

Проанализировать связь между примерами-иллюстрациями означает раскрыть сущность ЭТИХ СМЫСЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ: *в чем смысл этого противопоставления, какие качества героев выявляются в сравнении и т.д.*

Смысловая связь + анализ

- указывает на то, что общего между примерами.

Смысловая связь



Оба примера дополняют друг друга и демонстрируют нам, что очень важно не просто любить и слушать музыку, но и понимать её.

анализ



Запомни! Достаточно ли в комментарии к проблеме только указать смысловую связь и написать «примеры противопоставлены друг другу» или «примеры дополняют друг друга»?

Не достаточно. Когда вы указываете связь, нужно объяснить, в чем сущность «дополнения» или «противопоставления». Как автор развивает эту мысль? Почему он включил в текст это дополнение? Что нового мы можем извлечь из этого? Только в этом случае будет засчитана смысловая связь

Смысловая связь:

1. **Причинно-следственная** (автор говорит о причине... указывает на следствие...)

Следствие: *поэтому, отсюда следует, в результате этого, значит, следовательно, вследствие этого, в связи с этим, благодаря этому...*

Причина: *потому что, так как, из-за того что, в связи с тем что, поскольку*

2. **Дополнение и уточнение** (автор дополняет, уточняет...): *также, вместе с тем, кроме того, более того*

3. **Противопоставление** (автор противопоставляет): *но, однако, зато*

4. **Сопоставление** (из сопоставлении примеров видно, что...): *так (же), таким (же) образом, аналогично, тогда как, в то время как...*

5. **Обобщение** (пример из жизни героя становится основой для обобщения авторской мысли о ...)

6. **Пояснение** (рассуждения автора о ... поясняются примером из жизни героя...)

Смысловая связь

№	Виды смысловых отношений	Примерные конструкции
1	Следствие, вывод	Это рассуждение приводит автора к выводу о том, что...
2	Дополнение/пояснение	Кроме того, автор отмечает, что...
3	Уступка	Несмотря на то что все убеждены в правильности....., герой (автор) думает иначе.
4	Противопоставление	<p>Противопоставляя эти примеры (поступки героев и т. п.), автор хочет подчеркнуть...</p> <p>С помощью противопоставления автор показывает разные стороны... Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.</p> <p>Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает...</p>

Связь между примерами-иллюстрациями	Клише анализа связи
Сравнение, сопоставление	<p>Сравнивая этих героев, мы видим... Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны... Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...</p> <p>Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает... Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации... (.. сравним ...</p> <p>... автор противопоставляет ...</p> <p>... автор сравнивает ...</p>
Причина-следствие	<p>Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее.</p> <p>Приведенные примеры показывают причины и следствия поступков героя...</p> <p>Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображенных событий...</p> <p>Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему...</p>

Детализация	(Можно ли привести подробности? Какие?) ... так, например, укажем детали ...
Указание на следствие	(Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?) ... вот почему ...
Подтверждение	(Как это подтверждается автором?) в подтверждение этих мыслей автора ...
Объяснение	(Почему? Чем это можно объяснить?) ... автор объясняет это тем, что ... объясняется это тем, что ...
Определение	(Что обозначает это слово?) ... это слово автор понимает по-своему ...значение этого слова определяет...
Аналогия	(На что это похоже?) ... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
Выделение	(Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?) автор текста фиксирует внимание... автор текста обращает наше внимание на...

- Приведенные примеры показывают причины и следствия поступков героя...
- Противопоставляя, эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- Оба примера дополняют друг друга и показывают...

ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ

Напишите о том, в чем состоит
противопоставление:

какие противоположные точки
зрения на проблему приводит
автор? как противопоставлены
герои (их поступки, черты
характера, жизненные ценности
и т.п.)?

Пример противопоставление

Каким должен быть настоящий учитель?

Раскрывая проблему, автор изображает двух героинь, каждая из которых по-своему понимает работу учителя. Так, молодой математик Наталья Петровна, рассказывая о своих учениках, называет их «отличниками», «хорошистами», или «троечниками». Для нее единственный показатель – успеваемость. Конечно же, это формальный подход к своей профессии.

Совсем иначе видит тех же ребят учитель словесности Ирина Сергеевна. Она знает об их интересах и увлечениях, о том, кто куда собирается поступать. В каждом школьнике она старается разглядеть живого человека. Не случайно ученики называют ее «классной во всех смыслах слова» (предложение 35).

Таким образом, автор приходит к следующему выводу: настоящий учитель – это не просто человек «дающий уроки», а заботливый наставник, готовый прийти на помощь своим ученикам.

СРАВНЕНИЕ, СОПОСТАВЛЕНИЕ

Напишите о том:

- что с чем (кто с кем) сравнивается?
- для чего используется сравнение?
- как автор оценивает сравниваемые предметы (явления)?
- что выявляется в результате сравнения?

Сопоставление (пример)

Текст Д.С. Лихачева посвящен проблеме сохранения культурного наследия человечества.

Автор сопоставляет два мира в которых живет человек, - природу и культуру. «Загрязнение среды делает человека больным, угрожает его жизни, грозит гибелью всему человечеству», - пишет Д. Лихачев, чтобы подчеркнуть важность природы для «биологической жизни» человека.

А вот духовное здоровье людей автор связывает с сохранением культуры: «Сохранение культурной среды – задача не менее важная, чем сохранение окружающей природы». Если природа до определенных пределов обладает способностью к самовосстановлению, то объекты культуры исчезают навсегда. Лихачева тревожит угрожающее истощение «запаса» памятников культуры, поскольку с каждой такой потерей человечество лишается части своего прошлого. Всё это приводит автора к мысли о необходимости создания новой серьезной научной дисциплины, изучающей вопросы сохранения культуры.

Таким образом, Лихачев хочет напомнить каждому из нас о том, что сохранение культурного наследия – одна из важнейших задач, стоящих перед человечеством.

УСТОЙЧИВЫЕ ОБОРОТЫ РЕЧИ ПРИ ФОРМУЛИРОВАНИИ СОПОСТАВЛЕНИЯ:

- ✓ Используя **приём сопоставления**, автор усиливает звучание проблемы текста ...
- ✓ **Сопоставляя** мысли (чувства, позиции, ценности, поведение) участников событий (героев и др.) и свои собственные, автор невольно приходит к выводу:...
- ✓ Наблюдая за этой сценой (поведением героев и др.), автор (повествователь) начинает **сравнивать** их отношение к ... и свое собственное. **Именно на сопоставлении и основана композиция текста.**

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Тексты, в которых автор пытается определить содержание какого-либо сложного понятия. Напишите:

как каждый пример характеризует определяемое понятие;

какие различные стороны анализируемого понятия раскрывают примеры.

УТОЧНЕНИЕ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ

Напишите:

какой первый пример является более общим, главным?

как второй пример уточняет, конкретизирует первый?

ОБЪЯСНЕНИЕ

Напишите о том:

- как приведенные примеры помогают автору объяснить читателю свои мысли?
- какова роль каждого примера в этом объяснении?

ПРИЧИНА - СЛЕДСТВИЕ

Напишите:

почему вы считаете, что примеры связаны как причина и следствие?

как второй пример следует из первого?

ВЗАИМНОЕ ДОПОЛНЕНИЕ

Напишите:

что объединяет оба примера?

как именно они дополняют общее понятие до целого?

Выделение главного+детализация

Какого человека можно назвать добрым? Над этой проблемой размышляет М.Е. Салтыков-Щедрин.

По мнению писателя, главное качество доброго человека заключается в умении, отрешившись от собственных забот, видеть и слышать окружающих. Именно в этом и заключается деятельная человеческая доброта.

Автор также подчеркивает, что «сама близость доброй души человеческой просветляет всё, что бы ни прикоснулось к ней».

Таким образом, добрый человек всех вокруг делает добрее и лучше.

Вопрос-ответ

В чем заключается настоящий подвиг? Как отличить истинный героизм от лжегероизма? Именно эти вопросы привлекли внимание автора.

В поисках ответов Д. Волкогонов обращается к прошлому. Он анализирует представления людей различных эпох о героизме, начиная с древних греков и заканчивая немецким философом Фридрихом Ницше. Греки воспевали воинов, считая их подлинными героями; феодалы – рыцарей; Ницше – будущего «сверхчеловека»... Однако действительно ли достаточно только недюжинной физической силы, чтобы совершить подлинно героический поступок?

Отвечая на это вопрос, автор рассказывает историю о двух парашютистах, которые выполнили головокружительный трюк с передачей парашюта в воздухе. Можно ли назвать этот рискованный номер подвигом? Разумеется, нет, потому что кроме силы и ловкости подвиг предполагает высокую цель, ради которой человек идет на риск.

Таким образом, По мнению Д. А. Волкогонова, героическим поступок делает не бесстрашие человека или его незаурядные таланты, а способность человека жертвовать собой и идти на риск ради блага общества

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ (ЕСЛИ ПИШЕМ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ):

Что стало причиной этих событий (поступков героя)? Об этом автор пишет далее. Следствием этого поступка....

Ему писатель противопоставляет ...

В подтверждение этих мыслей...

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ (ЕСЛИ ПИШЕМ В КОНЦЕ КОММЕНТАРИЯ):

Противопоставляя эти примеры (этих героев), автор показывает... Сравнивая эти примеры (точки зрения, героев), мы можем увидеть...

Оба приведённых примера, дополняя друг друга, позволяют увидеть...

Анализ связи примеров в комментарии

□ В начале комментария

Размышляя над поставленной проблемой, автор **сопоставляет** поведение героя до и после встречи с приятелем, чтобы показать, как меняется персонаж: до разговора со старым другом он мог не прислушиваться к голосу совести, теперь же это невозможно. Обратимся к тексту, чтобы доказать это...

□ Между примерами, при переходе от одного примера к другому:

Чтобы убедить читателя в справедливости слов героя, автор **противопоставляет** его рассуждениям непродуманное и нелогичное поведение его оппонента в споре и показывает, как невоспитанно и грубо может вести себя человек, слушающий только себя. Писатель подчеркивает: ...

□ В конце комментария как его завершение, итог:

Обращение и к личному опыту, и к авторитетным свидетельствам учёных, **дополняя друг друга**, позволяют автору доказать свою точку зрения и убедить читателя в важности чтения книг с раннего возраста.

Анализ связки в конце комментария:
Так, приводя примеры-иллюстрации,
которые дополняют друг друга /
противопоставлены друг другу /
показывают последовательность
развития мысли, автор помогает
читателям понять суть своей
позиции по поставленному вопросу.

- Просмотрите все видеоролики в группе о КОММЕНТАРИИ