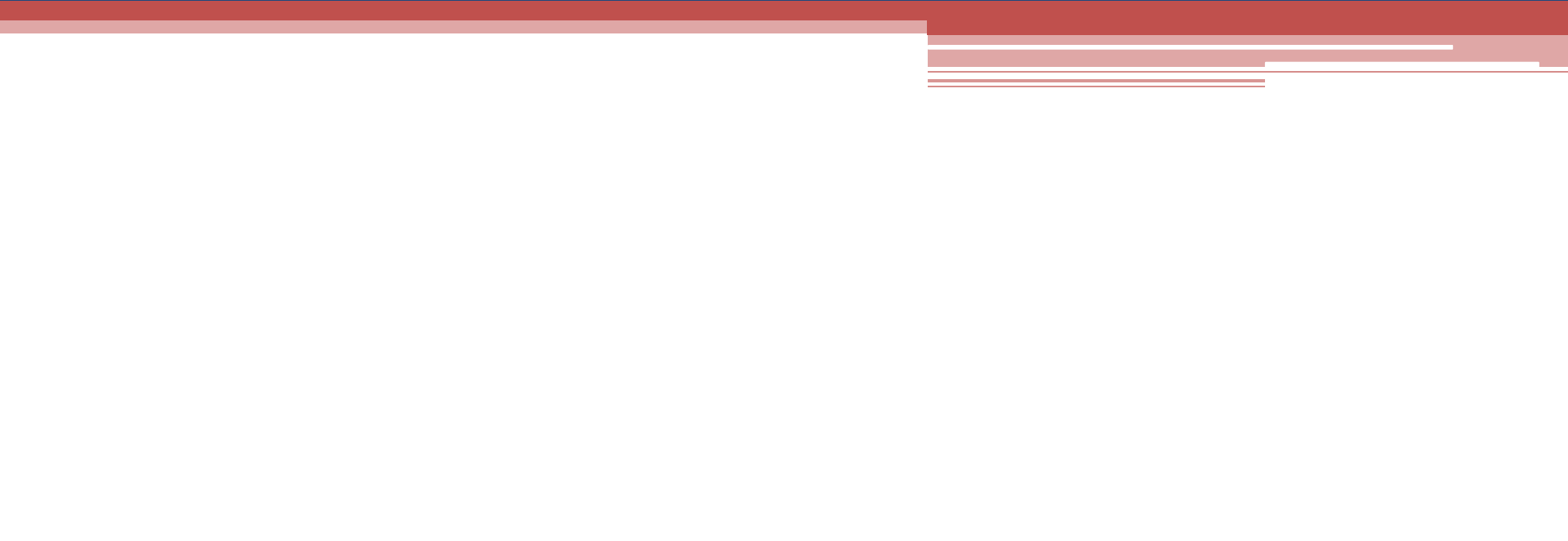
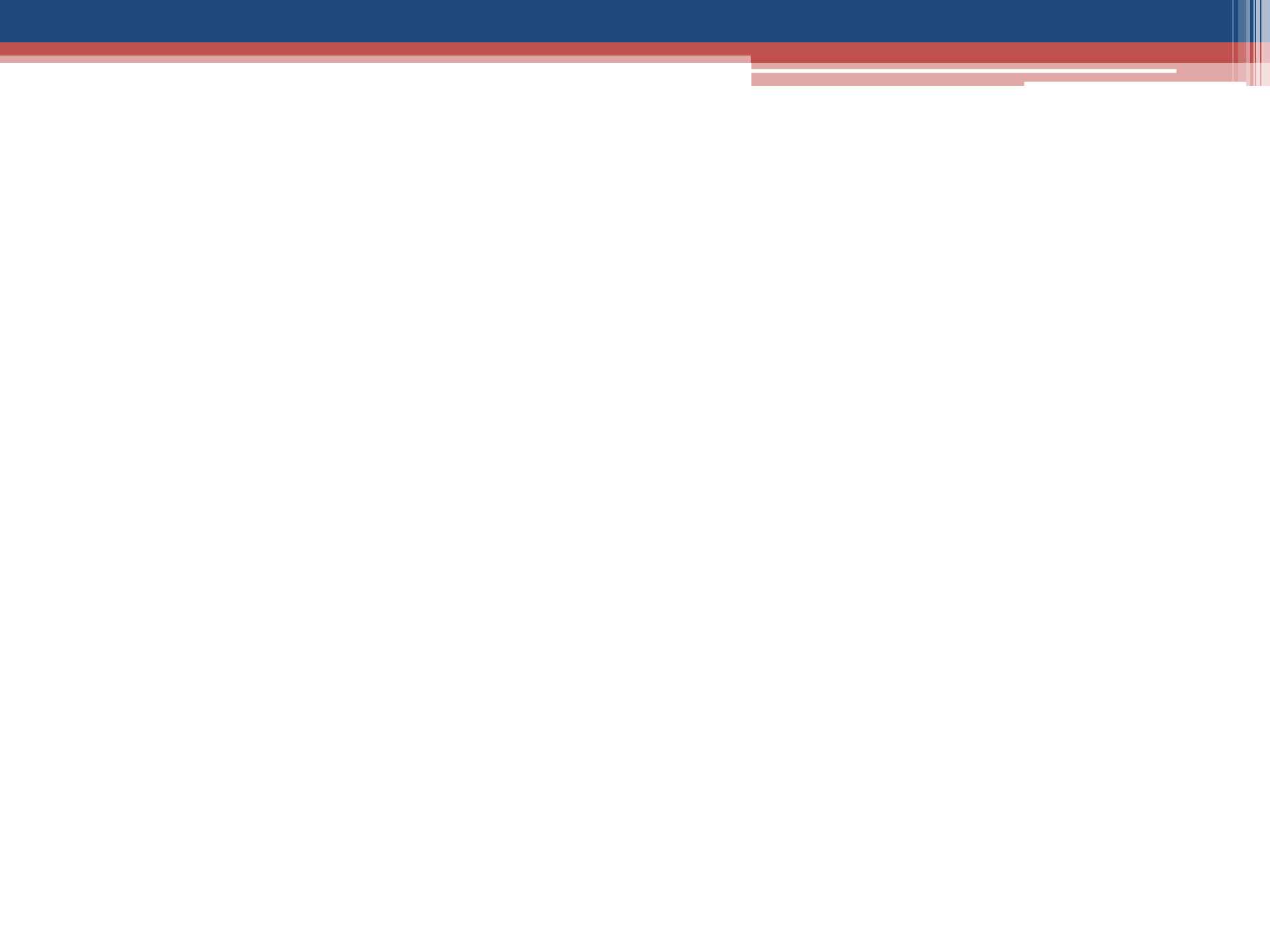


Бывает ли «ситуативно хорошая,
полезная для процесса»
буржуазия?





Ленинский спор с народниками

- Содержание спора: «самобытное хозяйство» vs развивающийся капитализм.
- Аргументация: «субъективная социология» vs марксистский анализ на основе социально-экономической статистики.
- Вывод Ленина:

	Приходится на 100 дес. посева		
	Продукт. скота	плугов и буккеров	бричек
У сеющих до 5 д.	42 головы	4,7	10
» » 5-10 »	28,8 »	5,9	9
» » 10-25 »	24,9 »	6,5	7
» » 25-50 »	23,7 »	4,8	5,7
» » более 50 »	25,8 »	3,8	4,3
<hr/>			
По трем уездам:	25,5 головы	5,4	6,5

«Раздробленная, единичная, мелкая эксплуатация привязывает трудящихся к месту, разобщает их, не дает им возможности уразуметь своей классовой солидарности, не дает возможности объединиться, поняв, что причина угнетения - не та или другая личность, - а вся хозяйственная система. Напротив, крупный капитализм неизбежно разрывает всякую связь рабочего со старым обществом, с определенным местом и определенным эксплуататором, объединяет его, заставляет мыслить и ставит в условия, дающие возможность начать организованную борьбу.»

«Что такое друзья народа», 1894г.

Ленин об отношении рабочего класса к другим классам

«... в борьбе экономической пролетариат стоит совершенно одиноко, имея против себя и землевладельцев-дворян, и буржуазию, пользуясь разве (и то далеко не всегда) помощью тех элементов мелкой буржуазии, которые тяготеют к пролетариату. Между тем в демократической, политической борьбе русский рабочий класс стоит не одиноко, наряду с ним становятся все политически оппозиционные элементы, слои населения и классы, поскольку они враждебны абсолютизму и ведут против него борьбу в тех или иных формах. ...»

Социал-демократы поддерживают прогрессивные общественные классы против реакционных, буржуазию против представителей привилегированного и сословного землевладения и против чиновничества, крупную буржуазию против реакционных вождельцев мелкой буржуазии. ...»

Ленин, «Задачи русских социал-демократов», 1897г.

Маркс и Энгельс об отношении рабочего класса к другим классам

«Коммунисты борются во имя ближайших целей и интересов рабочего класса, но в то же время в движении сегодняшнего дня они отстаивают и будущее движения. Во Франции, в борьбе против консервативной и радикальной буржуазии, коммунисты примыкают к социалистическо-демократической партии, не отказываясь тем не менее от права относиться критически к фразам и иллюзиям, проистекающим из революционной традиции.

В Швейцарии они поддерживают радикалов, не упуская, однако, из виду, что эта партия состоит из противоречивых элементов, частью из демократических социалистов во французском стиле, частью из радикальных буржуа.

Среди поляков коммунисты поддерживают партию, которая ставит аграрную революцию условием национального освобождения, ту самую партию, которая вызвала краковское восстание 1846 года.

В Германии, поскольку буржуазия выступает революционно, коммунистическая партия борется вместе с ней против абсолютной монархии, феодальной земельной собственности и реакционного мещанства.»

К. Маркс, Ф. Энгельс «Коммунистический манифест», 1848г.

Критерий «хорошести»

- «... [Коммунисты] выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения, независимо от того, принял ли он более или менее развитую форму.»

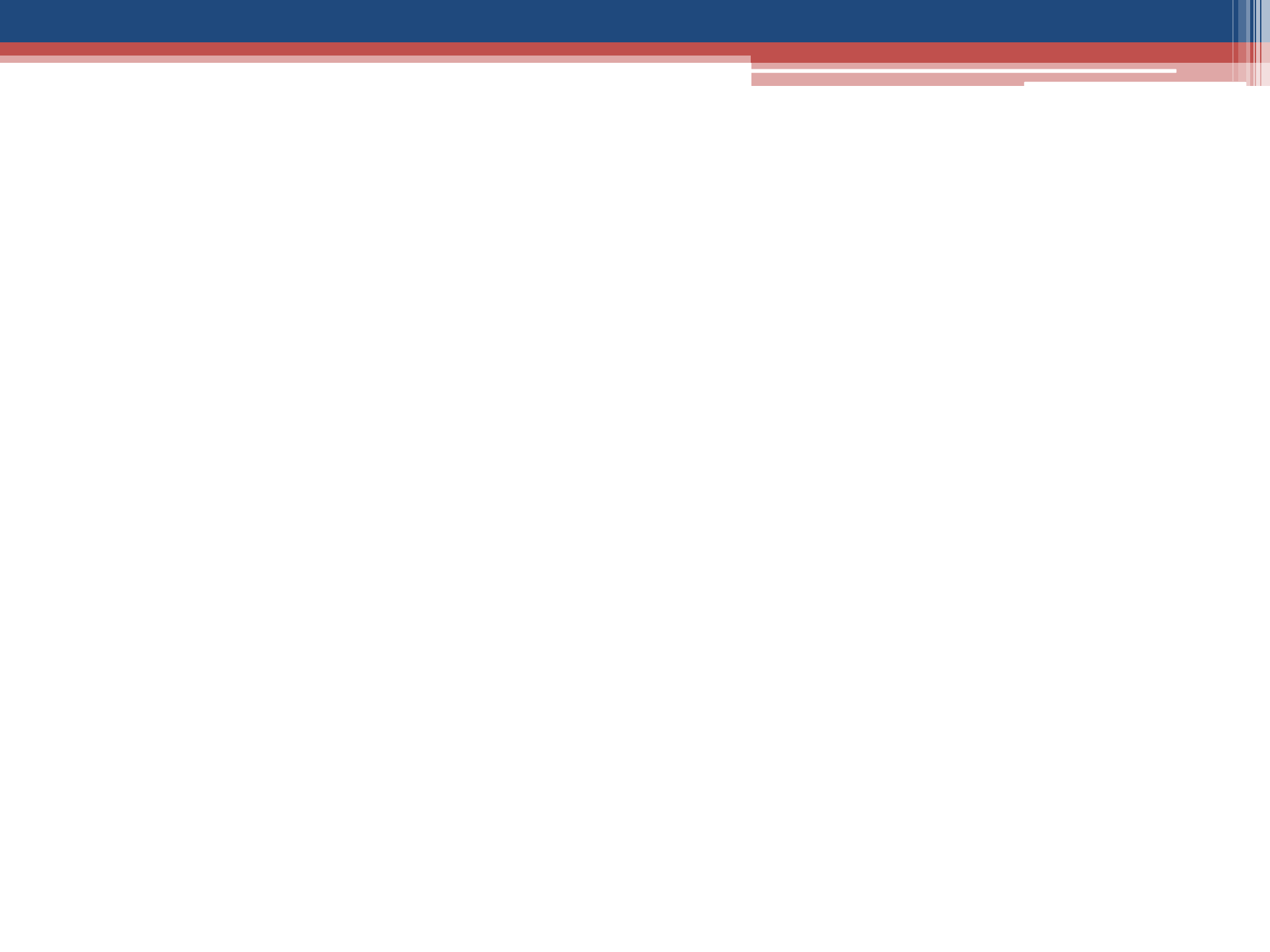
К. Маркс, Ф. Энгельс «Коммунистический манифест», 1848г.

- «Критерий этот - развитие производительных сил.»

Ленин, «К характеристике экономического романтизма», 1897г.

- «... Во имя интересов развития производительных сил (этого высшего критерия общественного прогресса) мы должны поддерживать не буржуазную эволюцию помещичьего типа, а буржуазную эволюцию крестьянского типа.

Ленин, «Аграрная программа социал-демократии в первой русской революции», 1908г.



Социально-экономические предпосылки революции 1905 года

... В настоящее время мы переживаем, видимо, тот период капиталистического цикла, когда промышленность “процветает”, торговля идет бойко, фабрики работают всюду и, как грибы после дождя, появляются бесчисленные новые заводы, новые предприятия, акционерные общества, железнодорожные сооружения и т. д. и т. д. Не надо быть пророком, чтобы предсказать неизбежность краха (более или менее крутого), который должен последовать за этим “процветанием” промышленности. Такой крах разорит массу мелких хозяйчиков, бросит массы рабочих в ряды безработных и поставит, таким образом, перед всеми рабочими массами в острой форме те вопросы социализма и демократизма, которые давно уже встали перед каждым сознательным, каждым думающим рабочим...

Ленин, «Задачи русских социал-демократов», 1897 г.

Революция

Объективные факторы:

1) «Кризис верхов»: «низы не хотят жить по-старому, а верхи не могут управлять по-старому»

2) Обострение нужды угнетенных классов*.

3) Повышение активности масс*, привлеченных в политику как обстоятельствами, так и самими правящими классами.

*Ленин говорит об «угнетенных классах», а не только о пролетариате/революционном классе.

«Крах II Интернационала», 1915г.

«Что делать?», 1902г.

«Проект и объяснение программы с.-д. партии» 1901г.

Субъективный фактор:

Способность революционного класса на массовые действия, достаточно сильные, чтобы сломить (или надломить) старое правительство.

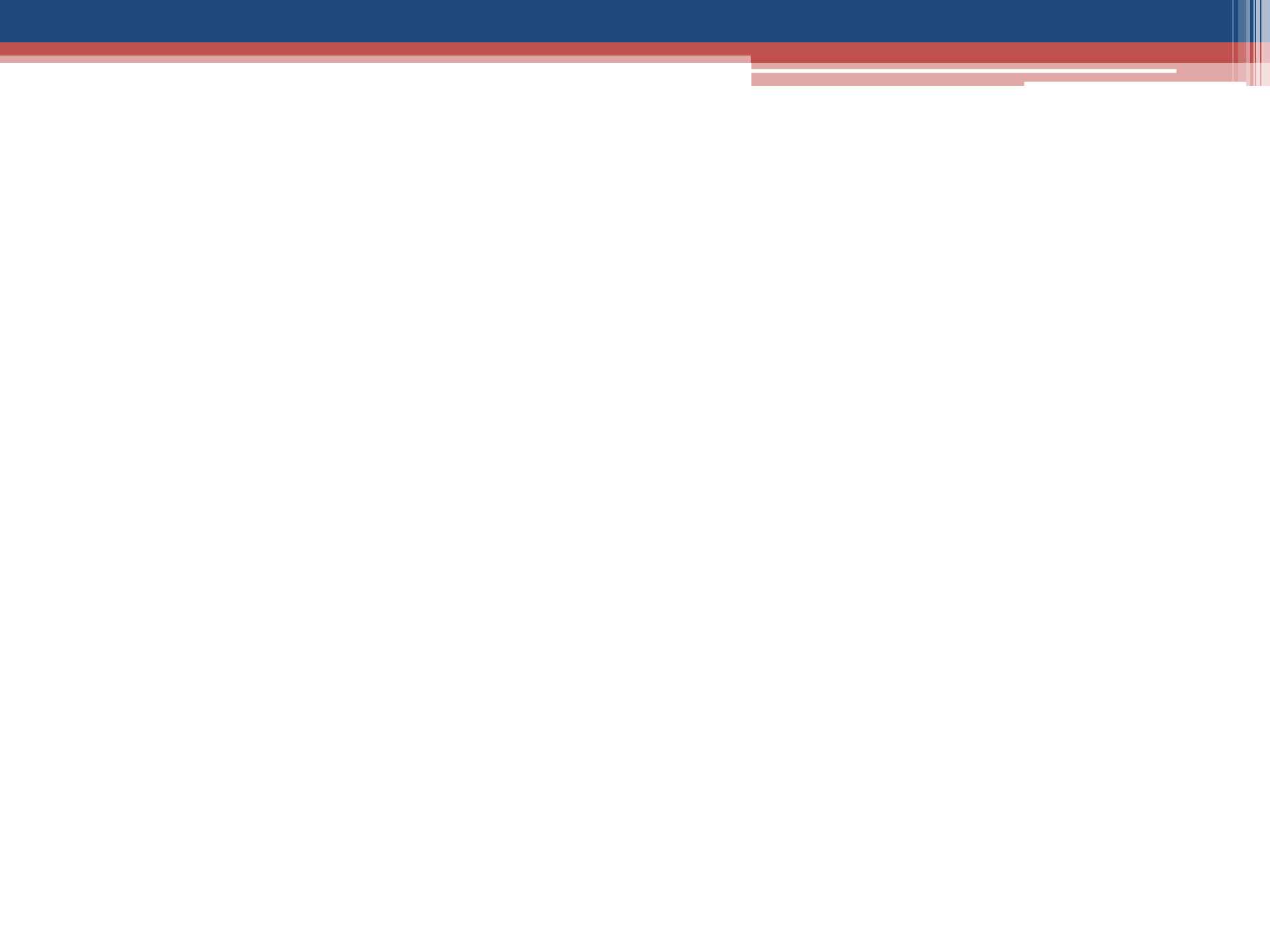
1) Партия-авангард рабочего класса;

2) Классовое политическое сознание, которое может быть привнесено только извне

Тред-юн. сознание (эконом. борьба)

Ложное сознание (религ. и национ.)

Объективные условия обществ. бытия:
- работа на кр. пром. производстве;
- дисциплина коллективного труда;
- успешный опыт солидарных действий.



Численность промышленного пролетариата

147 млн – население России;

126 млн – в возрасте от 15 лет;

76,5 млн – трудовые ресурсы, **50** млн – нет;

73 млн – занятых, **3,5** млн – безработных;

33 млн – рабочие места, подлежащие «выборочному обследованию» (без малого предпринимательства);

~**6-7** млн – учтены как занятые в индустриальных отраслях.

<http://www.gks.ru>;

«Занятость и безработица в сентябре 2018 года»

5,7 млн – кр. и ср. обрабатывающая промышленность + ж/д транспорт; или

3,9% от населения страны (2018г)

интерфакс
INTERFAX

В РОССИИ ⌚ 3 апреля 2013, 11:03

Вице-премьер Голодец: 40 млн россиян заняты "непонятно где и чем"

«Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР», 3 изд., «Плановое хозяйство», 1930г

Фабрично-заводские **рабочие** + ж/д транспорт:

2,67% от населения страны (1913г)

Динамика промышленного пролетариата

Отрасль	1991	1998	2003	2003/1998	2008	2008/2003	2012	2012/2008	2012/1991
Электроэнергетика	593	891	947	1,06	668	0,70	713	1,07	1,20
Топливная	859	837	770	0,92	622	0,81	599	0,96	0,69
Черная металлургия	816	710	704	0,99	601	0,85	520	0,86	0,64
Цветная металлургия	636	509	586	1,15	529	0,90	465	0,88	0,73
Химическая и нефтехимическая	1 177	933	879	0,94	783	0,89	753	0,96	0,64
Машиностроение и металлообработка	9 858	5 141	4 756	0,92	3 157	0,66	2 620	0,83	0,26
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная	1 832	1 092	1 026	0,94	1 191	1,16	578	0,48	0,31
Промышленность строительных материалов	1 134	752	680	0,9	698	1,03	555	0,80	0,49
Легкая	2 279	943	725	0,77	465	0,64	348	0,75	0,15
Пищевая	1 622	1 484	1 577	1,06	1 410	0,89	1 253	0,89	0,77
Итого	20 564	13 292	12 471	0,94	10 124	0,82	8 404	0,83	0,41

Источники: за 1991-1998 гг. — Ханин Г. И. Российская экономика в период экономических реформ. Новосибирск, 2014. С. 409, 421 ; за 2003-2012 гг. — табл. 4.1 в статистических сборниках «Промышленность России» 2005, 2010, 2014 гг.

«В годы подъема перед войной, не говоря уже о кризисных периодах, численность пролетариата увеличивалась не более, чем на **3-4%** в год».

«Пятилетний план народно-хозяйственного строительства СССР», 3 изд., «Плановое хозяйство», 1930г

Разложение промышленного пролетариата

- Неотслеживаемая неполная занятость.
- Ленинский полупролетарий наоборот: симбиоз завода и пролетария-кустаря.

«Эксперт online» (совместно с журналом «Русский репортер»)
http://expert.ru/russian_reporter/2010/15/tenevoy_sektor

• «Гаражная экономика»: полный возврат к кустарной промышленности. По разным оценкам, количество «неформально занятых» составляет от **17%** до **35,5%** от трудоспособного населения – т.е. от **13** до **27** млн человек.

«Гаражники», Селеев С.С., Павлов А.Б.
– М.: Страна Оз, 2016.



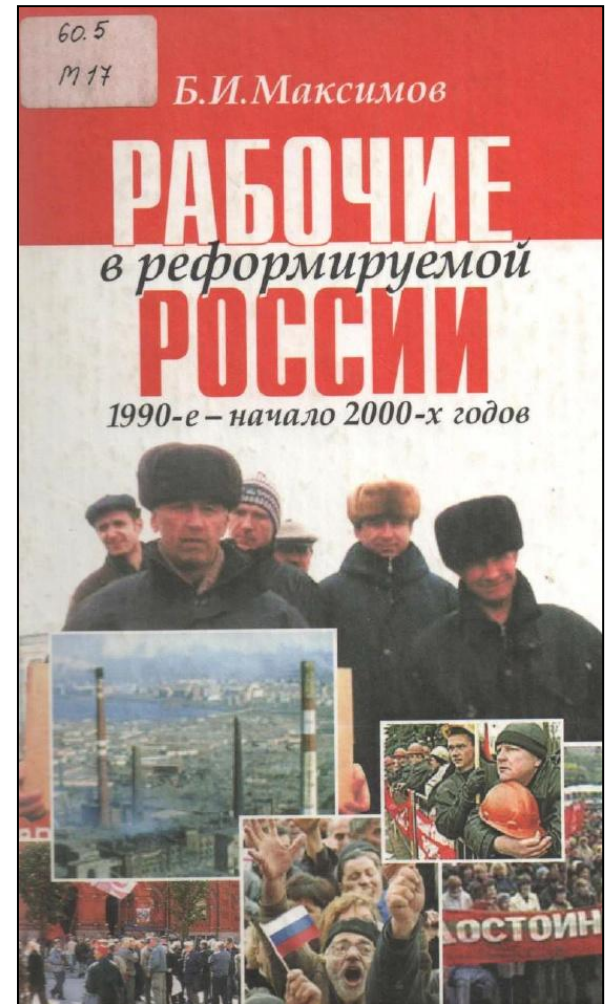
• Переход от индустриального производства к кустарному приводит к возрождению примитивной распределенной мануфактуры. Например, в Ульяновской области на гаражные мануфактуры приходится **80%** производства мебели.

<https://www.rbc.ru/opinions/society/26/01/2016/56a755e49a794740e4162175>

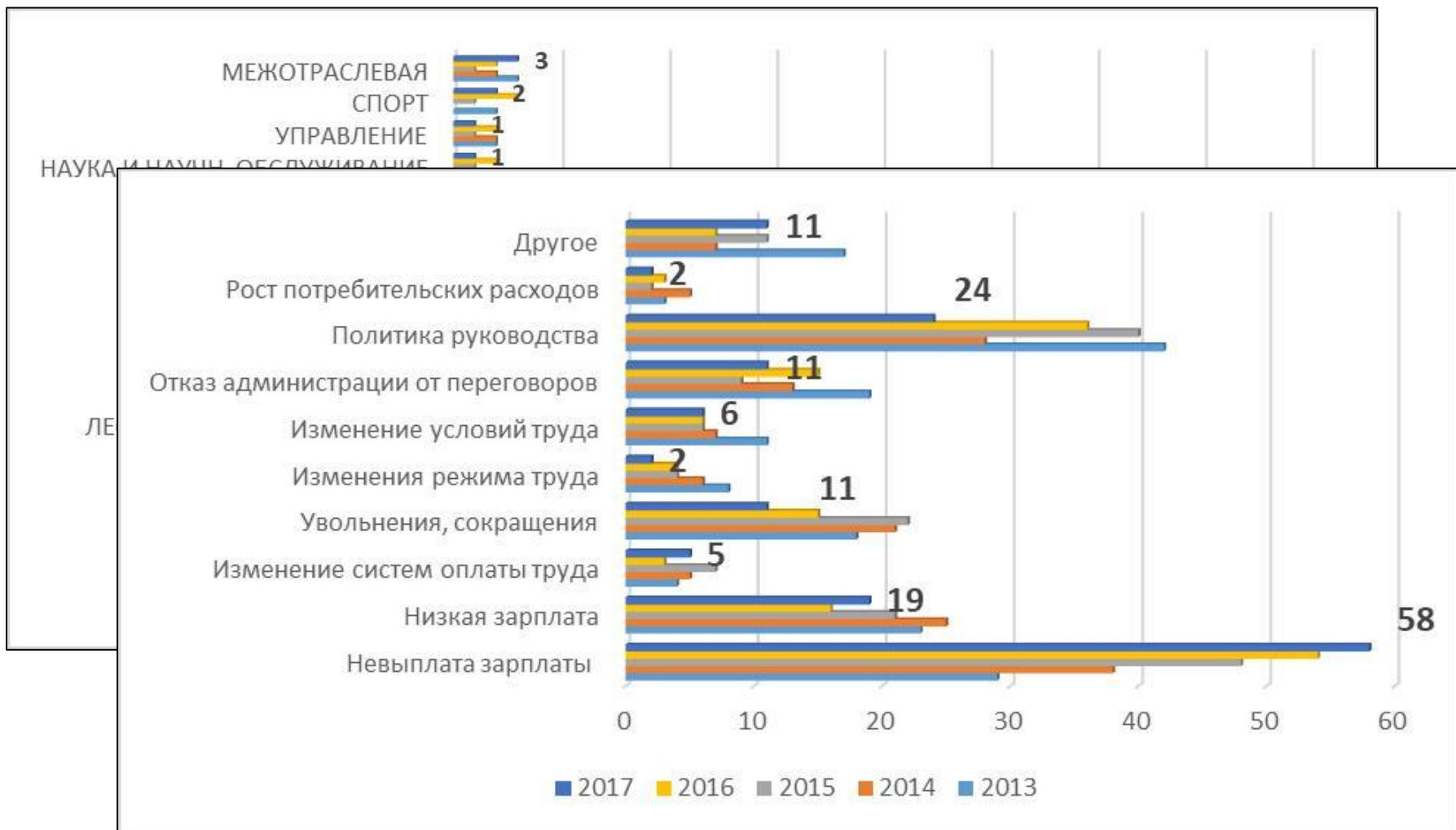
Моральные последствия

В условиях деградирующей промышленности:

- рабочие лишены рычага давления на капиталиста. Коллективный протест не просто не достигает цели, а напрямую ускоряет ликвидацию предприятия. Бессилие рождает, отчаяние, страх и апатию;
- бессмысленность коллективных действиях не дает формироваться классовому сознанию. Наоборот, «менее проигрышной» в короткой перспективе оказывается стратегия индивидуализма: сначала безучастного отношения к товарищам, а потом и прямой конкуренции. Это повторно усиливает страх, отчуждение и апатию;
- страх – прежде всего, перед потерей рабочего места, – культивирует пассивность. Рабочий возлагает надежды на улучшение ситуации на стороннюю силу. Основная форма «протеста»: жалоба непосредственному начальству.
- развивается «корпоративная солидарность», т.е. восприятие нанимателя как единственного гаранта – хоть какой-то – занятости. Это означает готовность терпеть и идти на уступки ради интересов капиталиста.



Протестная активность



Модельные общества

- «Утилизация» группами интересов крупной буржуазии индустриального производства и инфраструктуры.



- Объективные условия революционной ситуации:

- 1) разрушение консенсуса буржуазных элит с сужением «кормовой базы»;
- 2) ухудшение положения масс;
- 3) вовлечение их в политику как инструмента в борьбе групп буржуазии.



- Та или иная группа буржуазии силовым путем захватывает контроль: разрешение революционной ситуации буржуазным переворотом.



- Неспособность индустриального пролетариата осознать себя как класс, его численное сокращение и перерождение.



- Отсутствие субъекта социалистической революции; как следствие, ее невозможность.



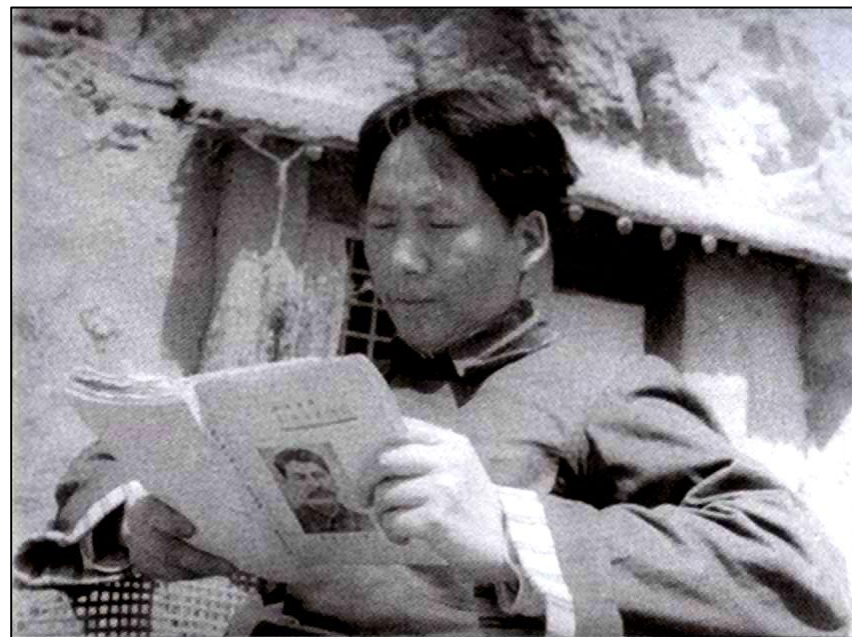
- Объективное увеличение доли эксплуатируемой мелкой буржуазии. Господство мещанства и «философии лавочника».



- Риск фашизации общества.

Перспективы

- Проблематика борьбы в мелкобуржуазной стране со слабым промышленным пролетариатом вполне разработана в XX веке.
- Мао Цзэдун, «О новой демократии»:
 - революция в два этапа: переходный период необходим для прогресса производительных сил и сопутствующего социального прогресса – создания индустриального пролетариата;
 - первый этап революции совершает коалиция различных классовых сил против компрадорской буржуазии;
 - буржуазная республика под управлением коммунистического правительства, пока нельзя будет завершить «революцией сверху».



- Ввиду невозможности соц. революции, лучший и единственный вариант. «Утилизация» промышленности вызвана буржуазным стремлением сохранить норму прибыли, поэтому любое буржуазное правительство неспособно устранить ее и ее последствия.

