

Структурализм как парадигмальное научное направление

Внешние и внутренние факторы развития структурализма:

- **Гносеологический контекст:**
- **Неклассическая наука – наука кризиса** классической рациональности (конец XIX – 60-е годы XX в.).
- **общие черты:**
 - **вхождении субъекта** познания в «тело» знания в качестве его необходимого компонента;
 - **предмет науки:** не реальность «в чистом виде», а некоторый **её срез**, заданный через призму принятых теоретических и операционных средств и способов её освоения субъектом.

Внешние и внутренние факторы развития структурализма:

- Новые теории.

- Теория эволюции** – идеи скачкообразного развития:
прерывистость эволюции.

- В биологии: противопоставление **генотипа и фенотипа**.

- Фенотип** — совокупность всех признаков и свойств организма, которые выявляются в процессе индивидуального развития в данных условиях и являются результатом взаимодействия генотипа с комплексом факторов внутренней и внешней среды.

- Генотип** — это совокупность всех генов организма, являющихся его наследственной основой.

- Задача науки** – выделить на стреле времени – элементы постоянства.

Гносеологический контекст:

Феноменология

Эдмунд Гуссерль (1859- -1938)

- 1) предмет философии – феномены сознания, единственно и непосредственно данные явления, 2) эти сущности универсальны, постоянны, неизменны
- Задача философии – за миром преходящих явлений скрыть универсальные сущности

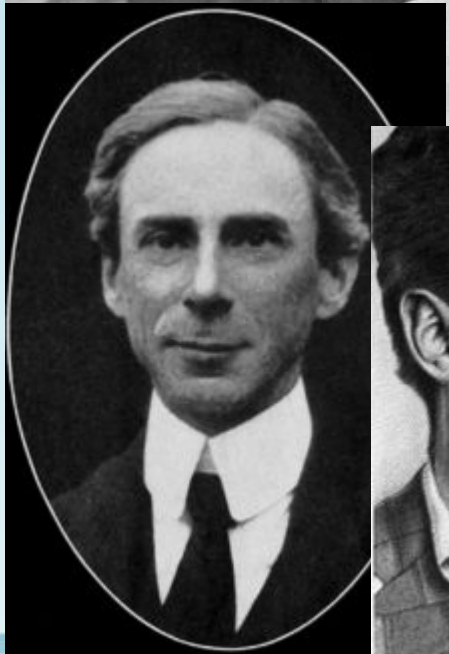
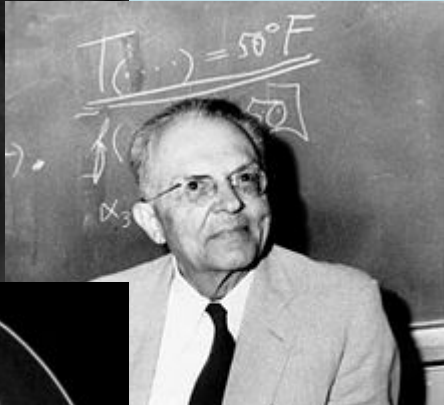
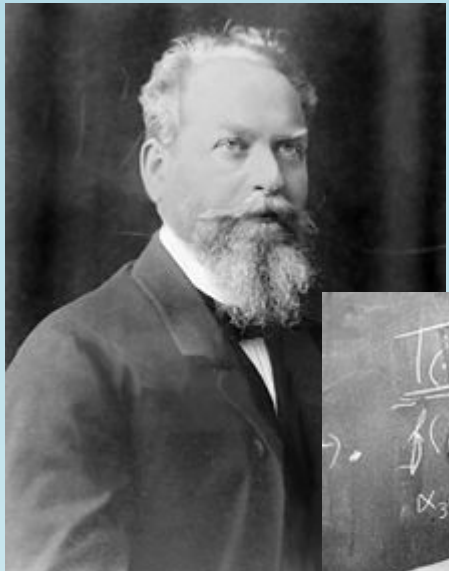
Неопозитивизм

Рудольф Карнап (1891-1970),

Бертран Рассел (1872-1970),

Людвиг Витгенштейн (1889- 1951)

Философия должна представлять собой основанный на математической логике «логический анализ языка»



У истоков структурализма:
Ф. де Соссюр (1857 -1913)



Лингвистическая концепция Ф. де Соссюра (1857 -1913)

- **Основные идеи «Курса»**

- 1. Аспектация объекта исследования – языка;

- разграничение материала и предмета лингвистики, определение предмета лингвистики.

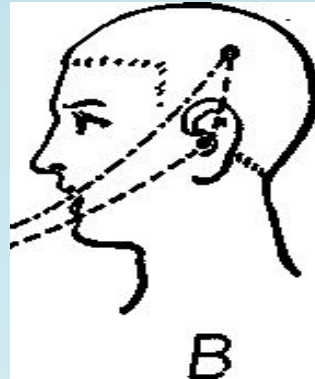
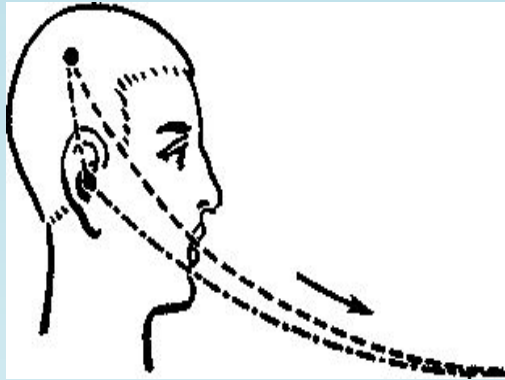
- Методологическое разграничение материала и объекта лингвистики.

- **Материал лингвистики:**

- все факты речевой деятельности человека - и первобытных народов, и у культурных наций, литературно обработанные и нелитературные формы выражения.

- Языкознание должно найти свой **объект – Язык**, вычленив его из прочих проявлений **речевой деятельности**.

Круговорот речевой деятельности – объект гуманитарных наук



□ 1) психический элемент

соединение понятие и акустического образа в сознании говорящего (и слушающего)

□ 2) физиологический элемент

передача мозгом импульса, соответствующего акустическому образу, органам речи

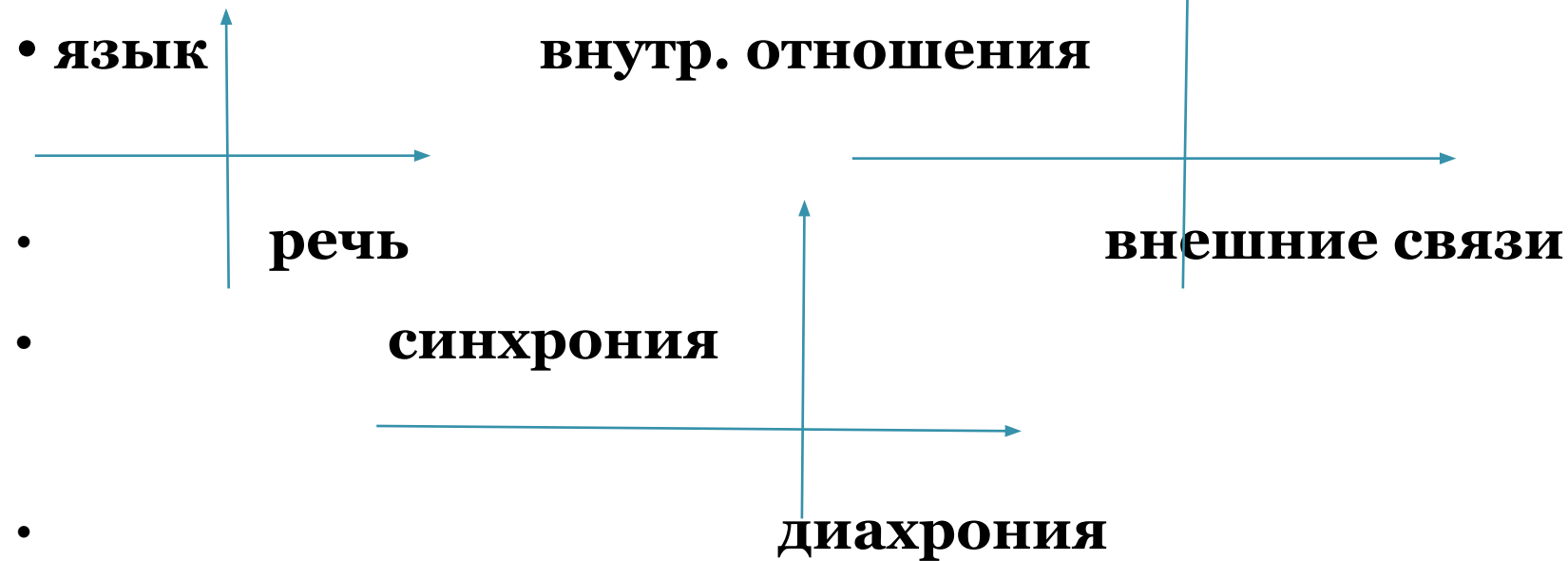
□ 3) физический элемент

передача звуковых волн, образованных работой органов речи от говорящего к слушающему

Объект языкознания
Предметы разных отраслей языкознания

- **Язык как объект лингвистики** локализуется в определенном участке круговорота языковой деятельности, **там, где акустический образ ассоциируется с понятием.**
- **Язык - это система знаков, где единственно существенным является соединение смысла и акустического образа**

- Дихотомии языка – «перекрестки языкознания»



-
-
-
-

Лингвистика языка ←→ Лингвистика речи

Объект – язык:

- некая «средняя линия» всех индивидуальных употреблений;
- существует в коллективе в форме совокупности впечатков, имеющих в каждом мозгу, как в словаре;
- это нечто, имеющееся у каждого, общее для всех, существует независимо от воли обладателя;
- это грамматическая система, потенциально существующая в сознании целой совокупности индивидов;
- в одном отдельном сознании в полной мере она осуществиться не может.

Объект – речь:

- в речи нет ничего кроме суммы частных случаев;
- речь – это индивидуальный акт воли и разума, в ней различаются:
 - а) комбинации языкового кода, которые используются говорящим для выражения мысли,
 - б) психофизический механизм рождения подобных комбинаций.

Внутренняя лингвистика



внешняя лингвистика

• Предмет

- внутреннее строение и свойства самого объекта.
- Элементы и структура системы

• (метафора шахмат)

• Синхронная лингвистика

• Предмет

- ось одновременности, отношения сосуществующих вещей,
- на данной оси исключено всякое влияние времени.

• Предмет

- внешние условия формирования языка.

- реалии, которыми языкознание соприкасается с этнологией,

- все связи между историей языка и историей нации, расы, цивилизации.

• Диахронная лингвистика

• Предмет

- Состояние последовательности, в котором нельзя наблюдать больше одной вещи одновременно.

Знаковая теория языка

- Естественный язык – важнейшая знаковая система,
- **языкознание – основной раздел семиотики**
- **(завершает дискуссию 19 в. о месте лингвистики в парадигме наук)**
- Важнейшие свойства знака:
- **Двусторонний характер**
- словесный знак связывает не вещь и имя, но **понятие и акустический образ.**
- **Понятие** – это отражение предмета в сознании,
- **Акустический образ** – психический отпечаток звука, представление о звуке, чувственный образ.
- Понятие и акустический образ неотделимы друг от друга и в то же время автономны
- **(их разное проявление в языке и речи)**

Важнейшие принципы языкового знака: изменчивость/ устойчивость языкового знака

- **Устойчивость знака** рождается
 - А) из свойства произвольности – «нет почвы для обсуждения, какая форма лучше для выражения смысла – сестра, sister, schwester»;
 - Б) огромное количество знаков системы (ср. письмо);
 - В) сложные, многомерные связи системы, неосознанность владения системой;
 - Г) сопротивление коллективной косности любым языковым инновациям.
- **Изменчивость знака** мотивируется
 - произвольностью связей, существованием по собственным законам означающего и означаемого.
 - Каждая сторона языкового знака может меняться, что приводит к сдвигу отношений означающего и означаемого. (ср. Drittel < dritteil - изменение в звучании делает отношение означающего к означаемому немотивированным).

Проблема тождественности знака – теоретическое основание структурализма

- Материальное тождество (сданный в химчистку пиджак)
- Функциональное тождество (поезд Женева – Париж 8 – 45)
- **Метафора : язык – это шахматная игра**
- Шахматные фигуры - **сущность шахматной фигуры не в ее материальности, но в наборе ее функций в системе игры.**
- Тождество языковых единиц базируется на относительном сходстве материального воплощения и тождестве функциональным, которое определяется их местом в системе.
- **Переход от текстовых вариантов к языковым инвариантам, от речи к языку**
- **Понятие функционального тождества связывается с понятием значимости языковой единицы**

Концептуальная метафора «Язык – шахматная игра»

- Партия в шахматы есть как бы искусственная реализация того, что в «естественной форме представлено в языке»
- ...каждый ход сказывается на всей системе; игрок не может в точности предвидеть последствия каждого хода»
- –« Лишь в одном пункте наше сравнение неудачно: у шахматиста имеется намерение сделать определенный ход и воздействовать на систему отношений на доске, язык же ничего не замышляет – его «фигуры» передвигаются, или, вернее, изменяются, стихийно, случайно...
- Ф. де Соссюр
- Ключевые понятия – значимость, ход фигуры, соотношение фигуры с другими элементами, положение в игре

Концептуальная метафора «Язык – шахматная игра»

- «Игра в шахматы не сводится к нескольким правилам, которым может легко научиться десятилетний школьник. Смысл шахматной игре придают трудноуловимые и постоянно изменяющиеся ситуации, которые надо осмыслять, чтобы успешно закончить партию. Зависимость от социальной реализации здесь также очевидна, как и в экономической жизни»
- Существенными являются понятия *ситуации, социальной реализации*.
- Скаличка В. Копенгагенский структурализм и «Пражская школа»

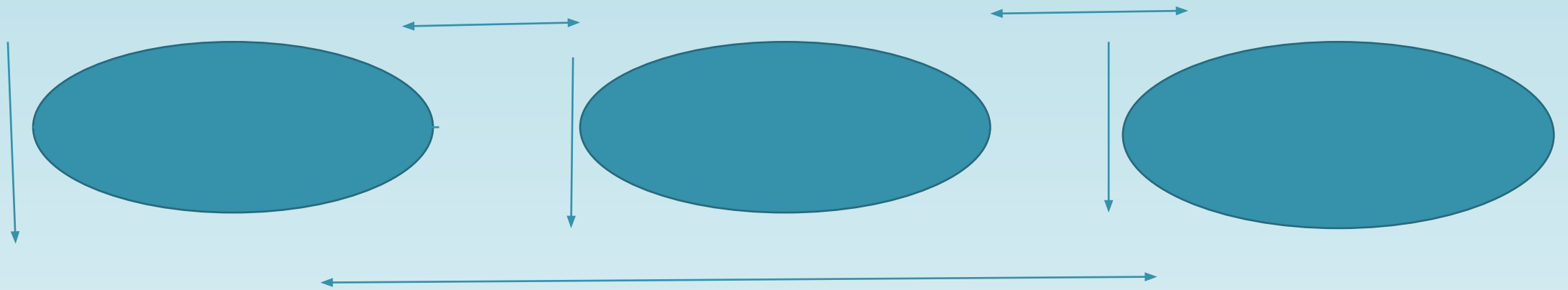
Концептуальная метафора «Язык – шахматная игра»

- «Так и шахматный ход состоит не только в том или ином передвижении пешки по доске и не только в мыслях или чувствах шахматиста, делающего ход; а в обстоятельствах, которые мы называем: «играть шахматную партию», «решать шахматную задачу» и т.п.»
- Витгенштейн Л. Философские исследования.
- «В этом процессе [шахматной игры] сведения о том, «как ходит конь», не просто занимают очень незначительное место – они вообще не занимают какого-либо отдельного места»; «Наш шахматист ... видит не абстрактно дозволенные ходы и их возможные сцепления, но позицию как целостный образ». сущность шахматной игры создается обстоятельствами, в которые включаются не только игрок, но «характер партнера (каким он представляется играющему), история предыдущих взаимоотношений с ним, положения в турнире, реакции публики, физических условий, в которых протекает игра, наконец, если угодно, даже материала, из которого сделана доска и фигуры, их формы и размера, поскольку они вносят свой вклад в эмоциональную и жанровую окраску ситуации (игра на пляже, в вагоне поезда, в парке, на сцене и т. д.)»
- Б. Гаспаров

Проблема тождественности знака

- Разведение понятий **значение и значимость** языковой единицы
- Значение и значимость определяются различными типами знаковых отношений.
- **Значение знака** – это отношение означающего к означаемому.
- **Значимость** – это отношение знака к другим знакам системы
- Значимость – свойство отрицательное, оно определяется совокупностью отношений с другими знаками системы, формирующих отличительные признаки.

↑ единств. ч. ↔ МНОЖ. Ч.
↓ единств. ч. ↔ ДВОЙСТВ. Ч. МНОЖ. Ч.



Язык как структура

- Знак может не иметь материального выражения, сохраняя свойства знака (нулевое окончание в совокупности его дифференцирующих функций).
- “В языке нет ни идей, ни звуков, предшествующих системе, **а есть только концептуальные и звуковые различия, проистекающие из языковой системы**”
- Означающее – есть величина отрицательная,
- означаемое также величина отрицательная,
- взятые вместе, рожают положительное – языковой знак.
- **Язык есть форма, а не субстанция.**
- **Фонема – не звук, но совокупность противоположностей.**

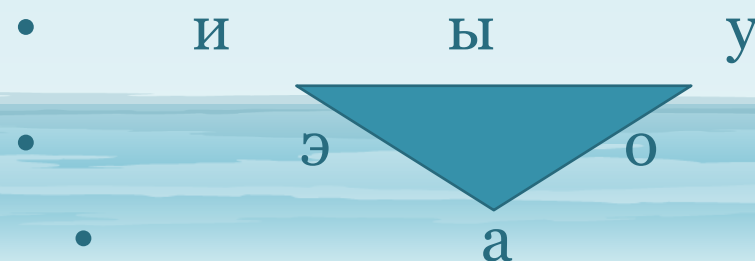
Типы отношений в системе

• Синтагматические отношения

- образуются линейной последовательностью относительно времени,
- образуют актуальный ряд,
- реализуются в речи.
- Находясь в синтагме, элемент получает значимость лишь в противопоставлении
 - тому, что ему предшествует,
 - что за ним следует, либо тому и другому вместе.
- Идет время - Идет дождь
- Хозяйка **жарит** хворост на плите
- Солнце **жарит** нестерпимо
- п'ел' - п'ёл'и

• Ассоциативные отношения

- не опираются на протяженность, локализуются в мозгу,
- образуют не актуальный, но виртуальный ряд,
- реализуются вне процесса речи.
- Слова, имеющие между собой что-то общее, ассоциируются в памяти так, что из них образуются группы,
- внутри которых обнаруживаются весьма разнообразные отношения

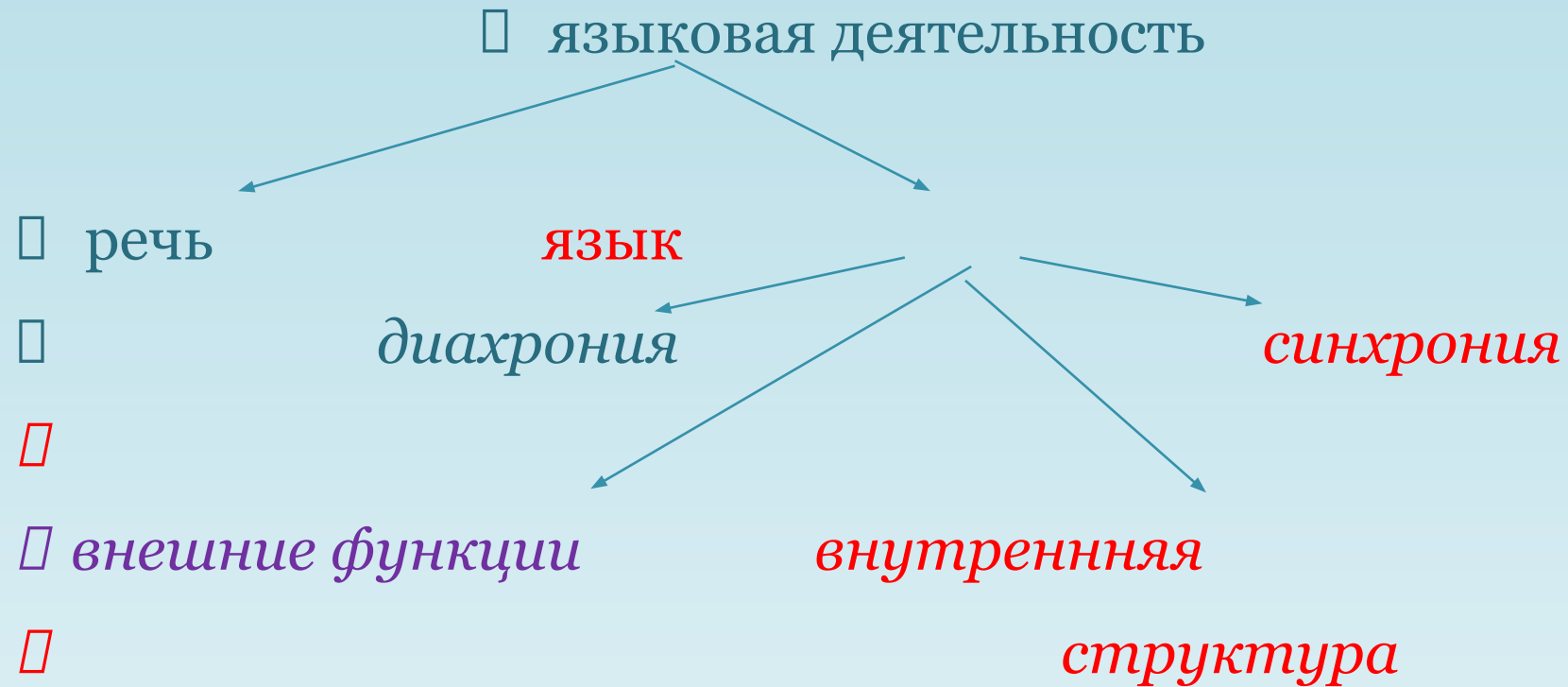


Структурализм как парадигмальное научное направление

- «Структурная лингвистика» – это такая лингвистика, которая рассматривает язык как структуру и это понятие кладет в основу своих построений»;
- «научным признается описание языка как структуры»;
- «структура языка представляет собой цепь зависимостей, или говоря более четким, специальным и точным языком, сеть функций»
- (Ельмслев Л. Понятие управления //История языкознания XIX и XX веков в очерках и извлечениях. Часть II. М, 1960).

Базовые теоретические положения структурализма

▣ *Строгое ограничение объекта исследования,*



Предмет - *язык как синхронно существующая структура социальных инвариантов*

Базовые теоретические положения структурализма

□ Признание целостности языка,

характеристика каждого его элемента через указание **на его отношения с** другими элементами той же языковой системы,

а не через перечисление его физических или иных субстанциональных свойств.

□ Признание языка сложно организованной **многоуровневой системой,**

преимущественное внимание к описанию «**НИЖНИХ**» **уровней языковой системы** –

фонологического и морфемного.



Базовые теоретические положения структурализма

□ **Выделение двух базовых типов отношений, формирующих системный статус языковых единиц:**

1) **парадигматических,**

2) **синтагматических.**

□ **Признание семиотической природы языка.**

• *Различение плана содержания и плана выражения языка в целом и составляющих его единиц.*

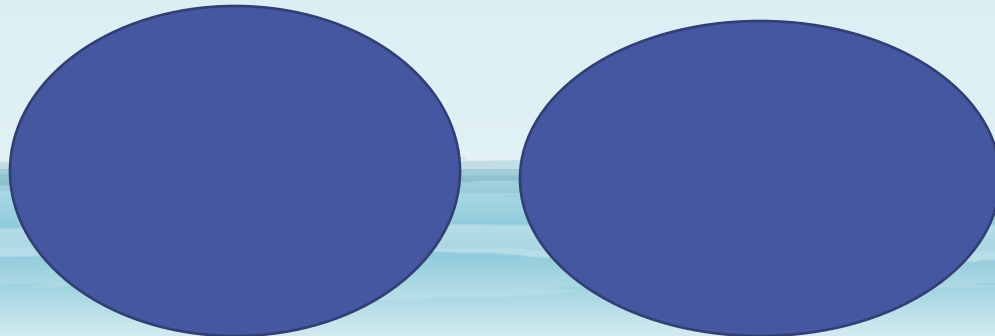
• *Преимущественное внимание к исследованию **единиц плана выражения.***

Структурализм как парадигмальное научное направление

- Использование строгих методов лингвистического исследования, исключая обращение к внеязыковым факторам, к интуиции учёного
- **Методы структурного анализа**
- **дистрибутивный анализ,**
- **метод компонентного анализа,**
- **метод непосредственно составляющих,**
- **трансформационный метод.**

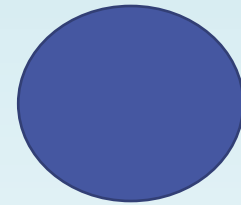
Дистрибутивный анализ: ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ДИСТРИБУЦИЯ

- Различные текстовые единицы являются **вариантами одной языковой единицы**, если они находятся в отношениях дополнительного распределения (дополнительной дистрибуции), то есть никогда не встречаются в одном окружении: **(например, слабые варианты фонемы /а/- [ъ], [ь]- [п'ятач'ок], [р'зашолс'а])**



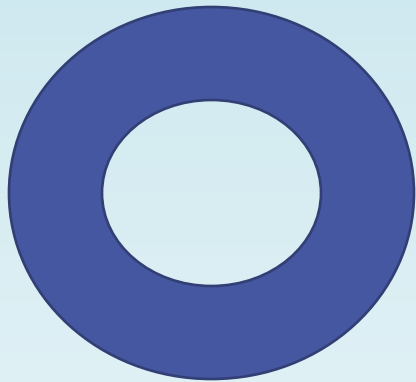
ДИСТРИБУТИВНЫЙ АНЛИЗ: эквивалентная дистрибуция

- Различные текстовые единицы являются **вариантами одной языковой единицы**, если они находятся в отношениях **свободного чередования**, то есть встречаются в одном окружении, не различая значения (морф –*ой* и морф –*ою* - варианты морфемы окончания прилагательного род. пад., шн – чн: булочная - булошная).
- Эквивалентная дистрибуция



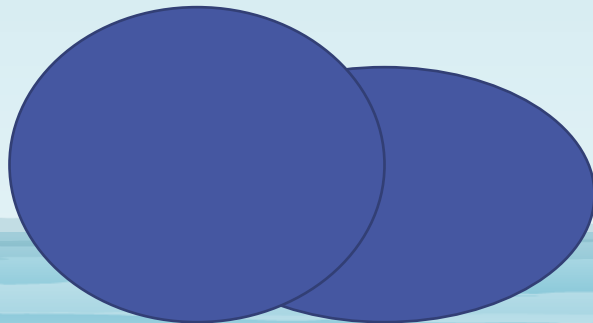
Включение дистрибуций, дистрибуция частичной эквивалентности

- Произношение г-взрывного и ɣ - фрикативного в русском литературном языке,
- ɣ - фрикативное является свободным вариантом г- взрывного, лишь ограниченного количества слов



Дистрибутивный анализ: КОНТРАСТНАЯ ДИСТРИБУЦИЯ

- Две текстовые единицы принадлежат к **разным языковым единицам**, если они находятся в контрастном распределении, то есть встречаются в **частично** тех же окружениях, но с различием в значении,
- например, звуки [м] и [м'] в словах *мат'* и *м'ат'*.
- В КД находятся **алломорфы разных фонем**
- Контрастная дистрибуция: Соня – Саня, том – там – совпадающие части дистрибуций; он, вон ↔ Аня, Ванна – несовпадающие части дистрибуций



Дистрибутивные классы: диагностические контексты

- «Диагностическим» контекстом для прилагательных рус. яз. является положение перед словами типа «дом»:
- ср. «большой (красный, кирпичный, пятый) дом».
- Возможность замещения прилагательного в контексте слов типа «очень» дает подкласс качеств, прилагательных, ср. «очень большой (красный)»,
- а возможность замещения в контексте слов типа «двадцать» — подкласс порядковых прилагательных, ср. «двадцать первый (пятый)».

Оппозиции и оппозитивный метод:
Пражский лингвистический кружок , Н.С.
Трубецкой, Р.О. Якобсон

- Центральное понятие- понятие фонологической, или смыслоразличительной оппозиции – звуковое противоположение, способное дифференцировать значение двух слов данного языка.
- Понятие фонемы производно от понятия фонологической оппозиции:
- фонема – совокупность дифференциальных признаков, выявляемых в оппозициях

Компонентный анализ

- Т. П. Ломтев
- Отец "мужской кровный прямой родитель в первом поколении".
- Отец- мать
 - отчим
 - дядя
 - учитель
 - дедушка

Метод непосредственно составляющих

- На предыдущих этапах анализ ДА давал описание **статических структур**, МНС позволяет восстановить скрытый от непосредственного наблюдения **процесс порождения речи**
- **Метод описания структуры высказывания как иерархической последовательности преобразования простых конструкций в более сложные**
- **Понятие НС обобщает свойства любого сегмента выступать в роли компонента более сложного сегмента**
- Метод НС основан на допущении, что всякая сложная единица языка или текста складывается из 2-х более простых и линейно непересекающихся единиц – ее НС.
- Последние, в свою очередь, могут дробиться на еще более мелкие НС вплоть до элементарных.

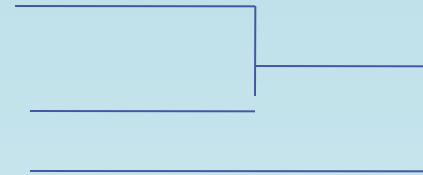
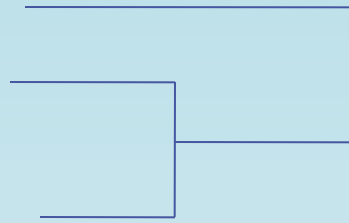
□ Изподнизу

□ Изпод низу

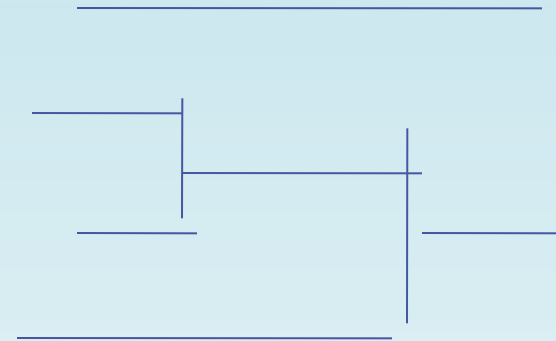
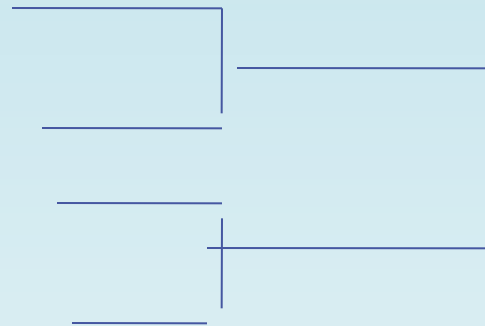
□ Из под низ у

Метод непосредственно составляющих

- Казнить
- Нельзя
- Помиловать



- Статую
- золотую
- пику
- держащую



Структурализм как парадигмальное научное направление

- **Трансформационный метод** - метод представления синтаксической структуры предложения, основанный на выведении сложных синтаксических структур из более простых с помощью небольшого набора правил преобразования.
- **Результат:** выявление глубинных структур, элементарных предложений и набора регулярных трансформаций, модели порождения бесконечного количества правильных предложений
- Рабочие строят дом – дом строится рабочими -
строительство дома рабочими

Структурализм как парадигмальное научное направление

- **Структурное языкознание** проявило себя прежде всего в области изучения **звуковой стороны языка**.
- методы структурного анализа звуковой стороны языка были перенесены на исследование и описание принципов структурной организации других языковых уровней,
- морфологии,
- лексики и
- синтаксиса.
- *Универсальность предложенной формальной методологии,*
- *адаптивность к решению задач описания принципов организации всех уровней языковой системы →*
- *возможность моделирования при помощи данной методологии любого факта культуры, разворачиваемого как текст.*

Структурализм как парадигмальное научное направление

- **Структурный метод рассматривается как метод проникновения в глубинные структуры, регулирующие разворачивание актуальных фактов языка** – текстов, речевых произведений, а также любых других текстов культуры.
- **Глубинные регулирующие структуры носят бессознательный характер, не осознаются субъектами речевых действий, субъектами социальных актов, но тем не менее объективно присутствуют в любом актуальном событии**

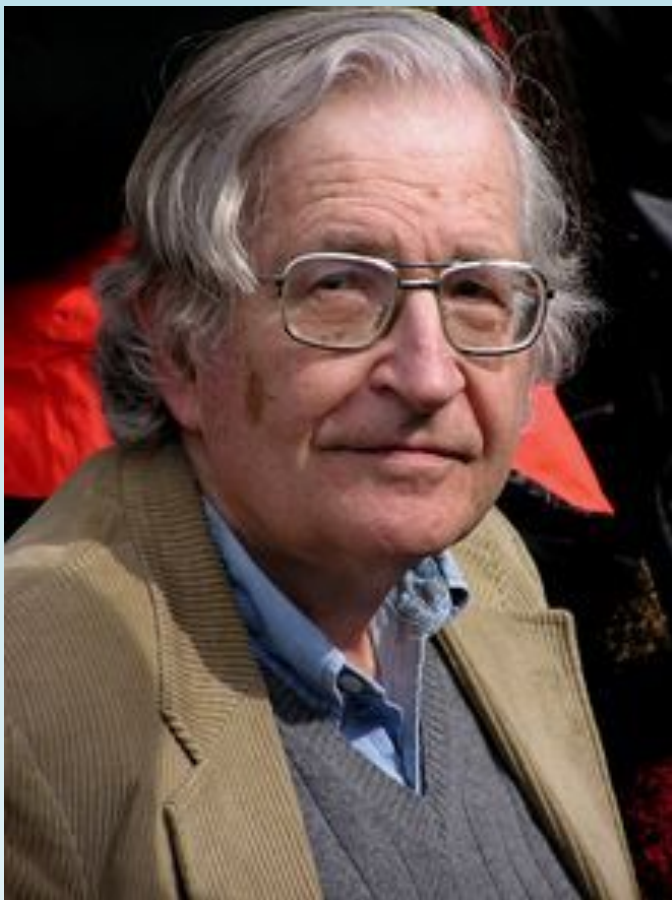
Этапы развития структурализма

- 1-й этап – 30-е – 50-е годы XX в.
- 2-й этап – 50-е – 60-е гг.
- 3-й этап – с начала 70-х годов.

структурализм выводит за пределы своей компетенции

- причинное объяснение литературы
- произведение как динамическое событие;
- семантическое измерение произведения, которое оно обретает за счет своего текстового употребления;
- целевые установки автора и интенциональные значения, которые он вкладывает в свое сообщение;
- акты выбора и инновации, осуществляемые в процессе создания произведения;
- коммуникативную ситуацию,
- адресованность текста, требующую учитывать не только его отправителя, но и получателя,
- а также контекст.
- (Г.К. Косиков “Структура” и/или “текст (стратегии современной семиотики) // <http://www.libfl.ru/mimesis/txt/structure.html>)

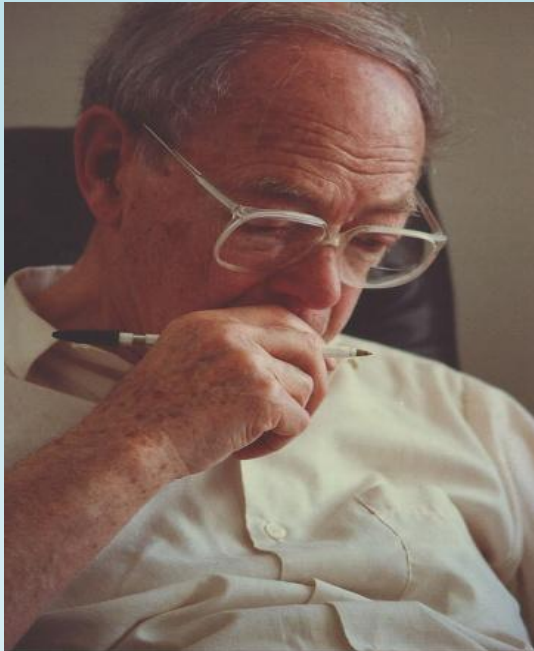
Постструктурализм: «старые имена», новые предметы анализа



Аврам Ноам Хомский (*Avram Noam Chomsky*), 1928

Представитель второго поколения американского структурализма,
Основатель направления генеративной лингвистики

Постструктурализм: «старые имена», новые предметы анализа



- Харрис Зеллиг (1909 — 1992) — американский лингвист, профессор, один из наиболее известных и влиятельных представителей *второго поколения структуралистов*.
- **Ввел в лингвистику термин «дискурс-анализ»**
- Труды по семитским языкам, общей теории языка, методологии лингвистических исследований, математической лингвистике и теории информации.