Архивы, хранящие документы высших и центральных государственных учреждений Российской империи и Временного правительства

Название архива (его местонахождение)	***Название учреждения, документы которого хранятся в архиве***
Российский государственный исторический архив (РГИА)	
Государственный архив РФ (ГА РФ)	
Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА)	
Российский государственный архив военно-морского флота – (РГА ВМФ)	
Архив внешней политики Российской империи Историко-дипломатического департамента МИД РФ (АВПРИ)	

Архивы, хранящие документы высших и центральных государственных учреждений Российской империи и Временного правительства

Название архива (его местонахождение)	*Название учреждения, документы которого хранятся в архиве*
Российский государственный исторический архив (РГИА)	
Российский государственный архив древних актов (РГАДА)	
Государственный архив РФ (ГА РФ)	
Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА)	
Российский государственный архив военно-морского флота – (РГА ВМФ)	
Архив внешней политики Российской империи Историко-дипломатического департамента МИД РФ (АВПРИ)	
Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ);	
Российский государственный военный архив (РГВА)	
Российский государственный архив фоно документов (РГАФД	
Российский государственный архив кинофотодокументов (РГАКФД)	
Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ)	

Итак, видовая классификация нам известна:

Летописи

Законодательные источники

Акты

Делопроизводственная документация

Источники личного происхождения

Периодическая печать

I задание – определение всех групп источников (коротко и ясно – самое

II задание – заполнить таблицу

Видовая классификация	*Наличие группы источников в конце XIX –нач.XX в.в. Особенности и примечания*	*Разновидности исторических источников, соответствующих группе источников и периоду (кон. XIX - нач. XX в.в.)*
Летописи		
Законодательные акты		
Актовые материалы		
Делопроизводственная документация		
Периодическая печать		
Статистические материалы		
Документы личного происхождения		

Законодательные акты

Определение?

- **З.А.** – вид письменных исторических источников, которые фиксируют в юридических формулах нормы, обязательные в пределах юрисдикции государства.
- Отличительной чертой этого вида источников является обязательное их утверждение

Развитие российского законодательства было тесным образом связано с развитием формы государства

- Раннефеодальная монархия
- Сословно-представительная монархия
- Абсолютизм
- Российская империя
- РСФСР

Основным законодательным актом, утверждавшим идею приоритета закона как источника права, стал именной указ от 17 апреля 1722 года (опубл. 27 января 1724 года)

«О хранении прав гражданских, о невершении дел против Регламентов, о невыписывании в доклад, что уже напечатано и о имении сего указа во всех судных местах на столе, под

ВѢДОМОСТИ СПБ. ГРАДОНАЧАЛЬСТВА

№ 221 LXVII-й годъ изданія № 221

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

НИКОЛАЙ.

В *XVIII* веке помимо Соборного Уложения *1649* года основными источниками права были

- Манифесты
  Инструкции
- Именные указы
  Положения
- Регламенты
  Наказы
- Учреждения
  Жалованные грамоты

Формы государственного устройства, институты законодательной власти, законодательные акты Российской империи, государства 1917 – 1918 г.г., РСФСР

Форма государственного устройства	*Институты законодательной власти*	*Разновидности законодательных актов*
Российская империя (вторая половина XIX в.) – до февраля 2017 – самодержавная монархия: по апрель 1906 года	Император	Уложение, устав, грамота, учреждение, положение, наказ (инструкция), манифест, указ, мнение Гос. Совета, доклад, удостоенный высочайшего утверждения.
Российская империя (по февраль 1917 года): Апрель – февраль 1917 года	Император, Государственная Дума, Государственный Совет	Закон, а так же явочным порядком ранее существовавшие разновидности законодательных актов
Государство, с юридически неопределенным «образом правления» (февраль 1917 – октябрь 1917 года.)	Не было	Наряду с сохранившимися силу законодательными актами Российской империи, значение временных законов имели постановления Временного правительства
РСФСР (октябрь 1917 – .г.) (1990 – .г).	Съезд Советов, ВЦИК, СНК РСФСР Съезд Советов, ЦИК, Президиум ЦИК СССР Верховный Совет СССР и т.д.	Конституция, декрет (собир. название всех законодательных актов первых лет Сов. Власти) Конституция,, декрет, постановление, кодекс

На протяжении второй половины XIX - начала XXI века Россия была

- самодержавной монархией (по февраль 1917 года)
- государством, с юридически неоформленной формой правления (март – октябрь 1917 года)
- республикой Советов (октябрь 1917 – 1922 г.г.)
- СССР – (1922 – 1991г.г.)
- Парламентская республика (РФ) – настоящее время

III. задание

Определите документация каких центральных государственных учреждений хранятся в нижеперечисленных архивах?

Смотрите сайт архива – заполняете правую сторону

Публикации законодательных актов XIX нач. XX вв.

1. Полное собрание законов Российской империи Т.1-45 СПб,1830; Т.1-55. СПб, 1830-1884; Т.1-33. СПб, 1885 – 1910
2. Свод законов Российской империи. Издания 1832,1842, 1845, 1848, 1851, 1855,1857,1862, 1864-1868, 1871, 1872, 1876, 1879, 1883, 1885-1917 годов
3. Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. СПб, 1963-1917
4. Российское законодательство X-XX веков. Т.1-9 М. 1984-1994
5. Адрес – календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всему правлениям в Российской империи на….. год

(с 1796 по 1916)

Государственный архив Российской Федерации.

- По «Основным государственным законам» Российская империя представляла наследственную монархию. «Император есть монарх самодержавный и неограниченный. Повиноваться верховной власти его не токмо за страх, но и за совесть, сам бог повелевает» **(Свод законов Российской империи – СПБ, 1832, - Т.1 – Ст.1**
- Из «Основных государственных законов» 1892 года: Раздел I О правах верховной власти

1. – *повторение слово в слово*

47. – Империя Российская управляется на твердых основаниях положительных законов, учреждений и уставов, от Самодержавной власти исходящих…

50. Все предначертания законов рассматриваются в Государственном Совете, потом восходят на Высочайшее усмотрение и не иначе поступают к предназначенному совершению, как действием Самодержавной власти…

80. Власть управления во всем ее пространстве принадлежит Государю. В управлении верховная власть Его действует непосредственно, в делах же управления подчиненного определенная степень власти вверяется от Него местам и лицам, действующим Его именем и по Его повелению»

(Свод законов Российской империи – СПБ, 1892, - Т.1 – Ст.1, Ст 47, Ст. 50,Ст.80)

- В 1906 году были утверждены новые «Основные государственные законы», в которых характеристика сути верховной самодержавной власти не изменилась за исключением того, что определение **«неограниченной»** было снято. **(Свод законов Российской империи. – СПБ, 1906 – Т.1 – Ч.1 – Ст 4.**

В новом Своде законов Российской империи. – СПБ, 1906 – Т.1 – Ч.1 – Ст 4. (после революции 1905 – 1907 г.г.) зафиксирован еще один важный момент **– участие в создании законодательных актов новых государственных институтов – Государственная Дума и реформированный Государственный Совет, который из законосовещательного органа превратился в законодательное!!!**

Император по Своду законов Российской империи. – СПБ, 1906 должен был осуществлять законодательную деятельность **«в единении с Государственным советом и Государственной Думой» - ст. 86**

Между законами 1892 и 1906 года были подготовлены и опубликованы еще два законодательных акта – два Манифеста:

- Манифест 17 октября 1905 года

-Манифест 20 февраля 1906 года

- IV задание – сделать анализ этих двух документов, используя разные приемы.

Приемы изучения законодательных актов (А)

А – общий подход к изучению исторического источника

1. **Причина создания документа (история создания документа или та социальная реальность в которой он создавался)**
2. **Какие задачи стремились решить тот , кто создавал документ, (проблема авторства остается)**
3. **Разновидности актов (каждый из них имел определенный формуляр и структуру)**
4. **Какую информацию историк может выявить в этом источнике?**

Приемы изучения законодательных актов (Б)

Б) – эффективный прием именно для законодательного акта как исторического источника

Изучение З.А. посредством последовательного рассмотрения основных стадий его подготовки:

1. **Стадия законодательной инициативы**
2. **Стадия разработки и обсуждения**
3. **Утверждение документа и его обнародование**

Общий порядок создания законодательных актов в Российской империи

Годы	Право законодательной инициативы	Последовательность рассмотрения законопроектов	Право утверждения законопроектов	Обнародование законодательных актов
1810 - 1906	Император	Государственный Совет	Император	Сенат
1906 - 1917	Император (по всем вопросам) Государственный Совет и Государственная Дума, Совет министров (кроме пересмотра Основных государственных законов)	Государственный совет, затем Государственная Дума или Государственная Дума, затем Государственный Совет	Император	Сенат
1917 - 1923	Съезд Советов ОСФСР, ВЦИК, Президиум ВЦИК, СНК РСФСР, отдельные ведомства	Съезд Советов ОСФСР, ВЦИК, Президиум ВЦИК, СНК РСФСР	Съезд Советов ОСФСР, ВЦИК, Президиум ВЦИК, СНК РСФСР	ВЦИК, СНК РСФСР, Народный комиссариат юстиции РСФСР

Приемы изучения законодательных актов (Б)

Б) – эффективный прием именно для законодательного акта как исторического источника – толкование текста

Отдельное задание – обратить внимание на толкование текста Манифеста Милюковым П.А.

Голиков А.Г., Круглова Т.А, Источниковедение отечественной

1905 г.

ВѢДОМОСТИ СПБ. ГРАДОНАЧАЛЬСТВА

№ 221 LXVII-й годъ изданія № 221

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

НИКОЛАЙ.

Очень известный Манифест 17 октября 1905 года.

Известны обстоятельства его появления – это – революция 1905 года

Необходимо разобраться – что в этом документе и достаточно ли этого З.А., для того, что бы понять государственные изменения этого периода???

17 октября 1905 г. Манифест об усовершенствовании государственного порядка

Смуты и волнения в столицах и во многих местностях империи нашей великой и тяжкой скорбью преисполняют сердце наше. Благо российского государя неразрывно с благом народным и печаль народная — его печаль. От волнений, ныне возникших, может явиться глубокое нестроение народное и угроза целости и единству державы нашей. Великий обет царского служения повелевает нам всеми силами разума и власти нашей стремиться к скорейшему прекращению столь опасной для государства смуты. Повелев подлежащим властям принять меры к устранению прямых проявлений беспорядка, бесчинств и насилий, в охрану людей мирных, стремящихся к спокойному выполнению лежащего на каждом долга, мы, для успешного выполнения общих преднамечаемых нами к умиротворению государственной жизни мер, признали необходимым объединить деятельность высшего правительства.

На обязанность правительства возлагаем мы выполнение непреклонной нашей воли:

1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

2. Не останавливая предназначенных выборов в Государственную думу, привлечь теперь же к участию в Думе, в мере возможности, соответствующей кратности остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив за сим дальнейшее развитие начала общего избирательною права вновь установленному законодательному порядку, и

3. Установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог восприять силу без одобрения Государственной думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей.

Призываем всех верных сынов России вспомнить долг свой перед Родиною, помочь прекращению сей неслыханной смуты и вместе с нами напрячь все силы к восстановлению тишины и мира на родной земле.

Дан в Петергофе, в 17-й день октября, в лето от рождества Христова тысяча девятьсот пятое, царствования же нашего одиннадцатое.

*На подлинность Собственною **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** рукою подписано:*

ПО изданию: **Российское законодательство X-XX вв.: в 9 т. Т.9. Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций Юридическая литература, 1994. С.41. 17 октября 1905 г.**

Приемы изучения законодательных актов.

1. Причина создания документа (история создания документа или та социальная реальность в которой он создавался)

А) Из документа что можем по этому поводу почерпнуть?

Б) Нужны дополнительные данные?

В) Какие источники еще должны быть подвергнуты анализу?

В) Главный ответ на этот вопрос лежит не в самом документе –

= Манифесте, а в подготовительных документах (стадии рассмотрения) а, в личных дневниках Николая II;

Приемы изучения законодательных актов.

В)Главный ответ на этот вопрос лежит не в самом документе –

=Манифесте, а в подготовительных документах (стадии рассмотрения), а в личных письмах Николая II:

«Я не мог телеграммою объяснить тебе все обстоятельства, приведшие меня к этому страшному решению, которое, тем не менее, я принял совершенно сознательно. Со всей России только об этом и кричали, и писали, и просили. Вокруг меня от многих, очень многих я слышал то же самое, ни на кого я не мог опереться, кроме честного Трепова. Исхода другого не оставалось, как перекреститься и дать то, что просят»

Приемы изучения законодательных актов.

2. Какие задачи стремились /лся решать те/тот , кто создавал и/л документ, (проблема авторства остается).

А) Кто автор документа?

Б) Однозначен ли этот ответ?

В) Из документа информация о других авторах документа есть?

Обращаемся к документам Николая II :Российский Императорский Дом. Дневники. Письма. Фотографии – М., 1992. – С.75):

Г) Кого необходимо перечислить в авторстве документа?

Д)=Задачи и цели Николая II мы выяснили в ответе на вопрос о причинах создания документа (... выйти из

Приемы изучения законодательных актов.

3. **Разновидности актов (каждый из них имел определенный формуляр и структуру)**

Например, Манифесты российских императоров были личным обращением самодержца к н

признак –XVIII –XIX - XXв.в.)- три части (об

личное обращение +место и время подп

императора)

Сравниваем:

=**Общее:**

= **особенное:**

-**обоснование необходимости даруемых**

-**основное содержание документа**

-**призыв ко всем верным своим сынам**

ВѢДОМОСТИ СПБ. ГРАДОНАЧАЛЬСТВА

№ 221 LXVII-й годъ изданія № 221

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

НИКОЛАЙ.

Приемы изучения законодательных актов

4) Какую информаци
ИСТОРИК
может выявить
в этом источнике
5) Необходимость
изучения данных
других источнико
этого же периода

1905 г.

ВѢДОМОСТИ СПБ. ГРАДОНАЧАЛЬСТВА

№ 221 LXVII-й годъ изданія № 221

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и проч., и проч., и проч.

Объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрнымъ подданнымъ:

НИКОЛАЙ.

Приемы изучения законодательных актов (В)

В) Абсолютная необходимость сравнительного анализа предшествующих и последующих законодательных актов

Пример = Еще один законодательный акт этого периода

Манифест 20 февраля 1906 года

1. Может ли этот документ сам по себе дать полную информацию о решении вопроса об изменении государственной власти в результате революции 1905 года?

Приемы изучения законодательных актов (Б)

В) Абсолютная необходимость сравнительного анализа предшествующих и последующих законодательных актов

3. Зачем потребовался это документ между временем принятия Манифеста 17 октября 1905 и Основными государственными законами 1906 года?

= исторический контекст

4. В Манифесте 17.10.05 г. о каком государственном органе идет речь?

Приемы изучения законодательных актов.

1. Причина создания документа (история создания документа или та социальная реальность в которой он создавался)

А) Причины создания новой редакции «Основных государственных законов « изложены в Именном указе Сенату от 23 апреля 1906 года

Прочитайте текст, укажите причины??

2. Какие задачи стремились /лся решать те/тот , кто создавал и/л документ, (проблема авторства остается).

Ответ:

3. Разновидности актов (каждый из них имел определенный формуляр и структуру)

Формуляр Основных законов - постатейность

4. Какую информацию черпает историк?

Для источниковедения изучаемого нами периода важным является то, что

Слово «ЗАКОН» являясь синонимом предыдущему «законодательный акт», стал употребляться в более узком смысле – как разновидность законодательных актов, принятых в соответствии с этой статьей.

Таких актов было немного, чаще всего они относятся к работе III и IV государственных Дум

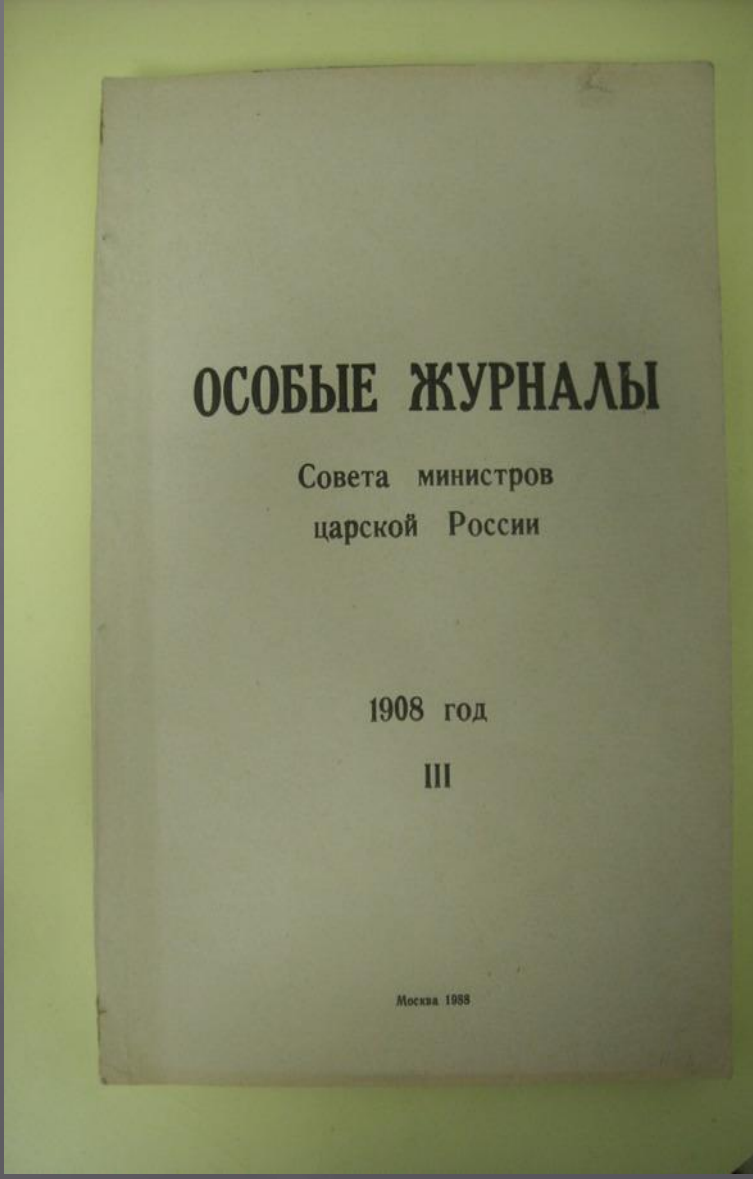
Общегосударственное значение имел, например, закон от 14.июня 1910 г «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении»

Приемы изучения законодательных актов.

1. Законодательные акты – важнейший исторический источник, т.к. являются результатом взаимодействия многих общественных , политических и личных интересов
2. Важнейшим в изучении этого вида исторических источников является выявление целей их создания
3. Выявление целей создания З.А. возможно только при последовательном исследовании истории их создания: - законодательная инициатива, разработка и обсуждение, утверждение, обнародование.

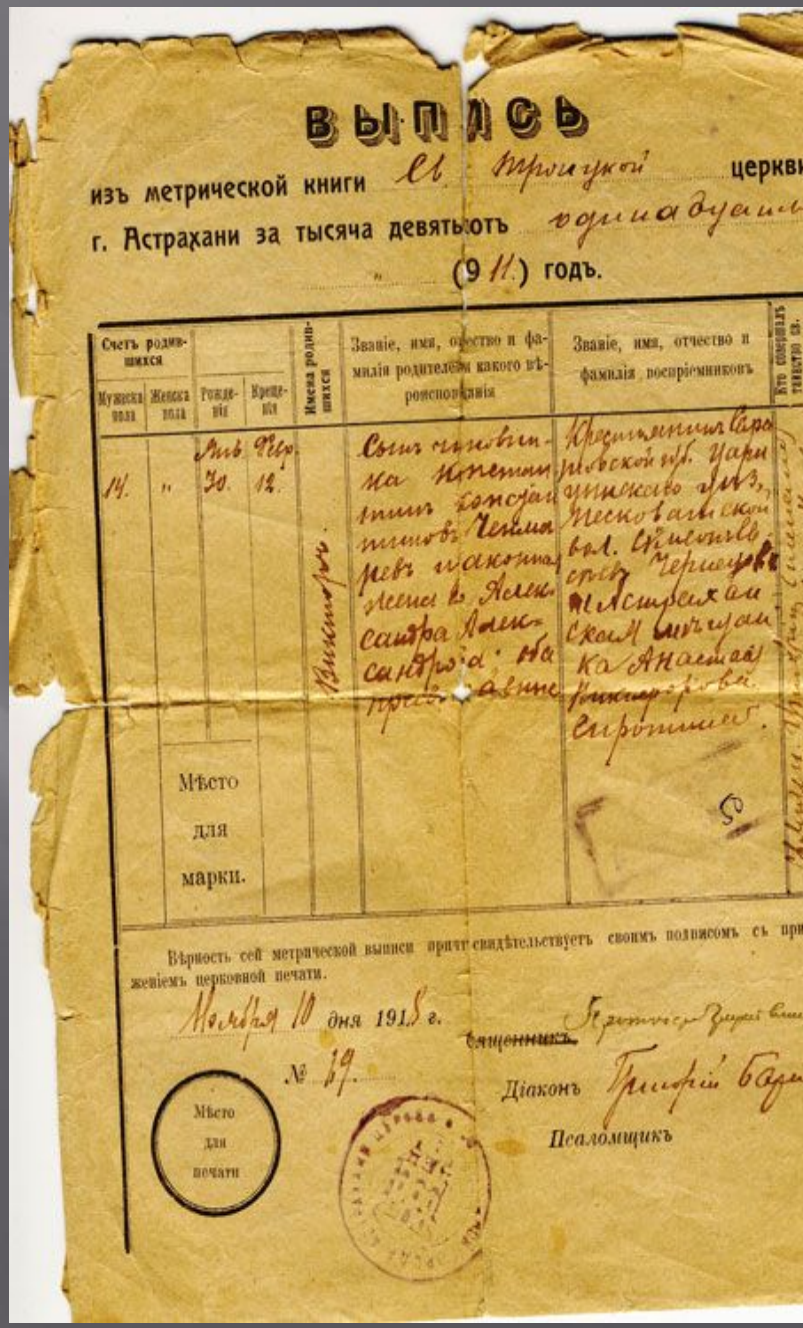
Делопроизводственные материалы

- вид исторических источников, функцией которых является документное обслуживание различных систем (государственное делопроизводство, вотчинное делопроизводство, делопроизводство



В структуре делопроизводственной документации выделяется

1. **группа разновидностей, обеспечивающих принятие и реализацию управленческих решений,**


ВЫПИСЬ

изъ метрической книги Св. Троицкой церкви

г. Астрахани за тысяча девятьсотъ одинадцать

(911) годъ.

Счетъ родившихся: Мужеска пола	Счетъ родившихся: Женска пола	Рожденія	Крещенія	Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей какого вѣроисповѣданія	Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ таинство св.
14.	"	Янв. 30.	Февр. 12.	Викторъ	Сынъ чиновника Константинъ Константиновъ Чемларевъ и законная жена его Александра Александрова, оба православные	Крестьянинъ Саратовской губ. Царицынскаго уѣзд. Песковатской вол. Семеновъ сынъ Черняевъ и Астраханская мѣщанка Анастасія Викторова Сиротина.	
		Мѣсто для марки.					

Вѣрность сей метрической выписи причтъ свидѣтельствуетъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ церковной печати.

Ноября 10 дня 1918 г.

№ 19.

Священникъ Протоіерей Григорій Бар...

Діаконъ Григорій Бар...

Псаломщикъ

Мѣсто для печати

В зависимости от целевого назначения и формуляра документа выделяют следующие разновидности Д.Д.:

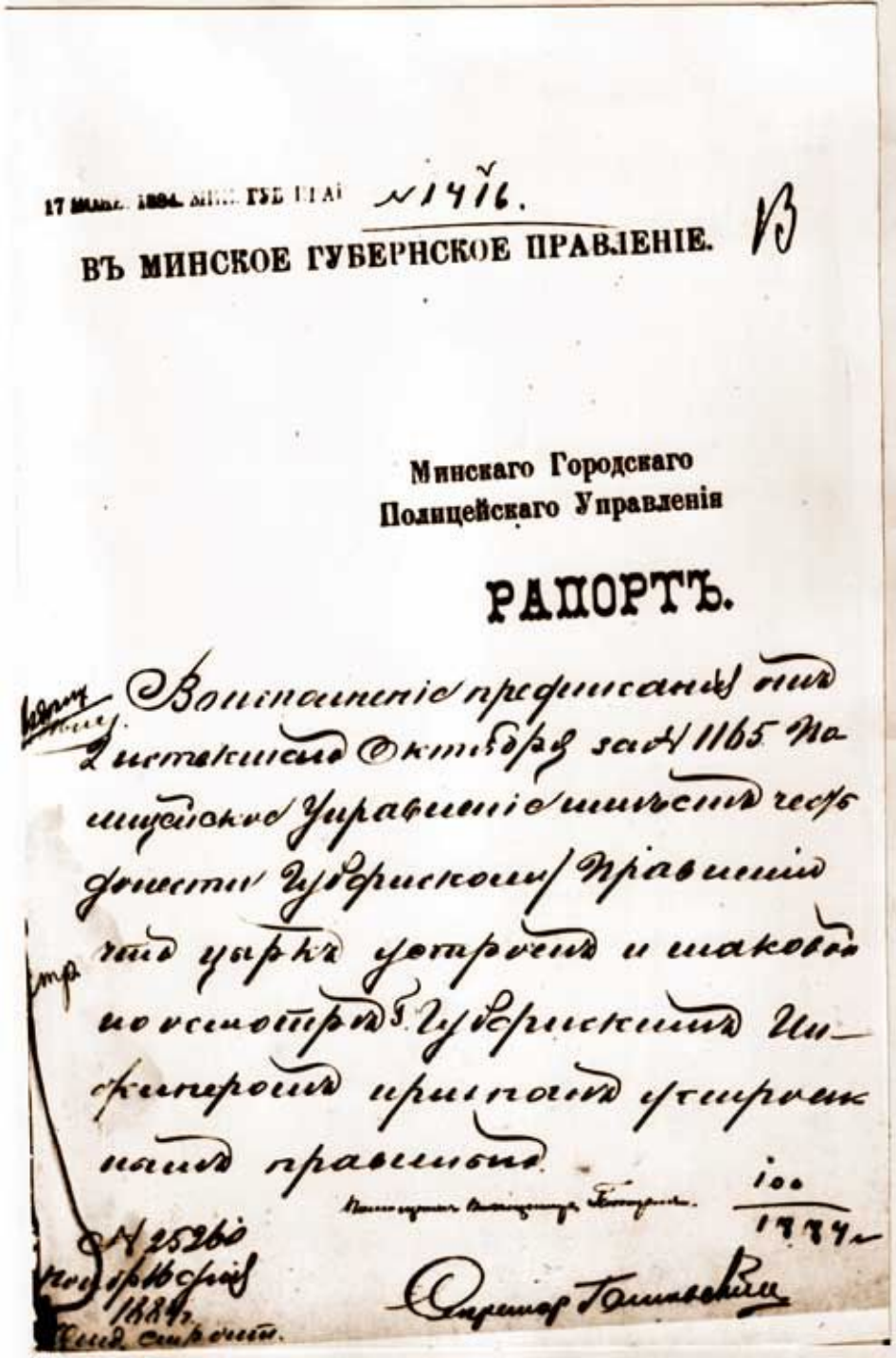
-Нормативные документы (учреждения, положения. Уставы, стандарты, инструкции, номенклатуры дел и т.д.)

- Протокольную документацию (журналы, протоколы, стенограммы);

- Деловую переписку (предписания, официальные письма, докладные записки и др.)

- Материалы учета документов (регистрационные картотеки, разного рода реестры, журналы и книги входящих и исходящих документы);

- Отчетные документы (отчеты, доклады, балансы и т.д.)



17 [illegible] 1884. [illegible] ГУБ [illegible] №1416.

ВЪ МИНСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПРАВЛЕНІЕ.

Минскаго Городскаго
Полицейскаго Управленія

РАПОРТЪ.

Во исполненіе предписанія отъ 2 истекшаго Октября за № 1165 Полицейское Управленіе имѣетъ честь донести Губернскому Правленію что цыркъ устроенъ и таковой по осмотрѣ Губернскимъ Инженеромъ признанъ устроенным правильно.

100
1884 г.

№ 25260
[illegible] 16 дня
1884 г.
[illegible]

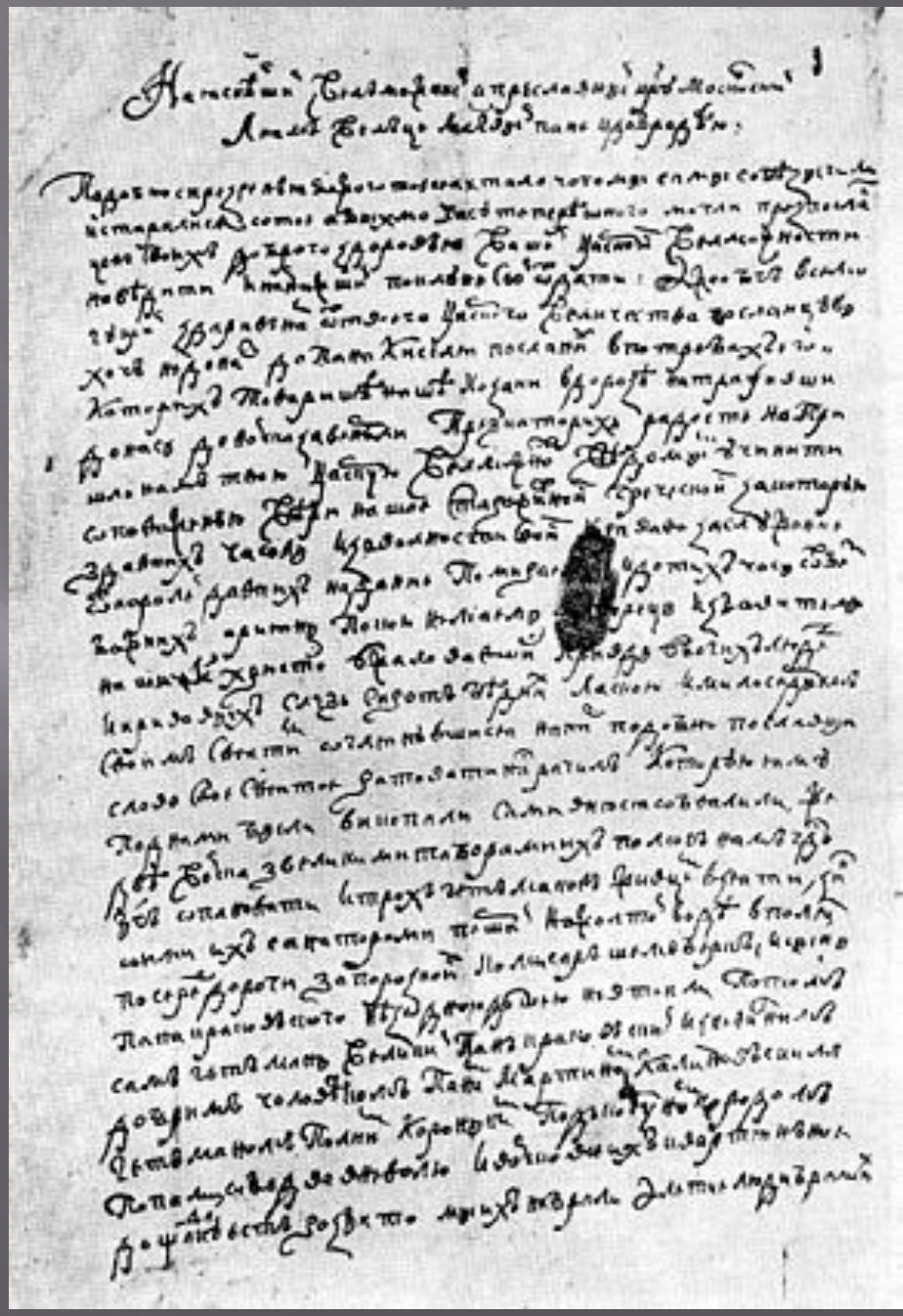
В *XIX* в. основные разновидности делопроизводственной документации сохранились, иногда изменяя свое название.

Ушли в прошлое челобитные, остались прошения, место

Время дежурства.	Кто былъ дежурный, какія принялъ бумаги и кому сдалъ дежурство.	За какими NN полученныя бумаги.	Время полученія.	Росписка регистратора въ пріемѣ бумагъ.
Генваря.				
12.	Въ дежурство вступилъ губернскій секретарь NN., бумагъ принялъ: N. Уѣзднаго Суда.	1294.	по полуночи въ 9-мъ часу.	
	Изъ N. Уголовной Палаты. Сдалъ дежурство колежскому регистратору такому-то. Подпись дежурнаго.	309.	по полудни въ 4 часу.	
13.	Въ дежурство вступилъ колежскій регистраторъ NN. бумагъ въ полученіи никакихъ не было. Подпись дежурнаго; и такъ далѣе.			

Как особая разновидность **донесения может рассматриваться** отчет, **посылаемый нижестоящим учреждением вышестоящему**.

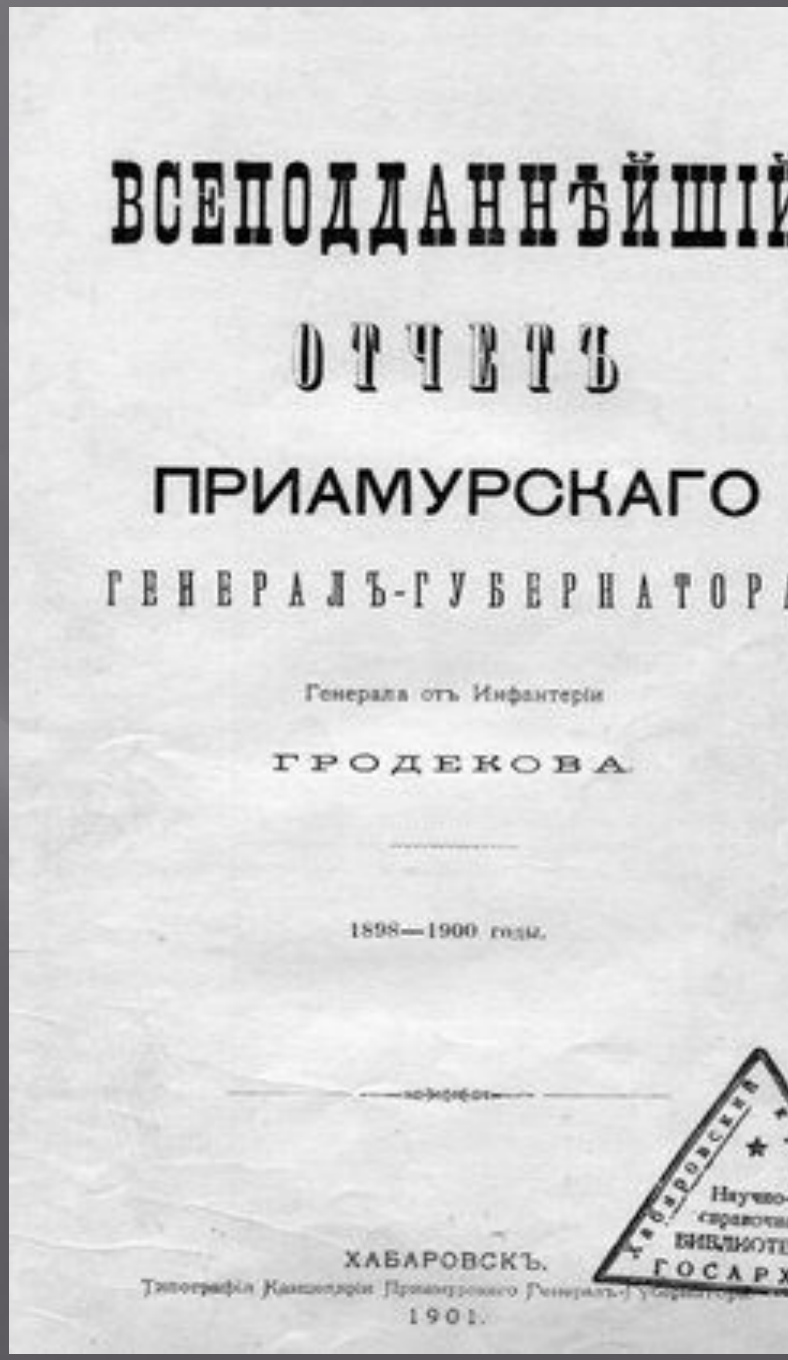
Отчеты получают распространение, главным образом, в *XIX* в.



Наибольший интерес представляют

1. **отчеты о деятельности высших и центральных учреждений**,

2. **а также губернаторские и**



ВСЕПОДДАННѢЙШІЙ

ОТЧЕТЪ

ПРИАМУРСКАГО

ГЕНЕРАЛЪ-ГУБЕРНАТОРА

Генерала отъ Инфантеріи

ГРОДЕКОВА

1898—1900 годы.

ХАБАРОВСКЪ.

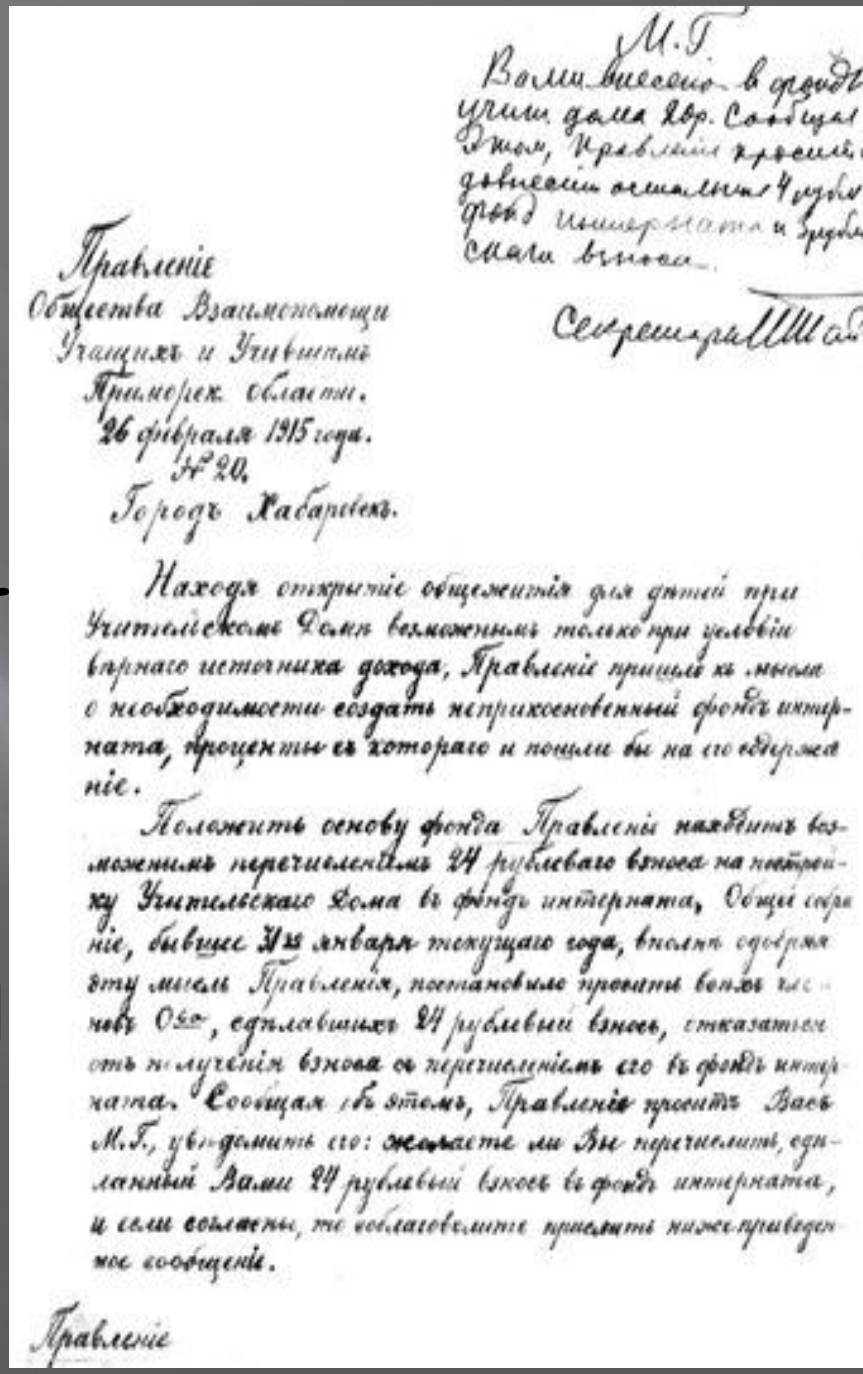
Типографія Канцеляріи Приамурскаго Генералъ-Губернатора

1901.

С *1804* г. составлялись **губернаторские отчеты**.

Их комплекс за *XIX* в. является наиболее репрезентативным

Отчеты Государственного



М.Г.

Вами внесено в фонд учит. дома 20р. Сообщая этом, Правленіе просит довнесеніи остальные 4 рубл. фонд интерната и 3 рубл. скаго взноса.

Секретарь [illegible]

Правленіе
Общества Взаимопомощи
Учащихъ и Учившимъ
Приморск. области.
26 февраля 1915 года.
№ 20.
Городъ Хабаровскъ.

Находя открытіе общежитія для дѣтей при Учительскомъ Домѣ возможнымъ только при условіи вѣрнаго источника дохода, Правленіе пришло къ мысли о необходимости создать неприкосновенный фондъ интерната, проценты съ котораго и пошли бы на его содержаніе.

Положить основу фонда Правленіе находитъ возможнымъ перечисленіемъ 24 рублеваго взноса на постройку Учительскаго Дома въ фондъ интерната. Общее собраніе, бывшее 31 января текущаго года, вполнѣ одобряя эту мысль Правленія, постановило просить всѣхъ членовъ О-ва, сдѣлавшихъ 24 рублевый взносъ, отказаться отъ полученія взноса съ перечисленіемъ его въ фондъ интерната. Сообщая объ этомъ, Правленіе проситъ Васъ М.Г., увѣдомить его: желаете ли Вы перечислить, сдѣланный Вами 24 рублевый взносъ въ фондъ интерната, и если согласны, то соблаговолите прислать нижеприведенное сообщеніе.

Правленіе

Часть третія объ умершихъ

№	Числа	Кто имянно Померъ	Число мужеск.	Число женск.	О какой болѣзни, съ какимъ напутіемъ померли и гдѣ погребены
		Въ городѣ Генваря.			
1	22	Казана Семена Кононова дочь Ксенія	1		о рожденіи. погребена при кладбищенской церкви о чахотки.
2	28	Мѣщанинъ Алексѣй Аногноевъ	50		исповѣдан и пріобщен. погребенъ при кладбищенской церкви Священникомъ Слонцовымъ.
		Февраля			
3	18	Вдова Казачья жена Катерина Тогошина	60		отъ старости. исповѣдана и погребены Священникомъ Слонцовымъ при той же церкви
4	20	Оставной солдатъ Михайлъ Кобяковъ	60		
5	22	Мѣщанина Осипа Кобякова дочь Матрона	11		погребены при кладбищенской церкви Священникомъ Слонцовымъ. — о рожденіи
		Марта			
6	3	Казана Ивана Ваньнова сынъ Василій	2		о горячки. исповѣдан и пріобщен. погребенъ при соборной церкви Соборнымъ.
7	14	Генералъ Маіоръ и кавалеръ Николай Петровъ Резановъ	40		
		Маія			
8	5	Мѣщанина Николая Шарова сынъ Василій	1		о рожденіи. погребенъ
9	22	[illegible]			

МЕТРИЧЕСКОЙ КНИГИ НА ГОДЪ, ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, О РОДИВШИХСЯ

Мѣсяцъ и день рожденія	Мѣсяцъ и день крещенія	Имена родившихся	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей, и какого вѣроисповѣданія	Званіе, имя, отчество и фамилія воспріемниковъ	Кто совершалъ таинство крещенія
5	12	Варлаамъ	Псаломщикъ-діаконъ Владиміръ Шахматовъ Каѳедральнаго Вологодскаго Собора Священникъ Тихонъ Николаевъ Шаламовъ и законная его жена Надежда Александрова, оба православные. Священникъ	Коллежскій ассесоръ (исправникъ на пенсіи) Александръ Александровъ Воробьевъ. Сергій Ненецъ	Священникъ Сергій Ненецъ съ псаломщикомъ-діакономъ Владиміромъ Шахматовымъ
13	13	Павелъ	Псаломщикъ-діаконъ Владиміръ Шахматовъ Коллежскій Регистраторъ Петръ Дмитріевъ Астафьевъ и законная его жена Елена Николаева, оба православные. Священникъ	Вологодскій мѣщанинъ Петръ Павловъ Новожиловъ и Вологодская мѣщанская вдова Анна Александрова Русинова. Сергій Ненецъ	Священникъ Сергій Ненецъ съ псаломщикомъ-діакономъ Владиміромъ Шахматовымъ

Приемы изучения делопроизводственной документации

В исследовательской разработке делопроизводственной документации наблюдается явный диссонанс

Между изучением Д.Д.,

- с точки зрения внешних признаков, структуры организации документопотоков

В.Г. Литвак считает, что

1. В целом Д.Д. обычно использовалась в худших традициях позитивистской историографии - из нее лишь извлекались отдельные факты.

2. Обширные комплексы Д.Д. если бы они изучались с источниковедческой точки зрения могли бы дать представление о том, как управлялась Российская империя, каковы были механизм и эффективность

В чем же сложности и особенности изучения Д.Д.

1.Для того, что бы изучить и применить отдельный документ, надо знать систему документации в которой он возник (а эта система документации включена еще в одну более обширную)

2. Комплекс Д.Д. никогда не сохраняется полностью (в силу разных причин)

Следствие –все документы для создания того или иного документа найти невозможно.

-Сохраняются несколько экземпляров, вариантов

В Документообороте происходит ПЕРЕЛИВ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ДОКУМЕНТА В ДОКУМЕНТ

Знание всего этого позволяет исследователю - историку вести целенаправленный поиск нужной ему информации

Далее – если нужно…

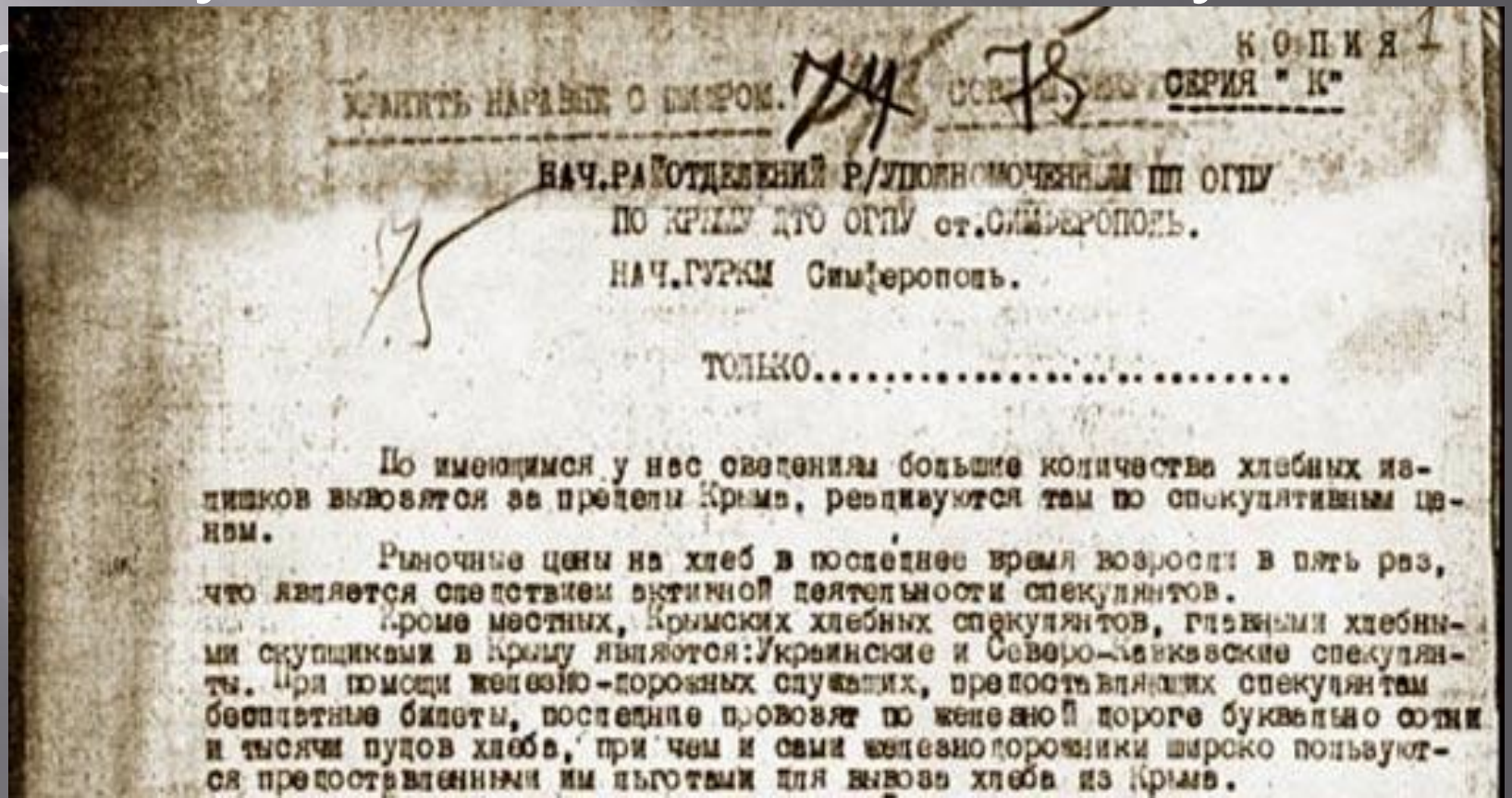
При всей кажущейся сухости Д.Д. иногда в ней содержится очень много информации.

По тому как она изло написана можно серьезно судить о человеке и о событиях.

Приведу вам пример хорошо знакомых мне документов из собственной

Во-первых, давайте на примере этих документов я покажу как в тексте можно дать внешнюю характеристику источника для тех, кто документы не видел и получает инф

нагр



КОПИЯ 1

ХРАНИТЬ НАРАВНЕ С ШИФРОМ. 744 СОВ.СЕКРЕТНО СЕРИЯ "К"

НАЧ.РАЙОТДЕЛЕНИЙ Р/УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПП ОГПУ
ПО КРЫМУ ДТО ОГПУ ст.СИМФЕРОПОЛЬ.
НАЧ.ГУРКМ Симферополь.

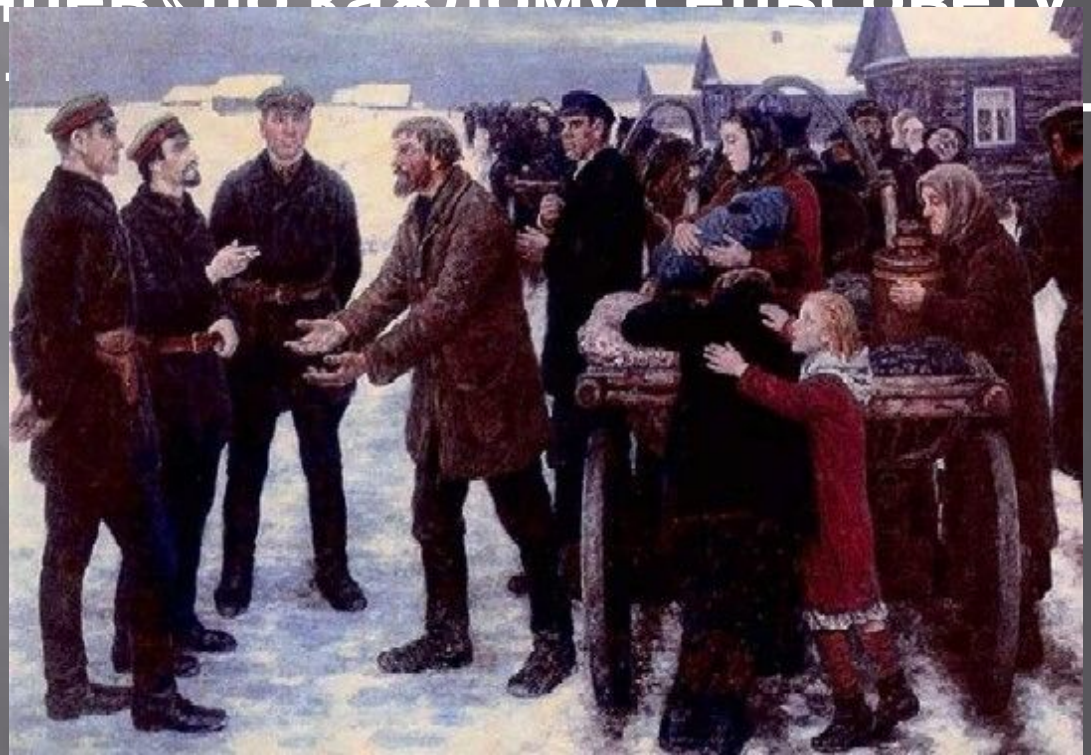
ТОЛЬКО.....

По имеющимся у нас сведениям большие количества хлебных излишков вывозятся за пределы Крыма, реализуются там по спекулятивным ценам.

Рыночные цены на хлеб в последнее время возросли в пять раз, что является следствием активной деятельности спекулянтов.

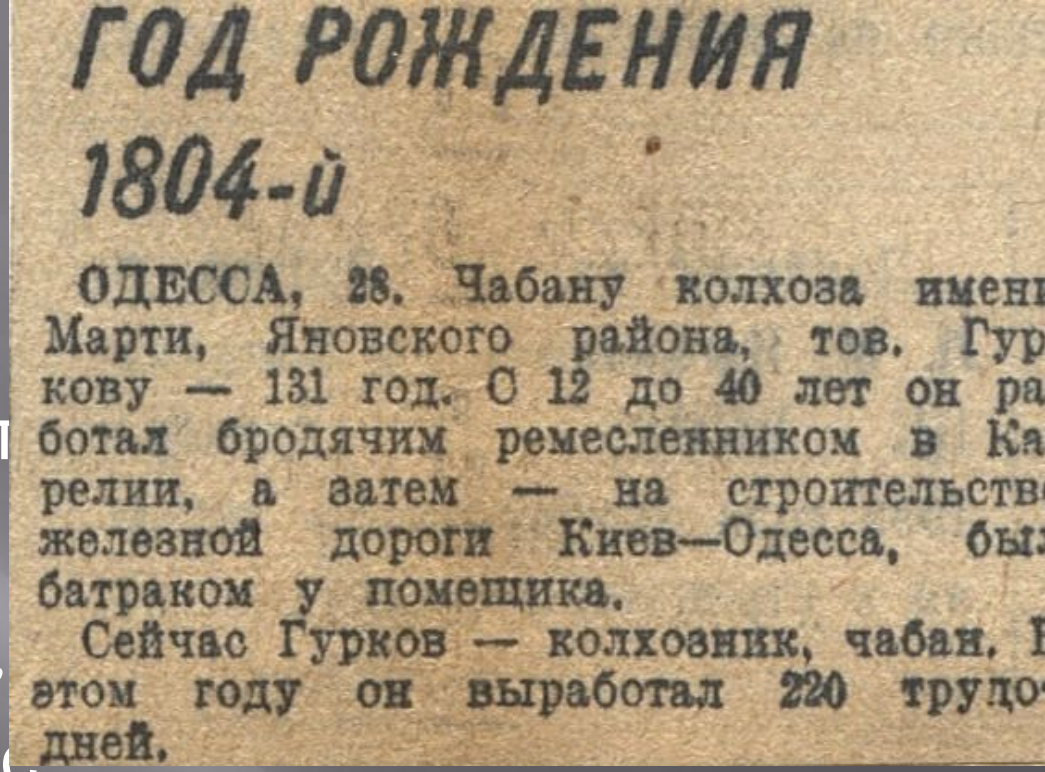
Кроме местных, Крымских хлебных спекулянтов, главными хлебными скупщиками в Крыму являются: Украинские и Северо-Кавказские спекулянты. При помощи железно-дорожных служащих, предоставляющих спекулянтам бесплатные билеты, последние провозят по железной дороге буквально сотни и тысячи пудов хлеба, при чем и сами железнодорожники широко пользуются предоставленными им льготами для вывоза хлеба из Крыма.

Это документы «лишенцев» Семеновского района Ивановской области (сегодня – Островского района Костромской области). В составе фонда: циркуляры, распоряжения и переписка с разными организациями по вопросам лишения избирательных прав, налогам, пожарной охраны, коммунального хозяйства, НКВД, ОГПУ; дела самих «лишенцев» по каждому сельсовету (в 1929 году на терри[illegible]шегося района было



в общих папках за *1928-1936* г.г.*;* анкеты выселившихся кулаков*;* протоколы заседаний райисполкома*,* колхозных собраний*,* комсомольских*,* женских организаций*,* сходов общественности*,* на которых обсуждались вопро и раску

Всего в фонде 65 дел, из них 32(по одному на каждый сельсовет,но по Семеновскому сельсовет делав 4х томах, по Игодовскому – 2 дела), дела – непосредственно с документами самих «лишенцев».



ГОД РОЖДЕНИЯ 1804-й

ОДЕССА, 28. Чабану колхоза имени Марти, Яновского района, тов. Гуркову — 131 год. С 12 до 40 лет он работал бродячим ремесленником в Карелии, а затем — на строительстве железной дороги Киев—Одесса, был батраком у помещика.

Сейчас Гурков — колхозник, чабан. В этом году он выработал 220 трудодней.

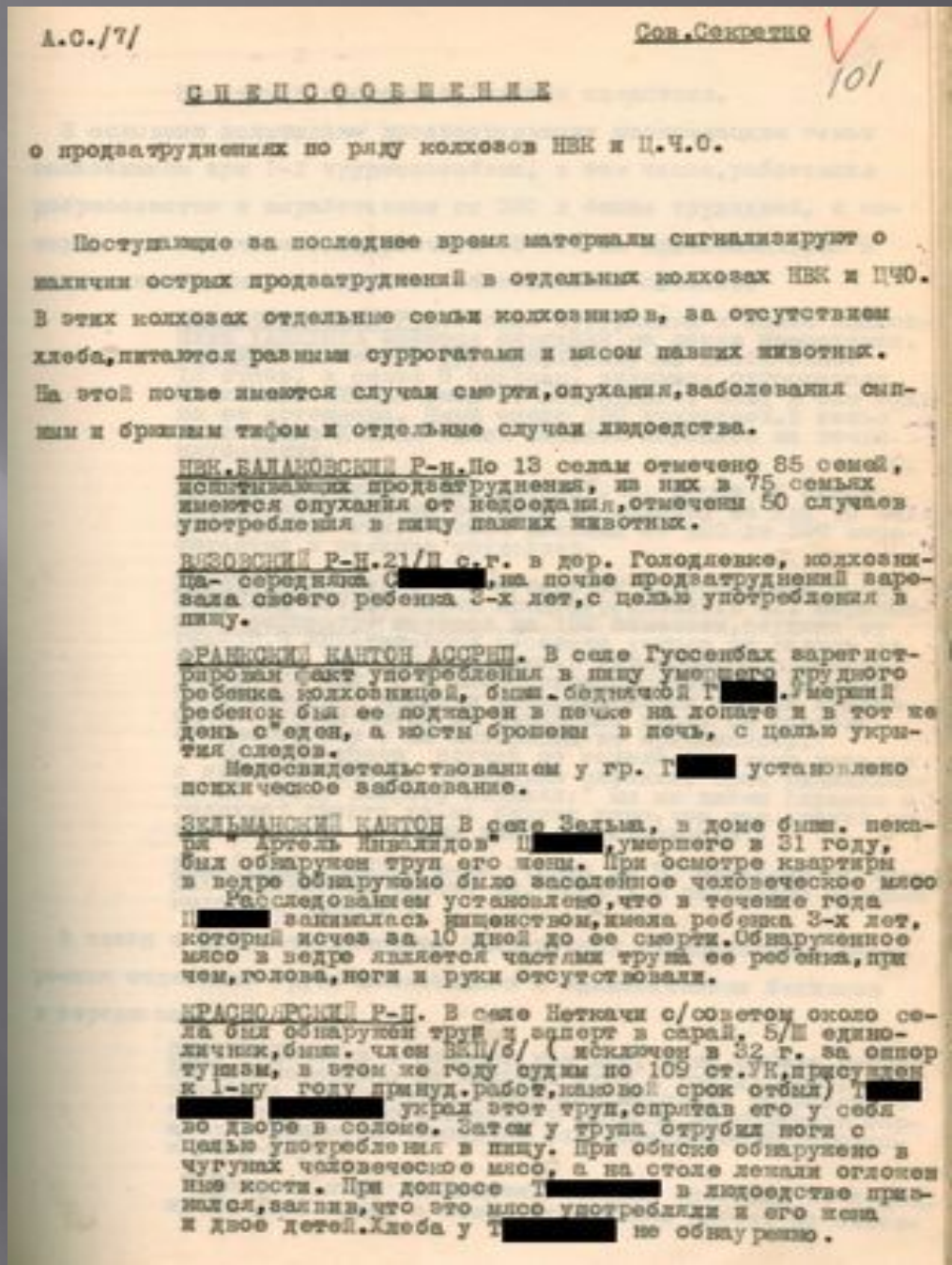
Документы представляют собой толстые папки с бумагами, исписанными карандашом, чернилами разного цвета, каракулями, которые старательно выводила непривыкшая к карандашу крестьянская рука и каллиграфическим почерком, с красивыми писарскими завитушками

Материал для письма – бесформенные листки грубой бумаги, обратные стороны различных агитационных плакатов, листы, вырванные из старых амбарных книг, из

Все эти бумаги в каждой папке добротно, «на века» подшиты, что создает трудности в прочтении левой их стороны.

В четырех томах по Семеновскому сельсовету подшито *1238* листов, в папке по Крыловскому сельсовету – *626* листов, по

В общей сложности во всех делах представлены первичные документы на *7363* листах. По времени производства дел они охватывают, как обозначено на титульных листах папок, время с *1928* по *1936* годы, однако этот период



А.С./7/ Сов.Секретно

101

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о продзатруднениях по ряду колхозов НВК и Ц.Ч.О.

Поступающие за последнее время материалы сигнализируют о наличии острых продзатруднений в отдельных колхозах НВК и ЦЧО. В этих колхозах отдельные семьи колхозников, за отсутствием хлеба, питаются разными суррогатами и мясом павших животных. На этой почве имеются случаи смерти, опухания, заболевания сыпным и брюшным тифом и отдельные случаи людоедства.

НВК. БАЛАКОВСКИЙ Р-н. По 13 селам отмечено 85 семей, испытывающих продзатруднения, из них в 75 семьях имеются опухания от недоедания, отмечены 50 случаев употребления в пищу павших животных.

ВЯЗОВСКИЙ Р-Н. 21/II с.г. в дер. Голодяевке, колхозница- середняка С[redacted], на почве продзатруднений зарезала своего ребенка 3-х лет, с целью употребления в пищу.

ФРАНКСКИЙ КАНТОН АССРНП. В селе Гуссенбах зарегистрирован факт употребления в пищу умершего грудного ребенка колхозницей, бывш. беднячкой Г[redacted]. Умерший ребенок был ее поджарен в печке на лопате и в тот же день с"еден, а кости брошены в печь, с целью укрытия следов.

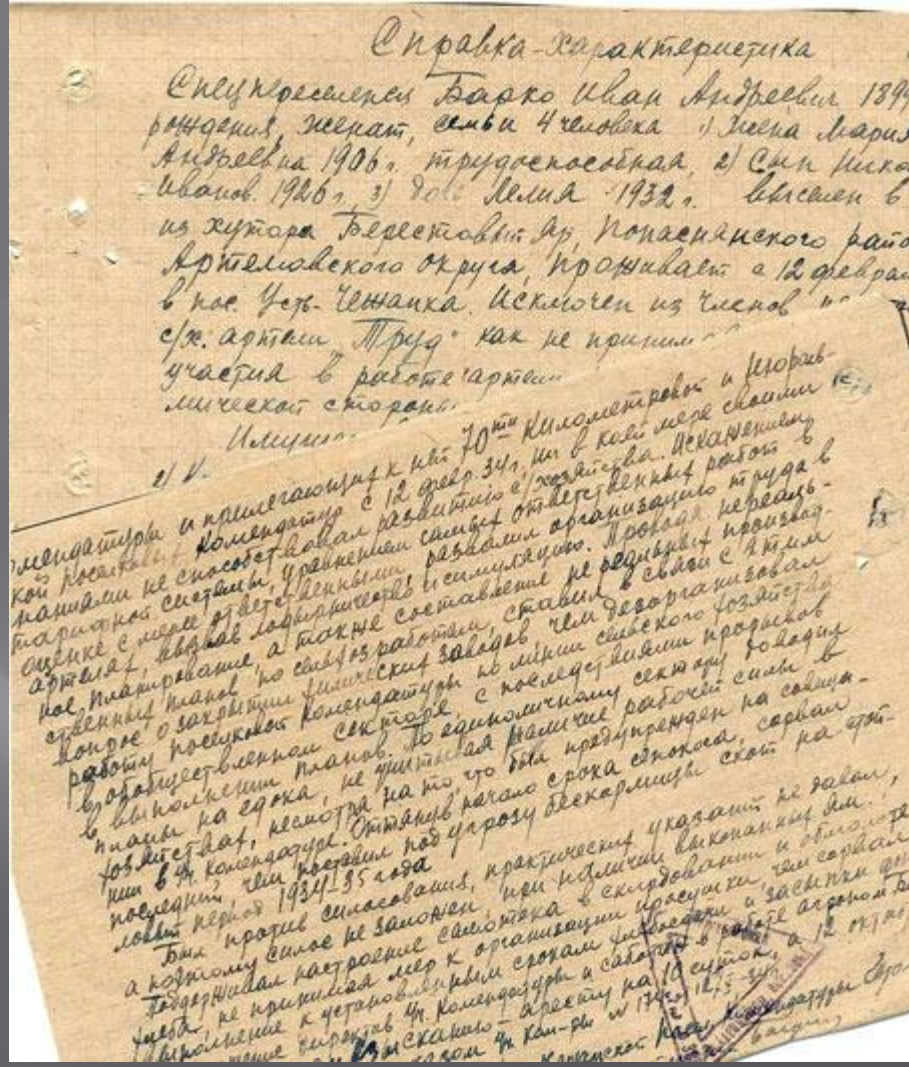
Недосвидетельствованием у гр. Г[redacted] установлено психическое заболевание.

ЗЕЛЬМАНСКИЙ КАНТОН В селе Зельма, в доме бывш. пекаря "Артель Инвалидов" Ц[redacted], умершего в 31 году, был обнаружен труп его жены. При осмотре квартиры в ведре обнаружено было засоленное человеческое мясо

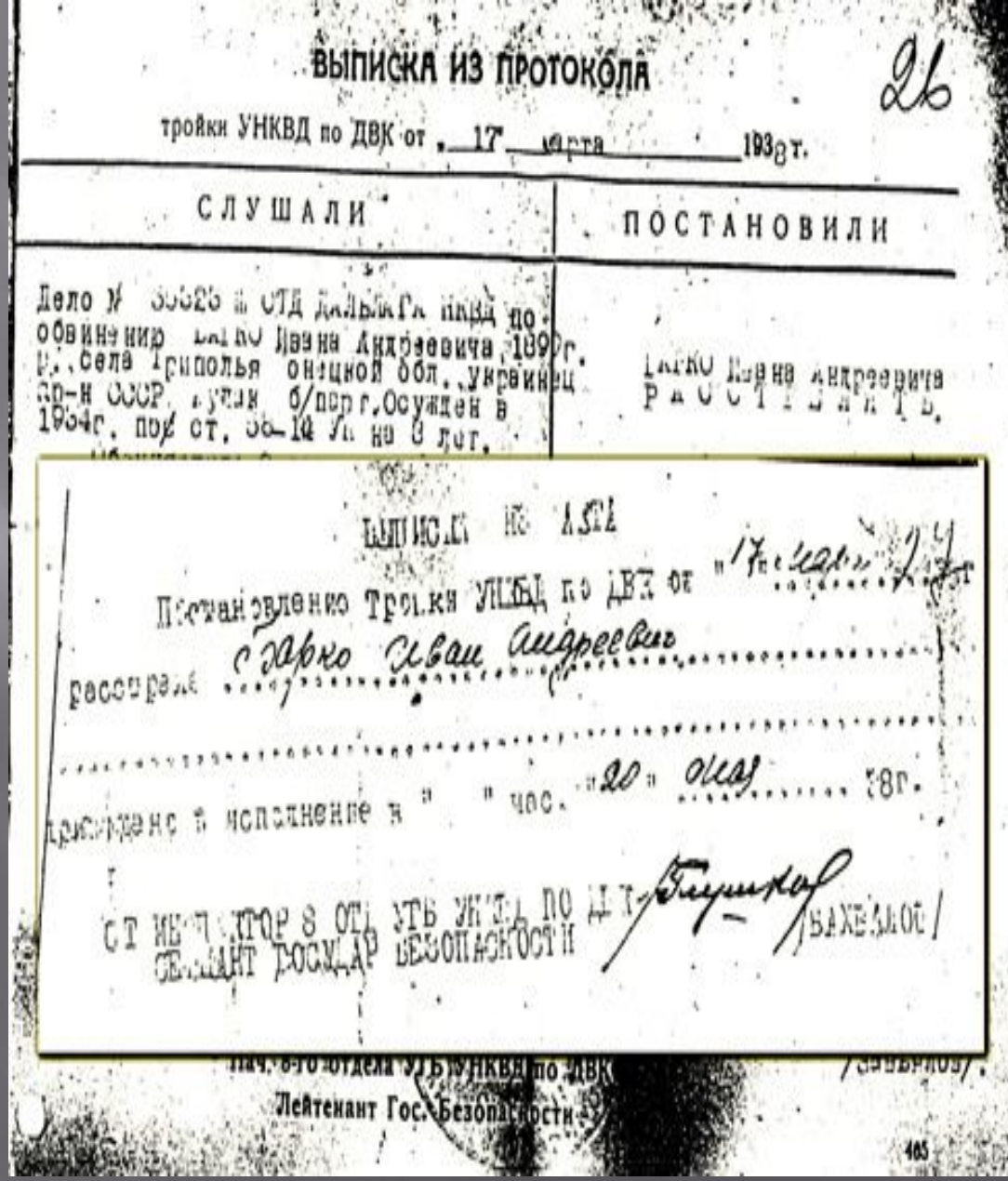
Расследованием установлено, что в течение года Ц[redacted] занималась нищенством, имела ребенка 3-х лет, который исчез за 10 дней до ее смерти. Обнаруженное мясо в ведре является частями трупа ее ребенка, причем, голова, ноги и руки отсутствовали.

КРАСНОЯРСКИЙ Р-Н. В селе Неткачи с/советом около села был обнаружен труп и заперт в сарай. 5/III единоличник, бывш. член ВКП/б/ (исключен в 32 г. за оппортунизм, в этом же году судим по 109 ст.УК, присужден к 1-му году принуд.работ, каковой срок отбыл) Т[redacted] украл этот труп, спрятав его у себя во дворе в соломе. Затем у трупа отрубил ноги с целью употребления в пищу. При обыске обнаружено в чугунах человеческое мясо, а на столе лежали отложенные кости. При допросе Т[redacted] в людоедстве признался, заявив, что это мясо употребляли и его жена и двое детей. Хлеба у Т[redacted] не обнаружено.

Так, с *1928* года производство этих дел в Семеновском, Игодовском, Хомутовском и Юрьевском сельсоветах, с *1929* года – в Гуляевском, Воскресенском, Заборском, Клеванцовском, Марковском, М. Березовском, Парфеньевском,


Справка-характеристика

В остальных сельсоветах, как видно, производство дел по лишенцам велось с *1930* года. До *1936, 1934* годов дела эти велись лишь в нескольких сельсоветах, по очень небольшому количеству крестьянских заявлений; в



ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

26

тройки УНКВД по ДВК от 17 марта 1938 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело № 35525 ш ОТД ДАЛЬЛАГА НКВД по обвинению БАРКО Ивана Андреевича 1899 г. р. села Триполья онецкой обл. украинец гр-н СССР, кулак б/парт. Осужден в 1934 г. по ст. 58-14 УК на 8 лет.	БАРКО Ивана Андреевича РАССТРЕЛЯТЬ.

ВЫПИСКА ИЗ АКТА

Постановление Тройки УНКВД по ДВК от "17" марта 38 г.

расстрела Барко Иван Андреевич

приведено в исполнение в " " час. "20" мая 38 г.

ОТ ИНСПЕКТОР 8 ОТД УТБ УНКВД ПО ДВК
СЕРЖАНТ ГОСУДАР БЕЗОПАСНОСТИ /БАХВАЛОВ/

Нач. 8-го отдела УТБ УНКВД по ДВК /Завьялов/

Лейтенант Гос. Безопасности

465

По поводу чего написан документ? Что можно предположить о личности писавшего?

В Семёновскую районную избирательную комиссию поступило гражданина д. Гуляевка Обозова Василия Ивановича заявление:

«Настоящим прошу Семёновскую районную избирательную комиссию восстановить меня в правах гражданства, то что я в настоящее время пропадаю в

Ну с *1926* года я имею с ним совсем отдельное хозяйство и раздельный акт от *15* ноября того же года и с того же время не в какой торговле не участвовал по сие время, о чем и подтверждает деревня своим приговором, в чем я и вынужден был с ним поиметь раздел. Не хочу я быть и не был каким-либо вредителем советской власти. А поэтому и прошу не отказать в моей

Далее изучаем документы…

На этом заявлении, внизу листа, есть приписка: «На изложенное заявление и данный обществом приговор Гуляевский сельсовет сообщает, что Обозов Василий Иванович действительно раздел имел, а с момента 1926 года и живет самостоятельно своим хозяйством, незави мается сельским хозяйств случайно временной обоз.» Стоит под этой припиской штамп сельс дата: 29 октября 1929 г., и подпись председателя:

Что документ подтверждает в наших догадках?

К этим документам приложены: «Анкета лиц, возбуждающих ходатайство о предоставлении избирательных прав, утраченных в силу пункта Д статьи 69 Конституции РСФСР» и «Приговор», данный односельчанами.

Из «Анкеты...»: «Обозов Василий Иванович, родился 30 января 1905 года, национальность — великоросс, образование —сельская школа, низшее, бывшее сословие — крестьянин, социальное положение — середняк: 1 лошадь, 1 корова, бондарь при трех членах семьи, чем занимался до 1914 — был в детстве, с 1914 по 1917 г. — занимался в Старо - Дворищенской школе, с 1917 по 1919 г. — помогал отцу в

Следующее объяснение характеризует этого человека еще более ярко

В.И. Обозов вынужден был в декабре *1929* года написать еще одно заявление, теперь уже в Кинешемскую окружную избирательную комиссию: «Настоящим прошу окружную избирательную комиссию не отказать в восстановлении меня в правах гражданства. Мне районная избирательная комиссия отказала мотивируясь тем, что я с *1925* года не проявил себя активно не в каких

Следующее объяснение характеризует этого человека еще более ярко Я и не проявил себя не в чем ввиду того что: *1.* Я человек совершенно неграмотный даже не окончил школы. *2.* Может быть и прояви чем либо, ну как лишенцу меня не допущали ни на какое обще собрание и не какой связи не с райсельсоветом не дали не представлялось возможным п раз я был с членом деревни. То счастье попасть членом добровольной дружины в которой я работаю очень с

Я все время существования советской власти вполне приветствую все существующие законы и п

хотя и жил

я с отцом, но патента на пр

торговли на меня не было

как только член семьи, да

заставило поиметь разде

акт с отцом, за которого я вторично говорю и приходится пропадать, в ч

и прошу не отказать моей

Начался новый этап стремления крестьянина вернуть себе «избирательные права».

Опять — заявление Обозова В.И. в райизбирком, где он писал, что «лишен прав гражданства как бывший сын торговца» и обратился: «**Семья моя состоит из *3* человек, но судя поэтому как я еще молодой хозяин начинаю только развивать свое хозяйство и не считаю себя середняком, но пропадает моя молодая жизнь за кличку фамилии отца. А хозяйство мое сейчас состоит только *1* лошадь и то очень плохая, а поэтому прошу районную избирательную комиссию не отказать моей просьбе о восстановлении меня в правах гражданства не погубить мою молодую жизнь**»

Можно предположить что полтора года решения вопроса о восстановлении человека в правах понадобились новой власти, чтоб вынудить его «трижды» (см. подчеркнутое нами в текстах заявлений) отречься от отца. Он отрекался от своего отца в своих заявлениях каждый раз все резче и резче, да так, что и общее собрание крестьян подчерк
действительно за
Отрекался до тех
РИКа
непосчитал
возможным
поверить, что о
и в самом деле
«живет от отца.

Несомненно. Ведь младший его брат Иван, который остался вместе со своей семьей жить со стареющим отцом, получил отказ в просьбе о восстановлении в избирательных правах. От сельсовет

в конце концов принял решение о восстановле в избирательных права И.И. Обозова и его жен Ольги Григорьевны «на основании пункта 5-го постановления ВЦИ не восстановив в права только отца. Отказали в РИКе «как проживающе вместе в хозяйстве отца

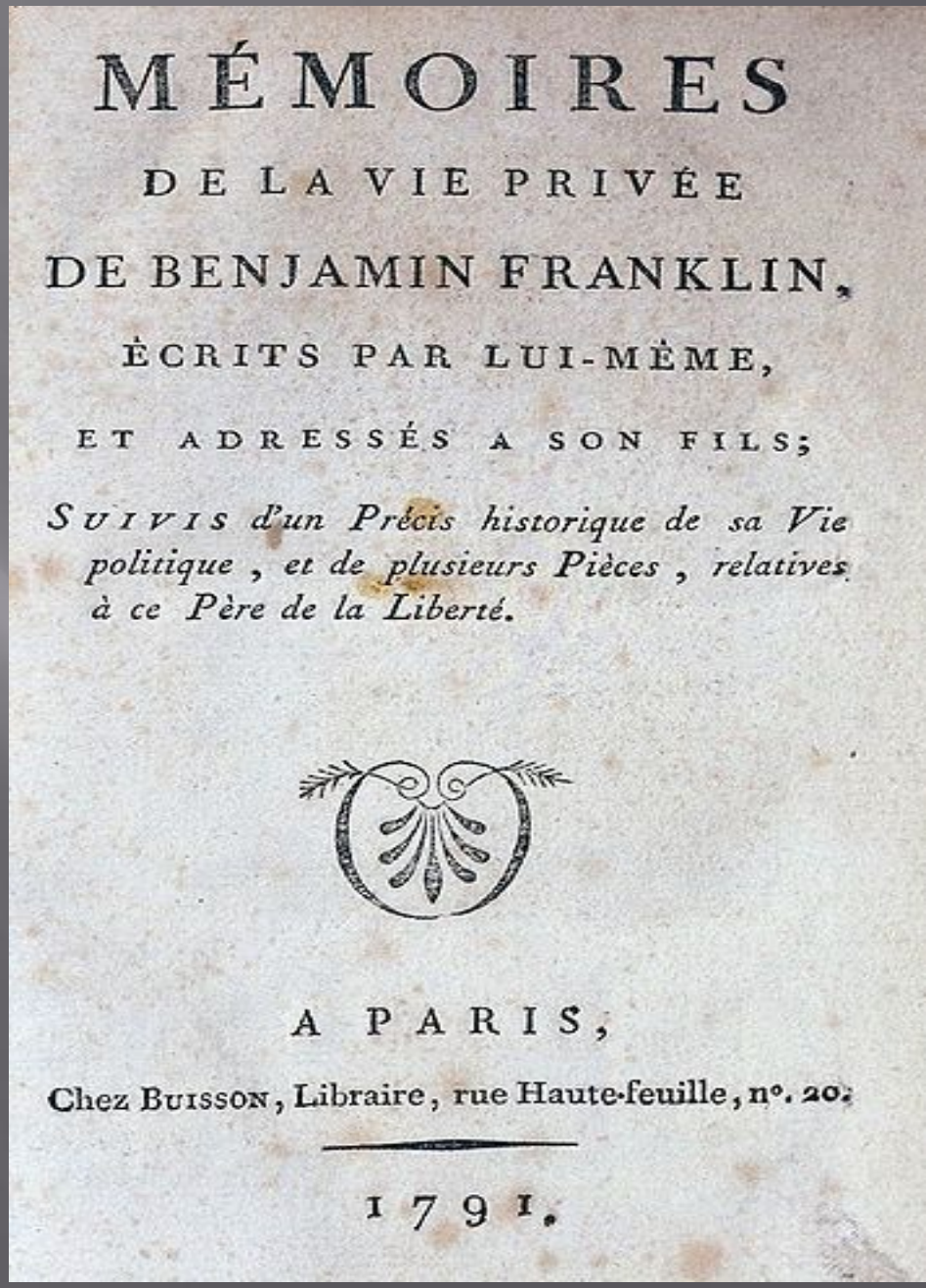
Документы личного происхождения

Делятся на

1. Частную переписку

2. Личные дневники

3. Воспоминания



MÉMOIRES

DE LA VIE PRIVÉE

DE BENJAMIN FRANKLIN,

ÉCRITS PAR LUI-MÊME,

ET ADRESSÉS A SON FILS;

Suivis d'un Précis historique de sa Vie politique, et de plusieurs Pièces, relatives à ce Père de la Liberté.

A PARIS,

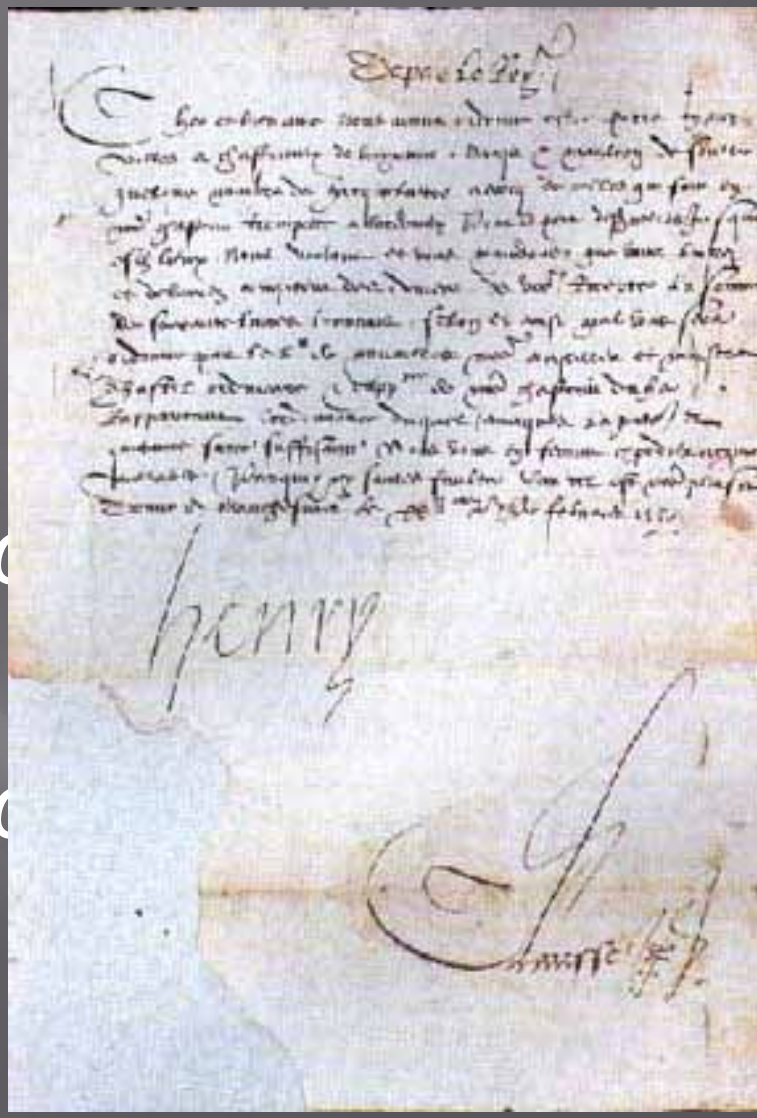
Chez Buisson, Libraire, rue Haute-feuille, n°. 20.

1791.

Переписка

В переписке обнаруживаются ТРИ системы переписки:

1. переписка между собою частных лиц;
2. переписка между собою лиц, наделенных властными полномочиями
3. переписка между



НО! Тоже есть сложности в определении вида….

Переписка, одним из участников которой становилось официальное лицо (или учреждение), представляло собой делопроизво

документацию

ПОЧЕМУ???

- Для того, что бы на основании действующего законодательства решить свою проблему, частное лицо обращалось с письменным заявлением в учреждение, представляющее гос. власть…

- Это учреждение делало

Между частными лицами велась ЧАСТНАЯ ПЕРЕПИСКА

НО! В этой подгруппе та

Она делится на

Деловую и

Личную

- Деловая решала в основн

хозяйственные задачи

(наставления

хозяев, отчеты приказчи

решение вопросов о поку

продаже земли, домов и т.д.)

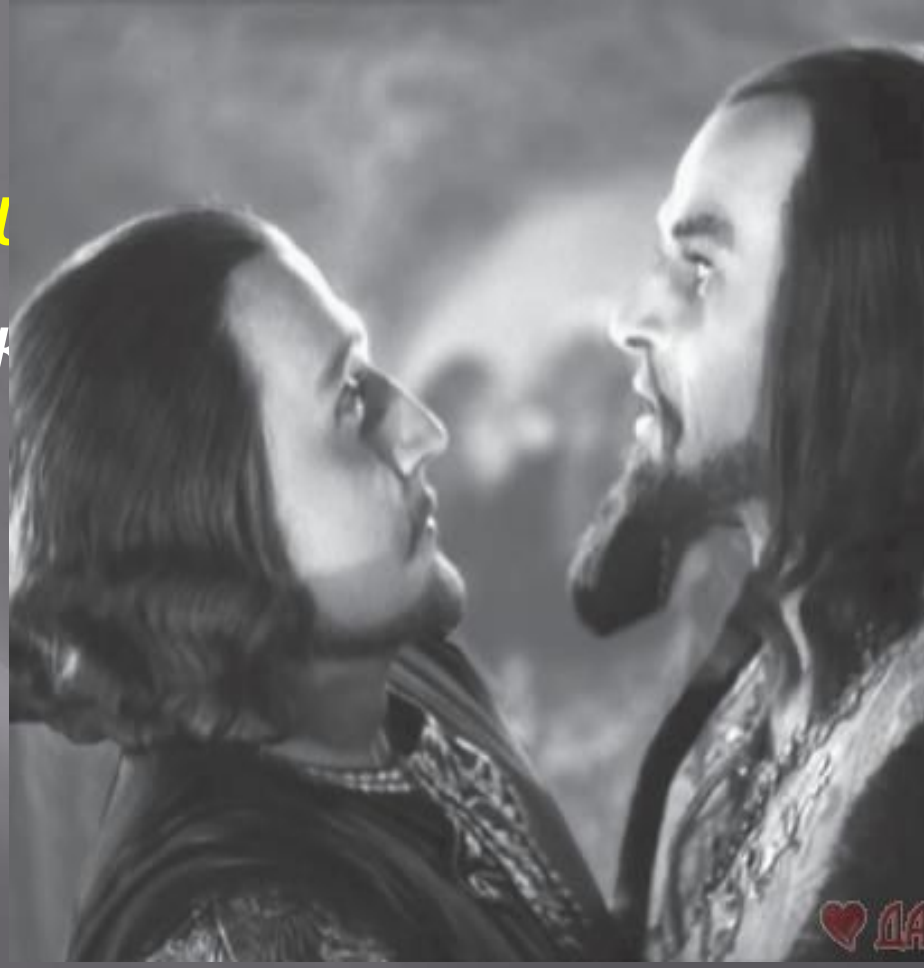
Личная переписка *велась между родственниками, знакомыми и друзьями*

(о домашних заботах, семейных событиях).

!!! Интересный факт.

В корпусе личной переписки имеются

Это – послания, (особый литературный жанр). Эти письма мож назвать публицистическими произведениями, оформленными в виде посланий.



Классический пример - Переписка Ивана Грозного Андреем Курбским 1564 – 1579 – рассуждения о самодер-

Эта традиция существовала в древнее время, сохраняется и в XIX веке и в советское время сегодняшний момент

Пример - Официальная переписка царей Личные послания

Опять сложность и специфика.

(эти письма готовятся не самими частными или государственными лицам а специальными ведомствами)

Например, проекты писем Николая Второго, адресованные германском императору Вильгельму Второму («дорогому кузену Вили)

Устойчивыми формальными элементами такой переписки являются –

-указание адресата,

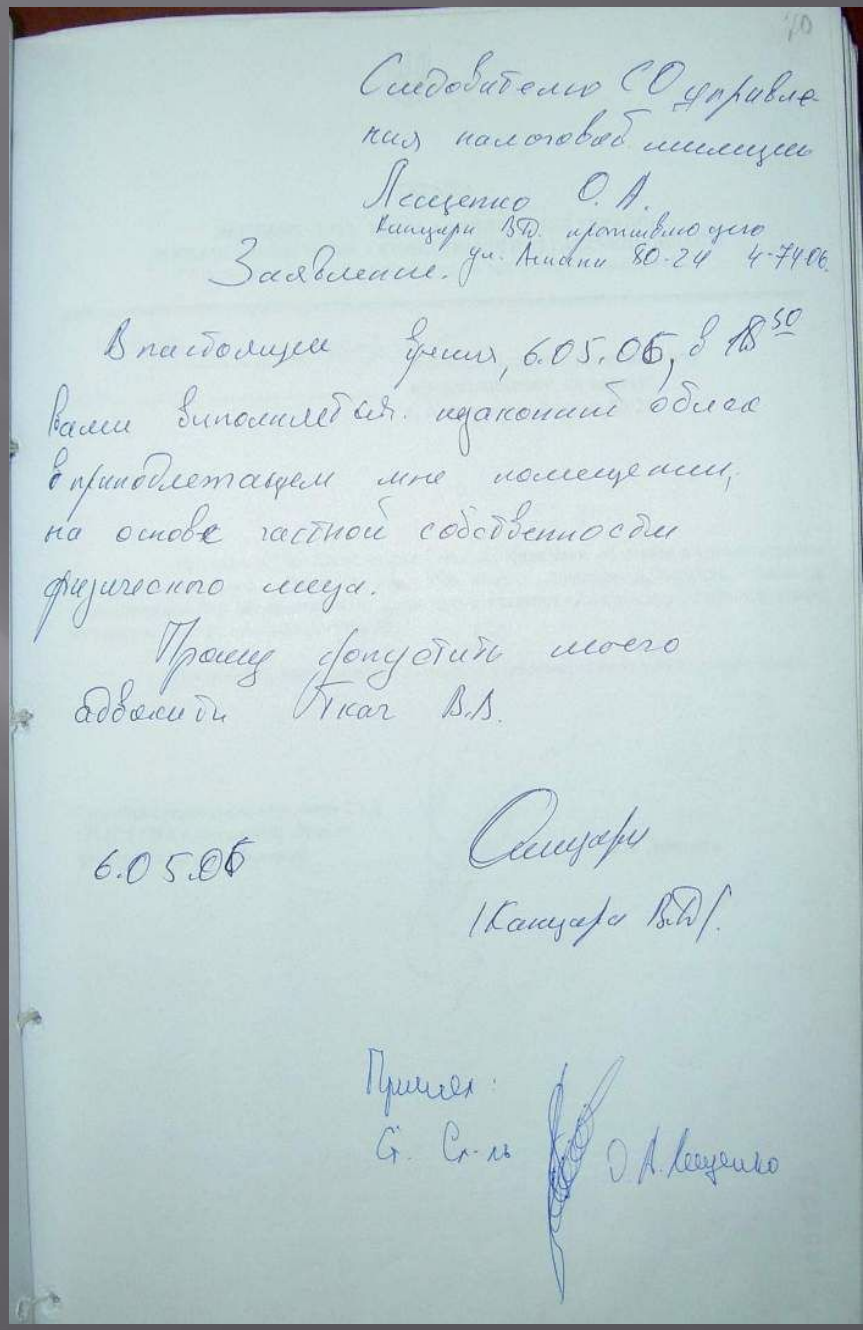
написания,

-обраще автора.

Конечно, частная переписка так

Личная переписка очень хорошо может характеризовать человека – автора письма.

Разумеется, один и тот же человек по-разному пишет различным корреспондентам, ПРИСПОСАБЛИВАЯ свое обращение к интересам, вкусам и уровню грамотности адресата



Следователю СО управления налоговой милиции Лещенко О.А.
Канцари В.Д. проживающего ул. Ленина 80-24 4-74-06

Заявление.

В настоящее время, 6.05.06, в 18[50] вами выполняется незаконный обыск в принадлежащем мне помещении, на основе частной собственности физического лица.

Прошу допустить моего адвоката Ткач В.В.

6.05.06

Канцари
(Канцара В.Д.)

Принял:
Ст. Сл-ль О.А. Лещенко

Дневники.

Как самостоятельный видовой комплекс исторических источников

личные дневники, в отличии от переписки начал формироваться достаточно

и надеясь, что они одумаются. Наивно! Если восстание и не удастся, сколько зла, смуты и прямого материального ущерба принесет одна его подготовка, на которую правительство смотрело сквозь пальцы, вместо того, чтобы ее в корне и зародыше пресечь. Я был в Университете, где сначала экзаменовал трех студентов, а потом занимался на просеминарии. Видел Грушку, Поржезинского и Дурново. На обратном пути видел покупку вечерней газеты нарасхват. Есть известия о захвате в Петрограде Государственного банка, но какие-то смутные. Вечер за Маколеем.

26 октября. Четверг. Газеты не вышли[242]; мы опять в полнейшей темноте, что делается в Петрограде. Самые противоположные слухи: по одним, берет верх Временное правительство, по другим — большевики; по одним, во главе войск, верных Временному правительству, стоит Кишкин — вот истинный спаситель России, по другим — Кишкин сидит под арестом[243]. Ко мне утром заходил один студент Духовной академии, сообщивший, что премьер-министром провозглашен товарищ Ленин, а Бронштейн-Троцкий — министром иностранных дел, а Верховский — военным министром[244]. Кизеветтер, которого я видел в Университете, куда отправился на семинарий, рассказал о причине невыхода газет: «Русские ведомости» получили от большевиков письменное распоряжение прекратиться впредь до новых распоряжений. Студентов на семинарии было меньше обыкновенного. Холод в Университете отчаянный: в профессорской 9°. Отличная сухая и ясная погода, державшаяся весь октябрь, сегодня изменилась к худшему, падает мокрый снег хлопьями. Кое-где на улицах караулы из юнкеров. Но Кизеветтер сообщал, что командующий войсками полковник Рябцев занят только внешней охраной порядка, не держит ни той, ни другой стороны, а выжидает, чья возьмет в Петрограде. Городской голова [В. В. Руднев] также. Вчера он в Думе сказал, что большевиками разогнан Совет республики[245]. Москва опять в этом переломе никакого активного участия не принимает и пойдет за Петербургом.

27 октября. Пятница. Продолжается полнейшая неизвестность; газеты не выходят. Утром я готовился к лекции.

448

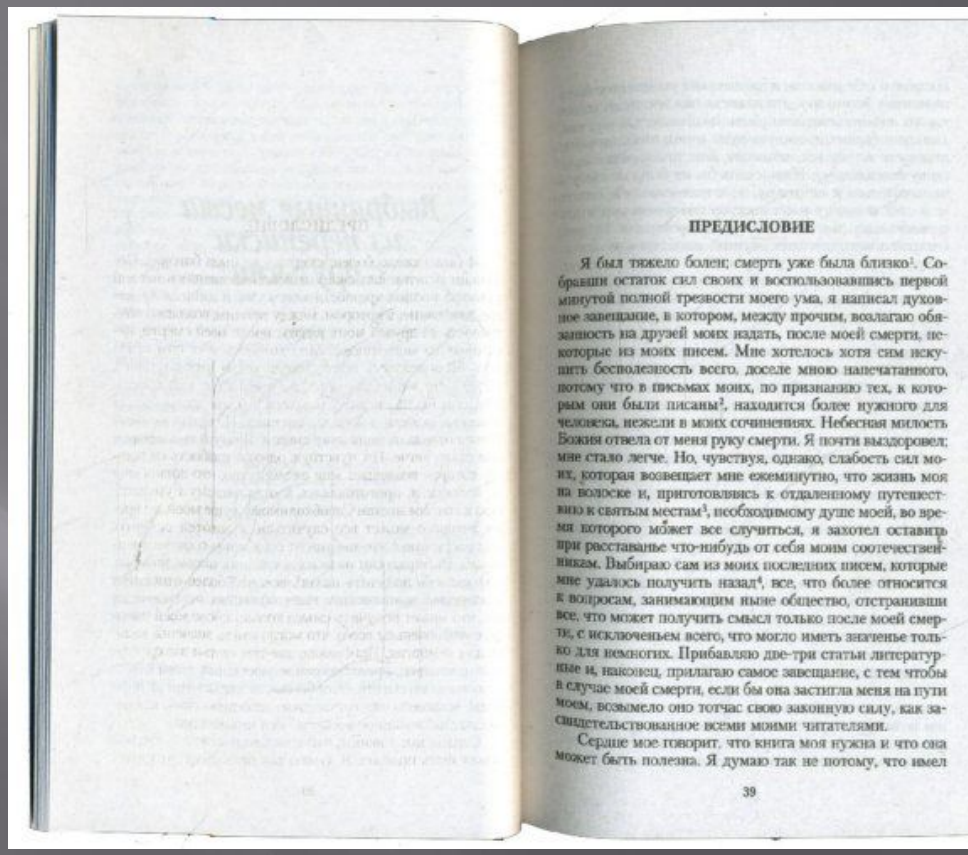
Москва. Денежный переулок. Начало XX века

Члены редакции журнала «Научное слово». Слева направо: сидят В. О. Ключевский, М. М. Богословский, Н. А. Умов, Ю. И. Айхенвальд, П. И. Новгородцев; стоят — Г. К. Рахманов, М. О. Гершензон; вверху — портрет князя С. Н. Трубецкого. 1905 г.

Прообразом дневниковых записей служили семейные летописцы второй половины XVII века, с описанием событий, участниками

Появление дневниковых записей в повседневной жизни было отчасти предопределено реформами Петра.

Изменив систему управления



ПРЕДИСЛОВИЕ

Я был тяжело болен; смерть уже была близко[1]. Собравши остаток сил своих и воспользовавшись первой минутой полной трезвости моего ума, я написал духовное завещание, в котором, между прочим, возлагаю обязанность на друзей моих издать, после моей смерти, некоторые из моих писем. Мне хотелось хотя сим искупить бесполезность всего, доселе мною напечатанного, потому что в письмах моих, по признанию тех, к которым они были писаны[2], находится более нужного для человека, нежели в моих сочинениях. Небесная милость Божия отвела от меня руку смерти. Я почти выздоровел; мне стало легче. Но, чувствуя, однако, слабость сил моих, которая возвещает мне ежеминутно, что жизнь моя на волоске и, приготовляясь к отдаленному путешествию к святым местам[3], необходимому душе моей, во время которого может все случиться, я захотел оставить при расставанье что-нибудь от себя моим соотечественникам. Выбираю сам из моих последних писем, которые мне удалось получить назад[4], все, что более относится к вопросам, занимающим ныне общество, отстранивши все, что может получить смысл только после моей смерти, с исключеньем всего, что могло иметь значенье только для немногих. Прибавляю две-три статьи литературные и, наконец, прилагаю самое завещание, с тем чтобы в случае моей смерти, если бы она застигла меня на пути моем, возымело оно тотчас свою законную силу, как засвидетельствованное всеми моими читателями.

Сердце мое говорит, что книга моя нужна и что она может быть полезна. Я думаю так не потому, что имел

39

Появляется новая ее разновидность – журнал.

Этимология слова? (фр. – *jour* – день) – ежедневный, повседневный.

Они велись в Сенате, Синоде, коллегия, канце
государственны
военачальников
губернаторов.

Формуляр был один – (пример семь подлинны журналов за 1716 – 27 г.г. Санкт-Петербургского генерал-губернатора А. Меньшикова)

- дата, день недели,
- затем, начиная с ранне отмечалось, что делал него бывал, куда он выезжал и .т.д.
- Такие же журналы велись в государственных учреждениях и канцеляриях губернаторов ХХ

- *Подобные журналы велись, например, некоторыми русскими офицерами*

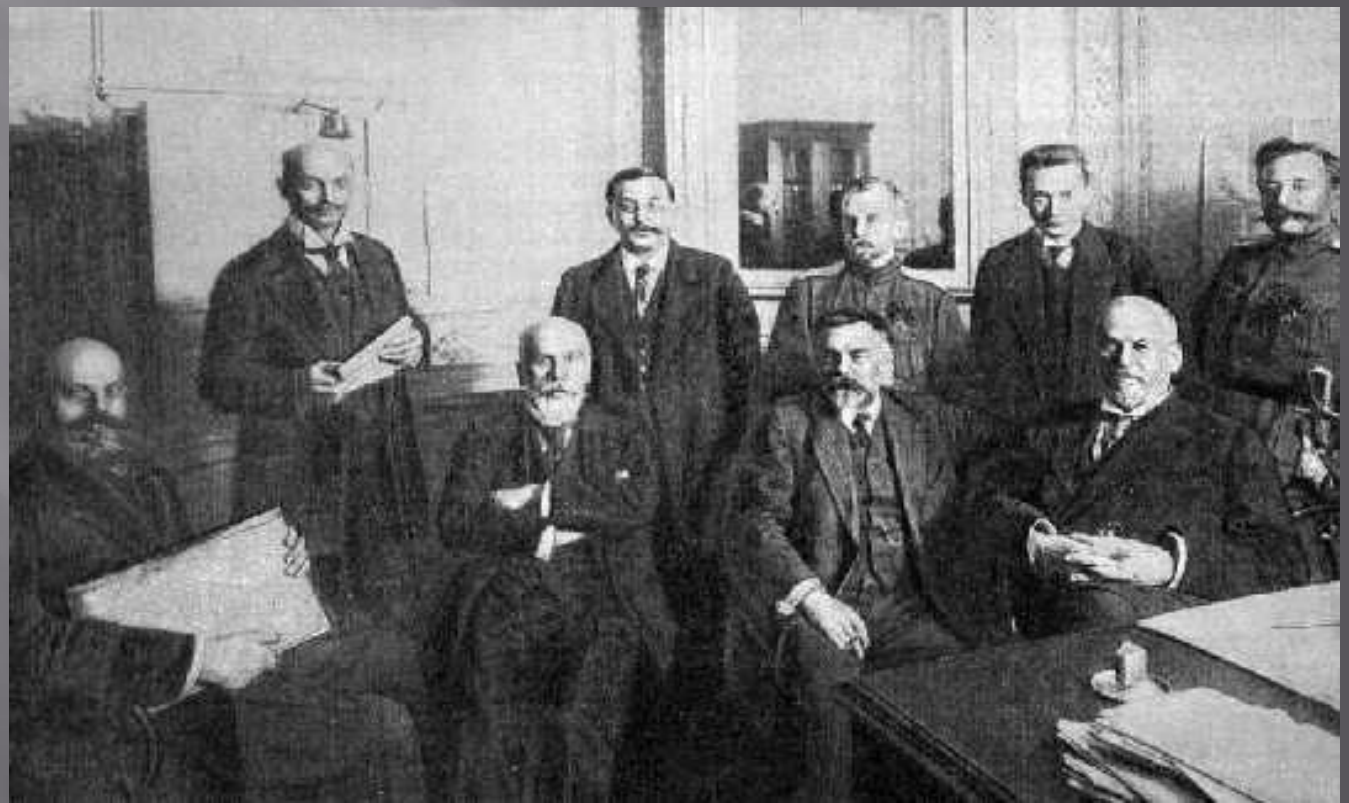
- *Похожий формуляр делает официальный журнал и личный дневник одним подвидом исторических источников, т.к.*

они имеют единые корни и некоторые общие формальные признаки,

НО, есть разница: В чем?

Во 1-х, в любом государственном учреждении производство журнала было: 1.непрерывным процессом, 2. носило официальный характер.

3. Это же журнала

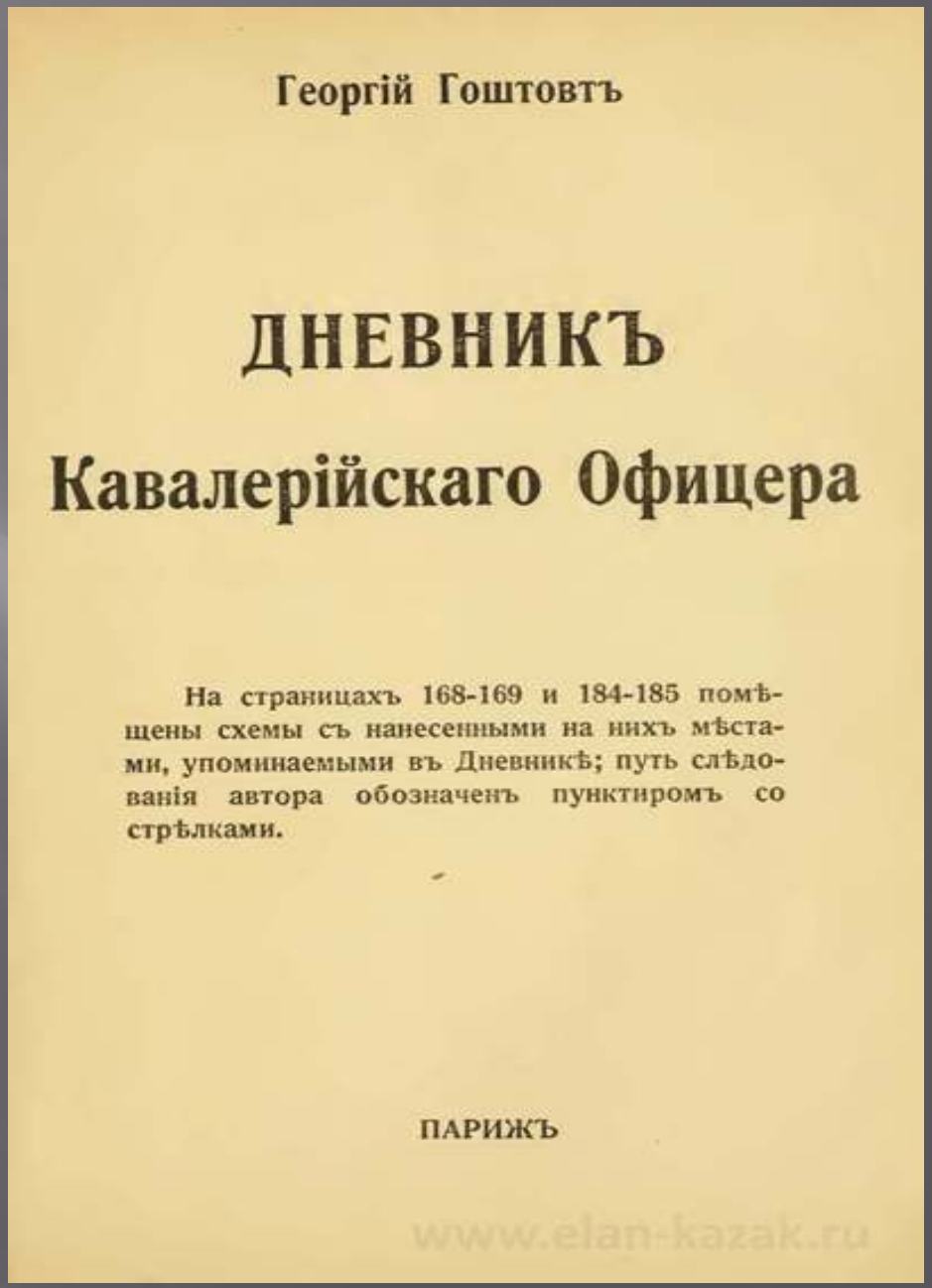


Во-2-х,

Личный дневник мог быть открыт к написанию в раннем возрасте, затем заброшен,

затем восстановлен,

т.е.



Георгій Гоштовтъ

ДНЕВНИКЪ

Кавалерійскаго Офицера

На страницахъ 168-169 и 184-185 помѣщены схемы съ нанесенными на нихъ мѣстами, упоминаемыми въ Дневникѣ; путь слѣдованія автора обозначенъ пунктиромъ со стрѣлками.

ПАРИЖЪ

www.elan-kazak.ru

А.С. Пушкин: «Несколько раз принимался я за ежедневные записки и всегда отступался из лености».

Т.е. дневниковые запи могли вестись на протяжении разных временных отрезков: от нескольких месяцев до нескольких лет

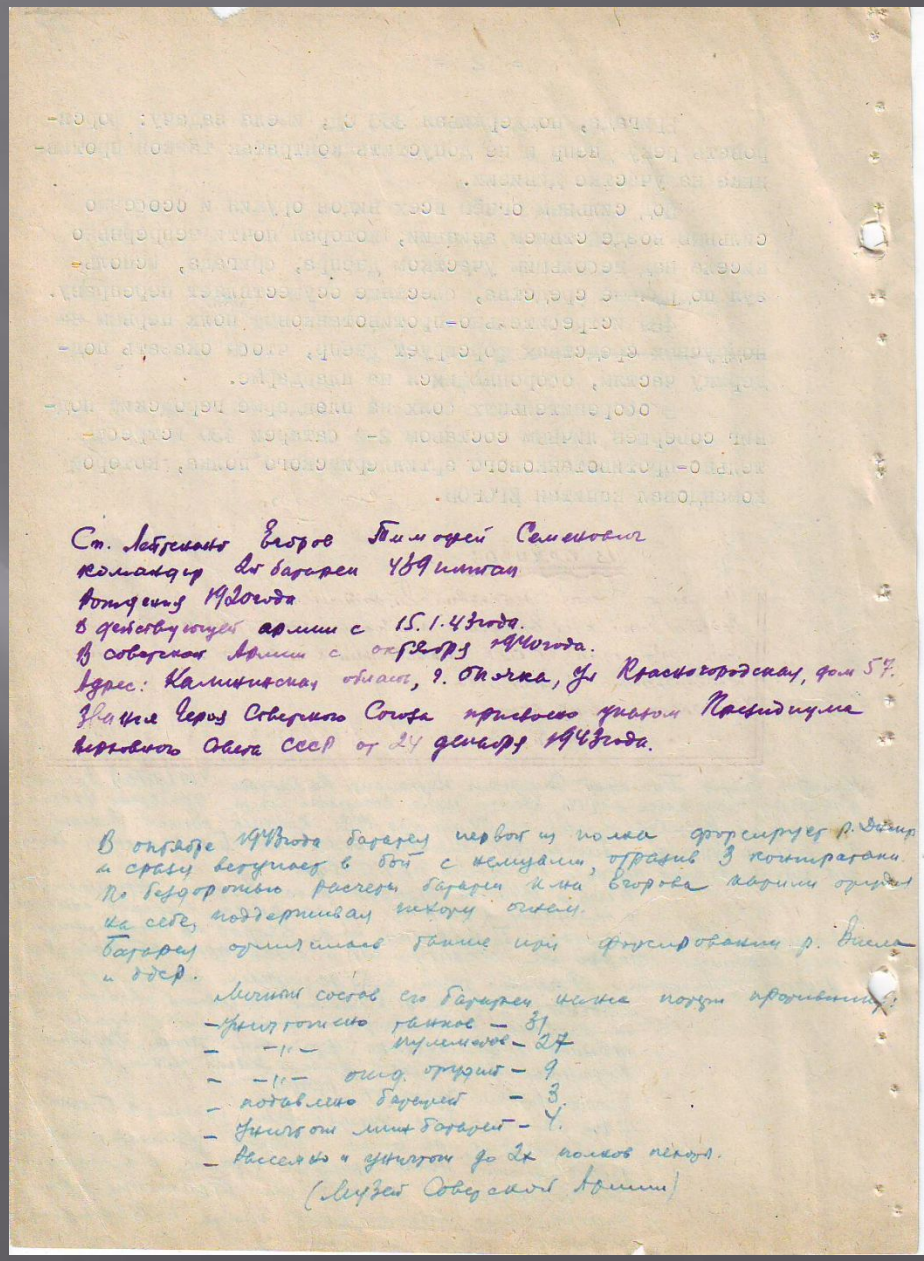
В 3-х, В официальных журналах каждодневные записи велись по определенному формуляру.

Пример – учебный дневник Александра II, имевший

В 4-х, личный дневник практически никогда не имеет четкого формуляра.

Для личного дневника, вообще характерна нерегулярность записей.

В личных дневниках возможны самые разнообразные способы датирования событий – пятница, 12, среда на Святой неделе и т.д.



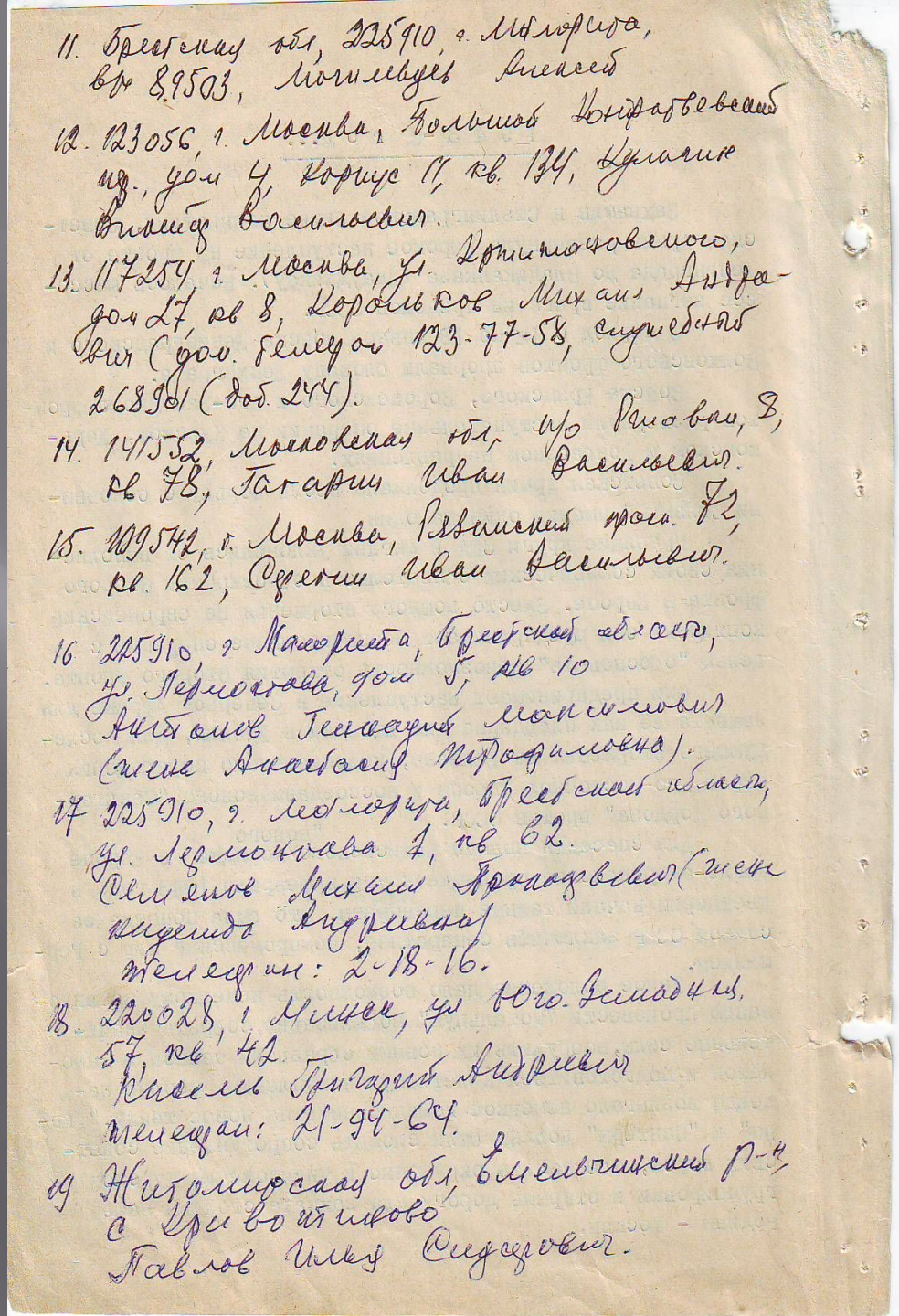
Ст. Лейтенант Егоров Тимофей Семенович
командир 2й батареи 439 плитам
Рождения 1920 года
В действующей армии с 15.1.43 года.
В советской Армии с октября 1940 года.
Адрес: Калининская область, г. Опочка, ул. Красногородская, дом 57.
Звания Героя Советского Союза присвоено указом Президиума Верховного Совета СССР от 24 декабря 1943 года.

В октябре 1943 года батарея первой из полка форсирует р. Днепр и сразу вступает в бой с немцами, отразив 3 контратаки. По бездорожью расчеты батареи Ильи Егорова карили орудия на себе, поддерживая тихому огнем.
Батарея отличилась также при форсировании р. Висла и Одер.

Личный состав его батареи нанес потери противнику:
– уничтожено танков – 31
– –"– пулеметов – 27
– –"– ожид. орудий – 9
– подавлено батарей – 3.
– уничтож. мин. батарей – 4.
– рассеяно и уничтож. до 2х полков пехоты.
(Музей Советской Армии)

В 5-х, И самое главное - **официальный журнал** – это официальная информация.

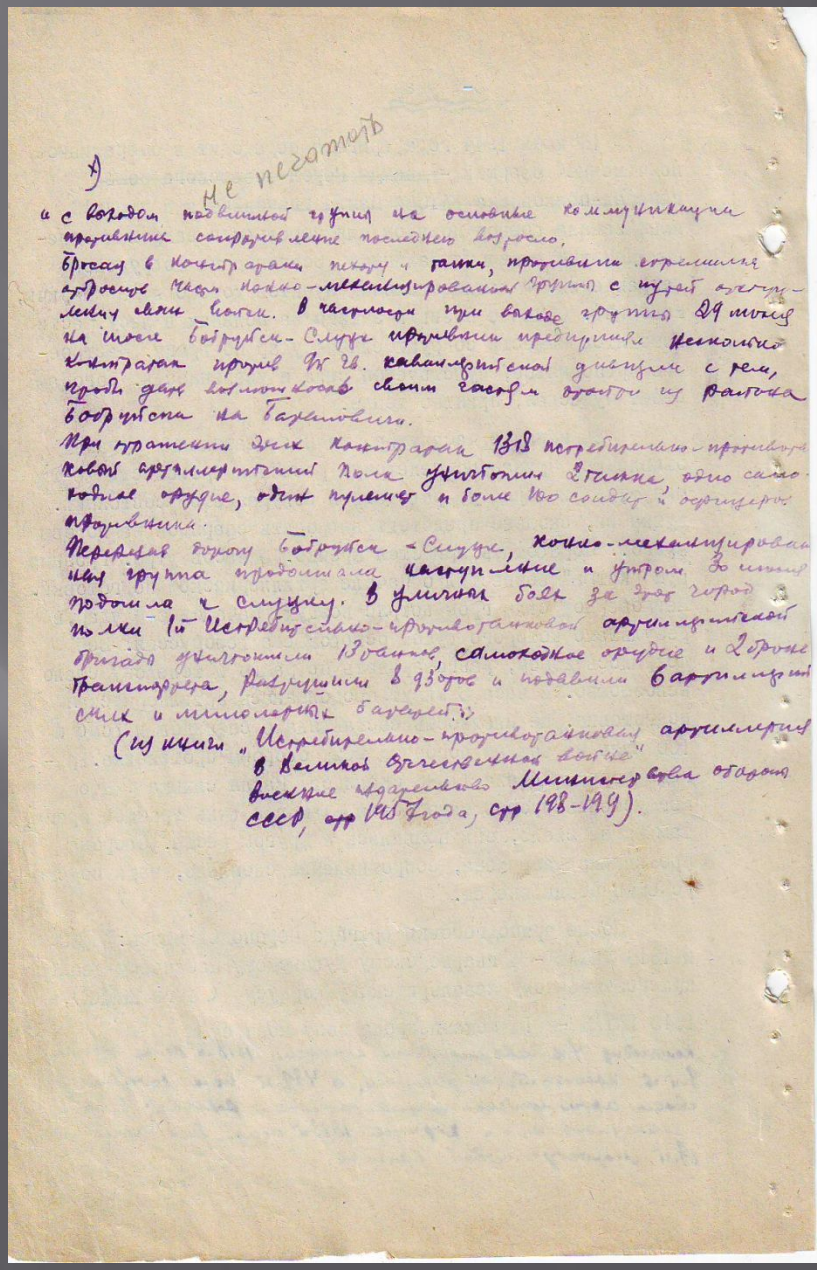
Авторы личных дневников в большинстве своем **не предусматривали обнародования**



11. Брестская обл, 225910, г. Малорита, вр. 89503, Могилевцев Алексей
12. 123056, г. Москва, Большой Конфаевский пер., дом 4, корпус 11, кв. 134, Кулачик Виктор Васильевич.
13. 117254, г. Москва, ул. Кржижановского, дом 27, кв 8, Корольков Михаил Андреевич (дом. телефон 123-77-58, служебный 268901 (доб. 244).
14. 141552, Московская обл, п/о Ржавки, 8, кв 78, Гагарин Иван Васильевич.
15. 109542, г. Москва, Рязанский просп. 72, кв. 162, Сергин Иван Васильевич.
16. 225910, г. Малорита, Брестской области, ул. Лермонтова, дом 5, кв 10 Антонов Геннадий Максимович (жена Анастасия Трофимовна).
17. 225910, г. Малорита, Брестской области, ул. Лермонтова 1, кв 62. Семенов Михаил Прокофьевич (жена Надежда Андреевна) телефон: 2-18-16.
18. 220028, г. Минск, ул. Юго-Западная, 57, кв 42. Кисель Григорий Андреевич телефон: 21-94-64.
19. Житомирская обл, Емельчинский р-н, с. Кривошиково Павлов Илья Сидорович.

1. некоторые имена, упоминавшихся в тексте лиц передавались только инициалами – записи Н. Г. Скопина: «Посланы письма к О.И., ск С., к пр. Ф.И. и к Мал. С.»

2. автор дневника иногда скрывал информацию, записывая свои



3. упоминаемые автором в дневниках лица включаются в повествование без каких-либо комментариев: отсутствуют указание на их титулы и профессиональное по е., считается,

что адресат знает о к

идет речь, а остальны

знать и не надо).

4. текст некоторых дневников состоял из минимальных единиц сообщения, своего рода «ключевых слов» - краткость записей присутствует (если бы автор

ПИСЬМА и БУМАГИ

ИМПЕРАТОРА

ПЕТРА ВЕЛИКАГО

ТОМЪ ПЕРВЫЙ

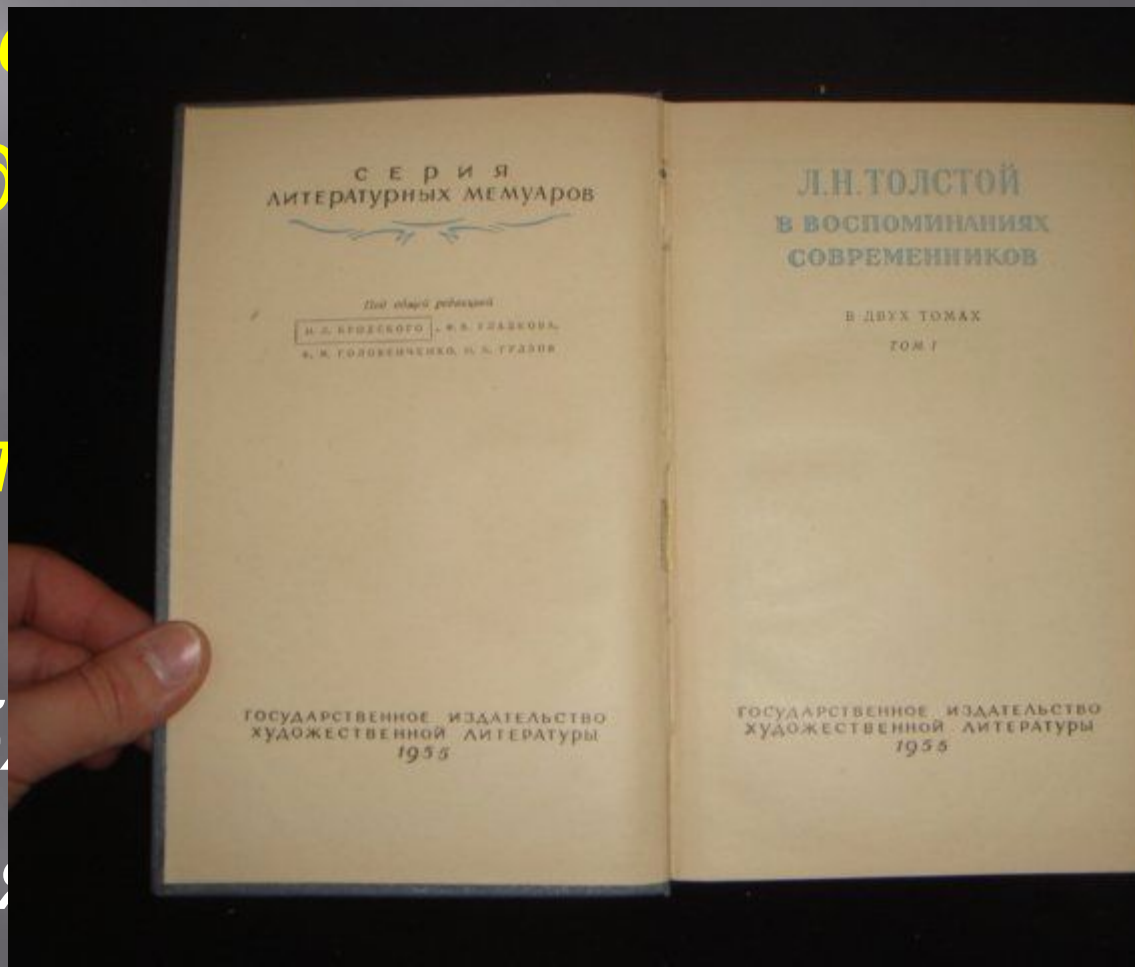
(1688—1701)

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Воспоминания.

Воспоминания (синоним – мемуары) литературные произведение, написанные от лица автора и повествующие о событиях и люд современником которых он был Обычно, они включают в себ и жизнеописани

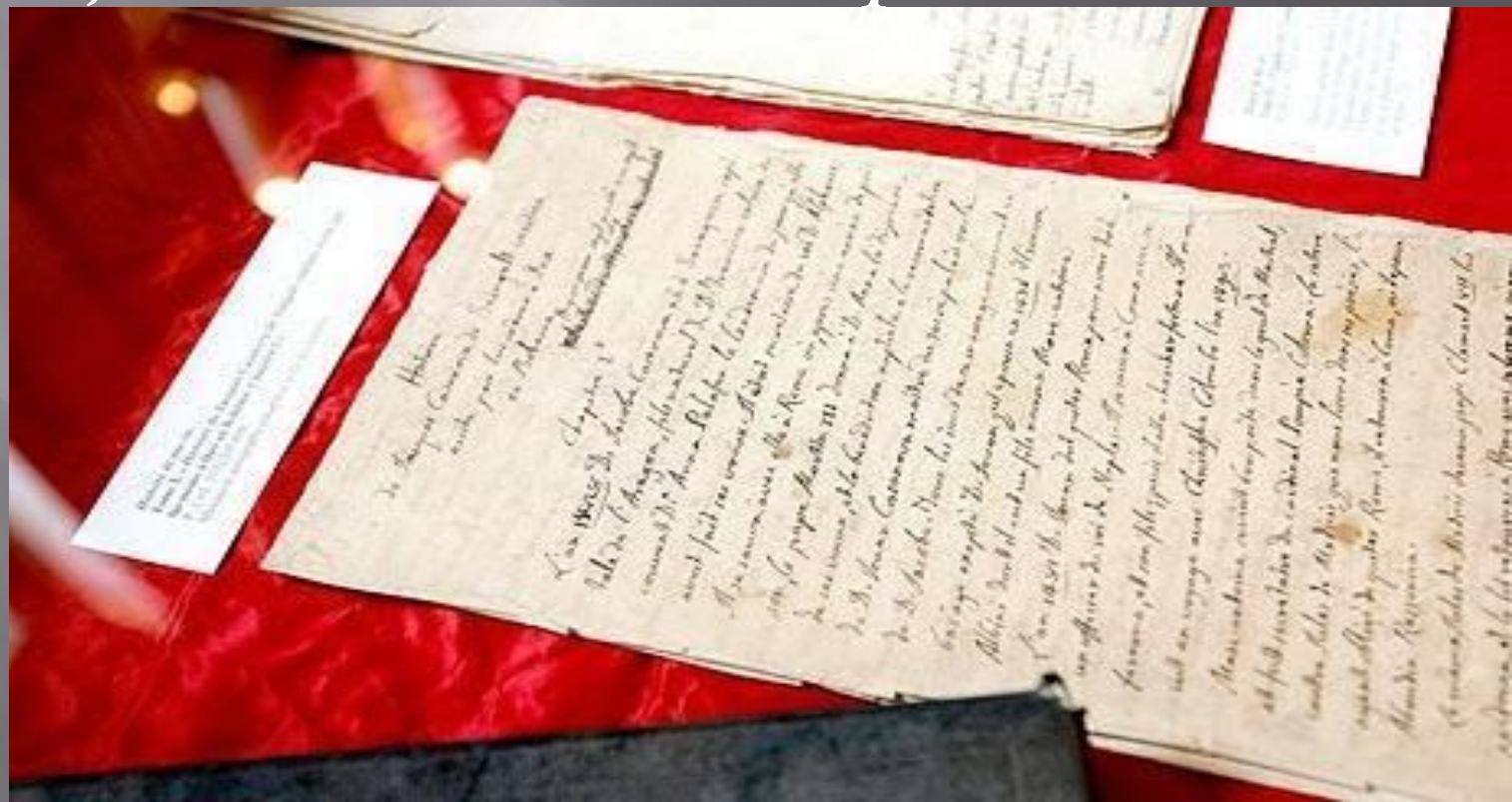


Главная отличительная особенность воспоминаний как исторического источника?

1. основа для их написания является **память и жизненный опыт автора**.

2. но воспоминаний, написанных **только на основе памяти автора немного**, обычно мемуарист использует

*3. воспоминания изначально **создаются в расчете на ознакомление неизвестных** автору читателей, поэтому используются литературные приемы, облегчающие чтение и восприятие текста*



К таким приемам относятся наем литературного помощника.

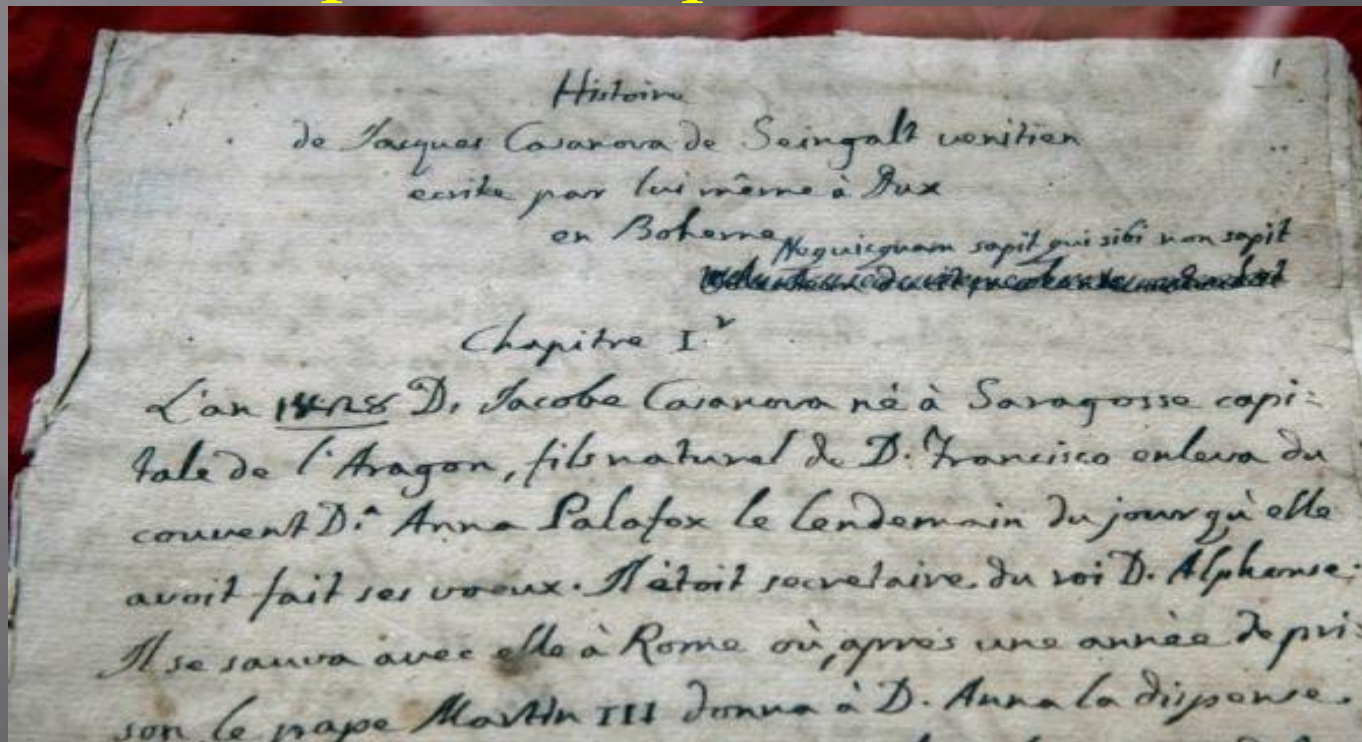
Проблема двойного авторства….

Дальше – проблема присутствия в тексте редакторской правки…

Наличие цензуры.

Все это делает проблему авторства проблемой, о которой не нужно забывать, когда анализируется данного вида источник.

4. Часто воспоминания создаются уже с **четкой целью – публикации**. Эта публицистичность очень часто побуждает автора по прошествии времени что-то «вспоминать» или что-то «забывать», т.е. готовить «новую версию», Т.Е. появляется «авторская» версия событий



Histoire
de Jacques Casanova de Seingalt vénitien
écrite par lui même à Dux
en Boheme

Neque quisquam sapit qui sibi non sapit

Chapitre I.er

L'an 1428 D. Jacobe Casanova né à Saragosse capitale de l'Aragon, fils naturel de D. Francisco enleva du couvent D.a Anna Palafox le lendemain du jour qu'elle avoit fait ses voeux. Il étoit secretaire du roi D. Alphonse. Il se sauva avec elle à Rome où, après une année de prison le pape Martin III donna à D. Anna la dispense.

Есть ***мемуары***

– ***жизнеописания*** *(где во главу угла ставятся события жизни автора)*

- ***главной темой которых становятся общественно-значимые события***

5. Субъективность такого рода источников.

Для изучаемого периода можно перечислить следующие воспоминания:

.Воспоминания государственных деятелей: П.Н. Милюкова, А.А. Кизеветтера, П.А. Рожкова, А.И. Гучкова, С.Ю. Витте, В.Н. Коковцева, А.Ф. Керенского, В.В. Шульгина, В.А. Маклакова

.Эти документы содержат информацию об общественно-политической обстановке конца XIX - начала XXв.в., накануне принятия Манифеста 17 октября 1905 г., об основных направлениях деятельности Государственной думы, о ее взаимоотношениях с правительством, о

2. Письма государственных деятелей (переписка П.А. Столыпина А.И. Гучковв; П.А. Столыпина и Николая II; П.А. Столыпина и П.Н. Милюкову; С.Ю. Витте К.П. Победоносцева, В.Н. Коковцева и Эд. Нецлина (представителя Парижского Нидерландского банка) и мн. др.

Как изучаются мемуары, что бы можно было использовать данного вида источник как объективный документ?

Или как выделить в мемуарах объективную и субъективную информацию.

Итак, первая проблема, которая встает –

1. Проблема авторства

Очень подробное изучение жизни и деятельности автора воспоминаний.

Мы должны ответить на вопросы

- Биография

-сфера практической деятельности (служил,, предводитель дворянства и т.д.

- принадлежность к определенной социокультурной общности (городские дворяне, помещики, обыватели или общественно-значимые люди)
- имелась ли предположительно определенная цель у автора?
- Точнее – имел ли автор партийные, региональные, семейные пристрастия
- Мог ли быть свидетелем событий
- Хотел ли автор какой-то практической выгоды для себя выгоды для себя

2. Время создания памятника.

Мы должны ответить на вопросы:

-Кем был и что из себя представлял когда начинал изыскания и то же самое – когда заканчивал их (м.б. что-то такое произошло, что повлияло на характер описания)

- С какими событиями совпадало время написания источника

3. Исторические условия создания памятника.

- Государственное устройство
- Идеология этого времени – продворянская, промонархическая,
- цели власти, цели дворянства и т. д.

возможности этого общества

Т.е. СОЦИАЛЬНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, в которой создавался источник

4. Обстоятельства создания источника.

Мы должны ответить на вопросы:

- располагал ли автор, мог ли располагать достоверной информацией

обращался или нет к недостоверным сведениям

- каких политических взглядов именно в этот момент

- все ли было в порядке в семье, в душевном его состоянии, специально пишет неправду, т.к. находится в каких-то стесненных обстоятельствах

- Доверяется ли собственной памяти или использует дневниковые записи, документы

- много ли прошло времени с

5. Изучение текста.

Мы должны ответить на вопросы:

- Манера изложения (простая, спокойная, эмоциональная)
- Структура рукописи
- Язык – русский, с характерными только для данной местности словами,
- использует ли иностранный язык (зачем?)

6. Функционирование произведения в культуре

«Произведение имеет собственную судьбу», независимую от воли его создателя – **«оно может переписываться»** (О.М. Медушевская), переиздаваться, переводиться на другие языки

Изучение этих проблем помогает лучше понять произведение:
1. КАЖДОЕ НОВОЕ ИЗДАНИЕ (ПЕРЕИЗДАНИЕ) ИСТОЧНИКА ИМЕЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС, Т.К ФАКТ ПЕРЕИЗДАНИЯ - ОТРАЖАЕТ СТЕПЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯЯ ИСТОЧНИКА В СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ,
В СОЦИУМЕ, В КУЛЬТУРЕ
2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКА В ИНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ, КУЛЬТУРЕ (не там, где он создавался), ДЕЛАЕТ ЯВНЫМ ДРУГИЕ ОТТЕНКИ
СОЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ (уже не те, которые закладывал сам автор)
3. НЕОБХОДИМО РАЗДЕЛЕНИЕ ИЗНАЧАЛЬНО АВТОРСКОЙ ИНФОРМАЦИИ
ОТ БЕСКОНЕЧНОГО РАЗНООБРАЗИЯ ТОЛКОВАНИЯ ЭТОЙ ИНФОРМАЦИИ
ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО ЧИТАТЕЛЯ ЭТОГО ТЕКСТА!!!

6. Интерпретация источника

Исходя из предыдущего слайда - очень важно понять авторский замысел создателя источника – заняться интерпретацией источника (тот смысл, который в источник закладывает сам автор)

- говорит ли о цели написания
- формулирует ли принципы изложения
- обозначает ли сам тему сообщения

7. Анализ источника

(взгляд на данные источника с точки зрения современного исследователя)

О.М. Медушевская: «Источниковед, одновременно филолог и историк в одном лице. Сначала он рассматривает источник как часть реальности прошлого, а потом – КАК ЧАСТЬ ТОЙ РЕАЛЬНОСТИ, в которой находится сам»

8. Источниковедческий синтез

Пример – Дневник Николая II