

Философия восстановительных практик



*Педагог-психолог отделения
медиации
ГБУ АО «Центр «Надежда»
Хованская Татьяна
Валерьевна*

Подходы к решению конфликтов

- Авторитарный подход – «за» людей
- Попечительский подход – «для» людей



Восстановительный подход к решению конфликтов

Если принять реституционную практику – то она «с» людьми:

Люди становятся более гибкими и открытыми. Они более счастливы и имеют больше шансов на позитивные изменения. Когда власть предержащие делают что-то совместно с ними, а не для них и не за них. Реституция (восстановление) направлена на устранение ущерба , наносимого людям и отношениям.



«Конфликт как собственность»

Кристи Нильс,

Профессор криминологии, Университет г. Осло

- Конфликты отобрали у сторон, непосредственными участниками коих они были, и конфликты либо исчезли, либо стали чужой собственностью. В обоих случаях результат прискорбный.



Последствия сегментации

- На одном полюсе у нас сверх-приватизированные конфликты, те, что происходят с людьми, оказавшимися в одном из сегментов. Например, избиение жены или ребенка. Чем более изолирована группа, тем в большем одиночестве находится слабейшая из сторон, а значит и становится более уязвимой для правонарушений.
- На другом полюсе у нас преступления, совершаемые большими экономическими организациями против отдельных людей, слишком слабых и невежественных, чтобы даже осознать, что они стали жертвами.
- В обоих случаях целью предотвращения преступления может стать восстановление социальных условий, которые сделают эти конфликты видимыми, а значит и решаемыми.



Проблема жертвы

- Используя выражение "конфликты как собственность", я не имею в виду материальную компенсацию. *Собственно конфликт* представляет собой наиболее важную отнятую собственность, а не вещи, отобранные у жертвы или возвращенные ей.
- В этой ситуации больше всего проигрывает жертва. Она утрачивает право на участие в своем собственном деле. В центре внимания находится государство, а не жертва. Это государство определяет потери, а не жертва



Проблема общества

- Мы тоже в проигрыше, в той степени, в какой общество - это мы. Эта потеря в первую очередь и больше всего – потеря *возможности для оттачивания норм*. Это- потеря педагогических возможностей. Это- потеря возможностей для продолжения дискуссии о том, что составляет надлежащую правовую процедуру. Насколько был не прав вор и насколько была права жертва.
- Еще одна общая потеря как для жертвы, так и для общества в целом, связана со степенью тревоги и неправильных представлений.



Проблема преступника

- У поступков людей есть мотивы. Если бы ситуация была построена так, чтобы можно было изложить свои мотивы (так как их видят обе стороны, а не только те, что юристы считают относящимися к делу), в этом случае ситуация может быть и не была бы столь унижительной. И особенно, если бы ситуация была построена таким образом, чтобы **центральным был не вопрос определения вины, а подробное обсуждение того, что можно сделать, чтобы загладить ее**, тогда ситуация могла бы измениться. Именно это должно случиться, когда жертва будет восстановлена в деле. Серьезное внимание будет сосредоточено на потерях жертвы. Это привлечет естественное внимание к тому, как их можно смягчить. А это приводит к обсуждению возмещения ущерба. Правонарушитель получает возможность изменить свое положение и из слушателя превратиться в участника обсуждения



Схема решения конфликта в Танзании

- Стороны - бывшие влюбленные - находились в *центре* комнаты и в центре всеобщего внимания. Они много говорили и их внимательно слушали.
- Рядом с ними были их родные и друзья, которые также принимали участие, но *не брали решение конфликта на себя*.
- Короткими вопросами, сообщениями и шутками зрители тоже принимали участие в этом событии.
- Судьи, три секретаря местной партии, были абсолютно пассивны. Было совершенно очевидно, что они далеки от проблем деревни. Все остальные люди в комнате были специалистами. Они были специалистами в области норм, а также действий. И они оттачивали нормы и своим участием помогали выяснить, что случилось.
- Никаких репортеров не было.



Первая особенность НОВОГО СУДА

- Первое и самое главное - это структура, *ориентированная на жертву*
- Далее идет вторая стадия что может быть сделано для жертвы, прежде всего преступником, во вторую очередь местным сообществом и в третью государством.
- Третья стадия. Только по окончании второй стадии, на которую могут уйти часы, а может быть дни, только тогда настанет время для окончательного решения о наказании.
- Четвертая стадия. Это стадия оказания услуг правонарушителю. Его общее социальное и личное положение теперь известно суду. Обсуждение возможностей восстановления жертвы нельзя вести, не предоставляя в то же самое время информации о положении правонарушителя.



Вторая особенность НОВОГО суда

- Вторая основная особенность той модели суда, о которой я говорю, будет состоять в том, что она будет полностью ориентирована на непрофессионалов.
- Идея проста: суд должен быть судом равных, представляющих самих себя. Когда они смогут найти решение между собой, в судьях не будет необходимости. Когда не смогут, судьями также должны быть равные



Восстановительные технологии :

- Медиация (посредничество и школьные службы примирения)
- Встречи семьи (СГК)
- Круги сообщества



Цель – восстановление справедливости

- Реституционные практики позволяют членам семьи, близким, друзьям, просто причастным людям собраться вместе, чтобы изучить, как каждый человек был затронут данным событием. Они отвечают на вопрос, что нужно сделать, чтобы уменьшить нанесенный вред и удовлетворить



Принципы восстановительных практик

- **Участие** людей в процессе принятия решений, затрагивающих их. Выслушивать их мнение, действительно принимать во внимание их мнение.
- **Объяснение** мотивов решения всем, кто затронут данной ситуацией.
- **Ожидание понимания** : важно убедиться, что каждый участник точно понимает решение и то, что от него ожидается в будущем.



Восстановление справедливости:

- Было бы важно, полезно и справедливо предоставить слово всем , чтобы все вовлеченные люди выразили себя.
- Действие происходит в нейтральном месте. Вне стен правосудия, государственных органов: без мести и последствий, чтобы каждый человек, каждая из сторон выразили свои чувства все вместе на одном перекрестке
- Во время встречи каждый выражает свои чувства и переживания без осуждения других. И предлагает ту помощь, которую он может оказать. Только в этом случае результат произошедшего действительно заставляет себя почувствовать, и жизнь часто может восстановиться.



Перекресток:



Принципы восстановительного подхода

1. Добровольность участия сторон

Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой программы.

2. Информированность сторон

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительной программы, ее процессе и возможных последствиях.



ПРИНЦИПЫ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

3. **Нейтральность ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций**

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон. Ведущий *нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда.*



ПРИНЦИПЫ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПОДХОДА

3. **Нейтральность ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций**

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон. Ведущий *нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда.*



Принципы восстановительного подхода

- **4. Конфиденциальность в программах восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций**
- Программа восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций носит конфиденциальный характер. Ведущий программ или служба примирения обеспечивает конфиденциальность происходящего на медиации.
- Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления: ведущий заранее ставит участников в известность, что при наличии данной информации она будет передана администрации.
- Ведущий программы передает информацию о *результатах* медиации в структуру, направившую дело на медиацию (как правило, это подписанный сторонами договор, в котором зафиксированы результаты, которые стороны согласны передать в вышестоящие организации). Ведущий может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу ведущих, медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены.



Принципы восстановительного подхода

5. Ответственность сторон и ведущего

Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций отвечает за безопасность участников на совместной встрече в программе восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций, а также за соблюдение принципов и стандартов восстановительной медиации. Ответственность за результат программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций несут участвующие в ней стороны конфликта. Ведущий не может рекомендовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта



достоинства восстановительных практик

- эффективность;
- экономичность;
- приватность;
- конфиденциальность;
- антикоррупционный потенциал;
- только у участников конфликта есть полномочия для принятия решений;
- добровольность исполнения решений.

