

**Как создать  
смысловую связь  
между примерами в  
сочинении ЕГЭ**

# Структура комментария

1. Первый пример

2. Пояснение

3. Второй пример

4. Пояснение

5. Связь

= 5 БАЛЛОВ

**СМЫСЛОВЫЕ  
ОТНОШЕНИЯ  
МЕЖДУ  
МИКРОТЕМАМИ**

- ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫЕ

Следствие ----- причина

Сегодня дождь, **следовательно**, нужно  
взять зонТ

***Поэтому, отсюда следует, в  
результате этого, значит,  
вследствие этого, в связи с этим,  
благодаря этому...***

Причина ----- следствие

Возьму зонТ, **потому что** сегодня дождь.  
***Так как, из-за того что, в связи с тем  
что, поскольку...***

# Как эта связь проявляется на уровне текста

## СЛЕДСТВИЕ

Семья мальчика рассказала всем в городе о поступке Селивана , **следовательно**, изменилось отношение людей

## ПРИЧИНА

Изменилось отношение людей, **потому что** семья мальчика рассказала всем в городе о поступке Селивана

# Как работать?

Если я вижу в тексте причинно-следственные отношения, то я понимаю, ЧТО нужно взять в качестве примеров.

**1 пример:** антитеза (как изменилось отношение)

**2 пример:** рассказ автора о действиях семьи

**Связь** между ними:

Если бы не..., то...

В огороде – бузина, в Киеве -  
дядька

**ПРИМЕР + ПРИМЕР = СВЯЗЬ**

**Не высасывай связь из  
пальца!**

**Не притягивай связь за уши!**

# Другая модель!

- 1. Определяю вид смысловой связи**
- 2. Какие примеры подтверждают наличие этой связи? Называю первый и второй пример**



Примером, позволяющим понять проблему текста, является антитеза, которая показывает, как меняется отношение людей к владельцу постоянного двора Селивану. Все в округе считали его «колдуном», «разбойником», «злодеем» и «пугалом», все знали, что он «вор», всем он представлялся «страшным», все его не любили. Повтор слова «все» у автора не случаен. Это прием подчеркивает масштаб неприятия Селивана людьми, его одиночество среди них. Но впоследствии он стал людям «хорош и приятен», для всех сделался человеком любимым и почитаемым. На его «опороченный дворишко» «стали люди заезжать», «пошел доход»... Именно такое явное противопоставление позволяет ярко представить жизнь Селивана «до» и «после».

Говоря о действиях членов семьи рассказчика, автор подчеркивает, что мнение людей изменила активная, деятельная благодарность и искреннее желание понять, что важно именно для Селивана. Для него было сделано самое главное – возвращено его честное имя. Семья мальчика, не жалея времени, несколько раз приезжала к нему, своим примером показывая всем, что это совершенно безопасно.

Между поведением родителей рассказчика и новым отношением людей к Селивану очень тесная **связь**. Если бы не признательность семьи, если бы не искреннее желание помочь Селивану, мнение «всех» никогда бы не

## ДОПОЛНЕНИЕ И УТОЧНЕНИЕ ДАННОЙ ИНФОРМАЦИИ

**Информация 1 + информация 2 =  
полная информация**

Рассказ о поступке Селивана +  
изображение его физического состояния  
(Тяжело дыша, задыхался от непомерно  
скорой ходьбы, от сильного внутреннего  
волнения, сел на стул и опустил руки и  
голову, хотел догнать, задохнулся...)

**1 пример:** рассказ о поступке  
Селивана

**2 пример:** изображение его  
физического состояния

**СВЯЗЬ:** описание физического  
состояния героя делает его  
поступок особенно значимым,  
подчеркивает, что он  
совершенно не думает о себе

Рассказ о поступке Селивана производит на нас сильное впечатление именно в сочетании с описанием его физического состояния. Этот человек не думает о себе, не считается со своим здоровьем. Он мог бы ждать у себя дома, пока уехавшие обнаружат пропажу и вернуться за ней (и в этом нет ничего нечестного), но он делает все, чтобы люди как можно быстрее получили шкатулку с деньгами. Описание физического состояния героя делает его поступок особенно значимым.

# ВНИМАНИЕ!

ПЕРЕСКАЗ = КОММЕНТАРИЙ = 0 БАЛЛОВ

Текст должен быть  
САМОДОСТАТОЧНЫМ

Перед рассказом о поступке Селивана  
надо очень кратко (!) ввести читателя в  
курс дела – рассказать о вынужденном  
ночлеге и о пропаже шкатулки. Мы НЕ  
МОЖЕМ начать с того, что Селиван  
принес и отдал тетушке шкатулку.

Пересказ может появиться в  
нашем сочинении только как  
**ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ**  
фрагмент.

**ПЕРЕСКАЗ** – пишу о том, что  
делают герои

**АНАЛИЗ** – пишу о том, что  
делает автор

# Еще пример дополнения информации

**1 пример:** Речь Селивана

**2 пример:** Слова, называющие действия героя и позволяющие «увидеть» его жесты

**СВЯЗЬ:** Его слова, жесты и действия – все говорит об одном: он действительно (а не только на словах) не понимает, за что его благодарят



Речь героя именно **в сочетании** с изображением его действий помогает автору создать очень цельный образ. Слова человек может контролировать, жесты – нет. Он качает головой именно от недоумения, не понимая, за что его благодарят. Он сидит не в ожидании награды, а только для того, чтобы отдышаться. Селиван из тех, кто не солжет «ни словом, ни взглядом». Этот человек неукоснительно следует нравственным принципам, живет так, как положено испокон веков, поступает честно, не ждет благодарности, не понимает, за что его хвалят. Его слова не расходятся с его делами.

# ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ ЧАСТЕЙ ИНФОРМАЦИИ

Информация 1 *но, однако, зато...*

Информация 2

**Предположения** исправника и семьи  
рассказчика (скрылся со шкатулкой)

**Реальность** (...тяжело дыша, вошел  
Селиван со шкатулкой в руках)

**Многолетнее** отношение – **Новое**  
отношение людей к Селивану

Автор показывает, как много лет люди в городе и округе относились к Селивану. Все считали его «колдуном», «разбойником» и «злодеем», все знали, что он «вор», всем он представлялся «страшным», все его не любили. Но далее Н.С.Лесков пишет о том, что Селиван стал людям «хорош и приятен», для всех сделался человеком любимым и почитаемым.

Именно такое явное противопоставление позволяет понять, как изменилась жизнь героя ИЛИ (при другой проблеме) позволяет понять, какую роль сыграла семья рассказчика в его жизни.

## СОПОСТАВЛЕНИЕ ЧАСТЕЙ ИНФОРМАЦИИ

Информация 1 *так(же) таким образом, аналогично, тогда как, в то время как...* Информация 2

**Хорошее отношение людей к Селивану  
имеет причину  
*в то время как***

**Плохое отношение людей к Селивану  
беспричинно**

**Хорошее отношение людей к  
Селивану основано на его  
поступке**

*в то время как*

**Плохое отношение людей к  
Селивану основано только  
на его внешности (в  
рассказе «Пугало»)**

**1 ПРИМЕР:** По приведенному фрагменту совершенно непонятно, почему много лет люди так плохо относились к Селивану (рассказ – к Селивану относились плохо, потому что он был страшен собой и нелюдим)

**2 ПРИМЕР:** Новое отношение людей к Селивану связано с тем, что все узнали о его честном и благородном поступке

**СВЯЗЬ:** Из сопоставления этих примеров рождается очень грустная мысль: наше плохое отношение к людям часто беспричинно и ни на чем не основано.

ИЛЛЮСТРАЦИЯ, ВЫДЕЛЕНИЕ  
ЧАСТНОГО СЛУЧАЯ, ПОЯСНЕНИЕ

**Информация 1** *поясняется (чем?)*

**Информация 2**

*например, так, именно, другими  
словами, иначе говоря...*

Рассуждение Н.Тэффи о любви-страсти и  
любви-нежности

поясняется (чем?)

История женщины, ухаживающей за  
больным грубым мужем

ОБОБЩЕНИЕ, ВЫВОД, ИТОГ  
ПРЕДЫДУЩЕЙ ИНФОРМАЦИИ

**Информация 1** становится основой  
для

**Информация 2**

*таким образом, итак, короче  
говоря, следовательно*

Рассказ о конкретном случае из  
жизни героя становится основой  
для обобщения автора



# Примеры сочинений

Рассказчик вспоминает случай из своего детства. Его семье пришлось заночевать у Селивана, которого все в городе считала «разбойником» и «вором». Тетушка рассказчика забыла в доме шкатулку с «тысячами», обнаружив это, очень испугалась, но тут появился запыхавшийся Селиван. Будучи честным человеком, он бежал за уехавшими, чтобы вернуть шкатулку.

Именно проблему честности и поднимает Н.С.Лесков.

Для понимания образа главного героя важен его диалог с исправником (предложения 26-38). Селиван совершенно искренне удивляется тому, что тетушка пытается отблагодарить его деньгами.

- За что? Не надо!
- За то, что ты честно сберег и принес забытые у тебя деньги.
- А то как же? Разве надо нечестно?

Несмотря на то, что он нуждается в деньгах, ему даже в голову не приходит, что можно поступить по-другому: «Утаить чужое!.. Мне не надо чужого». Его фразы очень простые и короткие, но они дают понять, что перед нами человек бесхитростный, чистый, честный по своей природе.

Автор усиливает наше впечатление от речи Селивана, используя слова, прямо называющие состояние героя и его действия: он «покачал головою» (от недоумения). Он «продолжал сидеть и смотреть, словно ничего не понимал». Он не ждет никакой благодарности: отдышавшись от быстрой ходьбы, «...он встал с места, чтобы идти назад к своему опороченному дворишку».

Речь героя в сочетании с изображением его действий помогает автору создать очень цельный образ. Селиван из тех, кто не солжет «ни словом, ни взглядом». Этот человек неукоснительно следует нравственным принципам, живет так, как положено испокон веков, поступает честно, не ждет благодарности, не понимает, за что его хвалят. Он мог бы ждать у себя дома, пока уехавшие обнаружат пропажу и вернуться за ней (и в этом нет ничего нечестного), но он не позволяет себе даже временно «владеть» шкатулкой с деньгами.

Н.С.Лесков показывает, что честность проявляется в невозможности даже на время оставить у себя чужое, в стремлении как можно скорее вернуть людям то, что принадлежит им. Честность не нуждается в поощрении; честный человек просто не представляет себе, что можно не вернуть, присвоить себе то, что ему не принадлежит. В этом и заключается авторская позиция.

Я согласна с мнением автора. Честный не тот, кто не ворует под камерами видеонаблюдения. Честность – это именно внутреннее состояние, невозможность и неспособность поступить плохо. Честный человек не может присвоить чужое, даже если об этом никто и никогда не узнает. Неслучайно слова «честь» и «честность» - родственные. Внутреннее благородство человека никак не зависит от того, насколько благородно его происхождение. И в образе, созданном Н.С. Лесковым, это очень хорошо видно.

# Еще пример

К сожалению, часто люди воспринимают хорошие поступки людей как должное, не считая нужным быть благодарными. Именно проблему благодарности поднимает Н.С.Лесков.

Примером, позволяющим понять проблему, является антитеза, которая показывает, как меняется отношение людей к владельцу постоянного двора – Селивану. Все в округе считали его «колдуном», «разбойником», «злодеем» и «пугалом», все знали, что он «вор», всем он представлялся «страшным», все его не любили. Повтор слова «все» у автора не случаен. Это прием подчеркивает масштаб неприятия Селивана людьми, его одиночество среди них. Но впоследствии он стал людям «хорошо и приятен», для всех сделался человеком любимым и почитаемым. На его «опороченный дворишко» «стали люди заезжать», «пошел доход»... Именно такое явное противопоставление позволяет ярко представить жизнь Селивана «до» и «после».

Что же заставило «всех» изменить мнение о Селиване? На первый взгляд, ответ очевиден: конечно же, его поступок. Обнаружив шкатулку с деньгами, забытую ночевавшими у него людьми, он сразу же бросается вслед за уехавшими.

Но ведь Селиван честным и добрым был всегда – только люди не хотели это видеть. И если бы семья рассказчика восприняла его поступок как должное, то ничего в жизни Селивана не изменилось бы. Если бы в знак признательности его просто отвезли бы домой и дали бы подарки, то все осталось бы по-прежнему.

Описывая действия членов семьи рассказчика, автор подчеркивает, что мнение людей изменила активная, деятельная благодарность и искреннее желание понять, что важно именно для Селивана. Отец рассказчика долго о чем-то с ним говорил, и мы понимаем, что именно от этой семьи в городе и округе узнали о честности и благородстве Селивана. Для него было сделано самое главное – возвращено его честное имя. Эта семья, не жалея времени, несколько раз приезжала к нему, своим примером показывая всем, что это совершенно безопасно.

Между поведением родителей рассказчика и новым отношением людей к Селивану очень тесная связь. Если бы не признательность семьи, если бы не искреннее желание помочь Селивану, мнение «всех» вряд ли бы изменилось.

Авторская позиция заключается в следующем: наша благодарность, искренняя признательность человеку может не только доставить ему радость, но и изменить его жизнь.

Я согласна с позицией автора. Я тоже считаю, что очень важно не терять в себе способность ценить то хорошее, что люди для тебя делают, не стесняться говорить им добрые, приятные слова. И очень важно понимать, что благодарность – это не формально брошенное на бегу слово «спасибо». Истинная благодарность – это очень сильное чувство и огромное желание сделать в ответ что-то хорошее. Мне очень нравятся слова великого русского историка В.О.Ключевского: «Благодарность ... есть долг того, кто благодарит; ... не быть благодарным – подлость».