

A hand holding a small globe against a blue sky and ocean background. The hand is positioned in the center-right of the frame, with the thumb and index finger gripping the globe. The globe is a small, reflective sphere. The background is a bright blue sky with scattered white clouds and a dark blue ocean horizon line. Two faint, white circular lines are overlaid on the image, one centered on the globe and another slightly larger one behind it.

**ФИЛОСОФИЯ
ЧЕЛОВЕКА**

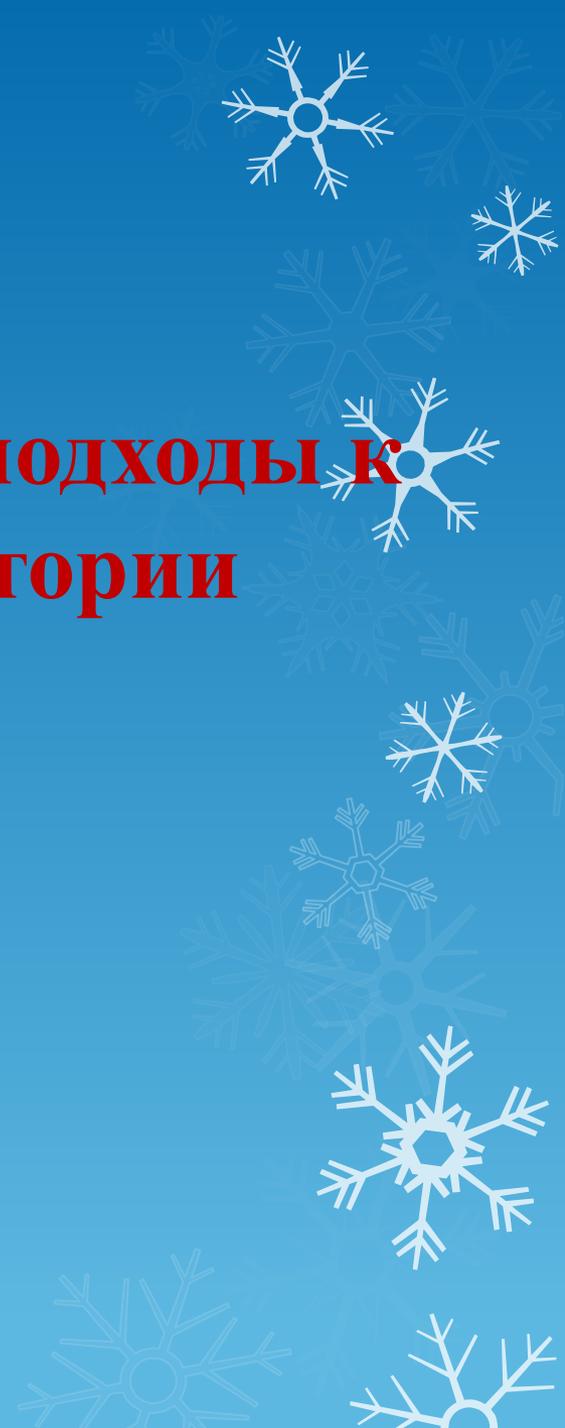
**ФИЛОСОФИЯ
ОБЩЕСТВА И
ИСТОРИИ**

***Преподаватель:
Игнатова Нина Юрьевна***

***Участник проекта:
Лаптев Дмитрий***



Цель: Раскрыть основные подходы к
сущности человека в истории
философии.



Философия человека

План

1) *Человек как предмет философского изучения.*

Философская антропология.

2) *Смыслжизненная проблематика в истории философии (Сократ, Блаженный Августин и др.).*

3) *Человеческая природа в антропологических исканиях (марксизм, психоанализ, Кант и др.).*

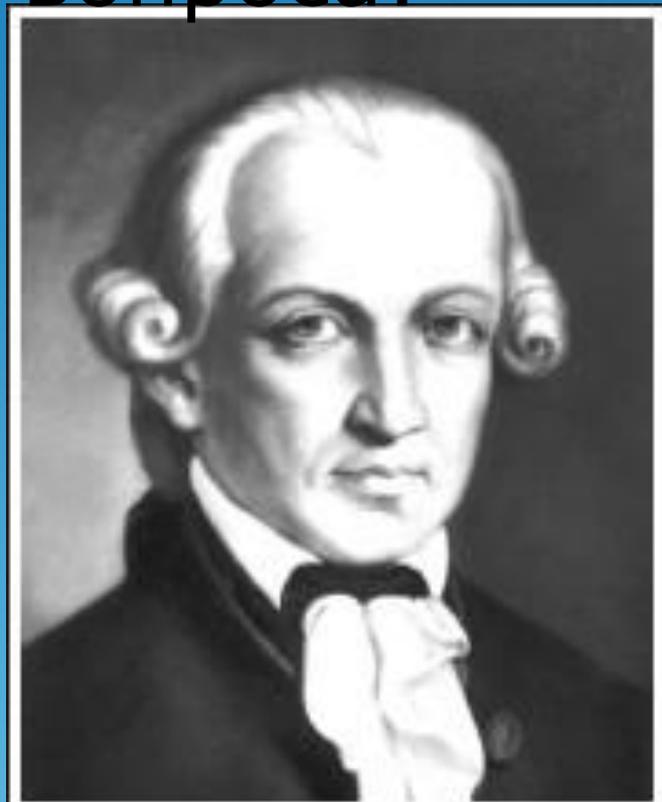
4) *Русская философия.*

Человек как предмет философского изучения Философская антропология

С незапамятных времен человек был объектом философских размышлений. Об этом говорят древнейшие историки индийской и китайской философии. Несмотря на то что прошли тысячелетия истории человек был и остается загадкой для самого себя.



Великий немецкий философ
Эммануил Кант в конце 18 века
сформулировал четыре основных
вопроса:



Иммануил Кант
1724 — 1804

Что я могу знать?

Что я должен делать?

На что я могу надеяться?

Что такое человек?

Первые три вопроса могут быть
сведены к последнему, так как

Я = ЧЕЛОВЕК.

Антропология

A white marble statue of a bearded man, likely a philosopher, is shown in a thinking pose. He has his right hand raised to his chin and is looking upwards and to the right. The statue is set against a clear blue sky.

Антропологией называется учение о человеке. Выделяют биологическую антропологию, изучающую человека как биологический организм, а также социально – философскую антропологию.

Философская антропология – это раздел философии посвящённый изучению человека.

Основные проблемы философской антропологии:

- Как изменялся образ человека в истории?
- Каково происхождение человека?
- Как можно определить человека?
- Что такое личность?
- В чем состоит смысл человеческой жизни?

Макс Шелер немецкий философ и социолог один из основоположников философской антропологии.

«Задача философской антропологии состоит в том, чтобы выработать на основе частнонаучных определений единую систематическую теорию человека».

М. Шелер. Положение человека в Космосе.



(1874-1928)

Исторические принципы понимания человека



**ИСТОРИЧЕСКАЯ
ЭПОХА**

**ВЕДУЩИЙ
ПРИНЦИП**

ОСНОВНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Древний мир

Космоцентризм

Человек растворяется в природе,
является её частью

Средневековье

Теоцентризм

Человек – творение и полностью
зависит от него

Возрождение

Антропоцентризм

Человек – свободный творец своей
жизни

Новое время

Рационализм

Сущность человека определена
его разумом

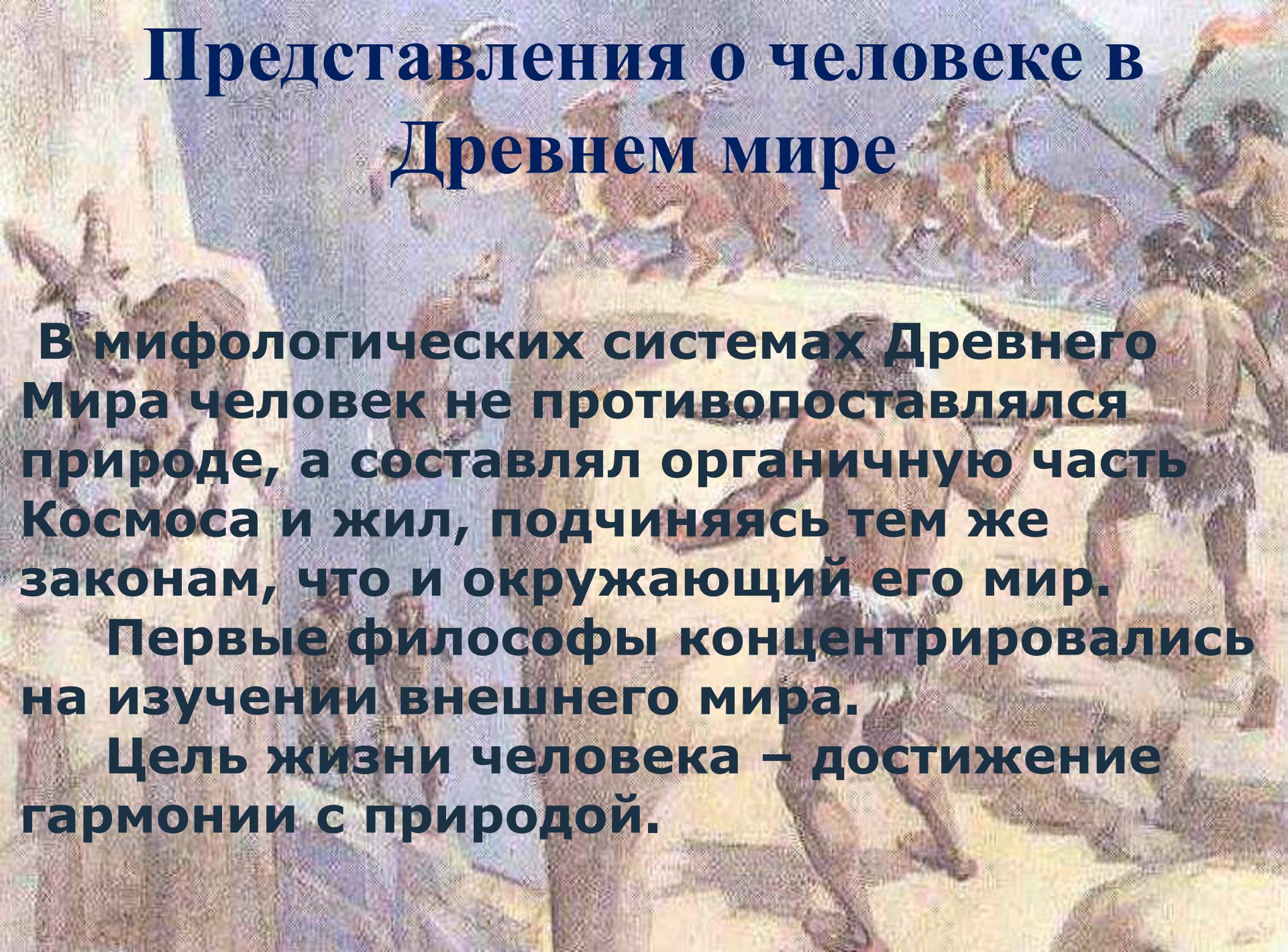
XIX – XX в. в

Иррационализм

Сущность человека в воле,
бессознательной «экзистенции»
интуиции



Представления о человеке в Древнем мире



В мифологических системах Древнего Мира человек не противопоставлялся природе, а составлял органичную часть Космоса и жил, подчиняясь тем же законам, что и окружающий его мир.

Первые философы концентрировались на изучении внешнего мира.

Цель жизни человека – достижение гармонии с природой.

Представление о человеке в Средневековье

**Средневековье обращало
внимание на неустранимую
противоречивость
человеческого бытия. Человек -
слабое создание, всецело
зависимое от милости бога.**

Представление о человеке в эпоху Возрождения

Эпоха Возрождения ознаменовала переход от веры в бога к вере в безграничные силы человека. Человек становится свободным творцом самого себя.



Представление о человеке в Новое время



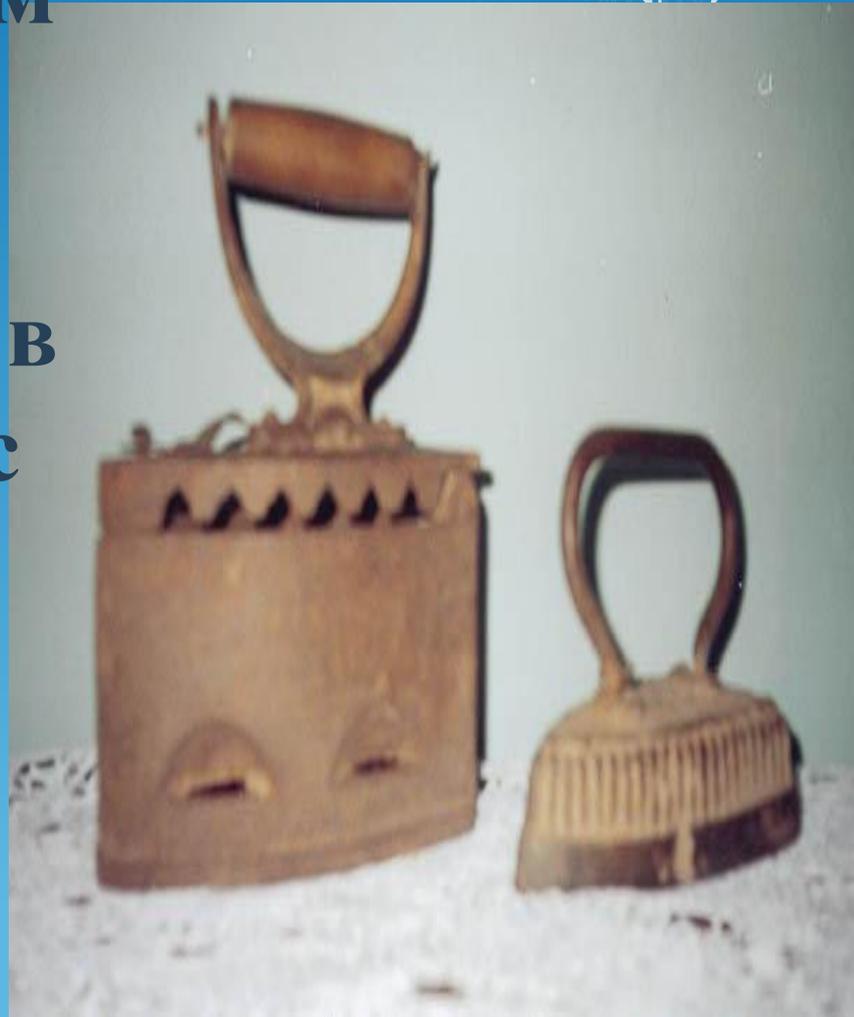
Философия Нового времени определяет человека как носителя разума.

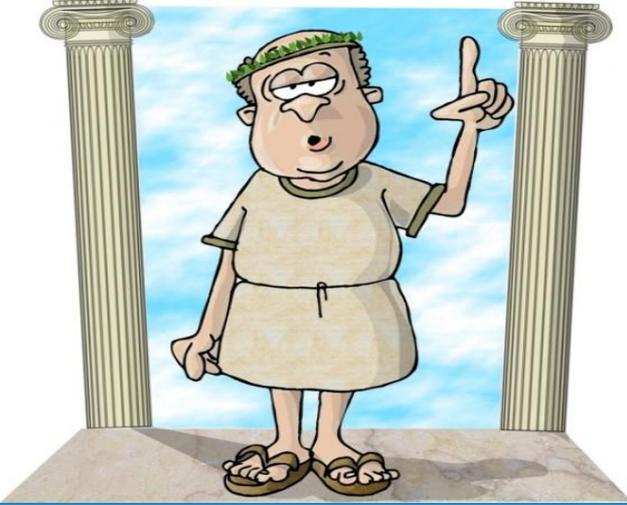
Человек отличается от животных своей способностью к мышлению.

Благодаря разуму человек способен понять законы природы, творить, изобретать, заниматься наукой, преобразовывать мир и себя.

Представление о человеке в конце XIX – XX вв.

Человек живет в чуждом
ему мире, его бытие
бессмысленно и
непостижимо. Смысл – в
мистическом общении с
Богом, в переживании
«подлинности»
индивидуальной жизни
(экзистенциализм).





Сущность человека с точки зрения великих философов

В представлении Л. Фейербаха - сущность человека состоит в разуме (мышлении), чувстве (сердце) и воле, т.е. она predetermined заранее, до рождения человека его биологической природой и потому является навечно данной, неизменной.

У Р. Декарта сущность человека выражается в его способности мыслить.

В представлении Д. Юма, человеческая природа, будучи предметом “моральной философии”, определяется тем, что человек есть существо разумное, общественное и деятельное.

По И. Канту, сущность человека состоит в его духовности.

У И.-Г. Фихте и Г. Гегеля эта сущность равнозначна самопознанию.

Ф. Энгельса, определявшего человека в основном через труд, творческую, преобразующую деятельность, т.е. сущность человека связывалась им со способностью трудиться, производить, создавать, быть.

A detail from Raphael's fresco 'The School of Athens'. It depicts two central figures: Plato on the left and Aristotle on the right. Plato is seated, wearing a red robe with a white fur collar, looking upwards and to the right. Aristotle is seated at a desk, wearing a gold and white striped robe, looking towards Plato. On the desk are several books, a quill pen, and an inkwell. In the background, a circular medallion shows a landscape with a mountain and a river. Above the figures is a frieze with various figures and a central circular emblem containing a six-pointed star.

Смысл жизненная проблематика в истории философии

Античная философия

Древнегреческая традиция.

Впервые тема культуры, проблема бытия человека в обществе обнаруживается в философии софистов (Протагор, Георгий), а также в философии Сократа.

В древнегреческой философии аналогом понятия культура выступало понятие пайдейя (воспитание, образование)

Культура как процесс воспитания и образования предполагала культивирование в человеке религиозности, патриотизма, гражданственности, свободы.

Душа —
это Бог,
нашедший
приют
в теле
человека



Гельмут Плеснер (1892-1985)



Человек в отличие от животных способен взглянуть на себя со стороны

Чтобы понять свой внутренний мир, сам человек должен держать дистанцию по отношению к себе, т.е. находиться вне себя, вне центра своих переживаний

Немецкий философ и социолог,
один из основоположников
философской антропологии



Смысл жизни, смысл бытия – философская и духовная проблема, имеющая отношение к определению конечной цели существования, предназначения человечества, человека как биологического вида, одно из основных мировоззренческих понятий, имеющее огромное значение для становления духовно-нравственного



A marble statue of a bearded man, likely a philosopher, in a thinking pose. The man has a full, curly beard and is looking slightly to the right. He is wearing a draped garment over his left shoulder and is resting his chin on his right hand. The background is a bright blue sky with scattered white clouds. The text is overlaid in the center of the image.

ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ ПРИРОДА В АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ ИСКАНИЯХ

Что есть природа человека?

Важность проблемы природы человека несомненна. Этот вопрос является важнейшим в области философской антропологии, то есть в философском учении о человеке. В зависимости от понимания природы человека создаются разные концепции. По Гегелю, человек - сознательное существо. Человек - чувственное существо, по Вундту. Для Фрейда человек есть бессознательное, эротическое существо. Рассмотрим основные подходы к этому вопросу.



Подходы к определению природы

человека В философии сложились три подхода к определению природы и сущности человека:

- **Субъективистский подход** (философия экзистенциализма): «Человек - это, прежде всего, его внутренний, субъективный мир».
- **Объективистский подход** (материалистические философские учения): «Человек - это продукт и носитель внешних, объективных условий существования».
- **Синтезирующий подход**: «Человек - это единство внутренней субъективности и внешней объективности». Эрик Фром (XX вв.): «Сущность человека в противоречии между конфликтующими в нем мирами - животным (природа) и духовным (собственно человеческим)».

Природа человека в разных философско-антропологических учениях

И все же, каждое учение по-разному понимает природу человека и имеет свою позицию в этом вопросе. Попробуем систематизировать основные концепции.

Античность



Античные философы рассматривали взаимоотношения личности и общества, но у них были разные взгляды на это взаимоотношение.

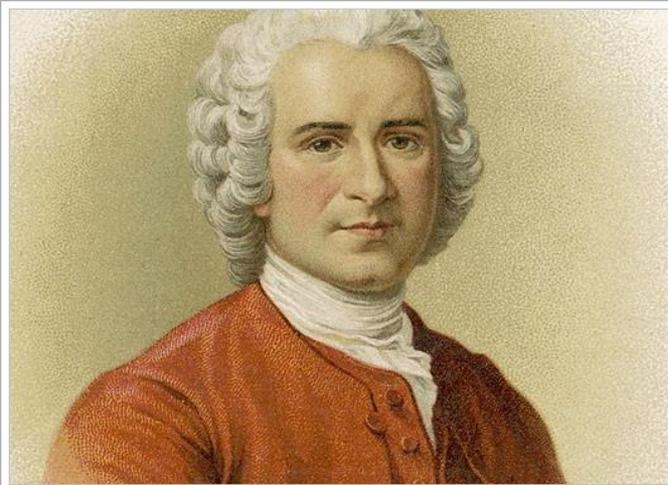


Платон сформулировал **социоцентрическую модель** (социум имеет центральное значение). «Природа человека объясняется лишь через общество, т.е. берет свое начало вне человека - в его искусственном окружении».

Аристотель высказал **антропоцентрическую модель** (в центре - человек). «Все, что появляется в обществе, обязано своим существованием природе человека, т.е. исторически любое общество есть реализация потенциала заданной природы человека».

Французский материализм

Французский материализм (Ж. Ж. Руссо, П. А. Гольбах, Д. Дидро) исходил из того, что каждый человек с рождения обладает неотъемлемыми правами на жизнь, свободу и собственность. Люди равны и независимы - это продиктовано естественной природой человека.



*Я глупую себя обязанность не признаю (не признаю) среди
других родственными мне существами.*

*И это в меньшей степени потому, что они неразумны,
но потому, что они глупые существа.*

Жан-Жак Руссо

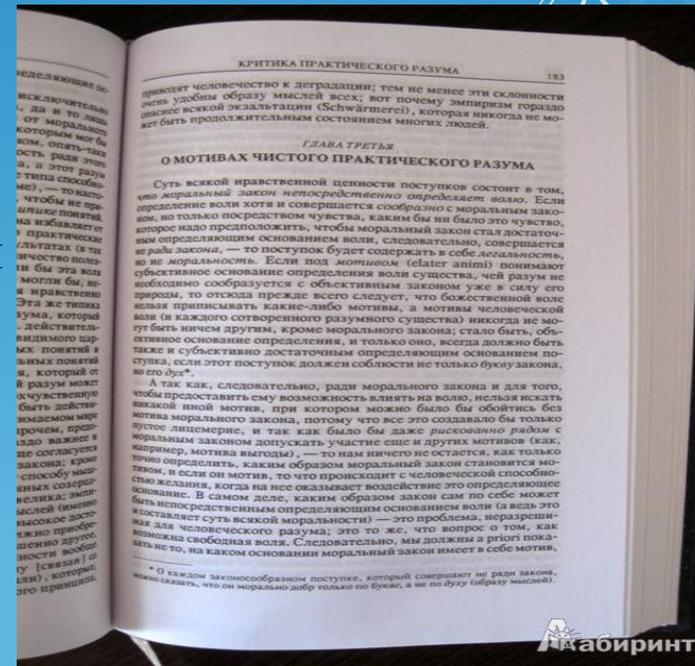


Учения Канта

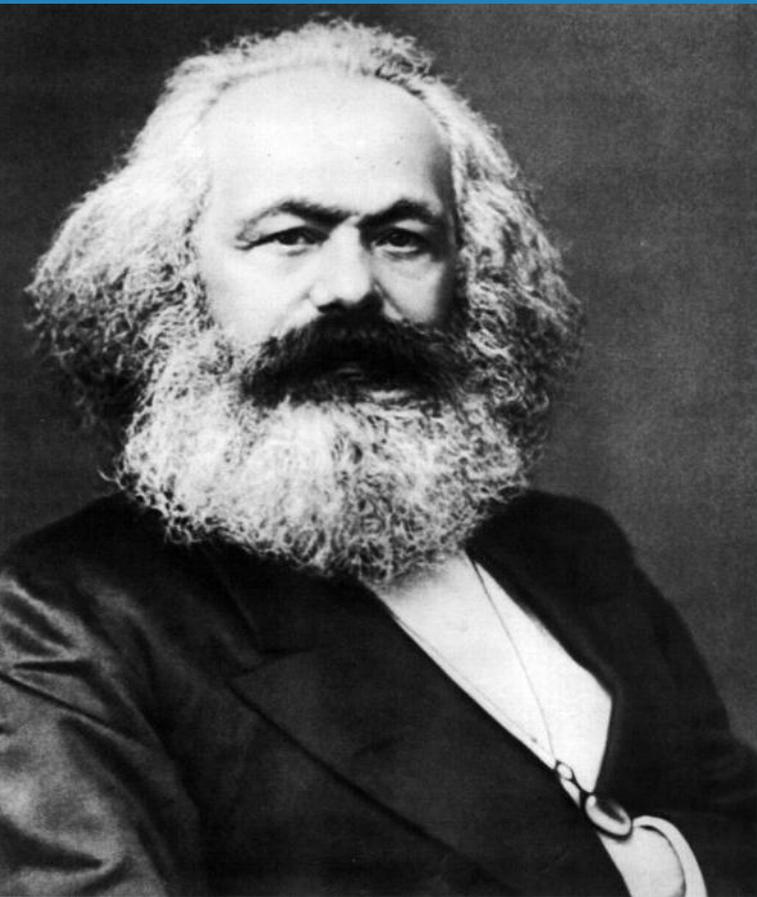


Основу природы человека Кант видел в дуализме «чувственности» и «рассудка», а позже добавил к ним третью способность - «воображение». Наше знание возникает из двух основных источников души: первый из них есть способность получать представления (восприимчивость к впечатлениям), а второй - способность познавать через эти представления предмет (самодетельность понятий).

Кант указывает, что мы не просто воспринимающие, рассуждающие и теоретизирующие существа; но и агенты: мы делаем дела и воздействуем на мир своими поступками. Дополнительную глубину кантовским объяснениям познавательных способностей человека придает особый акцент, проставляемый им на понятии «разум».



Марксизм



Марксизм утверждает, что человек есть «общественное животное» (Аристотель: «человек есть политическое животное»), что общество есть «продукт взаимодействия людей». Можно сказать, что марксизм понимает человека как «кентавр - систему», где есть животное основание (тело) и человеческая (культурная) «надстройка» в виде личности человека.

Карл Маркс

Социал-дарвинизм

Этому направлению присущи абсолютизация биологического начала в человеке, отрицание прогрессивной роли культуры в жизни народов

Гebbельс говорил: «При слове «культура» моя рука тянется к пистолету».

К наиболее известным авторам относятся:

Ж. А. Гобино - идеолог расизма;

Ч. Ломброзо, который разработал учение о влиянии анатомо-физиологических особенностей людей на социальные процессы, ввел понятия «прирожденный преступник», «атавизм» в социальных актах;

О. Аммон, утверждавший, что «естественная природа человека диктует закон борьбы за существование и естественного отбора в органической природе»;

Л. Гумплович, который считал, что «в уничтожении слабых проявляется естественный закон борьбы за существование».



Йозеф Геббельс

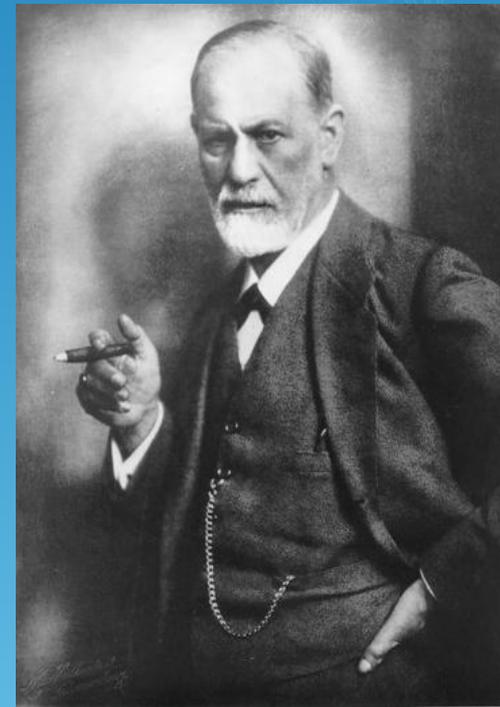
Фрейдизм (психоанализ)

Человеческая природа в этом учении сводится к инстинктам и воле.

Танатос - инстинкт смерти;

Эрос - инстинкт жизни.

Культура формирует у человека «супер-эго» (внутреннюю «цензуру»), которая переориентирует энергию естественной агрессивности человека в направлении к самому себе (саморегулирование, саморефлексия, самокритика). Это может породить различного рода неврозы человека. Неофрейдизм (Э. Фромм, Г.Маркузе) переносит источники заболеваний и отклонений человеческого поведения в социальную среду.



Зигмунд Фрейд

Экзистенциализм

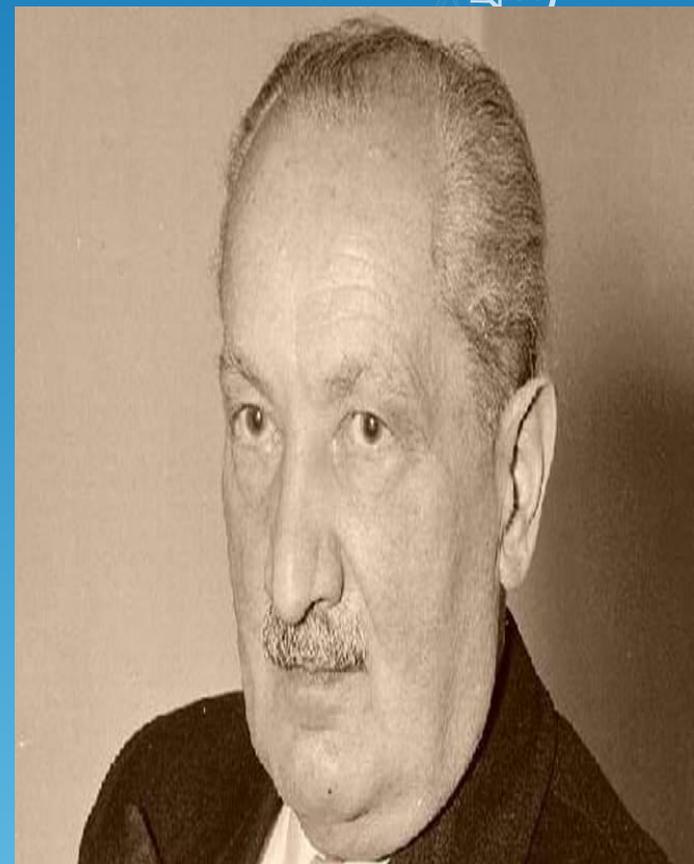


Различают религиозный экзистенциализм (Ясперс, Марсель, Бердяев, Шестов) и атеистический (Хайдеггер, Сартр, Камю, Мерло-Понти).

Основные положения:

Личность - самоцель, коллектив - средство, обеспечивающее материальное существование составляющих его индивидов. Общество призвано обеспечивать возможность свободного духовного развития каждой личности, гарантируя правовой порядок.

Религиозные экзистенциалисты придерживаются положения, что «личности нет, если нет бытия, выше ее стоящего».



Мартин Хайдеггер



Культурантропологическое направление

Основной тезис: человек есть «недостаточное животное», т.е. он не «специализирован» заранее природой.

М. Шелер утверждал, что личность является носителем ценностей, которые постигаются благодаря любви, направленной на личность и представляющей собой интенциональное переживание. Среди актов переживания ценностей Шелер выдвигает соучастие, сочувствие, любовь и ненависть.



М. Шелер

А. Гелен, крупный представитель философской антропологии, доказывает, что человек - «недостаточное» существо, он обделен полноценными инстинктами, поэтому на него ложится непосильный груз выживания и самоопределения.



А. Гелен

Русская философия о человеке



Одной из наиболее характерных черт русской философии являлось особое внимание к проблеме человека, поставленной в самой резкой, метафизической форме. В истории русской философии можно выделить два основных направления в подходе к проблеме человека:

- материалистические учения революционных демократов;
- концепции представителей религиозной философии.

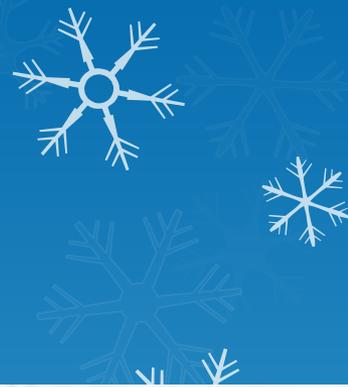


РУССКАЯ
ФИЛОСОФИЯ

The image shows the cover of a book titled 'Русская философия' (Russian Philosophy) by A. N. Leontiev. The cover is dark blue with white text. The title is written in a serif font, with 'РУССКАЯ' on the top line and 'ФИЛОСОФИЯ' on the bottom line. Below the title is a decorative flourish. The book is set against a background of a light blue sky with white snowflakes.



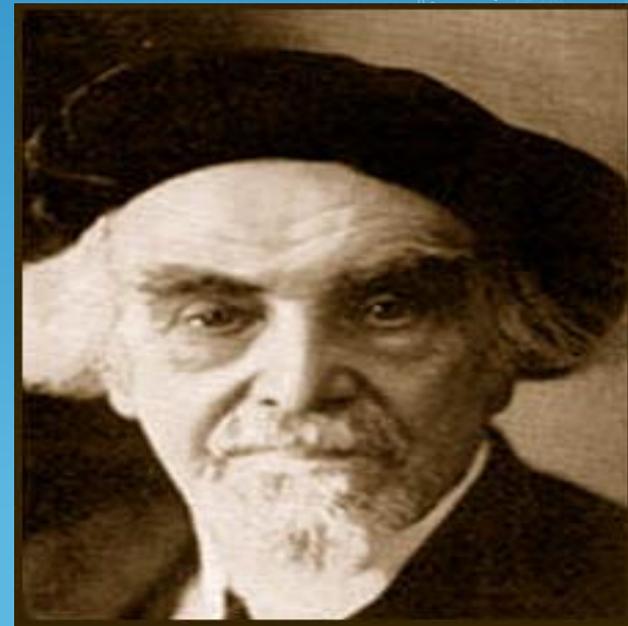
Учения представителей религиозной философии



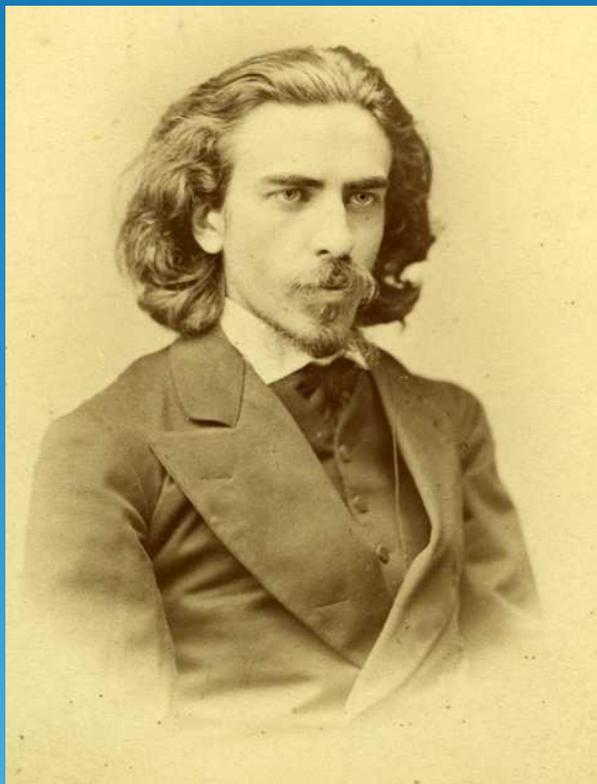
Николай Александрович Бердяев

Полагал, что человек сотворен по образу и подобию Бога, но в то же самое время человек есть существо природное и ограниченное. В человеке есть двойственность: человек есть точка пересечения двух миров, он отражает в себе мир высший и мир низший. В силу этого его судьба оказывается трагичной по самой своей сути (из-за несоответствия между человеком как духовным и природным существом).

«В сексуальной жизни есть что-то унижительное для человека. Наша эпоха допустила разоблачение жизни пола, и человек оказался разложенным на части. В этом — бесстыдство современной эпохи, но также и большое обогащение знаний о человеке».



Владимир Сергеевич Соловьев



В основе его философской антропологии также лежит трагическое противоречие двух начал в человеке. По его мнению, человек совмещает в себе всевозможные противоположности, которые все сводятся к одной великой противоположности между безусловным и условным, между абсолютной и вечной сущностью и преходящим явлением или видимостью. Человек есть вместе и божество и ничтожество.

«Человек должен быть нравственным свободно, а для этого нужно, чтобы ему была предоставлена и некоторая свобода быть безнравственным».

«Человек мог бы быть определен как животное стыдящееся».

Алексей Степанович Хомяков

Поскольку человек создан по образу и подобию Божьему, характеризуют самого человека как «болящий разум» или «разумеющую волю». Следовательно, Бог в качестве «водящего Разума» и есть бытийная сущность мира, а уже потом воля и разум суть психологические особенности человеческой личности. Вера вносит в разум «нравственное начало», так как она «есть такое действие, которым человек, осуждая свою собственную несовершенную и злостную личность, ищет соединиться с существом нравственным по преимуществу, с Иисусом праведным, с Богочеловеком».



«Нравственное достоинство человека высказывается только в обществе, а общество есть не то собрание людей, которые нас случайно окружает, - но то, с которым мы живем заодно».

Алексей Федорович Лосев



Природа человека, по Лосеву, заключается в его божественном происхождении. В процессе развития цивилизации произошло отпадение человека от Бога и прохождение его через полный мрак и ужас, утончение и дифференциация его самосознания... и преодоление этого состояния путём свободного соединения с Богом. В рассмотрении истории человечества идеи Лосева сходны с мыслями Бердяева, понимавшего историю как «внутреннее, полное драматизма свершение судьбы человека».

«Известно, что древний поэт Гесиод говорил о существовании двух Эрид, то есть богинь спора. Одна из них – благая Эрида, подталкивает человека на состязание с другими в ремеслах и труде, пробуждая самостоятельность и изобретательность. Зато другая – злая Эрида – вызывает людей на завистливое соперничество и безжалостную борьбу».

ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕСТВА И ИСТОРИИ

План

1) *Материалистическое понимание истории в марксизме.*

2) *Глобальные проблемы современности. Эсхатология и катастрофизм смены тысячелетий.*

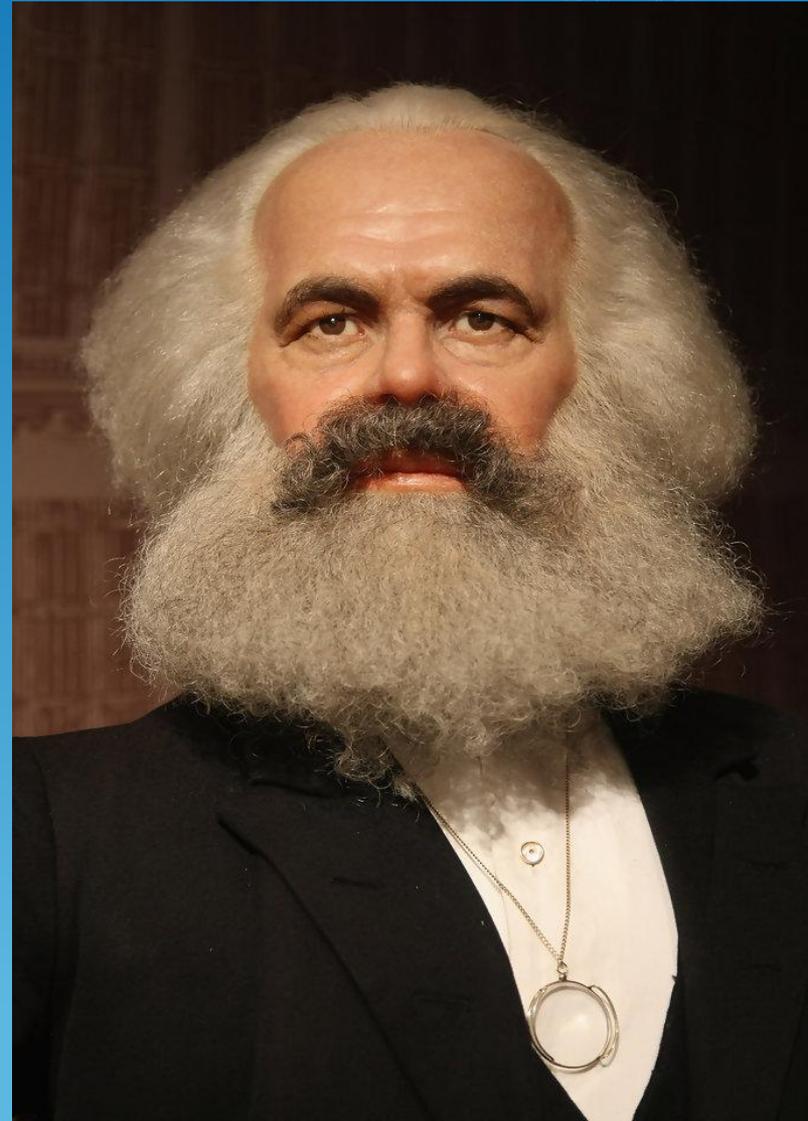
3) *Россия в диалоге культур.*

4) *Идеи плюрализма в философии истории.*

Материалистическое понимание истории в марксизме



С точки зрения К. Маркса материалистическое понимание истории заключается в том, чтобы исходя, из материального производства непосредственных средств для жизни, сначала объяснить систему производственных отношений между людьми, а затем на этой основе - и политическое устройство обществ, право, мораль, религиозные и другие явления.



Основные принципы теории

1. Бытие определяет сознание. Т.е. развитие производства, развитие ресурсов, науки, приводит установлению определенных производственных отношений, которые формируют основу общественно-экономической формации.

2. Роль личности и масс в истории. Историю вершат массы, историческая личность появляется когда в ней возникает необходимость. Она может влиять на конкретные проявления исторического развития, но не может определять ход развития истории.

3. История развивается не по кругу, а по спирали. Каждый виток внешне повторяет предыдущий, но на более высоком уровне.

4. Все законы диалектики очень четко проявляются в развитии истории.

Формации по Марксу:



Фундаментальные идеи материалистического понимания истории К. Маркса

- В каждой из форм человеческой деятельности (включая сюда науку, искусство, религию) цели и замыслы людей, присущее им сознание детерминированы, в конечном счете, объективными потребностями и интересами субъекта.
- Из двух типов человеческой деятельности—целенаправленного изменения мира и целенаправленного изменения представлений о мире, отражающих и моделирующих его—практическая деятельность определяет духовную, подчиняет её своим целям и задачам.
- Из существующих форм практической деятельности, материальное производство (производство вещей) оказывает воздействие на производство непосредственно общественной жизни и производство “форм общения людей”.
- В рамках коллективной деятельности людей, их отношение к предметам, средствам производства оказывает определяющее воздействие на весь образ жизни, включая сюда их отношение к механизмам власти, способ воспроизводства непосредственной жизни, склад мышления и чувствования.

Россия в диалоге культур



Уже несколько столетий ведутся дискуссии о месте России в мировой культуре, а также ее принадлежности к культурам Востока и Запада. Рассмотрение диалога между Востоком и Россией, а также Западом и Россией во многом определяет прошлое, настоящее и будущее нашей страны.

При этом противопоставляемые культуры Запада и Востока рассматриваются как два особых типа цивилизационного развития.



Культура Запада



Запад имеет просвещенческий образ культуры со всеобщим идеалом культурности, просвещенности, образованности, историчности, рационализма, гуманизма и свободы. Он провозглашает деятельную, предприимчивую личность, уверенно чувствующую себя в этом мире, стремящуюся к творчеству и познанию..



Размещено на <http://мастерок.жж.рф>

Специфика восточных культур заключается, как правило, в том, что они ориентированы на устоявшийся образ жизни, коллективизм, сложившуюся социальную структуру, традиционные ценности и нормы поведения. Для большинства из них характерна нравственно-волевая установка на созерцательность.



Культура Востока



Восток понимается как традиционные общества, основывающиеся на традиционной культуре с принципом невмешательства в природные процессы и приспособлению к создавшимся природным и социальным условиям.



Специфика восточных культур заключается, как правило, в том, что они ориентированы на устоявшийся образ жизни, коллективизм, сложившуюся социальную структуру, традиционные ценности и нормы поведения. Для большинства из них характерна нравственно-волевая установка на созерцательность.



Что есть культура России?



Что же представляет собой русская культура, русское мировосприятие, к какому типу цивилизационного развития тяготеет Россия? В России сложились три концепции, которые существуют и сейчас, характеризующих сущность российской культуры и возможные пути ее развития.

Взгляды славянофилов



Славянофилы (А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, К.С. Аксаков) отстаивали идею самобытности, целостности русской культуры. Они считали, что русская культура противопоставлена западной культуре как раздвоенной: рассудочной и формально-правовой. Культурный фундамент России - православное христианство и община, они составляют основу духовной культуры. Православие повлияло на эмоциональную и интеллектуальную жизнь общества. Русскую культуру отличает духовная целостность, разумность, соборность, отсутствие классовых антагонизмов, общинное землевладение.

Иван Киреевский

Западничество



Н.В. Станкевич

Западники (П.Я. Чаадаев, Н.В. Станкевич, А.И. Герцен) считали, что русская культура — это культура, отставшая от западной культуры. Задача России заключается в том, что она должна следовать за культурой Запада и пройти тот путь, который Запад уже прошёл. Западники полагали, что русская история есть история преодоления отсталости России от Запада.

Евразийская теория

Евразийцы (Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г. В. Вернадский) рассматривали Россию как Евразию, которой присущ восточный дух и западная свобода. В этом они усматривали истоки самобытности различных народов, в том числе своеобразие русского национального сознания. Особое влияние на российское самосознание оказал восточный (тюркско-татарский) фактор. Между тем, включая истоки Запада и Востока, русская культура является абсолютно самостоятельной. И способна без утраты своей самобытности и традиционной культуры принять вызовы информационно-технической цивилизации.



Г.В. Вернадский

Россия – смесь Запада и Востока

В российской культуре действительно можно найти массу отголосков Запада и Востока

Запад	Восток
<p>В течение веков Россия впитывала в себя элементы западного рационализма, просветительства, романтизма, социального утопизма, авангардизма.</p>	<p>Хотя российское христианство и считается чертой западной цивилизации, но в Россию оно пришло не в европейском, а в восточном (византийском) варианте.</p>
<p>Со времен Петра I было перенято западное уважение к научной рациональности.</p>	<p>Русская политическая культура впитала в себя деспотическую организацию государства, харизматического лидера, стремление к экспансии, установку на коллективность, соборность.</p>

Россия в диалоге культур: сегодня и завтра

Почему же так важно понять, что есть российская культура в контексте западной и восточной цивилизаций? Только ответив на этот вопрос, мы поймем, по какому пути развиваться России. В настоящее время стране приходится решать не только экономические вопросы, но и глобальные вопросы ассимиляции культур Востока и Запада.



Россия движется по пути развития открытого диалога с другими цивилизациями, не навязывая и не копируя поведение других стран. Она осуществляет поиск собственного пути развития, не выпячивая и не подчеркивая собственную исключительность и идентичность.



Modern Pluralism

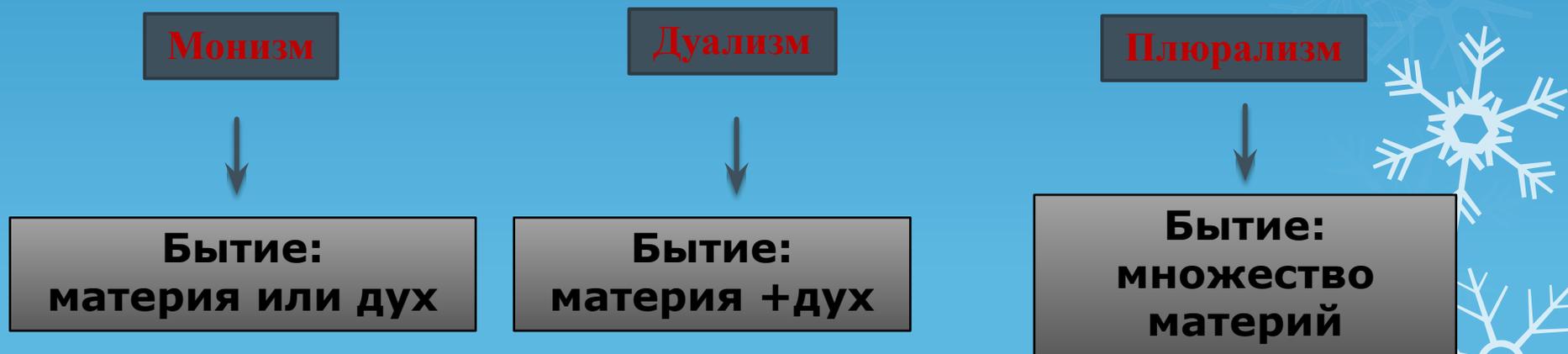
Anglo-American Debates Since 1880

EDITED BY MARK BEVER

Идеи плюрализма в философии истории

Понятие плюрализма в философии

Плюрализм (от лат. pluralis - множественный) - философская позиция, согласно которой существует множество различных равноправных, независимых и несводимых друг к другу форм знания и методологий познания (эпистемологический плюрализм), либо форм бытия (онтологический плюрализм). Плюрализм занимает оппозирующую позицию по отношению к монизму.



Зарождение термина «плюрализм»



Готфрид Лейбниц

Термин «плюрализм» был введён в начале XVIII в. Христианом Вольфом, последователем Лейбница для описания учений, противостоящих теории монад Лейбница, в первую очередь различных разновидностей дуализма.

Дуализм, согласно которому существуют два начала - материальное и идеальное.

Крайние варианты, где начал не два, а множество, и где вообще отвергается идея единства мира.

Идеи плюрализма в античной культуре

Примером плюрализма могут служить теории древних мыслителей, выдвигавших в качестве основы всего сущего разнообразные начала.

Первые подходы к атомистическим представлениям Эмпедокла (V в. до н. э.).

- Эмпедокл считал четыре стихии-элемента: огонь, воздух (эфир), воду и землю.



Например, основу учения Эмпедокла составляет концепция о четырёх стихиях, которые образуют «корни» вещей, так называемое архе. Этими корнями являются огонь, воздух, вода и земля. Им соответствовали Зевс, Аид, Нестис и Гера. Они заполняют всё пространство и находятся в постоянном движении. Они неизменны и вечны. Все вещи как бы складываются из этих стихий.

Философский плюрализм у Гегеля

У Гегеля, например, плюрализм - это развитие связывается с конкретной исторической эпохой, с ее экономическими, культурными, религиозными и другими характеристиками, а развитие философии является не только внутренней логикой развития абсолютной идеи, но и зависимостью от социальной реальности.

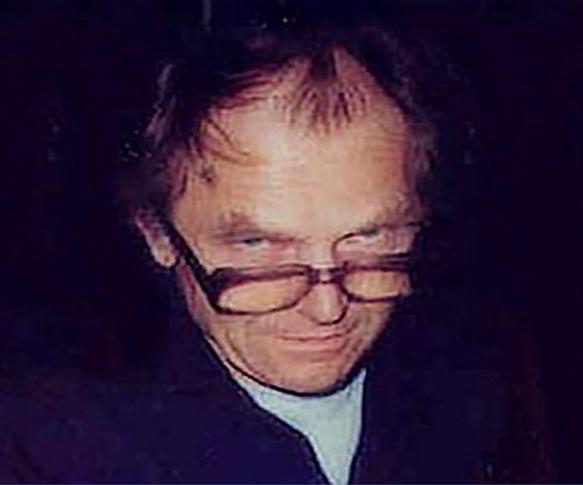


Отношению к плюрализму в XVII-XIX веках

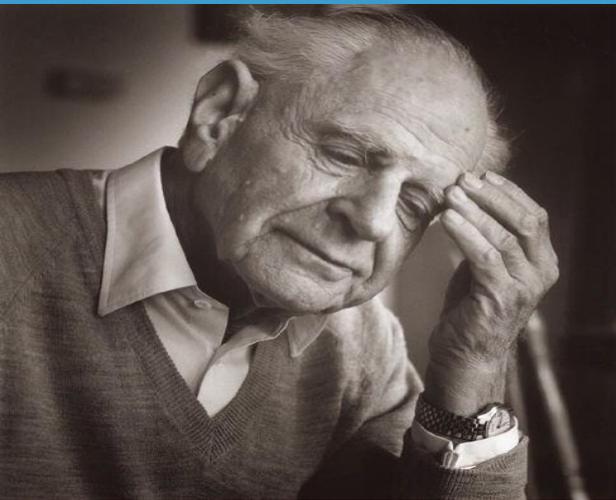
Наука нового времени, стремившаяся выявить внутренние связи явлений, свести качественное многообразие явлений к количественно измеримым, единым основаниям, в принципе отвергла плюрализм. Классическая философия 17-18 вв. в целом была монистичной, ибо пыталась осмыслить бытие как нечто единое и целостное, совпадая в этом с ориентацией классического естествознания, которое превращало механику в универсальный и единственно истинный способ объяснения действительности.



Философский плюрализм в XIX-XX веках



Пауль Фейерабенд



Карл Поппер

В конце XIX-XX века плюрализм получил распространение в антропоцентрических философских концепциях, абсолютизирующих уникальность личного опыта (персонализм, экзистенциализм и в эпистемологии (прагматизм Уильяма Джеймса, философия науки Карла Поппера и теоретический плюрализм его последователя Пауля Фейерабенда).

Эпистемологический плюрализм как методологический подход в науке, подчёркивая субъективность знания и примат воли в процессе познания (Джемс), историческую (Поппер) и социальную (Фейерабенд) обусловленность знания, критикует классическую научную методологию и является одной из посылок ряда антисциентистских течений. Плюрализм находит своё выражение в персонализме, исходящем из идеи уникальности каждой личности, в философии жизни, прагматизме (У. Джемс), экзистенциализме, «критической» онтологии Н. Гартмана.

Плюрализм в марксизме



В марксизме проблема плюрализма приобретает историко-материалистическое решение. Философия как одна из форм общественного сознания, как духовное образование определенной степени зависит от особенностей общественного бытия, различных факторов общественной жизни. Этот подход был абсолютизированным в советской философии, где всячески отстаивается идеологический патриотический принцип и неизбежно критиковался плюрализм философских подходов.