



# Обзорная лекция: по дисциплине «Гражданский процесс»

Сергиев Посад  
2019

## Новшества судебного процесса 2016-2018 годов

Судебный процесс претерпевает в настоящее время существенные изменения. Звучит даже такая характеристика, как «судебная реформа». Все дело в том, что в течение 2016–2018 годов в АПК РФ и ГПК РФ внесли множество изменений, и на подходе еще одна волна поправок. Их инициировал сам Верховный Суд РФ, что делает шансы на претворение его идей в жизнь весьма высокими. Ниже описаны основные предложения высшей инстанции и уже внедренные новшества. Весь комплекс поправок объединяет одно: они направлены на упрощение, ускорение и удешевление судебного процесса.

## В ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ внесены масштабные поправки

В ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ внесены масштабные поправки Президент РФ подписал закон (Федеральный закон от 28.11.2018 N 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»), который вносит существенные изменения в процессуальное законодательство и корреспондирующие – в ряд иных законодательных актов. Он вступит в силу со дня начала деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции (напомним, что решение о дне начала деятельности этих судов примет Пленум ВС РФ с официальным извещением не позднее 1 октября 2019 года).

## Выделим некоторые из нововведений:

- термин "подведомственность" (применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов) заменен термином "компетенция"/"подсудность" (в зависимости от контекста). А термин "место нахождения" – термином "адрес";

- введено новое правило, касающееся подсудности: если в ходе рассмотрения дела арбитражным судом выяснится, что спор подлежит рассмотрению судом общей юрисдикции (СОЮ), арбитражный суд направит дело в СОЮ, к подсудности которого оно отнесено законом. Если же отсутствие компетенции на рассмотрение дела будет выявлено на стадии принятия искового заявления, его вернут заявителю в связи с неподсудностью;

- аналогичные положения закрепили и в Гражданский процессуальный кодекс;

- уточнена компетенция мировых судей. В частности, предусмотрено, что мировой судья рассматривает в первой инстанции дела по имущественным спорам, возникающим в сфере защиты прав потребителей при цене иска, не превышающей 100 тыс. руб.;

- закреплено требование **об обязательном высшем юридическом образовании** для представителей сторон по гражданским и арбитражным делам. Поправками предусмотрено, что помимо адвокатов ими могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности. **Исключение** – дела, подлежащие рассмотрению **мировыми судьями или районными судами**. При этом требования, предъявляемые к представителям, не будут распространяться на патентных поверенных, арбитражных управляющих, профсоюзы, иных лиц, указанных в федеральном законе.

Аналогичное требование к наличию высшего юридического образования у представителей, уже сейчас содержащееся в **Кодекс административного судопроизводства**, дополнено уточнением – "или ученую степень по юридической специальности".

- в арбитражном процессе судьи будут самостоятельно решать вопрос об отводе при единоличном рассмотрении дела. Аналогичное правило уже содержится в [ГПК РФ](#);

- [повышены размеры судебных штрафов](#), налагаемых судом, арбитражным судом;

- [председательствующему судье предоставлено право ограничивать в определенных случаях выступления участников процесса](#) ([например](#), если участник допускает грубые выражения или оскорбительные высказывания);

- [увеличено предельное значение денежных сумм](#), требования о взыскании которых рассматриваются арбитражным судом в порядке [упрощенного производства](#), – [до 800 тыс. руб. для юрлиц и 400 тыс. руб. для ИП](#). Ранее цена таких исковых требований составляла 500 тыс. руб. и 250 тыс. руб. соответственно. В [ГПК РФ](#) сохранится существующий ценовой порог ([ст. 232.2 ГПК РФ](#));

- в [Арбитражный процессуальный кодекс](#) предельное значение требований, которые могут быть рассмотрены в порядке [приказного производства](#), [повышено до 500 тыс. руб.](#) ([ранее было – 400 тыс. руб.](#)). Аналогичный ценовой порог в настоящее время уже предусмотрен [ГПК РФ](#);

- изменен порядок выдачи исполнительного листа. В гражданских и арбитражных делах он будет выдаваться **ТОЛЬКО по ходатайству/ заявлению взыскателя**, за исключением исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета. Аналогичное правило применительно к рассмотрению административных дел в настоящее время уже содержится в **КАС РФ**;

- **ГПК РФ** дополнен отдельной главой "Примирительные процедуры, мировое соглашение";

- положения **ГПК РФ** и **КАС РФ**, посвященные содержанию судебных актов судов разных инстанций, дополнены требованием об указании в них номера дела (административного дела), присвоенного судом первой инстанции;

- дополнен перечень дел, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства. К ним отнесены также дела о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети, запрещенной к распространению, а также дела о признании информационных материалов экстремистскими.

Соответственно, в **КАС РФ** закрепили порядок рассмотрения указанных категорий дел.

## Предусмотрено множество иных изменений

Ряд из них обусловлен созданием в системе судов общей юрисдикции структурно обособленных кассационных и апелляционных судов, а также кассационного и апелляционного военных судов.

Отметим, что часть нововведений, содержащихся в первоначальном варианте проекта рассматриваемого федерального закона, в итоговый текст закона не вошла. Так, при подготовке законопроекта ко второму чтению из него были исключены положения, вызвавшие ранее наибольшее количество обсуждений и критики в профессиональном сообществе: об отказе от обязательного составления "мотивировки" по большинству дел, о запрете изменения договорной подсудности, о введении института поверенного, об изменении правил извещения участников гражданского процесса и некоторые другие.



**Председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству, профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ Павел Крашенинников**

сообщил, что закон направлен на улучшение качества правосудия и оптимизацию судебной нагрузки при сохранении основополагающих принципов гражданского процесса, а также учитывает создание апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. Законом внесен ряд изменений в сходные нормы процессуального законодательства (ГПК, АПК и КАС), регулирующие порядок рассмотрения гражданских и административных дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Кроме того, изменяются отдельные положения кодексов об особенностях рассмотрения некоторых категорий дел, и вносятся корреспондирующие изменения в федеральные законы.

Как отметил Павел Крашенинников, закон является важным шагом в реформировании и модернизации судопроизводства, в унификации процессуальных кодексов. Однако некоторые из изначально предложенных в законопроекте способов оптимизации деятельности судебных органов могли привести к снижению качества правосудия и ограничению реализации прав сторон в процессе. В связи с чем, законопроект неоднократно обсуждался Рабочей группой по совершенствованию законодательства о судостроительстве и процессуального законодательства, созданной Администрацией Президента РФ.

Павел Крашенинников сообщил, что работа по законопроекту ведется с февраля 2018 г. в разных форматах. Были проведены многочисленные заседания рабочих групп, совещания, поступили более 150 поправок, отзывы.

С учетом принятых поправок, можно выделить следующие положения закона:

1. Одним из наиболее спорных изменений, которое предлагалось первоначальной редакцией законопроекта, являлся отказ от составления мотивировочной части судебного решения по большинству дел.

С учетом поправок, из законопроекта исключаются нормы об отказе от составления мотивировочной части судебного решения. Таким образом, структура судебных решений останется без изменений – т.е. в полном объеме, включая мотивировочную часть.

Павел Крашенинников отметил, что отказ от составления мотивировочной части решения суда в качестве общего правила мог привести к фактическому ограничению права на доступ к правосудию, к усилению закрытости судебной власти. Упрощение и ускорение процесса должно соответствовать целям гражданского судопроизводства и не нарушать фундаментальные правила и принципы отправления правосудия, - подчеркнул Павел Крашенинников.

2. С учетом поправок из законопроекта исключены положения о запрете изменения договорной подсудности. Таким образом, стороны и в дальнейшем смогут изменять договорную подсудность по своему усмотрению.

3. Проектом предлагается установить, что представителями сторон в суде при рассмотрении гражданских и арбитражных дел могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности - за исключением дел, подлежащих рассмотрению мировыми судьями или районными судами.

Требование профессионального представительства не распространяется на представителей в силу закона, а это не только законные представители. Это, например, представители профсоюзов по трудовым спорам, арбитражные управляющие, патентные поверенные – эти категории могут не иметь высшего юридического образования или ученой степени для представительства в суде, - сказал Павел Крашенинников.

В настоящее время правило о наличии высшего юридического образования действует в отношении административных дел (в КАС РФ). КАС РФ также дополняется новым критерием - наличие ученой степени по юридической специальности.



4. Первоначальной редакцией законопроекта предлагалось ввести институт «**поверенного**», чьи полномочия состоят в возможности **давать объяснения суду в присутствии представителя, а также получать судебные извещения, вызовы и копии судебных актов.** С учетом всестороннего обсуждения, поправками ко второму чтению эти положения из законопроекта исключены.

5. Поправками исключены из законопроекта положения, **изменяющие правила извещения участников гражданского процесса**. В редакции первого чтения законопроектом предлагалось **возложить на участников обязанность самостоятельно получать информацию о движении дела, после получения определения о принятии искового заявления к производству суда**. При этом участники несли риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению данной информации.

Такое изменение может ограничить права на доступ к правосудию и права на справедливое разбирательство дела, - заявил Павел Крашенинников. Изложение информации о движении дела в сети Интернет не решает проблемы надлежащего и своевременного извещения заинтересованных лиц о месте и времени судебного разбирательства. Поскольку в настоящее время не все граждане России имеют доступ к сети Интернет, а в ряде населенных пунктов просто отсутствует техническая возможность подключения к ней. Кроме того, многие люди не умеют пользоваться Интернет-ресурсами и средствами доступа к ним. Поэтому у участников процесса могут возникнуть затруднения с самостоятельным получением информации о движении дела.

Спорные нормы исключены из законопроекта во втором чтении. Таким образом, **порядок извещения лиц, участвующих в деле, остается прежним**, чтобы не затруднять реализацию прав на доступ к правосудию, - сообщил Павел Крашенинников.

6. Законом расширяется количество дел, рассматриваемых в порядке упрощенного производства. В том числе, путем увеличения порога суммы исковых требований о взыскании денежных средств по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства.

В редакции первого чтения предлагалось увеличить цену исковых требований о взыскании денежных средств по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства – со 100 тыс. до 500 тыс. рублей для граждан в судах общей юрисдикции, и с 500 тыс. до 1 млн. рублей для юридических лиц в арбитражных судах.

Однако Рабочей группой по совершенствованию законодательства о судоустройстве и процессуального законодательства было рекомендовано скорректировать сумму, поскольку предложенная максимальная цена иска в ГПК РФ и в АПК РФ являлась необоснованно завышенной. Это вызывало опасения с точки зрения обеспечения конституционных гарантий, касающихся прав на судебную защиту на основе состязательности при открытом судебном разбирательстве.

В результате, с учетом одобренных во втором чтении поправок, принято в ГПК РФ сохранить существующий ценовой порог упрощенного производства - в размере 100 тыс. рублей. А в арбитражном процессе установить для индивидуальных предпринимателей - 400 тыс. рублей, для юридических лиц - 800 тысяч рублей.

По публично-правовым категориям дел сохраняется 100 тыс. рублей.

Кроме того, унифицировано приказное производство АПК и ГПК путем установления размера требований в пределах 500 тыс. рублей.

7. Вводятся **новые требования к идентификации должника**.

В целях исключения сложностей с идентификацией должника и обращения взыскания на другое лицо, устанавливается **требование об обязательном указании в исполнительных документах дополнительных данных об ответчике – организации**: наименование, место нахождения и адрес, а также, если они известны, идентификационный номер налогоплательщика и основной государственный регистрационный номер.

При этом в отношении ответчика – **гражданина** должны быть указаны: фамилия, имя, отчество (при наличии) и место жительства, а также дата и место рождения, место работы (если они известны) и один из следующих идентификаторов, если он известен: СНИЛС, ИНН, серия и номер паспорта, основной государственный регистрационный номер ИП, серия и номер водительского удостоверения, серия и номер свидетельства о регистрации транспортного средства.

8. Проектом изменяется **порядок выдачи исполнительного листа**. В гражданских и арбитражных делах исполнительный лист будет выдаваться только **по ходатайству взыскателя**, за исключением исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета. Аналогичное правило в настоящее время содержится в **КАС РФ** (при рассмотрении административных дел).

9. Законом исключается термин «**ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ**» применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Одновременно с этим предлагается установить **правило передачи дел по подсудности из одного суда в другой**.

**Понятие** подсудности необходимо отличать от подведомственности. Нормы о подсудности определяют компетенцию конкретных судов внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Нормы о **ПОДВЕДОМСТВЕННОСТИ** разграничивают компетенцию судов общей юрисдикции от иных судов (арбитражных, третейских), а также других государственных органов и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать те или иные вопросы права.

Согласно закону - если в ходе рассмотрения дела выяснилось, что **спор не подлежит рассмотрению данным судом**, то суд не будет прекращать производство по делу, а **направит дело в другой суд в соответствии с подсудностью**.

10. **Дополняется перечень дел, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства (КАС РФ):**

- дела о признании информации, размещенной в информационно-телекоммуникационной сети, запрещенной к распространению;
- о признании информационных материалов экстремистскими.

В отношении **дел о лишении гражданина специального права** (в том числе на управление транспортным средством, на приобретение хранения и ношение оружия) сохраняется действующее регулирование - в порядке **КоАП РФ**.

Также дополняется ряд норм, предусматривающих **виды решения суда, подлежащих немедленному исполнению**.

11. Расширяются возможности суда апелляционной инстанции за счет **возвращения дела в исключительных случаях в суд первой инстанции**. Суд апелляционной инстанции сможет вернуть дело, поступившее с апелляционной жалобой (представлением), **если судом первой инстанции не было рассмотрено: заявление о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы (представления); замечание на протокол судебного заседания; заявление о вынесении дополнительного решения.**

Суд апелляционной инстанции также **возвращает дело в суд первой инстанции**, если **судом первой инстанции не было изготовлено мотивировочное решение.**

12. Кроме того, в закон внесены необходимые изменения процессуального законодательства в связи с реформой судоустройства.

**До 1 октября 2019 года** в системе судов общей юрисдикции появятся обособленные **надрегиональные апелляционные и кассационные суды**, которые будут осуществлять пересмотр судебных актов в качестве апелляционной и кассационной инстанции соответственно. Каждый создаваемый суд будет **действовать в пределах определенного судебного округа, включающего несколько регионов.** Указанные структурные изменения судебной системы неизбежно ведут к необходимости изменения правил судопроизводства, которыми руководствуются суды общей юрисдикции, - пояснил Павел Крашенинников.

В связи с этими поправками ко второму чтению изменяются положения **ГПК РФ** и **КАС РФ**, устанавливающие полномочия создаваемых **кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, апелляционного и кассационного военных судов**, а также **порядок рассмотрения апелляционных и кассационных жалоб (представлений)** на судебные акты, вынесенные по гражданским и административным делам. Поправками также предлагаются изменения в положения **АПК РФ**, направленные на унификацию изменений процессуального законодательства, в связи с реформированием судостроительства.

**Срок вступления в силу** положений законопроекта предложено установить **с 1 октября 2019 года**.

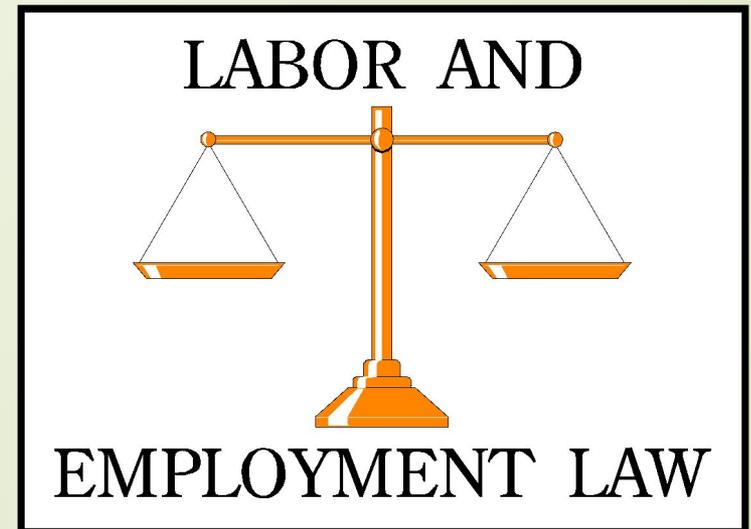
Подводя итог, Павел Крашенинников отметил, что положения законопроекта являются важным шагом в реформировании и модернизации судопроизводства, в реализации реформы судостроительства и унификации процессуальных кодексов.

## **Вопросы:**

- 1. Понятие гражданского процессуального права его предмет, метод, система и соотношение с другими отраслями права.**
- 2. Понятие и принципы гражданского процессуального права и их значение. Классификация принципов.**
- 3. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений. Состав суда. Коллегиальное и одиночное рассмотрение дел в судах.**
- 4. Понятие сторон в гражданском процессе их права и обязанности.**
- 5. Стадии гражданского процесса. Процессуальная форма.**
- 6. Понятие подведомственности, понятие подсудности и виды подсудности. Родовая подсудность. Подсудность гражданских дел мировым судьям и федеральным судам общей юрисдикции.**

# 1. Понятие гражданского процессуального права, его предмет, метод, система и соотношение с другими отраслями права

**Гражданским процессуальным правом** выступает совокупность норм, регулирующая гражданскую процессуальную деятельность, и связанные с ней правоотношения, возникающие в ходе осуществления правосудия по гражданским делам.



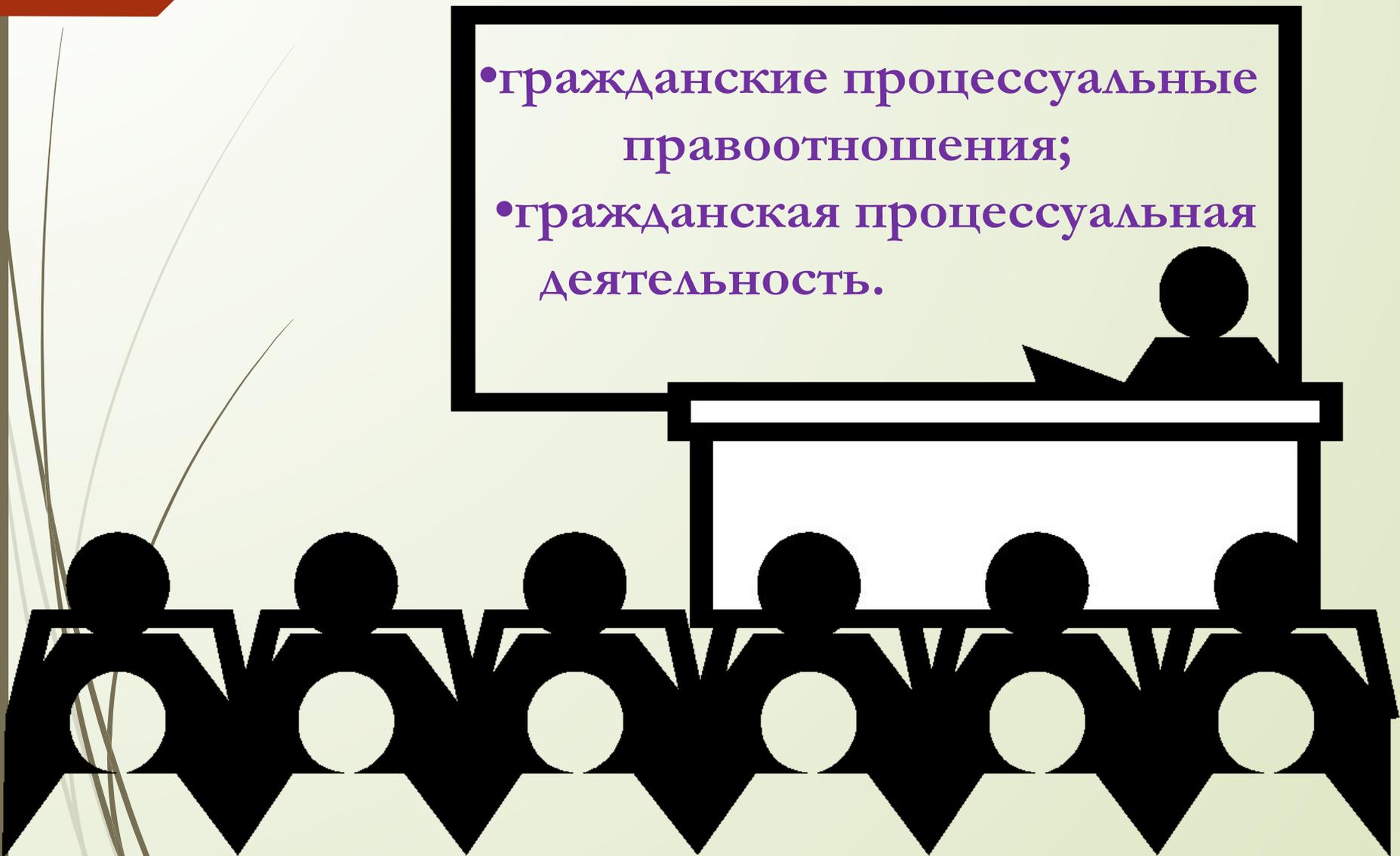


# Гражданский процесс (гражданско-процессуальное право) - это

- Отрасль права, регулирующая порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел в суде
  - порядок и последовательность процессуальных действий
  - права и обязанности участников процесса

# Предметом гражданского процессуального права выступают:

- гражданские процессуальные правоотношения;
- гражданская процессуальная деятельность.

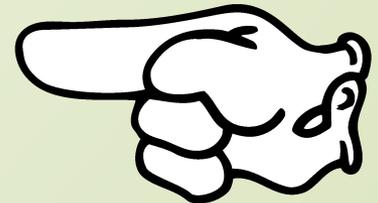


Каждая отрасль права имеет свой **метод регулирования**, т.е. совокупность средств, способов, с помощью которых осуществляется регулирование гражданско-процессуальной деятельности и правоотношений.

Таковым методом выступают: дозволения, запреты, гражданская процессуальная форма.

Общепризнанно **метод гражданского процессуального права** характеризуется как **императивно-диспозитивный**.

При этом **императивность** выражается во властных указаниях суда. Каждое действие (включая распорядительные действия сторон) в ходе гражданского судопроизводства осуществляется исключительно с санкции, дозволения суда.



**Диспозитивный характер метода** проявляется в предоставлении сторонам широкого круга прав, позволяющих им влиять на развитие процесса разрешения гражданских дел (ст. 39 Гражданского процессуального кодекса РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ с изм. от 28 декабря 2017 г. — далее ГПК РФ).

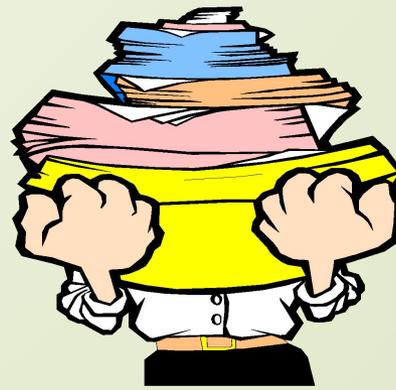


## Система гражданского процессуального права

заключается в распределении правовых норм по соответствующим положениям. Вся совокупность норм может быть разделена на Общую и Особенную части.

**Общая часть** включает нормы, имеющие значение для всего процесса отправления правосудия по гражданским делам в целом (нормы, определяющие вопросы подведомственности, подсудности, доказательств и т.д. (гл. 1-10 ГПК РФ)).

**Особенная часть** объединяет нормы, регулирующие порядок рассмотрения гражданских дел в отдельных стадиях процесса и по видам процессуальных производств (разделы 2-7 ГПК РФ).



## Соотношение гражданского процессуального права с другими отраслями права

Гражданское процессуальное право тесно взаимодействует со всеми отраслями российского права.

Конституционное право содержит базовые учредительные положения для гражданского процесса.

Гражданское материальное право. ГПП по отношению к гражданскому праву (ГП) выполняет охранительную функцию, то есть нарушенные материальные права защищаются с помощью процессуальных положений. ГП без ГПП бессильно, а ГПП без ГП не имеет смысла. ГПП также характеризуют как форму принудительного осуществления гражданских субъективных прав. ГПП уже своим названием указывает на то, что оно служит средством защиты именно гражданских прав, это не точно и объясняется исторической традицией. В действительности ГПП защищает не только гражданские, но и семейные, трудовые, жилищные, земельные и др. материальные права. В связи с этим возникла идея обозначать гражданский процесс как цивилистический процесс. Некоторые ученые наряду с гражданским процессом и ГПП выделяют, соответственно, трудовой процесс и трудовое процессуальное право, земельный процесс и земельное процессуальное право. В основе этого лежит идея, что каждой отрасли материального права должен соответствовать свой процесс. Эта позиция игнорирует такое свойство гражданской процессуальной формы, как универсальность.

**Уголовное процессуальное право (УПП).** На начальных этапах развития судопроизводство не разделялось на гражданский и уголовный процессы. Гражданский и уголовный процессы обособились в ходе исторического развития. В гражданском и уголовном процессе можно усмотреть много общих черт. Это привело к возникновению идеи т.н. «судебного права». По мнению некоторых ученых все виды процессов можно объединить в одну отрасль - судебное право. **Гражданский и уголовный процессы имеют некую общую часть:** принципы, противоборство сторон, задачи суда по разрешению правового конфликта и т.д. **Истец** - своего рода **потерпевший**, **ответчик** - **подсудимый**, **иск** в гражданском процессе - **уголовное обвинение**. Вместе с тем, гражданский и уголовный процесс имеют одно серьезное противоречие, которое не способствует их соединению. **Уголовный процесс основан на публичных началах**, тогда как **гражданский процесс основан на началах диспозитивности**. Уголовное преследование ведется **от имени государства**, тогда как исковое требование исходит от **частного лица**. Следовательно, в гражданском процессе истец может распоряжаться своим требованием по своему усмотрению. **ГПК** и **УПК** имеют ряд взаимосвязанных положений - **взаимная преюдиция**, возможность приостановления производства по гражданскому делу до разрешения уголовного и т.д.



**Председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству, профессор, д.ю.н., заслуженный юрист РФ Павел Крашенинников**

**Существует ли вероятность принятия единого процессуального кодекса, который заменит ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ?**

Мое мнение по этому вопросу не изменилось: **Единый процессуальный кодекс** необходим, потому что по большому счету все, что сейчас регулируется тремя кодексами, – это гражданский процесс.

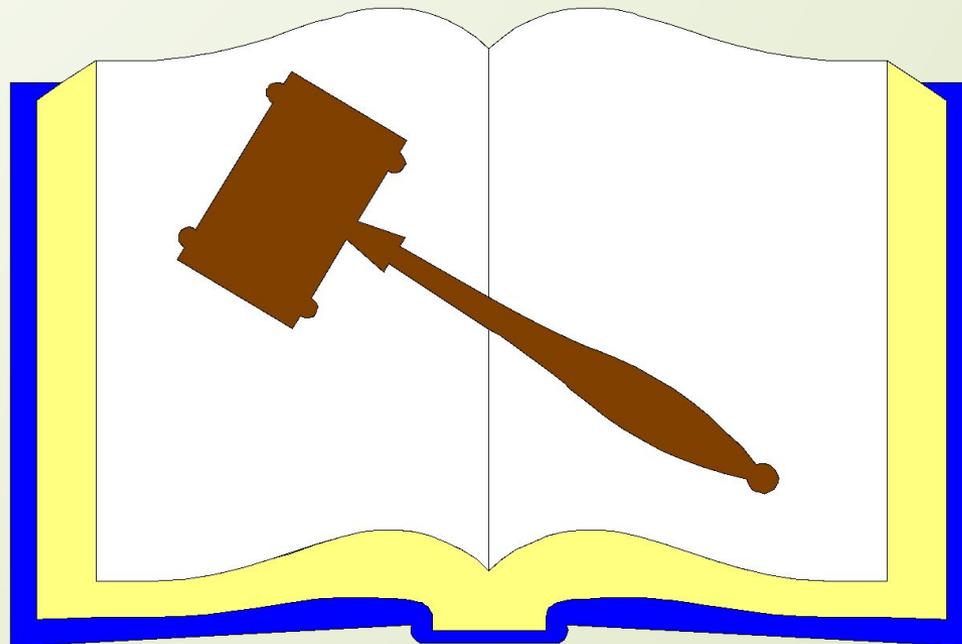
Тем более что работа по унификации положений **ГПК РФ** и **АПК РФ** уже идет, наиболее прогрессивные положения переносятся из одного кодекса в другой. Ни Правительство РФ, ни Администрация Президента РФ, ни ВС РФ не считают, что работу по унификации нужно прекращать. Но и торопиться с принятием единого кодекса мы не будем. Текст проекта готов, но чтобы он мог стать рабочим, нужно оценить, как реализуются обновленные нормы действующих кодексов, проанализировать практику применения **КАС РФ**. Мы не хотим повторять ошибки с проектом **КоАП**.

В любом случае революции не будет, унификация идет эволюционным путем.

## 2. Понятие и принципы гражданского процессуального права и их значение. Классификация принципов

### Принципы гражданского процесса

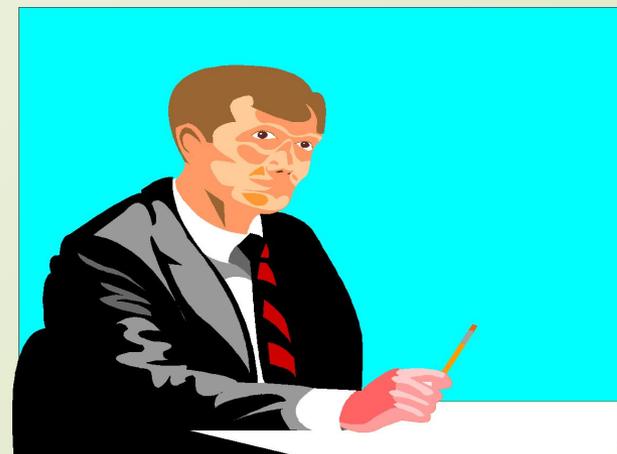
Сущность и социальное назначение права раскрываются и конкретизируются в ряде иных правовых явлений, и прежде всего в принципах.



**Под принципами гражданского процессуального права** понимаются наиболее общие положения, руководящие начала, пронизывающие весь процесс судопроизводства и отражающие взгляды российского общества на отправление правосудия по гражданским делам. «Принципы есть основания системы норм гражданского процессуального права, центральные понятия, стержневые начала всей совокупности процессуальных законов».



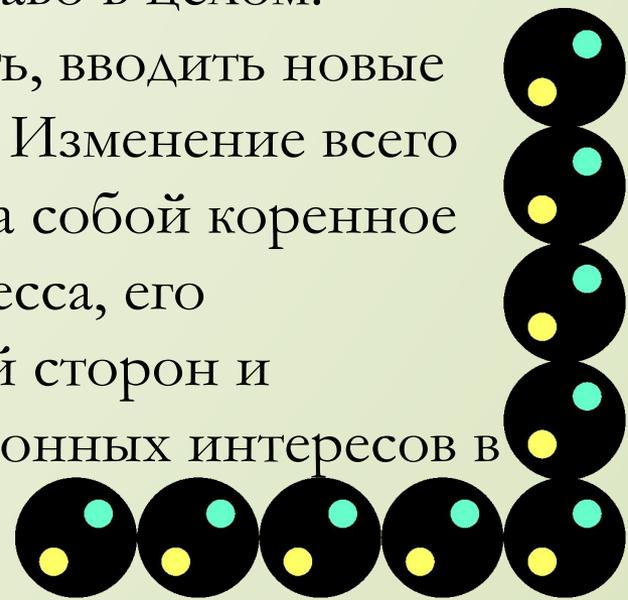
Правовой принцип как руководящая идея, — утверждала **Н.А. Чечина**, — отличается от научных и философских принципов тем, что всегда и непременно находит свое конкретное выражение в норме или нормах права, т.е., говоря иными словами, идея находит в нормах закрепление, правовую защиту, обеспеченную силой государственной власти. Более того, о принципе права можно говорить лишь постольку, поскольку он как руководящая идея получил нормативное закрепление: идея, не зафиксированная нормой права, не может стать правовым принципом».



## Значение принципов гражданского процессуального права:

- 1) они отражают сущность судопроизводства, его демократические процессуальные и организационные начала;
- 2) в них сформулированы качественные особенности гражданского процесса;
- 3) они выступают гарантом законного, справедливого и обоснованного отправления правосудия;
- 4) они характеризуют как основные моменты процесса, так и все гражданское процессуальное право в целом.

Нельзя произвольно отменять, изменять, вводить новые гражданские процессуальные принципы. Изменение всего лишь одного принципа может повлечь за собой коренное преобразование сути гражданского процесса, его субъектного состава, прав и обязанностей сторон и возможностей защиты прав, свобод и законных интересов в целом.



# Принципы гражданского процесса можно классифицировать по ряду оснований.

1. **Конституционные и иные.** В конституции закреплены базовые принципы процесса.

2. **Общеправовые, межотраслевые и отраслевые.** Общеправовые принципы относятся ко всему праву в целом. Межотраслевые имеются в нескольких отраслях (состязательность). Отраслевые принципы относятся только к одной отрасли права (диспозитивность).

3. **Судоустроительные (организационные) и судопроизводственные (функциональные).**

**Судоустроительные** - принципы, которые характеризуют положение органа судебной власти. Такое положение непосредственно влияет на процесс (независимости судей, осуществления правосудия только судом).

**Судопроизводственные** относятся к производству по гражданскому делу (непосредственность).



**В науке выделяют следующие  
принципы гражданского процесса:**

- законодательно закреплены;
- имеют властный характер;
- в качестве системы характеризуют гражданское процессуальное право как фундаментальную отрасль права;
- определяют публичный характер гражданского судопроизводства.

**Принцип приоритета  
международного законодательства  
вытекает из положений Конституции РФ  
и норм иностранного права.**





**Конституционными** являются те принципы, которые закреплены в Конституции РФ.

**Выделяют следующие виды конституционных принципов:**

- осуществление правосудия только судом;
- независимость судей и подчинение их только закону;
- несменяемость судей;
- неприкосновенность судей;
- состязательность сторон;
- равноправие перед законом и судом;
- гласность судебного разбирательства.

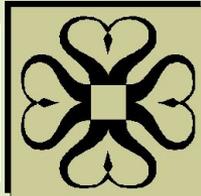
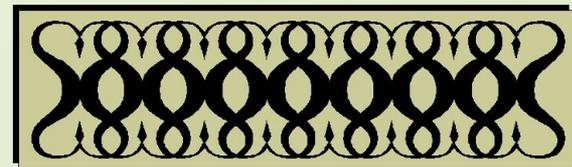
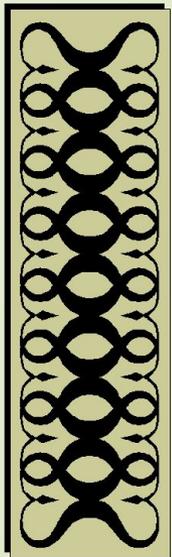


## Принцип осуществления правосудия только судом

означает, что никакая другая ветвь власти не имеет правомочия на осуществление правосудия.

Суды общей юрисдикции, реализуя судебную функцию, осуществляют правосудие только в рамках процессуального порядка, установленного в ГПК РФ. Они осуществляют правосудие посредством рассмотрения дел судьями в первой, кассационной (либо апелляционной) инстанциях, а также в порядке пересмотра вступивших в законную силу решений суда в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам.

Правосудие по гражданским делам, подведомственным судам общей юрисдикции, осуществляется только этими судами по правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве.



**Принцип независимости судей** определяет, что судьи независимы и в своих действиях подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону.

Независимость представляет собой важную категорию защиты судей, дает высокую оценку их объективности. Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей-либо воли, подчиняясь только Конституции РФ и закону. В своей деятельности судьи никому неподотчетны



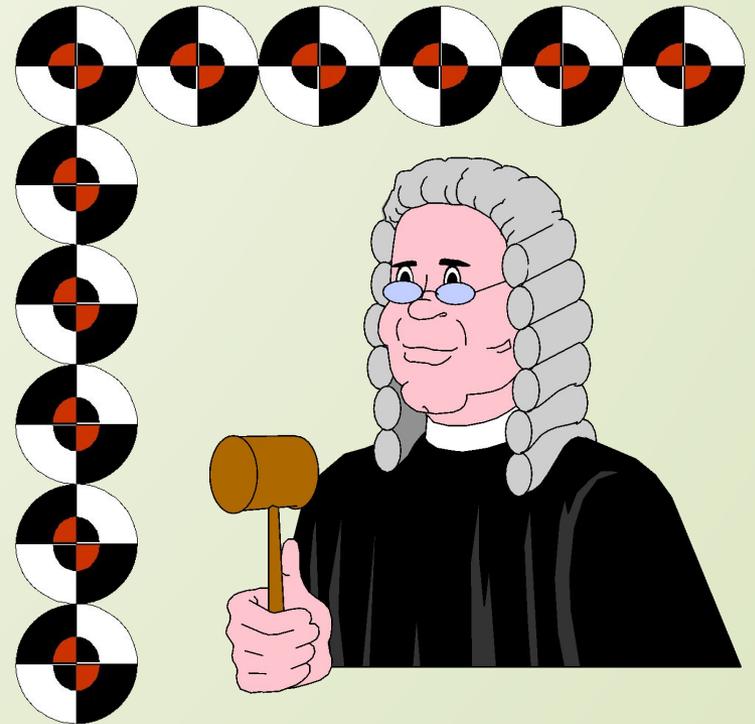
**Принцип несменяемости** определяет, что после наделения судьи в установленном законом порядке полномочиями они не могут быть ограничены определенным сроком.

Судью нельзя перевести в другой суд либо на другую должность без его согласия. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.



## Принцип неприкосновенности судей

устанавливает правило, согласно которому судья не может быть привлечен к уголовной ответственности иначе как в порядке, определяемом законом.



**Принцип единоличного и коллегиального рассмотрения гражданского дела** устанавливает правило, согласно которому гражданские дела в судах первой инстанции рассматриваются судьями этих судов единолично или, в предусмотренных законом случаях, коллегиально.

Судья, принимая решение единолично, всегда выступает от имени суда. Дела по жалобам на судебные постановления мировых судей, не вступившие в законную силу, рассматриваются в апелляционном порядке единолично судьями соответствующих судов. Гражданские дела в судах кассационной и надзорной инстанций рассматриваются коллегиально.



**Принцип диспозитивности** прежде всего означает свободу участвующих в деле лиц в распоряжении своими правами. Принцип диспозитивности в гражданском процессе непосредственно связан с доказательственной процедурой. Стороны могут ее видоизменить, приостановить или прекратить. Однако оставление движения гражданского процесса полностью на волю сторон привело бы к полному нивелированию роли суда, правовому нигилизму и процессуальной анархии. Обращение в суд стало бы бессмысленным. Поэтому суду как представителю государственной воли предоставлено право определенного контроля за действиями сторон. Суд не принимает акты распоряжения гражданами своими правами (признание иска, отказ от исковых требований, заключение мирового соглашения и др.), если они противоречат закону или нарушают права и интересы других лиц.





**Принцип непосредственности  
разбирательства** означает обязанность суда при рассмотрении дела непосредственно исследовать все доказательства.

Суд обязан при рассмотрении дела непосредственно исследовать все доказательства. Суд должен основывать свое решение на проверенных доказательствах. Никакие показания либо предъявленные суду документы, в достоверности которых судья сомневается, не могут быть представлены суду. Так, например, не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности (ст. 69 ГПК РФ).



Для рассмотрения следующего принципа прошу открыть ч. 3 ст. 157 ГПК РФ.

Важным принципом, непосредственно связанным с судебным разбирательством, является принцип непрерывности. Часть 3 ст. 157 ГПК РФ гласит, что судебное заседание по каждому делу происходит непрерывно, за исключением времени, назначенного для отдыха. До окончания рассмотрения начатого дела или до отложения его разбирательства суд не вправе рассматривать другие гражданские, уголовные и административные дела. Данная норма для суда является императивной и не должна нарушаться во время производства по гражданским делам.

Возникает вопрос о том, может ли судья в перерыве судебного разбирательства по гражданскому делу (искового производства, производства по делам, вытекающим из публичных правоотношений, особого производства и др.) вынести судебный приказ?

Приказное производство имеет существенное отличие от иных видов производств гражданского процесса – нет стадии рассмотрения и разрешения дела по существу. Однако это не дает права судьям делать исключение из общего правила. Законом предусмотрена императивная норма, которую нельзя нарушать, поэтому даже вынесение приказа в процессе перерыва судей не должно иметь места. Подписание судебного приказа или иного документа в нарушение ст. 157 ГПК РФ, т.е. во время ведения другого дела, можно рассматривать как грубое нарушение процессуальных норм, и судебное решение, вынесенное судьей, может быть отменено вышестоящим судом.

# ГПК РФ Статья 157. Непосредственность и устность судебного разбирательства

(в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 260-ФЗ)

1. Суд при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать доказательства по делу: заслушать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, ознакомиться с письменными доказательствами, осмотреть вещественные доказательства, прослушать аудиозаписи и просмотреть видеозаписи.

2. Разбирательство дела происходит устно и при неизменном составе судей. В случае замены одного из судей в процессе рассмотрения дела разбирательство должно быть произведено с самого начала.

3. Во время перерыва, объявленного в судебном заседании по начатому делу, **суд вправе** рассматривать другие гражданские, уголовные, административные дела, а также дела об административных правонарушениях.

После окончания перерыва судебное заседание продолжается, о чем объявляет председательствующий. Повторное рассмотрение исследованных до перерыва доказательств не производится.

(часть 3 в ред. Федерального закона от 29.07.2017 N 260-ФЗ)

Ранее (до 29.07.2017 г.) в **статье 157 ГПК РФ** был установлен и **принцип непрерывности судебного заседания**. Принцип непрерывности означал, что не закончив разбирательство дела, суд не имеет права рассматривать иные, как гражданские, так и административные или уголовные дела.

В **новой редакции** законодатель **решил уйти от принципа непрерывности**. Теперь во время перерыва по гражданскому делу суд может рассматривать любые другие дела. После окончания перерыва суд продолжает процесс с того места, на котором был объявлен перерыв. Повторное исследование доказательств не производится.

Представляется, что исключение принципа непрерывности из **статьи 157 ГПК РФ призвано ускорить рассмотрение дел**. Особенно это касается больших и сложных гражданских дел, когда за один день рассмотреть дело не представляется возможным,

### 3. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений. Состав суда.

#### Коллегиальное и одиночное рассмотрение дел в судах

Обязательным участником гражданских процессуальных правоотношений является суд. **Суд** является субъектом государственной власти, призванным осуществлять правосудие. Согласно **ст. 14 ГПК РФ** суд может выступать в качестве **единоличного органа** (если гражданское производство по делу ведется в суде первой инстанции) и **коллегиального органа** (при рассмотрении дела в кассационном порядке, в порядке судебного надзора).

При коллегиальном органе в состав суда входят **трое профессиональных судей**, один из которых является судьей – **председательствующим**. В **суде надзорной инстанции** в состав входят судья – **председательствующий** и **не менее двух профессиональных судей**. Вопросы, возникающие при рассмотрении дела судом в коллегиальном составе, разрешаются судьями большинством голосов.



Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий голосует последним. Судья, не согласный с мнением большинства, может изложить в письменной форме свое особое мнение, которое приобщается к делу, но при объявлении принятого по делу решения суда не оглашается.

**Основной задачей суда** является осуществление правосудия по гражданским делам в сроки, установленные законом в целях правильного разрешения дела для защиты нарушенных прав и свобод лица, обратившегося за защитой в суд.

Все участники гражданского производства по делу **осуществляют свои действия под контролем суда**. Суд направляет процессуальную деятельность участников процесса и содействует им в осуществлении их процессуальных прав и процессуальных обязанностей. Все требования, предъявляемые судом во время гражданского процесса, обязательны для всех участников процесса.



С целью обеспечения справедливого и объективного рассмотрения любого дела процессуальный кодекс регламентирует отводы судьи в гражданском деле, порядок отвода и его основания.

Отвод может быть заявлен как судье, так и другим участниками судебного разбирательства, в частности прокурору, эксперту, переводчику, секретарю судебного заседания. Такая мера направлена на защиту интересов и прав участников дела и содействует повышению авторитета суда, как института судебной власти.

Однако, для отвода судьи или, при коллегиальном разрешении спора, полного судебного состава и участников судебного дела необходимы веские причины. Поэтому, федеральное законодательство определяет, как четкий перечень оснований, предусмотренных для отводов, так и порядок их применения.

## Основания отводов судьѐ

Согласно **ГПК РФ** **судья не вправе разрешать споры**, когда:

- его связывают родственные отношения, усыновление, попечительство, опека или брачные узы с любой из сторон гражданского дела;
- он заинтересован в исходе дела;
- он представляет или представлял раньше интересы одной из сторон;
- он уже рассматривал этот спор в первой или второй судебной инстанции;
- он участвовал раньше в деле как переводчик, эксперт, прокурор, секретарь заседания;
- имеются серьезные причины, вызывающие недоверие в его справедливости и объективности при рассмотрении гражданского дела.

# Изменения в Гражданском процессуальном кодексе с 14 апреля 2018 года

Редакцию Гражданского процессуального кодекса изменил [Федеральный закон от 03.04.2018 N 66-ФЗ](#), который вступил в силу 14 апреля 2018 года. Этот закон ввел запрет на повторный отвод судьям, прокурорам, секретарям и другим лицам в гражданском судопроизводстве.

Запрет на повторный отвод Законодатели унифицировали гражданское судопроизводство и ввели в [ГПК РФ](#) нормы, которые ранее были в [Кодексе административного судопроизводства](#) и [Арбитражном процессуальном кодексе](#).

Речь идет о том, что если кто-то из участников процесса заявил отвод:

- мировому судье,
- судье,
- прокурору,
- секретарю судебного заседания,
- эксперту,
- специалисту,
- переводчику,

а ему в этом отказали, он не сможет подать повторное заявление об отводе по тем же основаниям.



Соответствующие поправки внесены в **статью 19 ГПК РФ «Заявления о самоотводах и об отводах»**, в которую добавлен **пункт 4** следующего содержания: **В случае отказа в удовлетворении заявления об отводе подача повторного заявления об отводе тем же лицом и по тем же основаниям не допускается.**

Законодатели ожидают, что новые нормы позволят сократить время рассмотрения гражданских исков, так как создадут **реальное препятствие для злоупотреблений правом на отвод недобросовестными участниками судебного процесса.** До сих пор это право зачастую использовалось для затягивания рассмотрения спора.

# Судебная система РФ (ч. 3 ст. 118 Конституции РФ)



Конституционный суд РФ

Верховный суд РФ

Специализированные суды (по рассмотрению гражданских и административных дела)

Верховные суды республик, суды краев, областей, городов федерального значения, автономных округов, автономной области

Военные (флотские) окружные суды

Арбитражные суды округов

Конституционные (уставные) суды субъектов РФ

Районные суды

Военные (флотские) гарнизонные суды

Арбитражные апелляционные суды

Мировые суды

Арбитражные суды субъектов РФ

Федеральные суды

Суды субъектов РФ

## 4. Понятие сторон в гражданском процессе их права и обязанности

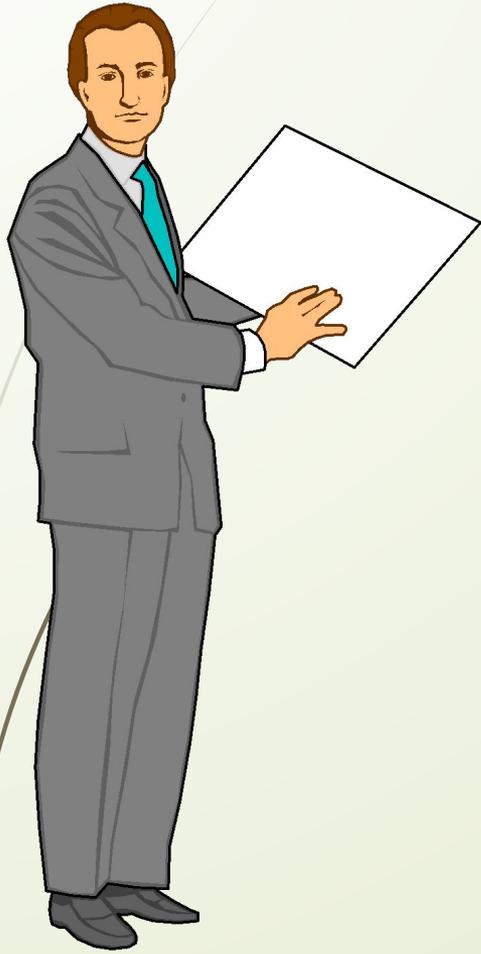
### Понятие и признаки сторон

В гражданском судопроизводстве разрешение дела происходит между двумя сторонами: активной и пассивной. Активной стороной выступает сторона, в защиту интересов которой было возбуждено судопроизводство. Пассивной стороной является сторона, которая привлекается в процесс с целью решения вопроса о применении к ней мер гражданско-правовой и иной ответственности. Активной стороной в гражданском процессе выступает **истец**, пассивной — **ответчик**.



**Истец** — лицо, чьи интересы предположительно были нарушены (оспорены) и в защиту интересов которого возникает процесс. Возможно выделение двух видов истца. Прежде всего это лица, чьи права, интересы предположительно были нарушены и которые самостоятельно обращаются в суд за защитой своих прав и интересов. Данный вид истцов преобладает на практике. В свою очередь, встречаются лица, которые в силу различных обстоятельств не могут лично осуществить защиту, охрану своих прав. Так возникает второй вид истцов — это лица, чьи права, интересы предположительно были нарушены, оспорены, но в защиту прав, интересов которых в суд обращаются иные субъекты, такие как прокурор, органы местного самоуправления. Таким образом, при предъявлении иска прокурором в защиту прав Иванова истцом выступает Иванов, коль скоро именно его права предположительно были нарушены.





**Ответчик** — лицо, которое предположительно нарушило права истца и которое по указанию последнего привлекается судом в процесс. Предположительный характер нарушения прав истца обусловлен тем, что подтверждение такого нарушения будет известно суду и сторонам лишь после исследования всех обстоятельств дела и вынесения судебного решения.



**Стороны** являются основными субъектами гражданского судопроизводства. При этом признаками, отличающими их от иных субъектов, выступают:

1) стороны обладают личной юридической заинтересованностью, поскольку решение суда может оказать непосредственное влияние на их субъективные права и обязанности;

2) от имени сторон ведется гражданский процесс, в силу чего судопроизводство индивидуализируется, т.е. отличается от иных аналогичных процессов;

3) сторонами в гражданском процессе выступают субъекты спорного материального правоотношения;

4) на стороны в первую очередь распространяется законная сила судебного решения.

## Права и обязанности сторон

Стороны в ходе рассмотрения и разрешения дела в суде обладают широким кругом прав и наделяются соответствующими обязанностями. При этом одна группа прав сторон позволяет им влиять на ход и развитие процесса, тогда как другая группа обеспечивает им возможность укреплять свою процессуальную позицию и формировать материалы дела.

К первой группе относятся соответственно права сторон, составляющие содержание принципа диспозитивности. Это права:

- на возбуждение гражданского судопроизводства (**ст. 3 ГПК РФ**);
- на изменение предмета, основания, размера исковых требований;
- истца на отказ от исковых требований;
- ответчика на признание исковых требований;
- сторон на заключение мирового соглашения (**ст. 39 ГПК РФ**).

Ко второй группе правомочий сторон, составляющих содержание принципа состязательности, следует отнести:

- право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;

- заявлять ходатайства, в т.ч. об истребовании доказательств;
- давать объяснения суду в устной и письменной форме;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- обжаловать судебные постановления и использовать предоставленные законодательством о гражданском судопроизводстве другие процессуальные права (**ст. 35 ГПК РФ**).

### **Основными обязанностями сторон выступают:**

- надлежащим образом пользоваться принадлежащими сторонам правами (**ч. 2 ст. 35 ГПК РФ**);
- нести судебные расходы по делу;
- доказывать свои утверждения и возражения по делу (**ст. 56 ГПК РФ**);
- соблюдать порядок в зале судебного заседания (**ст. 148 ГПК РФ**);
- извещать суд о перемене своего места жительства (**ст. 111 ГПК РФ**).

# Ненадлежащая сторона: понятие, условия и последствия замены

При определении сторон возможны **ошибки**

**ДВУХ ВИДОВ:**

1) когда лицо ошибочно считает, что спорное право принадлежит ему -

**ненадлежащий истец;**

2) когда истец ошибочно указывает на лицо как на ответчика —

**ненадлежащий ответчик.**

Таким образом, в процессе появляется ненадлежащая сторона — сторона, которая не является субъектом спорного правоотношения и не может требовать и отвечать по рассматриваемому требованию.



## Закон устанавливает определенные условия и порядок замены такой стороны.

К данным условиям относятся:

- 1) для замены ненадлежащей стороны необходимо согласие истца, как надлежащего, так и ненадлежащего. При этом согласия ответчика как обязанного субъекта на замену не требуется;
- 2) замена возможна на любом из этапов гражданского судопроизводства, начиная со стадии подготовки дела к судебному разбирательству до момента вынесения судебного решения;
- 3) осуществляя замену ненадлежащей стороны, суд выносит определение;
- 4) после замены процесс рассмотрения и разрешения дела начинается со стадии возбуждения производства.

Действующий ГПК РФ предусматривает порядок замены лишь ненадлежащего ответчика. Применение такого порядка влечет наступление соответствующих последствий:

- если истец согласен на замену ненадлежащего ответчика — суд на основании определения производит замену и процесс начинается сначала;
- если истец не согласен на замену ненадлежащего ответчика — рассмотрение дела продолжается и в итоге суд выносит решение об отказе в удовлетворении исковых требований.

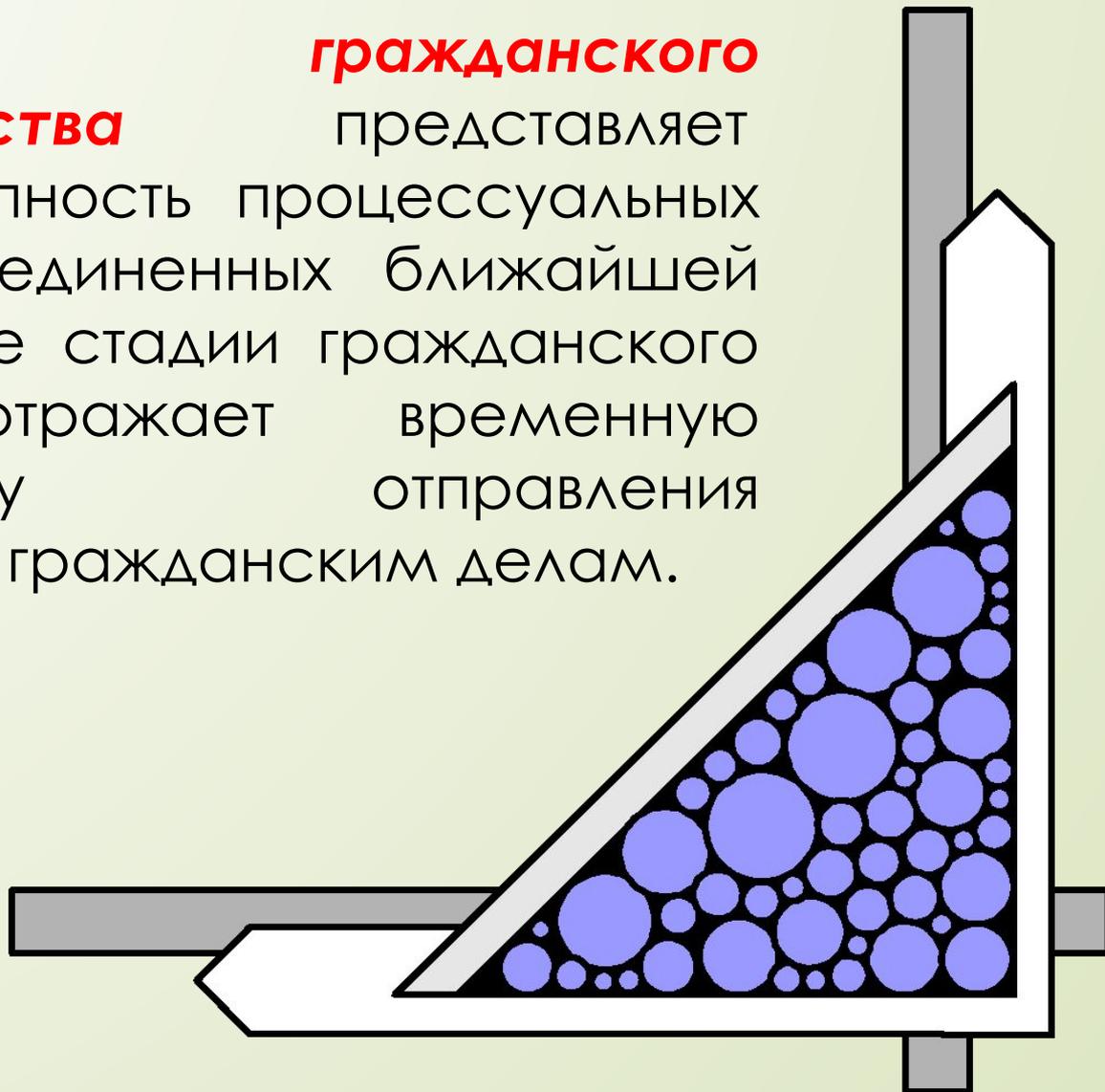


С 9 января 2018 года изменились редакции российских Гражданского процессуального кодекса: Законодатели уточнили размер и правила расчета компенсационных выплат свидетелям по гражданским спорам.

В Гражданском процессуальном кодексе внесены поправки в статью 95 ГПК РФ. Законодатели отвязали размер денежных сумм, подлежащих выплате свидетелям, которые участвуют в судебном процессе, от минимального размера оплаты труда. Теперь порядок и размер компенсации работающим гражданам, вызываемым в суд в качестве свидетелей, устанавливаются Правительством Российской Федерации. При этом, как и ранее, денежная компенсация рассчитывается, исходя из фактических затрат времени на исполнение обязанностей свидетеля.

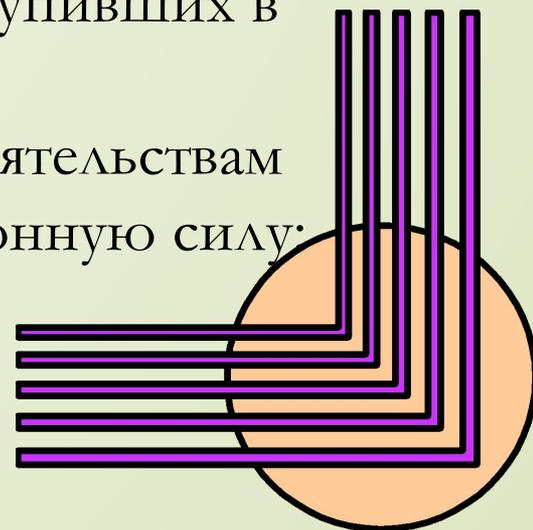
## 5. Стадии гражданского процесса. Процессуальная форма

**Стадия судопроизводства гражданского** представляет собой совокупность процессуальных действий, объединенных ближайшей целью. Понятие стадии гражданского процесса отражает временную характеристику отправления правосудия по гражданским делам.



**В своем развитии гражданское дело может пройти восемь последовательных этапов-стадий:**

- 1) возбуждение гражданского судопроизводства;
- 2) подготовка дела к судебному разбирательству;
- 3) судебное разбирательство;
- 4) пересмотр судебных постановлений, не вступивших в законную силу, апелляционном порядке;
- 5) пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в кассационном порядке
- 6) пересмотр судебных постановлений, вступивших в законную силу, в порядке судебного надзора;
- 7) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, вступивших в законную силу;
- 8) исполнительное производство.



## Стадии гражданского процесса

Гражданский процесс развивается в определенной последовательности. Совокупность процессуальных действий, направленных к одной цели, называется стадией гражданского процесса. Принято выделять следующие стадии гражданского процесса.

**1. Производство в суде первой инстанции.** Задача этой стадии - разрешить гражданско-правовой спор по существу. Внутри этой стадии выделяется три этапа: возбуждение гражданского дела, подготовка дела к судебному разбирательству и само судебное разбирательство. Эти этапы так или иначе присутствуют во всех стадиях процесса.

**2. Апелляционное производство.** С 1 января 2012 решения любых судов в РФ могут быть обжалованы в порядке апелляции. В порядке апелляционного производства обжалуются **не вступившие в законную силу** акты, срок обжалования составляет **1 месяц**. Апелляция проверяет законность и обоснованность вынесенного акта.

**3. Кассационное производство.** В порядке кассационного производства проверяются **вступившие в законную силу** судебные постановления. В настоящий момент в России две кассационных инстанции: **президиум суда субъекта РФ** и **соответствующая судебная коллегия ВС РФ**. Кассация - исключительный способ проверки судебных актов, поэтому не всякое нарушение подлежит исправлению кассацией. Кассация выявляет только наличие существенных нарушений норм материального и процессуального права.

**4. Производство в порядке надзора.** В настоящее время в России только одна надзорная инстанция - **Президиум ВС РФ**. Надзорная инстанция, сохранившаяся к настоящему моменту, в части оснований для пересмотра судебных актов полностью воспроизводит положения **АПК РФ**. В системе арбитражных судов надзорная инстанция выполняла функцию обеспечения единства судебной практики. В условиях судов общей юрисдикции ее функция до конца не понятна.

**5. Производство по пересмотру дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.** После рассмотрения дела могут возникнуть обстоятельства, которые существовали на момент рассмотрения дела, но не были и не могли быть известны лицу (**вновь открывшиеся обстоятельства**). Некоторые обстоятельства могут возникнуть после рассмотрения дела, но закон все равно допускает изменение решения в связи с этими обстоятельствами (**новые обстоятельства**).

**6. Исполнение судебных актов.** В советский период исполнительное производство регулировалось **ГПК РСФСР**, судебные исполнители состояли в штате судов, отсюда исполнительное производство как правило рассматривалось в качестве части гражданского процесса. В 1997 году было принято два важных **ФЗ - О судебных приставах и об исполнительном производстве**. С этого времени юридически и организационно служба судебных приставов стала самостоятельной и исполнительное производство отделилось от процесса. С этого момента начинаются разговоры о появлении самостоятельной отрасли права - **гражданского исполнительного права**. Исполнительное производство рассматривается уже не как часть процесса, а как совершенно самостоятельное образование. В начале 2000-х годов **ЕСПЧ** принимает важное постановление по делу "**Бурдов против России**": право на судебную защиту - это не только право на справедливый суд, но и на реальное получение присужденного, без этого право на судебную защиту превращается в пустую фикцию. Получается, что гражданский процесс без исполнения решения оказывается лишенным своей функциональной основы, после чего стали говорить, что исполнительное производство - часть гражданского процесса.

**Гражданская процессуальная форма** - явление, которое применимо только к процессу. Содержание, порядок и последовательность совершения процессуальных действий заранее предусмотрены процессуальным законом. Для гражданского процесса характерен процессуальный формализм, если такого формализма не будет, то суд не сможет эффективно разрешить гражданско-правовой спор сторон.

Для гражданской процессуальной формы характерны следующие признаки:

1. **Нормативность** - все процессуальные действия заранее предусмотрены законом.
2. **Системность** - процессуальные действия совершаются в определенной последовательности, образуя тем самым систему.
3. **Непререкаемость процессуальной формы** - соблюдение процессуальной формы обязательно и судом, и участниками процесса. Как правило, отступление о процессуальной формы влечет не ответственность как таковую, но недостижение той цели, к которой стремится лицо.
4. **Универсальность.** Гражданская процессуальная форма универсальна в том смысле, что в рамках этой формы получают свою защиту нарушенные права не только гражданской отраслевой принадлежности, но и трудовые, земельные, семейные, экологические, избирательные, налоговые и другие права.

Гражданская процессуальная форма позволяет рассмотреть любые споры не уголовного характера, поскольку для последних есть своя форма.

## 6. Понятие **подведомственности**, понятие подсудности и виды подсудности. Родовая подсудность. Подсудность гражданских дел мировым судьям и федеральным судам общей юрисдикции

Под **подведомственностью** (**компетентностью/подсудностью**) понимают - относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и иных дел к ведению различных государственных, общественных, смешанных органов и третейских судов, как свойство юридических дел, в силу которых они подлежат разрешению определенными юридическими органами, отнесение спора о праве или иного юридического дела к компетенции определенного органа.

# Правом на разрешение юридических дел обладают различные органы (компетентность)

- Суд
- Органы исполнительной ветви государственной власти (например – прокуратура)
- Уполномоченный по правам человека в РФ и уполномоченные по правам человека в субъектах Федерации
- Примириательные комиссии, комиссии по трудовым спорам
- Трудовой арбитраж
- межгосударственные органы по защите прав человека (Европейский суд по правам человека, Комиссия по правам человека Содружества Независимых Государств).

## Критерии, устанавливающие **подведомственность** дела определенным органам:

характер спорного правоотношения, т.е. содержание спора:

- субъектный состав правоотношения. Особую важность субъектный состав приобретает при разграничении компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов;
- спорность или бесспорность спора определяет необходимость предварительного разрешения спора или возможность непосредственной реализации исполнительным органом прав гражданина;
- наличие или отсутствие соглашения между сторонами спора о предварительном досудебном порядке урегулирования спора или о передаче спора на рассмотрение определенного органа характеризует возможность немедленного обращения в суд за защитой нарушенного права;
- характер оспариваемого акта (нормативный или ненормативный) определяет необходимость обращения в конституционные, арбитражные суды либо суды общей юрисдикции;
- уровень органа, принявшего акт, определяет звено судебной системы, в котором этот акт может быть оспорен.

## Круг дел, относимых к судебной подсудности

Общий круг дел, относимых к судебной подсудности, закреплен в ч. 1 ст. 22 ГПК. К категориям дел, рассматриваемым судами общей юрисдикции, относятся:

- исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и иных правоотношений;
- дела по требованиям, разрешаемым в порядке приказного производства (ст. 122 ГПК РФ);
- дела, возникающие из публичных правоотношений (ст. 17 КАС РФ);
- дела особого производства (ст. 262 ГПК РФ);
- дела об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов;
- дела о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений;
- Дела об оказании содействия третейским судам в случаях, предусмотренных федеральным законом

# Суды рассматривают и разрешают дела с участием



# Понятие и виды подсудности гражданских дел

В отличие от подведомственности **подсудность** определяет возможность рассмотрения спора в конкретном суде.

Согласно ч. 2 ст. 4 Закона о судебной системе в России действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Федерации. Гражданские дела не подведомственны конституционным судам.

**Подсудность** – гражданско-правовой институт, нормы которого регулируют разграничение компетенции между конкретными судами судебной системы.

Таким образом, правила подсудности определяют компетенцию конкретных судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел по первой инстанции.



## **Выделяют следующие виды подсудности.**

- 1. Родовая (предметная) подсудность;**
- 2. Территориальная подсудность:**
  - 1) альтернативную;**
  - 2) исключительную;**
  - 3) договорную;**
- 3. Подсудность по связи дел.**



**Родовая (предметная) подсудность** – определяет компетенцию судов различных звеньев судебной системы (различных уровней) в качестве судов первой инстанции. Все подведомственные судам общей юрисдикции гражданские дела распределены между судами различных звеньев (уровней) судебной системы Российской Федерации. Одни гражданские дела отнесены законом к ведению мировых судов, другие – районных (городских) и т.д. Критерием отнесения конкретных гражданских дел к ведению судов того или иного уровня являются характер (род) дела, предмет и субъектный состав спора.

# Виды подсудности (в соответствии с ГПК)

- **Статья 23.** Гражданские дела, подсудные **мировому судье**
- **Статья 24.** Гражданские дела, подсудные **районному суду**
- **Статья 25.** Гражданские дела, подсудные **военным судам и иным специализированным судам**
- **Статья 26.** Гражданские дела, подсудные **верховному суду республики, краевому, областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области и суду автономного округа**
- **Статья 27.** Гражданские дела, подсудные **Верховному Суду Российской Федерации.**

## Статья 23. Гражданские дела, подсудные мировому судье

Мировой судья рассматривает в качестве суда первой инстанции:

- дела о выдаче судебного приказа;
- дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
- дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, **не превышающей пятидесяти тысяч рублей**;
- иные **возникающие из семейно-правовых отношений** дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об ограничении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, других дел по спорам о детях и дел о признании брака недействительным;
- дела **по имущественным спорам**, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, **не превышающей пятидесяти тысяч рублей**;
- дела **об определении порядка пользования имуществом**.

Федеральными законами к подсудности мировых судей **могут быть отнесены и другие дела.**

При объединении нескольких связанных между собой требований, изменении предмета иска или предъявлении встречного иска, **если новые требования становятся подсудными районному суду**, а другие остаются подсудными мировому судье, **все требования подлежат рассмотрению в районном суде.** В этом случае, если подсудность дела изменилась в ходе его рассмотрения у мирового судьи, мировой судья выносит определение о передаче дела в районный суд и передает дело на рассмотрение в районный суд.

Споры между **мировым судьей и районным судом** о подсудности **не допускаются.**

## Статья 24. Гражданские дела, подсудные районному суду

Гражданские дела, подведомственные судам, за исключением дел, предусмотренных [статьями 23](#), [25](#), [26](#) и [27](#) настоящего Кодекса, рассматриваются районным судом в качестве суда первой инстанции.

## Статья 25. Гражданские дела, подсудные военным судам и иным специализированным судам

В случаях, предусмотренных федеральным конституционным законом, гражданские дела рассматриваются военными и иными специализированными судами.

## Статья 27. Дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации

Подсудность дел Верховному Суду Российской Федерации определяется [Федеральным конституционным законом от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации"](#).

**Территориальная подсудность** – определяет пространственную компетенцию одноуровневых судов судебной системы. После того как выяснено, суду какого звена (уровня) судебной системы подсудно конкретное гражданское дело, необходимо определить, какому из однородных судов оно подсудно по территории, т.е. определить пространственную компетенцию одноуровневых судов, или территориальную подсудность конкретного дела.

В свою очередь **территориальная подсудность** делится на:

1) **альтернативную**, или **подсудность по выбору истца** – предусмотрена для ряда категорий гражданских дел, разрешение которых законом отнесено к компетенции двух или более судов одного уровня. Право выбора между несколькими судами, которым подсудно конкретное дело, закон предоставляет истцу;

2) **исключительную** – сущность заключается в том, что для некоторых категорий дел закон точно определяет, какой суд компетентен их разрешать;

3) **договорную** – стороны по соглашению между собой могут изменить территориальную подсудность для конкретного дела. Недопустимо изменение подсудности суда субъекта Федерации, Верховного Суда РФ, а также правил исключительной подсудности.

# Статья 29. Подсудность по выбору истца

1. Иск к ответчику, место жительства которого неизвестно или который не имеет места жительства в Российской Федерации, может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации.

2. Иск к организации, вытекающий из деятельности ее филиала или представительства, может быть предъявлен также в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом также в суд по месту его жительства.

4. Иски о расторжении брака могут предъявляться также в суд по месту жительства истца в случаях, если при нем находится несовершеннолетний или по состоянию здоровья выезд истца к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным.

5. Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, могут предъявляться истцом также в суд по месту его жительства или месту причинения вреда.

6. Иски о восстановлении пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.1. Иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.2. Иски о прекращении выдачи оператором поисковой системы ссылок, позволяющих получить доступ к информации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

6.3. Иски о восстановлении трудовых прав могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

7. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в суд по месту жительства или месту пребывания истца либо по месту заключения или месту исполнения договора.

8. Иски о возмещении убытков, причиненных столкновением судов, взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться также в суд по месту нахождения судна ответчика или порта приписки судна.

9. Иски, вытекающие из договоров, в том числе трудовых, в которых указано место их исполнения, могут быть предъявлены также в суд по месту исполнения такого договора.

10. **Выбор** между несколькими судами, которым согласно настоящей статье подсудно дело, **принадлежит истцу**.

## Статья 30. Исключительная подсудность

1. Иски о правах на земельные участки, участки недр, здания, в том числе жилые и нежилые помещения, строения, сооружения, другие объекты, прочно связанные с землей, а также об освобождении имущества от ареста предъявляются в суд по месту нахождения этих объектов или арестованного имущества.

2. Иски кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками, подсудны суду по месту открытия наследства.

3. Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки, предъявляются в суд по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

## Статья 32. Договорная подсудность

Стороны могут по соглашению между собой изменить территориальную подсудность для данного дела до принятия его судом к своему производству. Подсудность, установленная статьями 26, 27 и 30 настоящего Кодекса, не может быть изменена соглашением сторон.

Соглашение сторон об изменении территориальной подсудности для конкретного дела **возможно до принятия его судом к производству.**

Соглашение сторон о подсудности **должно быть выражено в письменной форме.** Это может быть самостоятельный документ, в котором выражена воля сторон по поводу выбора суда для разрешения их гражданского дела. Соглашение о подсудности может быть также включено в качестве отдельного пункта в материально-правовой договор (контракт), заключенный между сторонами.

## Статья 31. Подсудность нескольких связанных между собой дел

1. Иск к нескольким ответчикам, проживающим или находящимся в разных местах, предъявляется в суд по месту жительства или месту нахождения одного из ответчиков по выбору истца.
2. Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска.
3. Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным настоящим Кодексом.

**Подсудность по связи дел** – применяется в случае, когда в одно производство для совместного рассмотрения и разрешения объединяются несколько самостоятельных требований.



**Спасибо за внимание!!!**

