

# Защита чести, достоинства, деловой репутации

Гражданин (а равно юридическое лицо - в отношении деловой репутации) вправе требовать **по суду** опровержения порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности (ст. 152 ГК РФ).

Пострадавшее лицо (гражданин или организация) наделяется **правом требовать по суду опровержения**. В свою очередь, на распространителя возлагается **обязанность опровергнуть** такие сведения, если он не докажет соответствия их действительности.

Поскольку предусмотренное [ст. ст. 23, 46](#) Конституции и [ст. 152](#) ГК **ПРАВО** каждого на защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации, то при разрешении соответствующих споров требуется обеспечение *равновесия между правом на защиту чести и достоинства и иными*, гарантированными [Конституцией](#) правами - *свободой мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать*, получать, передавать, производить и распространять информацию любыми законными способами ([ст. ст. 29, 33](#) Конституции).

**Честь - понимается определенная социальная оценка лица,**

**Достоинство - это известная самооценка личностью своих моральных, деловых и иных социальных качеств**

Данная самооценка базируется на оценке общественной.

[ст. 152](#) ГК защищает морально потерпевшего от наветов в пределах той информации, которая не соответствует действительности. То, что действительности соответствует, не может быть предметом судебного опровержения.

**"репутация"** близка по содержанию к категории "честь", однако не совпадает с последней. Репутация означает создавшееся общее мнение о достоинствах или недостатках кого-либо, чего-либо, приобретенную общественную оценку.

В [п. 1 ст. 152](#) ГК речь идет **не о репутации вообще**, а только **о деловой репутации**.

Следовательно, **во-первых**, имеется в виду общественное мнение, сложившееся лишь о профессиональной, производственной, торговой, коммерческой, посреднической, служебной и т.п. деятельности гражданина или юридического лица.

**Во-вторых**, защищать в порядке, предусмотренном [ст. 152](#) ГК, потребуется не всякую деловую репутацию (последняя включает мнение как о достоинствах, так и о недостатках), а только положительную, которая ущемляется в случае распространения порочащих, не соответствующих действительности сведений.

Право на *честь, достоинство и деловую репутацию* означает, что гражданин (юридическое лицо) имеет обеспеченную законом возможность *требовать от других лиц*, чтобы оценка его личности, дел и поступков опиралась на реальные обстоятельства и не искажалась порочащими сведениями, не соответствующими действительности.

## **Возникающее охранительное правоотношение обладает рядом особенностей:**

**Субъект права требовать опровержения.** В суде в качестве истцов по данной категории дел могут выступать граждане и организации, пользующиеся правами юридического лица. В тех случаях, когда требуется защита деловой репутации в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности, споры рассматриваются арбитражным судом, независимо от того, являются ли участниками правоотношений юридические лица, индивидуальные предприниматели или граждане ([ст. 33 АПК](#)).

*На практике суды обоснованно отказывают в исках о защите чести, достоинства или деловой репутации лицам, действующим в защиту других - граждан, юридических лиц, должностных лиц или государственных органов, если отсутствуют надлежаще оформленные **полномочия на ведение дела** ([ст. 49 ГПК](#)).*

Если порочащие сведения были распространены в отношении умершего, то иск в соответствии с [п. 1 ст. 152 ГК](#) вправе предъявить **всякое заинтересованное лицо, например, его родственники, наследники** ([п. 2 Постановления Пленума ВС РФ N 3](#)).

**Субъект обязанности дать опровержение** - это то лицо, которое распространило указанную информацию.

Правила относительно определения обязанного лица:

1) если предъявлен иск об опровержении сведений, опубликованных в средствах массовой информации, в качестве ответчиков **привлекаются автор и редакция**. Когда редакция **не является юридическим лицом**, к участию в деле должен быть привлечен **учредитель данного СМИ**;

2) если порочащие сведения опубликованы под условным именем (псевдоним) или без обозначения имени автора и его имя редакцией (издательством) не названо, то ответчиком по иску является **только редакция**;

3) если порочащие сведения изложены в служебной характеристике от имени организации ее работником в связи с осуществлением соответствующей профессиональной деятельности, то ответчиком является юридическое лицо, работником которого были распространены такие сведения ([п. 5](#) Постановления Пленума ВС РФ N 3).



В силу [ст. 152](#) ГК бремя доказывания соответствия распространенных сведений действительности возлагается **на ответчика**. Истец может, но не обязан представлять доказательства, подтверждающие их ложность.

В соответствии со [ст. 152](#) ГК обязанность опровергнуть распространенные сведения может быть возложена на ответчика независимо от наличия или отсутствия в его действиях **вины** (т.е. независимо от того, считает лицо эти сведения ложными или нет).

**Юридикo-фактическое основание возникновения охранительного правоотношения по защите чести, достоинства или деловой репутации.** Таким основанием служат соответствующие юридические факты.

Искомым юридическим фактом является именно распространение **ложной информации, не соответствующих действительности сведений,** (как противоправное действие).

При этом единый акт причинения морального вреда - **противоправное действие причинителя** - расчленяют на составные элементы.

Такие элементы в практике применения [ст. 152](#) ГК называют условиями гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации.

К ним относятся:

- 1) распространение указанных в данной [статье](#) сведений;
- 2) порочащий характер этих сведений;
- 3) несоответствие их действительности.

**Совокупность** перечисленных условий составляет общее основание возникновения охранительного правоотношения по защите чести, достоинства или деловой репутации.

## 1. Понятие распространения.

*В настоящее время судебная практика под распространением порочащих сведений понимают "опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам, или сообщение в той или иной, в том числе устной форме хотя бы одному лицу" (п. 7 Постановления Пленума ВС РФ N 3).*

Закон не содержит специальных требований, касающихся формы распространения. Вместе с тем следует учитывать, что не является распространением сообщение такой информации непосредственно только тому лицу, которого они касаются.

В тех случаях, когда гражданин направляет письма или заявления в государственный орган или орган местного самоуправления и сообщает определенные сведения, но информация в ходе проверки не подтверждается, то это само по себе не предполагает возможности "подозреваемому" прибегнуть к средствам гражданско-правовой защиты, содержащимся в [ст. 152](#) ГК. В таких случаях имеет место **реализация конституционного права** на обращение в органы, на которые законом возложена обязанность проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений.

Однако подобные требования удовлетворяются, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в правоохранительные органы не имеет под собой никаких оснований и было продиктовано не намерением защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно причинить вред другому, злоупотребляя своим правом ([п. п. 1 и 2 ст. 10](#) ГК).

## **Порочащие сведения - это информация**

-о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка,

-о неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни,

-о недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности,

-о нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, *которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица* ([п. 7](#) Постановления Пленума ВС РФ N 3).

## Признаки порочащих сведений:

**Во-первых**, заключенная в них информация должна касаться *конкретных фактов поведения* определенного лица, тех или иных обстоятельств его жизни.

**Во-вторых**, порочащие сведения могут включать в себя определенную *общую оценку поведения лица*, его характеристику, основанную на тех или иных фактах его жизни или профессиональной деятельности.

*Известен случай, когда гражданин оспаривал выданную ему служебную характеристику, где было указано, что он является "недисциплинированным" сотрудником. В суде работодатель пояснил, что в отношении этого гражданина имели место дисциплинарные взыскания за неоднократные опоздания, устные выговоры, которые (хотя и считаются погашенными) были приняты во внимание при составлении характеристики.*

**В-третьих**, распространяемая информация может касаться любой сферы жизнедеятельности гражданина (организации). Закон не устанавливает никаких ограничений по этому поводу. Следовательно, порочащие сведения могут относиться и к трудовой (профессиональной и иной аналогичной) деятельности гражданина, и затрагивать обстоятельства частной жизни.

**Несоответствие распространенных порочащих сведений действительности** означает, что содержащаяся в них информация

-либо относится к обстоятельствам, которых **не существует вообще** или которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения,

- либо отражает обстоятельства **не такими и не так**, какими и как они были на самом деле.

## СЛЕДУЕТ РАЗЛИЧАТЬ

- имеющие место **утверждения о фактах**, соответствие действительности которых можно **проверить**,
- **оценочные мнения**, суждения, убеждения, которые, являясь выражением субъективного мнения и взглядов, **не могут быть проверены** на предмет их соответствия действительности.

*Политические деятели, стремящиеся заручиться общественным доверием, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ, а государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий (Декларация о свободе политической дискуссии в средствах массовой информации 2004 Комитет министров Совета Европы).*

Как указывалось в решениях ЕСПЧ, свобода выражения мнения представляет одну из несущих основ демократического общества, а свобода слова охватывает и такую "информацию" и "идеи", которые оскорбляют, шокируют или внушают беспокойство. *В отношении государственных служащих, действующих в официальном качестве, как и в отношении политиков, рамки допустимой критики шире, чем в отношении частных лиц*

ЕСПЧ применительно к допустимости вмешательства в свободу слова исходит из **"конвенционного стандарта"** ([ст. 10](#) Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод), позволяющего установить, было ли вмешательство **"необходимым в демократическом обществе"**, было ли оно соразмерно преследуемой законной цели и были ли мотивы относимыми и достаточными.



*Если распространены хотя и порочащие, но признанные судом **СООТВЕТСТВУЮЩИМИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ СВЕДЕНИЯ**, то в их опровержении должно быть отказано. В подобной ситуации честь, достоинство или деловую репутацию умаляет не их распространение, а собственное поведение лица, отраженное в этих сведениях.*

## Способ опровержения порочащих сведений.

Непосредственно в тексте [ст. 152](#) ГК оговорены только три способа. **Первый**- когда порочащие сведения распространены в СМИ. В таких ситуациях и опровержение должно быть опубликовано в том же СМИ.

В [Законе](#) о СМИ достаточно детально регламентируются конкретные процедуры опровержения, которые должны применяться в этих случаях. Так, если гражданин (организация) представил текст опровержения, то публикуется этот текст (при условии его соответствия требованиям [Закона](#)). Редакция радио- или телепрограммы, обязанная распространить опровержение, может предоставить гражданину возможность зачитать собственный текст или передать его в записи. Если текст опровержения составляется редакцией, то в нем должно быть указано, какие сведения не соответствуют действительности, когда и как они были распространены ([ст. 44](#) Закона).

**Второй способ** опровержения - когда порочащие сведения содержались в документе, исходящем от организации (в характеристике, выписке из протокола, справке, направлении, отчете). Такой документ подлежит замене или отзыву ([п. 2 ст. 152](#) ГК).

**Третий способ** опровержения указан в [п. 5 ст. 152](#) ГК применительно к сведениям, которые оказались после их распространения доступными в сети Интернет.

В этих случаях у гражданина (юридического лица) имеются две возможности.

**Во-первых**, он вправе требовать удаления соответствующей информации (с определенного сайта, интернет-страницы и т.п.).

**Во-вторых**, гражданин вправе требовать опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети Интернет (имеется в виду использование возможностей конкретных социальных сетей или при технически осуществимой возможности - в глобальной сети). (Конституционно-правовое толкование [п. 1, 5 и 6 ст. 152](#) ГК относительно случаев распространения сведений на сайте в сети Интернет, не зарегистрированном в качестве СМИ, см.: [Постановление](#) Конституционного Суда РФ от 9 июля 2013 г. N 18-П.)

Наряду с требованием об опровержении гражданин имеет право потребовать также опубликования своего ответа в том же средстве массовой информации ([п. 2 ст. 152](#) ГК).

**Специальный способ защиты чести, достоинства и деловой репутации** предусмотрен **ГК** для тех случаев, когда порочащие сведения стали широко известными.

**ГК** предоставил гражданину право требовать *удаления соответствующей информации.*

**ГК** указал на возможность пресечения или запрещения дальнейшего распространения порочащих сведений *путем изъятия и уничтожения* без какой бы то ни было компенсации *материальных носителей сведений*, если будет установлено, что без их уничтожения (изъятия) удаление распространенной информации невозможно.

Во всех остальных случаях вопрос о способе и порядке опровержения решается судом в зависимости от **конкретных обстоятельств дела.**

**Общее правило таково:** *способ опровержения порочащих сведений определяется исходя из способа их распространения.*

Для обеспечения исполнения судебного решения об опровержении, опубликовании ответа, о замене или об отзыве документа, удалении недостоверной информации или о пресечении (запрещении) дальнейшего распространения порочащих сведений предусмотрены *специальные правила* в [Законе](#) *об исполнительном производстве*, касающиеся исполнения требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах.

**Защита чести, достоинства или деловой репутации при распространении сведений, не носящих порочащего характера.** Гражданин (или Ю.Л.) вправе использовать способы защиты, предусмотренные для устранения порочащих, не соответствующих действительности сведений, но с отдельными *исключениями*:

**Во-первых**, в данном случае распространенные сведения могут носить по своему содержанию любой характер, т.е. содержать положительную, нейтральную и любую иную информацию.

Сама по себе "нейтральная" информация (о возрасте, семейном положении, об образовании) или "позитивная" (о достижениях, об успехах и о наградах, которых не было), являясь недостоверной, искаженной, ошибочной или просто лживой, задевает честь и достоинство гражданина, деловую репутацию юридического лица и может быть опровергнута по их требованию.

**Во-вторых**, для возникновения права требовать защиты от таких сведений гражданин (юридическое лицо) *должен доказать несоответствие* распространенных сведений действительности (в отличие от общего правила, возлагающего бремя доказывания соответствия действительности порочащих сведений на ответчика, их распространившего).

**В-третьих**, если указанные недостоверные сведения были распространены в средствах массовой информации, то срок исковой давности составляет один год со дня опубликования сведений в соответствующих СМИ.

**В-четвертых**, для защиты от недостоверной информации гражданин (юридическое лицо) может прибегнуть ко всем указанным в ст. 152 ([п. п. 1 - 9](#)) ГК способам, *кроме компенсации морального вреда*. (НО: требование о компенсации морального вреда вполне допустимо, если вследствие распространения не соответствующих действительности сведений пострадали иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину (например, его частная жизнь)).



## **Защита чести, достоинства или деловой репутации в ОСОБОМ ПРОИЗВОДСТВЕ.**

В соответствии с [п. 8 ст. 152](#) ГК, если установить, кто распространил сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию, невозможно, то пострадавший вправе обратиться в суд с заявлением о признании распространенных сведений не соответствующими действительности.

Данное правило имеет целый ряд *особенностей*.

**Во-первых**, распространитель неизвестен- невозможно предъявить иск. Следовательно, заявление должно быть подано в порядке, предусмотренном *особым* (а не общеисковым) производством.

**Во-вторых**, суд в соответствии с ГПК устанавливает *факты*, имеющие юридическое значение. Таковым будет установление факта распространения порочащих честь, достоинство или деловую репутацию сведений, не соответствующих действительности.

**В-третьих**, по общему правилу [п. 1 ст. 152](#) ГК истец освобождается от обязанности доказывать несоответствие сведений действительности. **Применительно же к [п. 8 ст. 152](#) ГК заявитель *вправе доказывать данные*** обстоятельства с использованием всех допустимых средств. В противном случае суд далеко не всегда будет в состоянии установить истину по делу.

**В-четвертых**, решение суда по просьбе заявителя может быть направлено по месту его работы, жительства и т.д. для восстановления его доброго имени.

Вынося решение, суд должен в каждом конкретном случае определить способ опровержения порочащих сведений. При необходимости суд может воспользоваться правилами [ст. 35](#) Закона о СМИ, обязав указанную в судебном решении редакцию его опубликовать.

## Отличие гражданско-правовой защиты чести и достоинства от уголовно-правовой.

Действующий УК ([ст. 128.1](#)) предусматривает ответственность за совершение такого преступления, как **клевета**, - это распространение заведомо ложных, порочащих другое лицо сведений. Основания для уголовной ответственности имеют свою специфику, позволяющую отграничить их от случаев гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации.

**Во-первых**, для привлечения к уголовной ответственности необходимо наличие *умышленной формы вины* распространителя сведений, которому заведомо известно о несоответствии действительности (ложности) порочащих сведений. Применительно к обязанности сделать опровержение в порядке [ст. 152](#) ГК *вина и ее формы юридического значения не имеют*: опровержение должно быть осуществлено независимо от того, считал ли распространивший сведения достоверными или был в курсе их расхождения с действительностью.

**Во-вторых**, возбуждение уголовного дела возможно только в отношении гражданина. Обязанность опровергнуть распространенные сведения на основе [ст. 152](#) ГК может быть возложена как на гражданина, так и на организацию - юридическое лицо.

Ни отказ в возбуждении уголовного дела, ни его прекращение за отсутствием состава преступления, ни вынесение приговора не препятствуют предъявлению иска на основе [ст. 152](#) ГК в порядке гражданского судопроизводства.