Бернар Палисси

Зарождение и развитие физиологии растений в XVI- XIX вв.

"Сейчас, когда выяснены условия, необходимые для того, чтобы почва была плодородной и способной поддерживать жизнь растений, вероятно, никто не захочет отрицать, что дальнейшего прогресса в сельском хозяйстве можно ожидать только от химии" (Юстус фон Либих).



Бернар Палисси Овальное блюдо. 1560. Лувр, Париж

Ирина Ремовна Фомина (курс лекций) 2017



Музей-усадьба А.Т. Болотова "Дворяниново"



Бернар Палисси Королева Екатерина Медичи защитила его в Варфоломеевскую ночь (24 августа 1572)



Блюдо. 1560-е. Музей "Кусково", Москва

Формирование физиологии растений стимулировалось потребностями сельского хозяйства. Не случайно первые исследования касались проблем питания растений.

Бернар Палисси (1510-1589) - «замечательный керамист, геолог, садовый архитектор, писатель, мыслитель - он выдерживает сравнение с крупнейшими мастерами Возрождения. ... Недаром герой романа Бальзака «Шагреневая кожа» замечает в лавке древности в первую очередь изразцовую печь, «настоящее чудо искусства, порожденное гением Бернара Палисси»» (Лев Дьяков. Бернар Палисси — мастер французского Возрождения. Научные чтения. http://art.1september.ru/articlef.php?ID=200601815)

- В 1589 был заключён в Бастилию как гугенот, где и скончался (http://www.physchem.chimfak.rsu.ru/Source/History/
- В книгах «Действительное средство, благодаря которому все жители Франции могут увеличить свое состояние, а также те, которые не имеют никаких научных познаний, смогут научиться философии, необходимой всем обитателям Земли. А также книга эта содержит рисунок сада, представляющего столь же приятное, как и полезное изобретение. А также рисунок и план защищенного и совершенно неприступного города» (1563) и «Чудесные рассуждения о природе вод и источников естественных и искусственных, о металлах, солях, камнях, землях, об огне и эмали, со многими другими тайнами предметов, встречающихся в природе. С прибавлением трактата об удобрении земли, все представленное в виде разговоров, которые ведутся Теоретиком и Практиком» (1580) объяснял плодородие почв наличием в них солевых веществ.
 - Он предвосхитил основные положения «минеральной теории» плодородия почв, но его слова были надолго забыты из за блестящих, но неверно истолкованных опытов Гельмонта и Бойля.



Ван Гельмонт

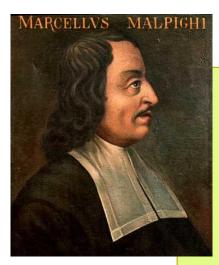
Опыт голландского биолога Яна Баптиста ван Гельмонта (1579 - 1644), поставленный в 1600, принято считать первым физиологическим экспериментом.

Выращивая ивовую ветвь в сосуде с определенным количеством почвы при регулярном поливе, он через пять лет не обнаружил какой-либо убыли в весе почвы, в то время как ветка выросла в деревцо. Ван Гельмонт сделал вывод, что своим ростом растение

обязано не почве, а воде.

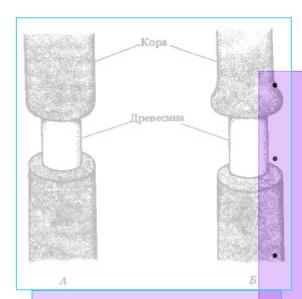


Аналогичное наблюдение в 1661 провел с тыквой английский физик **Роберт Бойль** (1627 - 1691). Он также пришел к выводу, что источником роста растений является вода.



Великий М. Мальпиги, наблюдая за развитием семян тыквы, ее семядолей и листьев, высказал предположение, что именно в листьях под действием солнечного света должна происходить переработка доставляемого корнями «сырого сока» в пригодный для усвоения «питательный сок». Это были первые попытки научного объяснения участия листьев и солнечного света в процессе питания растений.

- В работе «Анатомия растений» он не только описал ряд микроскопических структур стебля, в том числе до того неизвестные, наполненные воздухом сосуды со спиральными утолщениями в стенках (он называл их трахеями), но и привел наблюдения, касавшиеся функций этих образований, проводящих питательные вещества.
- Посредством кольцевания стеблей он установил, что вода с растворенными в ней питательными веществами, передвигается по волокнистым элементам древесины к листьям. Это движение он объяснял разницей давления окружающего воздуха и воздуха, находящегося в трахеях.



Опыт Мальпиги со снятием кольцеобразного куска коры со стебля (A). Набухание ткани над кольцом (Б) (П.А. КОШЕЛЬ. Стебель http://bio.1september.ru/articlef.php?ID=2003040



Из листьев переработанный сок передвигается по коре в стебель и к другим частям растений, осуществляя их питание и рост.

Т.о. Мальпиги установил существование в растении восходящих и нисходящих токов и их непосредственную связь с процессом питания растений.

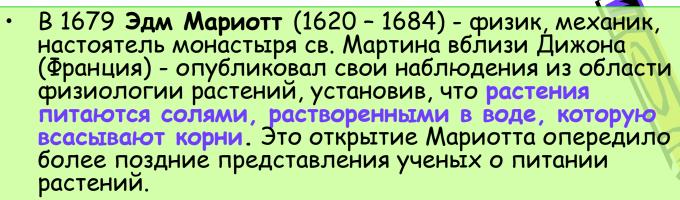
Кроме сосудов, проводящих питательные соки, отмечал существование в древесине и коре различных каналов, содержащих млечный сок, смолистые вещества и воздух. По его мнению, воздух растению также необходим, как и животному.

Догадки Мальпиги об участии листьев в питании растений не обратили на себя внимания современников, а его данные о движении растительных соков были использованы лишь для рассуждений об аналогии с кровообращением животных.

Представления Мальпиги о питании растений разделял только Н. Грю, который полагал, что растения поглощают пищу корнями, здесь она «ферментирует» и дальше направляется к листьям, где подвергается переработке.



Эдме Мариотт http://www.mysopromat.r u/uchebnye kursy/istoriy a soprotivleniya material ov/biografii/mariott_edm

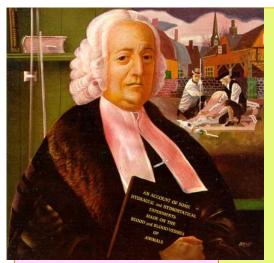


- Представления Мальпиги, подкрепленные доводами Мариотта, послужили обоснованию новой точки зрения на проблему питания растений, противоположной господствовавшей два тысячелетия.
- В 1699 г. английский ученый Джон* Вудворд (1665 1728) тщательно поставленными экспериментами по выращиванию растений в воде, взятой из различных мест, показал, что в свободной от минеральных примесей воде растения развиваются хуже.

Эти опыты убедительно свидетельствовали о несостоятельности водной теории, но они, очевидно, остались неизвестными на континенте, и водная теория даже в начале XIX в. пользовалась широким признанием в научных кругах Европы.



*В статье П.А. Кошель (Летопись биологических открытий http://bio.1september.ru/article.php?ID=200402307) он назван Джеймс, но он - Джон (см. WOODWARD, JOHN (b. Derbyshire, England, 1 May 1665; d. London, England, 25 April 1728), geology, mineralogy, botany. http://www.chlt.org/sandbox/lhl/dsb/page.500.php)



Стивен Гейлс

http://www.krugosvet.ru/articles/37/1003711/1003711a1.htm

Его по праву называют **«отцом физиологии растений»**, родоначальником экспериментального метода в изучении жизни растений.



Особое значение для формирования физиологии растений - работы английского ботаника и химика Стивена Гейлса (1677-1761). Учился в Кембриджском университете, где изучал теологию и естественнонаучные дисциплины. В 1703 был посвящен в духовный сан, в 1709 - викарий в Теддингтоне (графство Мидлсекс).

Последователь Ньютона, он попытался построить учение о движении соков в растении и проникнуть в сущность процессов их питания, исходя из строгих начал физики - «Статика растений» (1727).

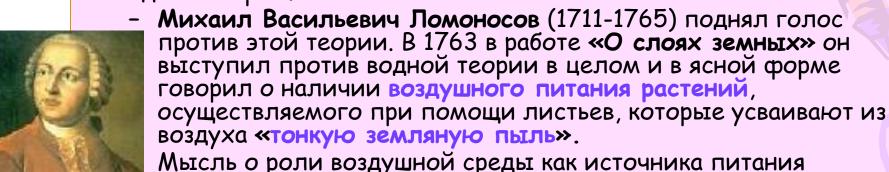
- Гейлс полагал, что всасывание воды через корень и передвижение ее по растению происходит в результате действия капиллярных сил пористого тела.

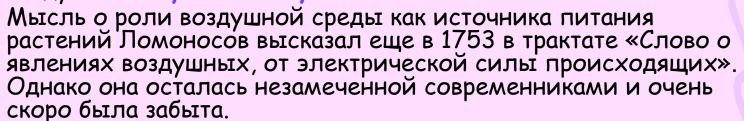
Он обнаружил корневое давление, а в наблюдениях над испарением растений — засасывающее действие листьев в этом процессе. Рассчитал скорость испарения; используя «гемостатический метод», определил давление растительного сока, движущегося от корней по стеблю.

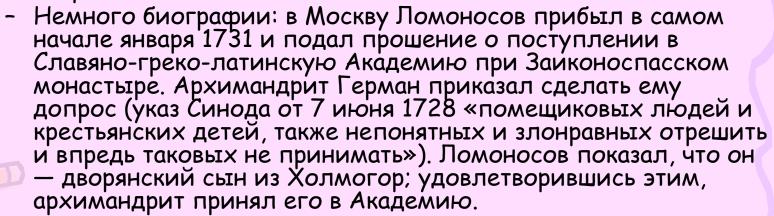
Таким образом, Гейлс установил **нижний и верхний концевые двигатели**, обусловливающие передвижение воды в растении снизу вверх.

Изучая дыхание растений, показал, что они поглощают из воздуха газ, в котором животные задыхаются (вспомним Леонардо).

- Он определил примерную силу, с которой впитывают в себя воду разбухающие семена, объяснил биологическое значение разбухания, которым начинается процесс прорастания.
- После Гейлса темпы развития физиологии растений резко снизились. Ученые снова и снова возвращались к ошибочной водной теории.





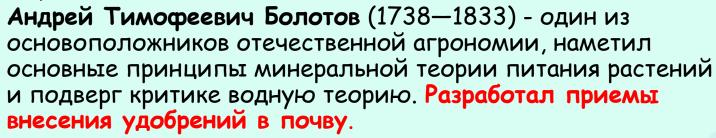




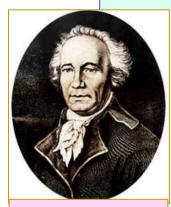
М.В. Ломоносов



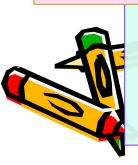
- В 1735 глава Петербургской АН барон Иога́нн-А́льбрехт фон Корф обратился в Сенат с ходатайством выбрать из монастырей, гимназий и школ России достойных учеников, достаточно подготовленных к слушанию лекций профессоров.
- Сенат изготовил соответствующий указ, и ректору Заиконоспасской Академии было предписано послать 20 учеников, в науках достойных. Их набралось 12.
- Они прибыли в столицу в день нового 1736 года и были зачислены студентами университета: с этого дня жизнь и деятельность Ломоносова неразрывно связаны с Академией Наук.



«Судьба Андрея Тимофеевича Болотова — уникальное доказательство того, как «деревня» становится центром культуры, как жизнь «государственного» человека естественно проходит вдали от мимолетных увлечений, в трудах повседневных, в выращивании полноценного полезного плода» (К. Ковалев. 34780 прожитых дней. А.Т. Болотов http://www.kkovalev.ru/index.htm)



А.Т. Болотов

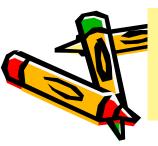


• Даже на рубеже XVIII-XIX вв. водная теория была еще широко распространена в ученых кругах Европы. В 1800 на конкурс, объявленный Берлинской академией наук по теме: «Об источниках питательных веществ для растений», был представлен целый ряд работ, но премии была удостоена работа Шрадера, утверждавшая правильность водной теории. (П. КОШЕЛЬ. Минеральное питание растений и почва. ИСТОРИЯ НАУКИ № 16 http://bio.1september.ru/articlef.php?ID=200301808)



http://www.gelos.ru/2008/ bigimages/nb3551-10.jpg

Со второй половины XVIII в начале XIX в. водную теорию постепенно сменила так называемая гумусовая теория, благодаря горячей пропаганде ее германским растениеводом Альбрехтом Таером (Тэер*) (1752-1828). Эта теория базировалась на подтверждавшемся повседневным наблюдением убеждении в существовании связи между урожайностью почвы и содержанием в ней органического вещества - гумуса (перегноя) (П. КОШЕЛЬ Там же).

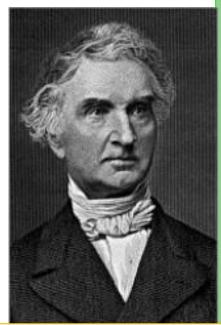


Согласно гумусовой теории основное значение для роста растений имеет почвенный перегной (гумус), а минеральные вещества почвы только косвенно влияют на интенсивность усвоения гумуса.



Альбрехт Даниель Тэер (1752-1828)

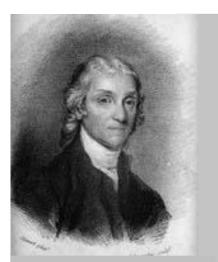
http://www.liveinternet.ru/users/kakula/post102494215/



Юстус фон Либих

- Поставившим точку в спорах и назвавшим вещи своими именами был немецкий агрохимик XIX в **Юстус фон Либих** (1803-1873):
- "Растительные организмы, или, следовательно, органические соединения, являются средством питания и поддержания жизни людей и животных. Источником питания растений, напротив, является неорганическая природа".
- Так была создана основа современной агрохимии, и направление ее дальнейшего развития:
- "Сейчас, когда выяснены условия, необходимые для того, чтобы почва была плодородной и способной поддерживать жизнь растений, вероятно, никто не захочет отрицать, что дальнейшего прогресса в сельском хозяйстве можно ожидать только от химии".





Джозеф Пристли

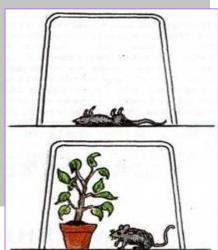
В годовщину штурма Бастилии в Бирмингеме начались погромы всех тех, кто подозревался в сочувствии к республиканской Франции. Дом, лаборатория, книги и рукописи Пристли были сожжены, а ему самому пришлось бежать в Лондон, а потом выехать в Америку. Там он и провел последние десять лет своей жизни.

- Значительно успешнее шло формирование представлений о воздушном питании растений. Во многом успех был обусловлен развитием в 50—70-е годы «пневматической» химии - химии газов.

Совершенствование методов исследований позволило открыть углекислый газ (Блэк, 1754), водород (Кавендиш, 1766), кислород (Шееле, 1773; Пристли, 1774; он же - монооксид азота, монооксид углерода и диоксид серы) дать правильное объяснение явлениям горения, окисления и дыхания (Лавуазье), а также вскрыть несостоятельность представлений о флогистоне (гипотетическая «огненная субстанция», высвобождающаяся при горении веществ).

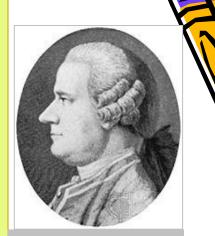
Первые экспериментаторы, исследовавшие значение воздуха и солнечного света в жизни растений,— англичанин Джозеф Пристли (1733-1804), голландский врач Йоханнес (Ян) Ингенхауз (1730-1799) и швейцарский ботаник Жан Сенебье (1742-1809) — в своей деятельности были тесно связаны с химией.

Опыты **Пристли**, начатые в 1771, указывали на зависимость между растением и воздушной средой при солнечном освещении.

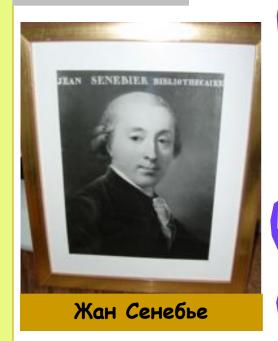




- Зависимость поглощения растением углекислого газа и выделения кислорода от солнечного освещения для Пристли стала ясной лишь в 1781 после того, как Ингенхауз в 1779 вскрыл основное условие фотосинтеза наличие света и зеленой окраски растений.
- В 1782 последовало открытие Сенебье участие в этом процессе углекислоты воздуха, что выдвинуло на очередь дня вопрос о воздушном углеродном питании растений. Таким образом, исследования Пристли, Ингенхауза и Сенебье дополняли друг друга, так как касались разных сторон фотосинтеза, без изучения совокупности которых невозможно было раскрытие его сущности.
- Сенебье предложил термин "физиология растений" (1791) и написал первый учебник по этой дисциплине ("Physiologique végétale", 1800). Заложил экспериментальные основы фотохимии. Ряд работ по метеорологии, физике, химии.



Ян Ингенхауз

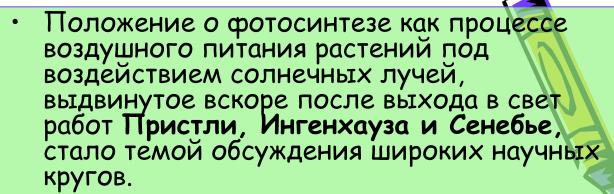






Антуан-Лоран Лавуазье

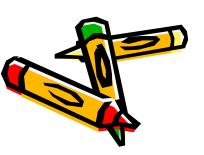
Казнен «как зачинщик или соучастник заговора..» 8 мая 1794... Франция лишилась одной из самых блестящих голов... Через два года Лавуазье был признан несправедливо осужденным, однако это уже не могло вернуть Франции замечательного ученого. http://www.alhimik.ru/great/lavousier.html

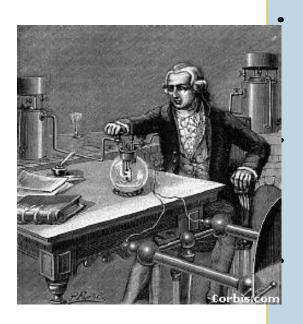


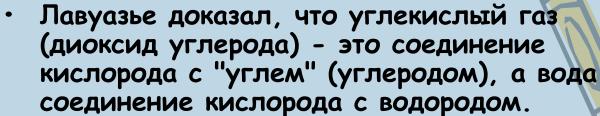
• Большинство английских ученых безоговорочно приняло это положение и даже склонно было считать воздух чуть ли не единственным источником питания растений.

Антуан-Лоран Лавуазье (1743-1794) академик Парижской Академии наук в последние годы своей жизни заинтересовался этим вопросом, предлагал рассматривать воздушное питание растений в комплексе с минеральным.

Лавуазье показал сложность состава атмосферного воздуха и впервые правильно истолковал явления горения и обжига как процесс соединения веществ с кислородом.





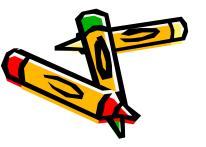


Он на опыте показал, что при дыхании поглощается кислород и образуется углекислый газ, то есть процесс дыхания подобен процессу горения.

Более того, французский химик установил, что образование углекислого газа при дыхании является главным источником "животной теплоты".

Лавуазье стал одним из основоположников классической химии. Он открыл закон сохранения веществ, ввел понятия "химический элемент" и "химическое соединение«.

• Он - автор первой классификации химических веществ и учебника "Элементарный курс химии".



The state of the s

Jacob Bobart the Younger (1640-1719) http://dps.plants.ox.a c.uk/bol/bobart



Jacob Bobart the Elder (1599-1679/80)

Развитие учения о поле и физиологии размножения растений

Отдельные сведения о наличии пола у некоторых растений имелись в глубокой древности; этими знаниями пользовались в Месопотамии при искусственном опылении финиковых пальм. Однако вплоть до второй половины XVII в. вопрос о поле у растений представлялся неясным.

В конце XVI в. вышел труд чешского (польского*) ботаника

Адама Залузянского (ум. 1613) «Метод гербария». Он высказал мысль, что среди растений имеются «андрогинные» (т.е. гермафродитные) и раздельнополые (двудомные) виды. Предупреждал против возможного смешения половых отличий и видовых признаков.

В XVII в. Н. Грю описал тычинки, пыльцевые зерна, пестики, семяпочки, семена и высказал мнение, что тычинки и пестики имеют отношение к зарождению семян.

Аналогичные мысли высказал и Дж. Рей, хотя Рею, как и Грю, многое в этой области оставалось неясным.

В то же время **Мальпиги** трактует тычинки (и лепестки) как органы, служащие для выделения из растений **«избыточной жидкости» и «очищения» сока**, идущего на построение семян.

Экспериментально наличие пола у растений установил в 1678 смотритель Оксфордского ботанического сада Яков Бобарт. На двудомном гвоздичном растении он продемонстрировал необходимость пыльцы для образования семян в женских цветках.



Рудольф Иаков Камерариус



Joseph Gottlieb Kölreuter

Ясные и полные экспериментальные доказательства наличия пола у растений были приведены немецким ученым Рудольфом Иаковом Камерариусом (1665-1721).

Он проделал ряд опытов над двудомными и однодомными растениями: «Так же как пыльники растений являются местом образования мужского семени, так завязь со своим рыльцем и столбиком соответствует женским половым органам...»

Линней - помимо того, что представление о наличии пола у растений отображено в предложенной им системе растительного мира, он сам провел много наблюдений над опылением растений и поставил опыты с 11 видами для уяснения процессов оплодотворения. В 1760 за сочинение «Розыскание о различном поле произрастений» был удостоен премии Петербургской Академии наук.

Размножение тайнобрачных растений изучали в XVIII в. Михели, Шмидель, Гедвиг и др.

С изучением пола и размножения растений тесно связаны исследования по гибридизации. Особенно значительные успехи в этой области Иосифа-Теофила Кельрейтера (1733 - 1806) - немецкий ботаник, вызванный из Тюбингена в Петербург, с 1756 по 1761 г. был адъюнктом ботаники в Академии Наук.



Koelreuteria paniculata, or golden rain tree

Исследования Кельрейтера - лучшие работы столетия по вопросу о поле растений.

Он работал с 50 видами растений, и получил множество гибридов — «растительных мулов». Гибриды оказывались по своей форме промежуточными между обоими родительскими видами - вывод о необходимости для формирования нового поколения как мужского, так и женского «семени».

Что касается самой сущности процессов оплодотворения у растений, то она была раскрыта только в первой трети XIX в. В XVIII в. был распространен взгляд, что из семени (или пыльцы) исходит некое «оплодотворяющее испарение»; Линней полагал, что на рыльце смешиваются мужская и женская «семенные жидкости».

- В работах Кельрейтера содержались описания некоторых явлений, важных для понимания наследственности.
- Он констатировал особую мощность первого поколения гибридов, прибегал к тому типу скрещивания, который теперь называется анализирующим; заметил явления расщепления в потомстве гибридов. Кельрейтер (а до него Ф. Миллер и Добс) описал также роль насекомых как опылителей, но он считал основной формой опыления самоопыление и не понимал роли перекрестного опыления.







Титульный лист книги К.Х. Шпренгеля "Открытая тайна природы в строении и опылении цветов".

Немецкий ботаник Христиан Конрад Шпренгель (1750—1816). - его работы остались незамеченными современниками, и лишь Дарвин по достоинству оценил их. «Раскрытая тайна природы в строении и оплодотворении цветов» (1793) одно из серьезнейших биологических произведений того времени. Путем наблюдений в природе над 461 видом растений Шпренгель доказал, что различные особенности строения и окраски цветков являются приспособлениями, обеспечивающими опыление растений

насекомыми, переносящими пыльцу.
Одним из крупнейших открытий Шпренгеля было обнаружение дихогамии. Он показал, что у ряда растений пестики и тычинки созревают не одновременно и это препятствует их самоопылению (явление замеченное, но не понятое Кельрейтером).

Однако, несмотря на наличие указанных работ, в представлениях о поле растений в XVIII в. и даже в первой трети XIX в. не было единодушия.



А.Т. Болотов. Гравюра Юрия Селиверстова, 1988

- А.Т. Болотов подметил явление дихогамии (у яблони) и подошел к пониманию биологического значения перекрестного опыления для повышения биологической мощности потомства.
- Несколько позже то же самое отметил и английский ученый Томас Эндрю Найт (1759-1838), писавший о «стимулирующем эффекте скрещивания».

Спасибо за внимание

