Лекция 8. Теория познания и философия науки

- 1. Проблема познаваемости мира и ее интерпретации в различных философских традициях.
- 2. Проблема субъекта и объекта познания.
- 3. Структура и основные характеристики познавательного процесса.
- 4. Понятие науки. Наука как деятельность, социальный институт и система знаний.

Чтобы успешно интегрироваться в природную и социальную среду обитания, а также целесообразно и осмысленно преобразовывать ее, ЧЕЛОВЕК должен получать адекватное и истинное ЗНАНИЕ об этой среде, о ее свойствах, отношениях, законах.

1103нание – это социальноорганизованная форма духовно-творческой деятельности человека, направленная на получение и развитие достоверных знаний о действительности.

Суть познавательного отношения человека к миру заключается В ВОПРОСЕ О принципиальной возможности адекватного воспроизведения субъектом сущностных характеристик действительности в знании.

В зависимости от того или иного решения этого вопроса в классической философии выделялись:

гносеологический оптимизм, скептицизм, агностицизм.

Философы, представляющие позицию гносеологического оптимизма (Аристотель, Ф. Бэкон, Б. Спиноза, Г. Гегель, К. Маркс и другие), исходят из тезиса о принципиальной познаваемости мира и считают, что в наших знаниях адекватно отражаются объекты исследуемой реальности.

В IV в. до н. э. древнегреческий философ Пиррон обосновал позицию эпистемологического скептицизма, в которой познавательные способности человеческого разума подвергались принципиальному сомнению.

Скептические идеи стимулировали появление концепции агностицизма (греч. «а» – отрицание, gnosis – знание), согласно которой мир объектов принципиально непознаваем и человеку доступно лишь субъективно опосредованное знание.

К середине XIX в. учение о ПОЗНАНИИ стало пониматься как особая философская ДИСЦИПЛИНА – теория познания, или гносеология (греч. gnosis – знание, logos – учение).

Основной задачей теории познания является раскрытие познавательных способностей субъекта, обеспечивающих ему возможность достижения истинного знания об объекте.

Субъект познания – человек как носитель сознания, для которого характерны определенные познавательные способности (чувственность, рассудок, воля, память, воображение, интуиция и др.).

Объект познания в большинстве классических концепций рассматривается как фрагмент реальности, на который направлена познавательная активность субъекта.

В истории классической философии можно выделить четыре гносеологические программы, каждая из которых обосновывала свое понимание природы субъектобъектных отношений, специфическую интерпретацию статуса и роли субъекта познания.

Наивно-реалистическая теория познания (Ж. Ламетри, П. Гольбах, Д. Дидро, Л. Фейербах и другие).

Субъект познания трактуется как антропологический субъект, т. е. естественноприродный человек, биологический индивид, познавательные способности которого являются результатом естественной эволюции

Гносеологическая программа идеалистического эмпиризма (Д. Юм, Дж. Беркли, Э. Мах, Р. Авенариус).

Субъект познания интерпретируется как совокупность познавательных способностей, в основе которых лежат формы чувственного опыта (ощущения, восприятия, представления).

Программа трансцендентальной гносеологии (И. Кант).

Объекты познания существуют как результат активного их конструирования в творческой деятельности субъекта.

- Социокультурная программа в теории познания (объективно-идеалистическая философия Гегеля; марксистская диалектикоматериалистическая гносеология).
- Субъект познания трактуется как социальноисторический субъект, т. е. продукт (результат) социально-исторического опыта, накопленного в процессе развития предметно-практической и теоретикопознавательной деятельности.

В качестве важнейших программ постклассической гносеологии выделяют: ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОфеноменологическую, биопсихологическую, аналитическую, герменевтическую.

Особенности программ постклассической гносеологии:

- а) отказ от принципа субъектобъектной оппозиции;
- б) акцент на анализе вопроса о природе субъективности как неотъемлемой характеристики всякого события, происходящего в мире;

Особенности программ постклассической гносеологии:

- в) переосмысление проблемы истины в познании и замещение ее конвенциональными и инструментально-прагматическими критериями оценки знаний и познавательных процедур;
- г) исследование прагматических функций языка и речи.

В структуре познавательного процесса обычно выделяют два базовых уровня:

чувственное познание и рациональное познание.

Реализуясь в чувственно-предметной деятельности, живое созерцание как первый уровень в структуре познания осуществляется в трех основных взаимосвязанных формах:

ощущениях, восприятиях и нредставлениях.

Ощущение – это субъективный образ отдельных сторон и свойств предметов, непосредственно воздействующих на органы чувств познающего субъекта.

Восприятие – это целостный образ предмета, непосредственно данный субъекту в акте чувственного познания и представляющий собой синтез различных ощущений.

Представление – это обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, не воспринимаемый в данный момент времени и удерживаемый в сознании субъекта благодаря механизму памяти.

Одна из центральных проблем чувственного познания связана с вопросом о природе и механизмах формирования субъективного (идеального) образа.

Основные формы рационального познания:

понятие, суждение, умозаключение.

Понятие – форма мышления, фиксирующая общие, закономерные связи, существенные свойства и признаки явлений, которые выражаются в языке в виде определений (дефиниций).

Суждение – форма мышления, выраженная посредством высказывания, в котором фиксируется истинностная оценка определенного события или положения дел.

Умозаключение – форма мышления, посредством которой на основе одного или нескольких принятых суждений выводится новое.

Наука – это специфическая форма познавательной деятельности, направленная на достижение нового знания, осуществляемая научным сообществом в конкретных социокультурных условиях.

Наука, рассматриваемая как деятельность, предполагает вычленение структуры деятельности, в которой выделяются субъектная и предметная структуры.

Основные формы знания – факт и теория. Понятие факта используется, по крайней мере, в двух значениях. Во-первых, для обозначения события (явления), которое имело место в определенном культурном пространстве; во-вторых, этим понятием обозначается знание о том, что то или иное событие (явление) действительно состоялось.

Теория – такая форма научного знания, которая представляет собой непротиворечивую систему идей, раскрывающую сущностные и закономерные связи действительности, на основе которой осуществляется объяснение и предвидение.

Основой научного знания является Знание обыденное, или здравый смысл.

Институциализация науки (функционирование науки как социального института) связана с появлением системы учреждений, научных сообществ, внутри которых существуют различные формы коммуникации, утверждаются этические правила и нормы, регулирующие научных поиск.