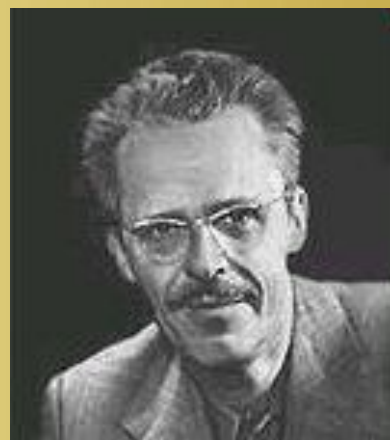
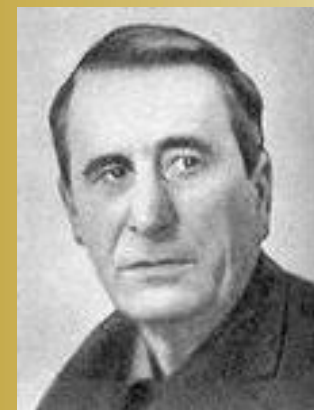


Лейтенантская проза



Тема Великой Отечественной войны не уходила с годами из русской советской литературы.

Новое осмысление военной темы в период «оттепели» связано с опытом писателей военного поколения.

Те, кому посчастливилось вернуться с войны, словно жили за целое поколение, говорили от имени поколения.

Через двадцать лет после войны Юрий Бондарев писал:

«Мы не утратили в себе прежний мир юности, но мы повзрослели на двадцать лет и , мнилось, прожили их так подробно, так насыщено, что этих лет хватило бы на жизнь двум поколениям».

В 50-60-е годы были опубликованы произведения, в которых был показан совершенно новый, непривычный облик войны.

Одна за другой вышли повести Ю. Бондарева («Батальоны просят огня» и «Последние залпы»)

Г. Бакланова («Южнее главного удара» и «Пядь земли»), В. Быкова («Журавлиный крик», «Третья ракета», «Фронтная страница»), В. Астафьева («Звездопад»), К. Воробьева («Крик» и «Убиты под Москвой»).

**Война была показана словно «изнутри»,
глазами простого солдата, боевого офицера.**

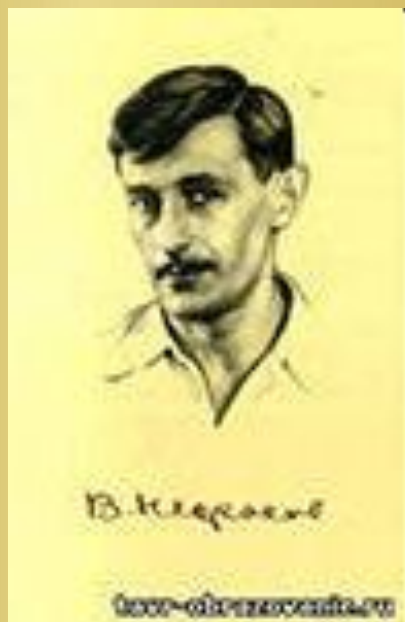
**Без лакировки, без романтики, откровенно
говорилось о грубости и жестокости войны.**

Это была «окопная» правда.

Новое направление в литературе о войне так и называли:

«окопная» или «лейтенантская» проза.

У истоков этого направления стоит повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда»



Подобно известной фразе «Все мы вышли из гоголевской «Шинели», писатели фронтового поколения определили роль повести Некрасова в их творческой судьбе: «Все мы вышли из некрасовских окопов».

Авторы-фронтовики, как сказал Твардовский, «видели пот и кровь войны на своей гимнастерке», «выше лейтенантов не поднимались и дальше командира полка не ходили».

Они писали о войне без идеологических стереотипов, без псевдоромантики, говорили кровавую правду, изображали то, что они сами выстрадали.

Важными оказывались нравственные проблемы, мысль о том, что на войне не только раскрывается характер человека, но и формируется, закаляется личность.

Вот как писал об этом К. Симонов:

«Мне кажется, что книги о войне люди, её не пережившие, читают, когда в этих книгах есть какие-то человеческие, психологические, нравственные проблемы, которые относятся не только к войне, а просто обнажаются во время войны с особенной силой, волнуют не только поколение, прошедшее войну, но и поколение, не бывшее на войне».

Произведения писателей-фронтовиков вызвали в обществе широкий отклик.

Ими зачитывались, о них спорили: одни восторженно одобряли, другие считали, что так о войне писать нельзя.

Время показало, что произведения «лейтенантской» прозы востребованы, именно потому что они правдивы, потому что в них отражены общечеловеческие проблемы, волнующие людей всегда.



Виктор Некрасов попал на фронт в первые дни войны, воевал под Сталинградом, был дважды ранен, на себе испытал то, что описано им «В окопах Сталинграда».



В его повести нет ни генерала, ни политработника - только солдаты и офицеры.



«В окопах Сталинграда»



Эта повесть – произведение психологического натурализма. (Это литературное течение, зародившееся в годы войны).

Присуждена Сталинская премия
за повесть



Сталинградская битва имела два этапа: оборонительный и наступательный.

Наступательная операция началась 19 ноября 1942 года. Наши войска защищали Мамаев курган — возвышенность в центральной части города.

Бои за Мамаев курган велись 136 суток, вершина кургана неоднократно переходила из рук в руки.

Бойцы 284-й стрелковой дивизии отбивали по несколько атак ежедневно, проявляя героизм и стойкость.



В январе 1943 года штурмовые группы 284-й стрелковой дивизии выбили противника с вершины,

а 26 января на северо-западном склоне соединились войска 62-й и 21-й армий.

Бои в Сталинграде велись буквально за каждую улицу, каждый дом.

Сталинград стал символом мужества и стойкости наших солдат, вселил веру в победу, дал мощный импульс дальнейшему развитию событий войны.



Отзыв о книге

1. Дать общую характеристику книги
(автор, жанр, тема, идея, затрагиваемые проблемы, сюжет, главные герои)
2. Указать, что особенно понравилось, запомнилось и почему
(какие места книги произвели наибольшее впечатление, какие вопросы, поднимаемые в произведении, взволновали)
3. Вывод: чем обогатила книга, над чем заставила задуматься, какое воздействие оказала на читателя?