

Фома Аквинский (1225-1274)



ОФИЦИНА ПОЛИНА
44 ГРУППА

Биография

Родиной Фомы была Италия. Родился он в конце 1225 или в начале 1226 г. в замке Роккасекка, близ Аквино (отсюда — Аквинат), в королевстве Неаполитанском. Отец Фомы, граф Ландольф, находившийся в родстве с родом Гогенштауфенов, был феодалом в Аквино и в качестве рыцаря, принадлежавшего к близкому окружению Фридриха II, принимал участие в разрушении известного монастыря бенедиктинцев в Монте Кассино, в который он впоследствии пошлет учиться своего сына Фому. Его мать Теодора происходила из богатого неаполитанского рода.

На пятом году жизни Фому определяют учиться в монастырь бенедиктинцев в Монте Кассино, где он проводит около девяти лет, проходя классическую школу.

В 1244 г. Фома принимает решение вступить в орден доминиканцев, отказавшись тем самым от должности аббата Монте Кассино, что вызвало решительный протест семьи, которая, желая заставить сына отказаться от принятого решения, обращалась даже к папе, прося его о ходатайстве перед властями ордена. Было решено послать Фому с несколькими другими членами ордена в Парижский университет, являвшийся в то время центром католической мысли. Но намечавшаяся поездка не состоялась. В дело решительно вмешалась семья. Едва Фома успел покинуть Болонью и выехать за пределы Рима, как на пути к Парижу он был схвачен группой всадников — его братьями, которые служили в то время в императорской армии в Ломбардии. Захваченный в плен, он был возвращен в отцовский замок в Роккасекка и здесь в профилактических целях заключен в башню, в которой находился свыше года.

Мать, видя, что сын не изменил решения, смирилась с судьбой, и Фома летом 1245 г. получил свободу, а осенью того же года отправился наконец в Париж.

Во время пребывания в Парижском университете (1245–1248) он слушал лекции своего учителя Альберта из Кёльна, позже прозванного Альбертом Великим, который оказал на него глубокое влияние. В 1248 г. Фома вместе с Альбертом отправляется в Кёльн с целью организации там центра по изучению теологии.

После почти четырехлетнего пребывания в Кёльне Фома в 1252 г. возвращается в Парижский университет, где последовательно проходит все ступени, необходимые для получения степени магистра теологии и лиценциата, после чего преподает в Париже теологию вплоть до 1259 г. Здесь из-под его пера выходит ряд комментариев, трудов и так называемых *Questiones disputatae* (университетских диспутов), а среди них и комментарии к священному писанию. Здесь он также начинает работу над «Философской суммой»

Осенью 1269 г. по указанию римской курии Фома второй раз отправляется в Париж. В этот период Аквинат пишет вторую часть «Теологической суммы». В 1272 г. Фома был возвращен в Италию. Он преподает теологию в Неаполе, где продолжает работу над третьей частью «Теологической суммы», которую заканчивает в 1273 г.

Спустя два года Фома покидает Неаполь, чтобы принять участие в созванном папой Григорием X соборе, происходившем в Лионе. Во время поездки он тяжело заболевает и умирает 7 марта 1274 г. в монастыре бернардинцев в Фоссануове.

После смерти ему был присвоен титул «ангельский доктор» («*doctor angelicus*»). В 1323 г., во время понтификата папы Иоанна XXII, Фома был причислен к лику святых.

Основные труды.

«Сумма теологии» («Summa theologiae», или «Summa theologica»),

«Сумма против язычников» («Summa contra gentiles»), иногда называется также «Сумма философии» («Summa philosophiae»),

«Комментарий к "Сентенциям"» Петра Ломбардского,

«Об истине»,

«О единстве разума против аверроистов»,

«О вечности мира»,

различные «Вопросы» («О могуществе Божиим», «О зле», «О духовных творениях» и др.), комментарии к сочинениям Аристотеля, Дионисия Ареопагита, Боэция и др.

Учения о душе

В трактовке Фомы Аквинского индивидуальность человека – это личностное единство души и тела. Душа нематериальна и самосуца: она – субстанция, обретающая свою полноту лишь в единстве с телом. Только через телесность душа может образовывать то, что есть человек. Душа всегда носит уникально-личностный характер. Телесное начало человека органически соучаствует в духовно-душевной деятельности личности. Думает, переживает, целеполагает не тело и не душа сами по себе, а они в своем слиянном единстве. Личность, по мнению Фомы Аквинского, есть «самое благородное» во всей разумной природе. Фома придерживался идеи бессмертия души.

Ф. А. рассматривает душу как жизненный принцип, отвечающий за различные действия живого существа. Есть несколько типов душ (растительная, животная, разумная), которые присущи разным видам живых существ. Эти души являются формами тел;

Разумная душа творится непосредственно Богом, и именно поэтому она является субсистентной формой; она не могла бы ею быть, если бы имела естеств. происхождение, как души др. живых существ, составленных из формы и материи. Свидетельством того, что душа человека является субсистентной формой и в принципе способна существовать без тела, является её способность к мышлению, которое представляет собой нематериальную активность и не нуждается в телесных органах. Тем не менее существование души после смерти тела является в некотором смысле противоестественным, поскольку человеку для нормального осуществления всех его «жизненных действий» требуется тело. Для решения этой трудности Ф. А. обращается к христианскому учению о воскресении мёртвых, после которого души праведников должны получить новые, «прославленные» тела.

Цитаты

По закону своей природы человек приходит к умопостигаемому через чувственное, ибо все наше познание берет свой исток в чувственных восприятиях. (Сумма теол., I, q. 1, 9 с).

Очевидно, что время и вечность не суть одно и то же. Смысл же этого различия некоторые ищут в том, что вечность лишена начала и конца, а время имеет начало и конец. Однако это различие имеет акцидентальный, а не сущностный характер. Ведь если мы примем, что время всегда было и всегда будет, в согласии с утверждением тех, кто полагает движение небес вечным, то различие между вечностью и временем останется, по словам Боэция («О философическом утешении», кн. 5, гл. 4), в том, что вечность в каждом своем мгновении целокупна, времени же это не присуще; а также и в том, что вечность есть мера пребывания, а время — мера движения. (Сумма теол., I, q. 10, 4 с).

Если бы мы предположили, что умопостигающая душа соединяется с телом не в качестве его формы, но лишь в качестве его двигателя (а таково было мнение платоников), было бы необходимо признать, что в человеке присутствует иная субстанциальная форма, через которую тело получает от движущей души устройство своего бытия. — Коль скоро, однако, умопостигающая душа соединяется с телом в качестве его субстанциальной формы, невозможно, чтобы помимо нее в человеке обнаруживалась какая-либо иная субстанциальная форма. следует признать, что в человеке не присутствует никакой иной субстанциальной формы, помимо одной только субстанциальной души, и что последняя, коль скоро она виртуально содержит в себе душу чувственную и душу вегетативную, равным образом содержит в себе формы низшего порядка и исполняет самостоятельно и одна все те функции, которые в иных вещах исполняются менее совершенными формами. — Подобным же образом должно сказать о чувственной душе в животных, о вегетативной душе в растениях и вообще обо всех более совершенных формах в их отношении к формам менее совершенным (Сумма теол., I, q. 76, 4 с).

Источники

- 1) Боргош Юзеф. «Фома Аквинский» М.,1975. – 504с.
- 2) Малышкина Мария Викторовна «Философия. Шпаргалки»., 2009. - 135с.
- 3) Большая российская энциклопедия: <https://bigenc.ru/philosophy/text/4716780>