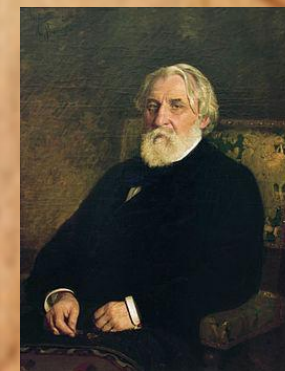
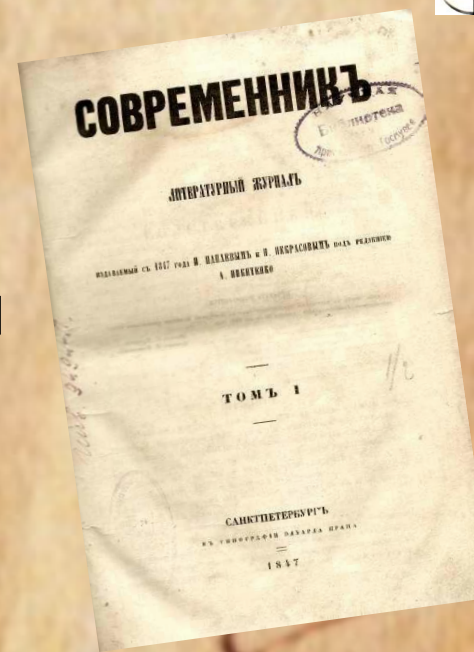
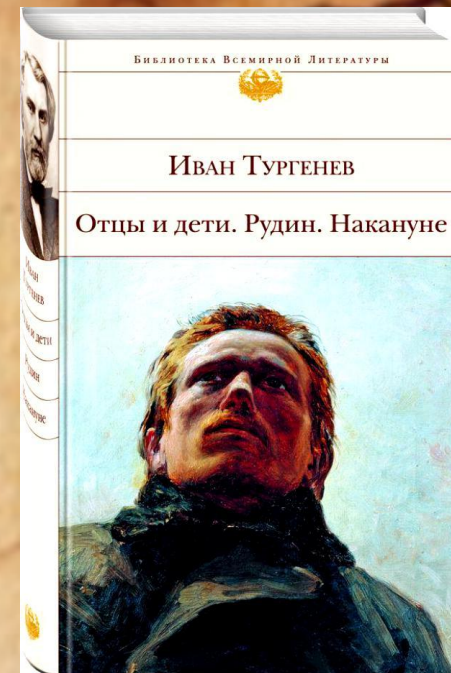


Иван Сергеевич Тургенев

«Рудин»

- «Рудин» — первый роман Ивана Тургенева, написанный в 1855 году. Произведение, герой которого пополняет галерею «лишних людей» XIX века, изначально было определено автором как повесть. В 1860 году Тургенев добавил в него эпилог, рассказывающий о гибели героя.
- «Рудин» был впервые опубликован в журнале «Современник» в 1856 году.



Основные герои

- Дарья Михайловна Ласунская — знатная и богатая дама, вдова, воспитывающая троих детей. Мать Натальи Ласунской.
- Дмитрий Николаевич Рудин — мужчина лет тридцати пяти, гость в доме Ласунской. Великолепный оратор; своим красноречием произвёл большое впечатление на Дарью Михайловну и Наталью Ласунскую.
- Наталья Ласунская — 17-летняя девушка, начитанная и серьёзная. В неё давно влюблён сосед Волынцев, однако Наталья отдаёт своё сердце Рудину.
- Александра Павловна Липина — молодая бездетная вдова, живущая в своём имении вместе с братом — Сергеем Волынцевым.



- **Сергей Павлович Волынцев** — отставной штаб-ротмистр, брат Липиной. Известие о том, что Наталья Ласунская предпочла ему Рудина, ввергает Волынцева в депрессию.
- **Михайло Михайлович Лежнёв** — мужчина лет тридцати, помещик, сосед Ласунской. Знает Рудина со студенческих лет. Независим, немногословен. Влюблён в Липину.
- **Пандалевский** — молодой человек, ласковый и услужливый. Живёт в доме Ласунской в качестве «приёмыша или нахлебника».
- **Басистов** — 22-летний учитель, воспитывающий сыновей Ласунской. На Рудина взирает с благоговением.
- **Африкан Семёнович Пигасов** — частый гость в доме Ласунской.

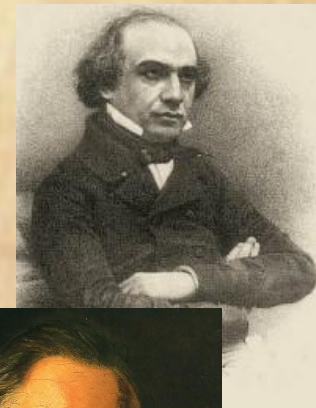
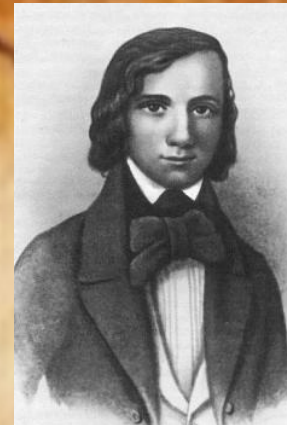


Герои и их прототипы

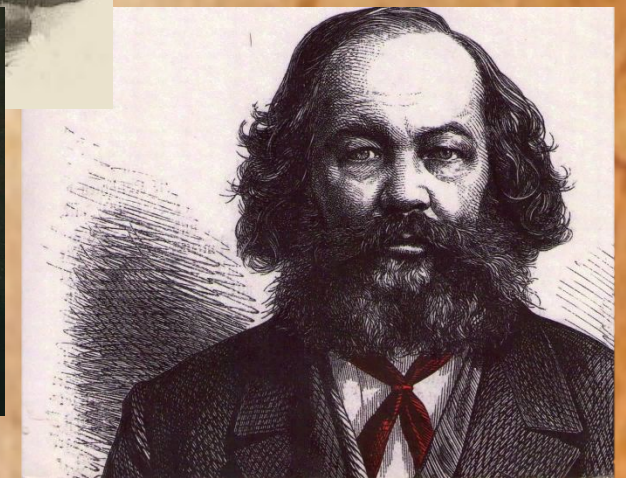
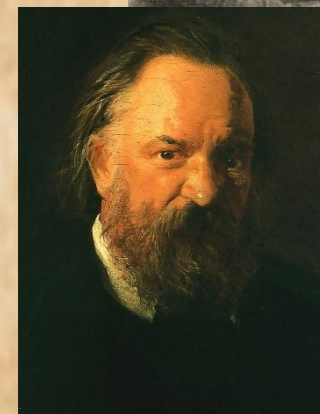
- По мнению исследователей, прототипом Дарьи Михайловны Ласунской стала светская красавица **Александра Осиповна Смирнова**. В молодости она была хороша собой, находилась в добрых отношениях с **Жуковским, Вяземским** и другими поэтами; Тургенев же считал эту даму «двоедушной и лицемерной». В первоначальном плане романа автор сделал пометку о том, что действие будет происходить в доме «Ал. Ос.», но впоследствии переправил имя.



- В образе Рудина современники находили черты мыслителя **Михаила Бакунина** и историка **Тимофея Грановского**. В то же время в герое обнаруживались и некоторые особенности личности самого Тургенева: так, Герцен открытым текстом писал, что Рудин — это «Тургенев 2-й, наслушавшийся философского жаргона молодого Бакунина».

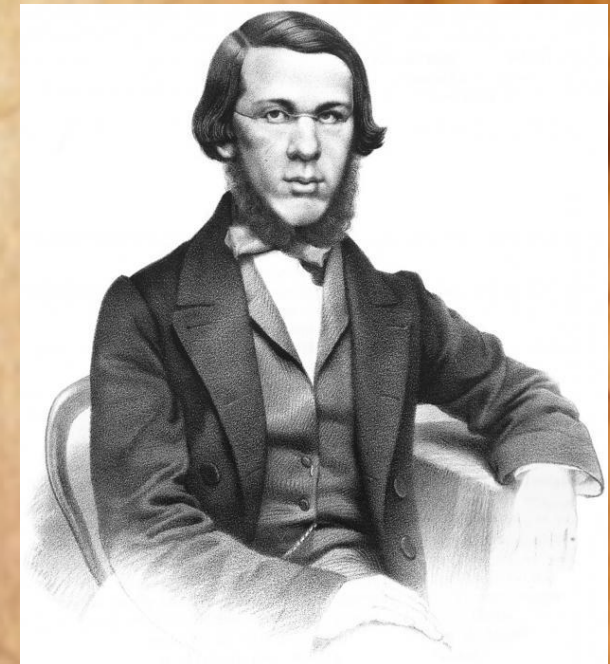


- Лидер философского кружка Покорский, по признанию автора, во многом «списан» с **Николая Станкевича** — именно эта фигура постоянно возникала в сознании Тургенева во время работы над романом. Однако персонаж вобрал в себя ещё и качества, присущие **Виссариону Белинскому**, «неотразимой мощью» которого

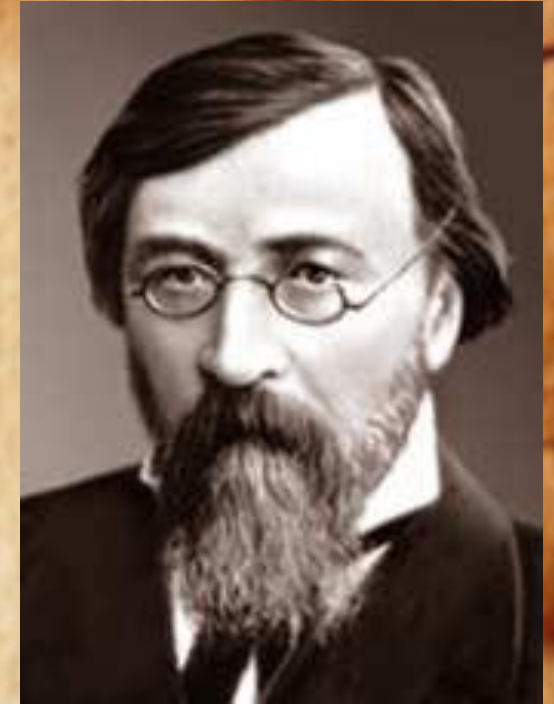


Написание эпилога

- Через три-четыре года после выхода «Рудина» интонация критиков, вначале тепло принявших роман, изменилась. В 1859 году появилась статья **Николая Добролюбова** «Что такое обломовщина?», автор которой включил героя тургеневского романа в перечень людей, на которых лежит «печать бездельничества, дармоедства и совершенной ненужности на свете». Отдав, с одной стороны, должное Рудину как носителю новых идей, Добролюбов в то же время отметил устарелость этого типа для нового этапа в жизни России.



- Через год в «Современнике» вышла ещё более жёсткая статья, автор которой увидел в Рудине карикатуру на Бакунина. Тургенев, задетый этой оценкой, решил, что отзыв принадлежал Добролюбову. В письме Павлу Анненкову Тургенев, объясняя причины своего отказа от сотрудничества с «Современником», посоветовал прочитать июньский номер за 1860 год — «пассаж Добролюбова», после чего констатировал, что работать в этом издании «уже не приходится порядочному человеку».



- Тургенев ошибся — статью написал **Чернышевский**. Тем не менее критические замечания сподвигли Тургенева к включению в роман эпилога, в котором герой погибает на парижских баррикадах. Небольшой эпизод стал своеобразным ответом оппонентам, не верившим, что Рудин способен быть самоотверженным и умеет вести людей за собой.



Критика

- **Лежнёв**
- **Студенческий товарищ Рудина Лежнёв в романе — его антипод в романе. Один максимально открыт — другой замкнут. Один может говорить много и пылко — другой малоречив. Один живёт в долг, занимая деньги у хозяйки имения, — другой ни от кого не зависит. Один зачастую не понимает сам себя — другой чутко воспринимает окружающих и умеет прийти им на помощь. Тем не менее симпатии автора явно не на стороне Лежнёва: он для Тургенева слишком будничной человек, «его деятельность не устремлена в будущее».**
- **Волынцев**
- **Отставной штаб-ротмистр Волынцев описан автором с определённой долей сочувствия: он хорош собой, добр, честен; его преданность Наталье не вызывает сомнений. В то же время, по словам Григория Бялого, в изображение этого персонажа Тургенев вносит «некий снижающий оттенок снисходительного участия». Сергей Павлович и сам сознаёт свою ограниченность, отсюда — его неуверенность и «печать какой-то внутренней ущербности».**
- **И хотя девушка проявляет к нему теплоту и внимание, с появлением главного героя становится понятно, что на данном этапе отношения между Натальей и Волынцевым**

Руди н

- **Критики неоднозначно воспринимали главного героя. У Константина Аксакова Рудин вызвал сочувствие; публицист увидел в нём «человека замечательного», с сильным умом, но при этом путающегося в жизни.**
- **Дмитрий Писарев, отметив, что герой в сложных житейских обстоятельствах (в частности, в ситуации с Натальей и Волынцевым) ведёт себя трусливо, в то же время констатировал, что источником рудинского обаяния и его же страданий является впечатлительность — «это голова, быстро раскаляющаяся и быстро остывающая».**
- **Григорий Бялый, назвав Рудина «лишним человеком», уточнил, что таковым герой является в самом прямом смысле слова: он относится к числу тех молодых людей, которые остаются чужими и в помещичьей среде, и на государственном поприще, и на военной службе — «для этого они слишком умны, слишком высоки».**

- По мнению литературоведа Лидии Лотман, герой, появившись в консервативном, с традиционным укладом мире, принёс с собой «исторический ветер, дыхание мировой жизни, отдаленные раскаты громов судьбы». Рудин выполняет задачу, возложенную на его поколение, которое должно было активизировать жизнь общества, пробудить в нём новые силы.
- Исследователь творчества Тургенева Владимир Щербина, признав, что истоки внутренней драмы Рудина — в его двойственности, пришёл к выводу, что деятельность героя не была совсем уж бесплодной: «она будила сознание наиболее чутких людей».
- Для Л. М. Долотовой очевидно, что «донкихотское бескорыстие и самоотверженность» Рудина входят в противоречие и с его дилетантским подходом к жизни, и с неподготовленностью общества к тем взглядам, которые герой исповедует.