

© ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», 2013  
Кафедра трасологии и баллистики УНК ЭКД

## «ТЕОРИЯ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ»

**Тема:**

**Процессуальный статус и компетенция судебного эксперта**

(Мультимедийная презентация к лекции )



Подготовлена:  
старшим преподавателем  
Васильевым В. А.

Управление презентацией –  
нажатием на клавишу Enter

# *План*

- Обязанности судебного эксперта
- Права судебного эксперта
- Ответственность судебного эксперта
- Независимость судебного эксперта

# *Библиографический список*

## *Законы и другие нормативные акты*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с изм. от 14 октября 2005 г.)) // Российская газета. – 25 декабря 1993 г. № 237.
2. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 07 января 2002 г., № 25 (ч.1), ст. 1.
3. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13 июня 1996 № 63-ФЗ, принят ГД ФС РФ 24 мая 1996 г. (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 17 июня 1996 г., № 25, ст. 2954.
4. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ, принят ГД ФС РФ 22 ноября 2001 г. (с посл. изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ, 24 декабря 2001, № 52 (ч. 1), ст. 4921.
5. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности Российской Федерации» от 31 мая 2001 г. № 73-ФЗ (с посл. изм. и доп.) // СЗ РФ, 04 июня 2001 г., № 23, ст. 2291.

## *Законы и другие нормативные акты*

6. Федеральный закон РФ «О полиции» от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ. Волгоград, ВА МВД России, 2011.

Документы из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс»

7. Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 29 июня 2005 г. № 511. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об организации использования экспертно-криминалистических учетов в органах внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 10 февраля 2006 г. № 70. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России [Электронный ресурс]: приказ МВД России от 11 января 2009 г. № 7. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## *Список основной литературы*

1. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории : учеб. пособие / Т. В. Аверьянова. - М.: НОРМА, 2009. - 480 с.
2. Россинская Е. Р. Теория судебной экспертизы: учеб. / Е. Р. Россинская, Е. И. Галяшина, А. М. Зинин. - М.: НОРМА, 2009. - 382 с.  
Учебники из электронно-библиотечной системы (ЭБС):
3. Судебная экспертиза: Курс общей теории [Электронный ресурс]: учебник / Т.В. Аверьянова. - М.: НОРМА, 2009. - 480 с. //Электронно-библиотечная система научно-издательского центра ИНФРА-М. - Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php#>
4. Теория судебной экспертизы: [Электронный ресурс]: учебник / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина, А.М. Зинин.Т.В. - М.: НОРМА, 2009. - 384 с. //Электронно-библиотечная система научно-издательского центра ИНФРА-М. - Режим доступа: <http://www.znanium.com/catalog.php#>

## *Список дополнительной литературы*

1. Аверьянова Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. - М.: НОРМА, 2008. - 480 с.
2. Зинин А. М. Судебная экспертиза : учебник / А. М. Зинин, Н. П. Майлис. - М.: Юрайт, 2002. - 320 с.
3. Шнайдер А. А. Теоретические основы судебной экспертизы : Учебное пособие. Вып.1: Правовые и организационные основы судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации / А. А. Шнайдер. - Саратов: СЮИ МВД России, 2002. - 136 с.
4. Шнайдер А. А. Теоретические основы судебной экспертизы: Учебное пособие. Вып.2: Научные и методологические основы судебной экспертизы / А. А. Шнайдер. - Саратов: СЮИ МВД России, 2002. - 112 с.
5. Шнайдер А. А. Теоретические основы судебной экспертизы: Учебное пособие. Вып.3: Гносеологические основы судебной экспертизы / А. А. Шнайдер. - Саратов: СЮИ МВД России, 2002. - 112 с.
6. Белкин Р.С. Курс криминалистики: Учебное пособие / Р.С. Белкин.- М. ЮНИТИ, Закон и право, 2001.-838 с.
7. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин.- М.: БЕК , 1997. -342 с.
8. Волынский В.А. Криминалистическая техника: наука – техника – общество – человек / В.А. Волынский. – М.: ЮНТИ, Закон и право, 2000. -310 с.

- Обязанности судебного эксперта



***Обязанностью руководителя*** экспертного учреждения является контроль за сроками проведения судебной экспертизы, качеством и полнотой экспертного исследования, обеспечением эксперта оборудованием, приборами, материалами и средствами информационного обеспечения.

При этом он не должен нарушать принцип независимости судебного эксперта (например, давать указания, предрешающие содержание выводов по конкретной экспертизе)



*Эксперт должен* заявить о самоотводе, если ему может быть заявлен отвод по следующим основаниям:

- а) при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК РФ. Предыдущее его участие в производстве по уголовному делу в качестве эксперта или специалиста не является основанием для его отвода;
- б) если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей;
- в) если обнаружится его некомпетентность.

Компетенция (от латинского *compeo* — соответствовать, быть годным) судебного эксперта включает в себя:

- а) полномочия, права и обязанности эксперта, определенные процессуальными кодексами и КоАП;
- б) комплекс знаний в области теории, методики и практики судебной экспертизы определённого рода и вида.

**Компетентность** включает в себя определение образовательного уровня, специальной экспертной подготовки, стажа экспертной работы, опыта в решении аналогичных экспертных задач и индивидуальных способностей.





Статья 13 ФЗ ГСЭД указывает, что *компетентность государственного судебного эксперта проверяется и удостоверяется* экспертно-

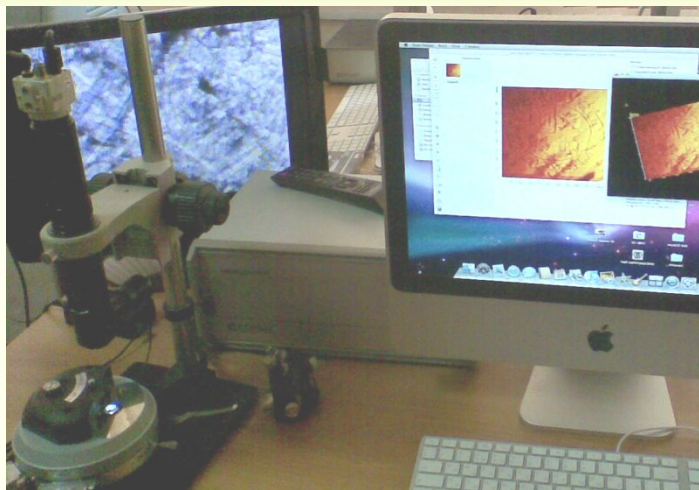
квалификационными комиссиями, в порядке, установленном нормативными актами

соответствующих федеральных органов исполнительной власти. Уровень

профессиональной подготовки эксперта подлежит пересмотру указанными

комиссиями каждые пять лет.





Системно-структурная  
характеристика  
процессуального статуса  
судебного эксперта:  
обязанности,  
права,  
ответственность,  
независимость.



- Права судебного эксперта

*Эксперт не вправе* без ведома следователя и суда вести переговоры с участниками уголовного судопроизводства по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы.

В гражданском и арбитражном процессе эксперт контактирует со сторонами и их представителями, *только участвуя в заседаниях суда*, задавая вопросы, относящиеся к предмету экспертизы.

*Эксперт не вправе* собирать материалы для производства судебной экспертизы без разрешения соответствующих правоохранительных органов, т.е. судебный эксперт *не вправе* подменять собой следователя и других субъектов, назначивших экспертизу.



# Судебный эксперт обязан



принять к производству порученную ему судом экспертизу

провести порученное исследование представленных материалов и документов;

дать обоснованное и объективное заключение по поставленным перед ним вопросам и направить его в суд, назначивший экспертизу;

явиться по вызову суда для личного участия в судебном заседании и ответить на вопросы, связанные с проведенным исследованием и данным им заключением.

В случае, *если представленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта* либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследования и дачи заключения *эксперт обязан отправить* в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение.

*Эксперт обеспечивает* сохранность представленных ему для исследования материалов и документов, *возвращает их* в суд вместе с заключением или сообщением о невозможности дать заключение.





*обязанностью судебного эксперта* является не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством судебной экспертизы.

Сведениями, которые судебный эксперт не должен разглашать, являются:

данные, полученные в ходе судебно-медицинской, судебно-психиатрической, технико-криминалистической, почерковедческой и других экспертиз;

сведения, касающиеся болезней, беременности, личной жизни подэкспертного и др. лиц.

## *Эксперт имеет право:*

*ходатайствовать* перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключений;

делать подлежащие внесению в протокол следственного действия или судебного заседания заявления по поводу неправильного истолкования участниками процесса его заключения или показаний;

*обжаловать* в установленном законом порядке действий органа или лица, назначивших судебную экспертизу, если они нарушают права эксперта.

# Эксперт имеет право:



знакомиться с материалами дела, относящегося к предмету экспертизы;

ходатайствовать о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключений, либо о привлечении к экспертизе других экспертов;



участвовать с разрешения следователя, прокурора и суда в процессуальных действиях и задавать вопросы, относящиеся к предмету экспертизы;

## Эксперт имеет право:



давать заключение в пределах своей компетенции, в том числе по вопросам, хотя и не поставленным в постановлении о назначении экспертизы, но имеющим отношение к предмету экспертного исследования;



предъявлять жалобы на действия (бездействия) и решения дознавателя, следователя, прокурора и суда, ограничивающие его права;

- Ответственность судебного эксперта

*Во всех видах процесса установлена ответственность эксперта за ненадлежащее выполнение своих обязанностей, однако основания и виды ответственности существенно различаются.*



За неявку по вызову по уголовному делу судом на эксперта может быть наложен штраф (денежное взыскание) до 25 МРОТ, за неявку по гражданскому делу в размере до 10 МРОТ.

За дачу экспертом заведомо ложного заключения в уголовном, арбитражном, гражданском процессах наступает уголовная ответственность, в налоговом процессе эксперт подвергается штрафу в размере 1000 руб., а в административном — от 10 до 15 МРОТ.

Таможенный кодекс не предусматривает ответственность эксперта за дачу ложного заключения.

Согласно новому процессуальному законодательству судебный эксперт уже не несет ответственности за отказ от дачи заключения.

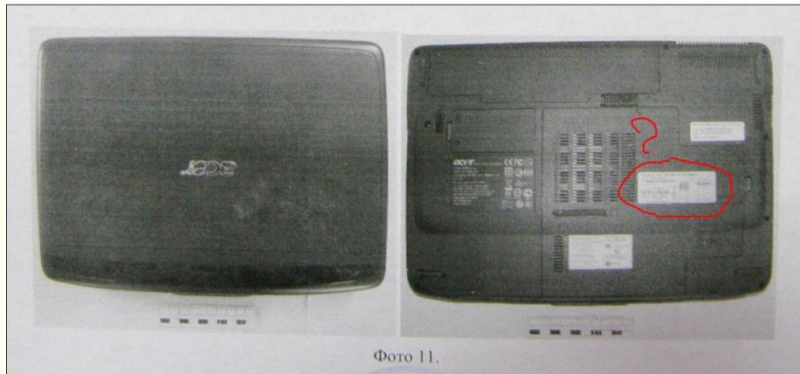
*эксперт вправе* отказаться от производства экспертизы:

если *поставленные вопросы* выходят за пределы его специальных знаний

если представленные на экспертизу материалы недостаточны для дачи экспертом заключения.

В Приложении 2, приведена конфигурация исследуемого ноутбука и установленное программное обеспечение.

Анализ системного реестра показывает, что ключи, с помощью которых были установлены данные копии программных продуктов «Microsoft Windows Vista Home Premium» - «2TYBW-XKCOM-XY9X3-JDXYP-» - отсутствие наклейки сертификата подлинности.





Согласно статьям Уголовного кодекса РФ **уголовная ответственность** наступает:



-за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307 УК);

-за разглашение данных предварительного расследования (ст. 310 УК);

-за незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну (ст. 183 УК).

-за разглашение государственной тайны (ст. 283 УК).



- Независимость судебного эксперта

Статья 7 ФЗ ГСЭД указывает, что «при производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела».



не допускается воздействие на эксперта со стороны государственных органов (судов, прокуратуры, МВД РФ, органов дознания и т.д.), общественных организаций, должностных лиц (судей, прокуроров, дознавателей и т.д.), а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц, в целях получения заключения в пользу какого-либо из участников процесса или интересах других лиц.

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат уголовной ответственности (ст. 302 УК РФ).