




ИСТОРИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В IX–XVI ВВ.




План:


- 1. Основные тенденции развития Западной Европы и Древней Руси в IX–XIII вв.**
- 2. Основные тенденции развития Западной Европы и России в XIV–XVI вв.**

Литература:

 **Лубский А.В.** Западноевропейская цивилизация в эпоху средневековья // Древняя Русь и Московское государство. У истоков Российской цивилизации. Учебное пособие. Ростов н/Д: Логос, 1998.

 **Лубский А.В.** Особенности Древнерусской цивилизации // Древняя Русь и Московское государство. У истоков Российской цивилизации. Учебное пособие. Ростов н/Д: Логос, 1998.

 **Лубский А.В.** В чем различие между западноевропейской и российской цивилизациями? // История России в вопросах и ответах. Ростов н/Д: Феникс, 2001.

 **Лубский А.В.** Какие изменения в цивилизационном развитии Европы произошли в XIV–XVII вв.? // История России в вопросах и ответах. Ростов н/Д: Феникс, 2001.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



Основные тенденции развития Западной Европы были обусловлены воздействием сложного комплекса его факторов.

В начале I тыс. началось «Великое переселение народов» из Евразии в Западную Европу, в результате которого возникла смешанная в этническом и расовом отношении основа современных народов этого субконтинента.

Германские, тюркские, иранские, угро-финские, славянские племена разрушили рабовладельческую Западную Римскую империю и расселились на ее территории, вступив в тесное взаимодействие с ее, преимущественно, романо-кельтско-греческим населением.

Поскольку все эти этнические группы и их разнообразные сочетания находились на разных уровнях социально-экономического развития, их синтез представлял собой предельно острый, длительный, сложный и противоречивый процесс.

После падения Западной Римской империи на ее территории в V–VII вв. образовался ряд варварских государств.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



Сильнейшим из варварских государств оказалась держава франков, которая в период своего наибольшего могущества в первой трети IX в. включала в свой состав большую часть территорий континентальной Западной Европы. В 800 г. франкский король Карл Великий был коронован папой римским Львом III в качестве императора. Однако империя Карла Великого в качестве относительно единого государства просуществовала только до 843 г. Внуки Карла Великого в середине IX в. произвели ее раздел, который положил начало возникновению в будущем таких крупных европейских государств, как Франция, Германия и Италия.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



В IX–XIII вв. в Западной Европе происходили важные экономические, социальные и политические изменения.

С одной стороны, осуществлялось масштабное сельскохозяйственное освоение западноевропейского субконтинента, которое сопровождалось утратой крестьянскими общинами собственности на землю и переходом ее в частное владение.

В результате в Западной Европе утвердились отношения, которые позже получили наименование «феодалных», основу которых составляла собственность сеньоров на землю вместе с проживающими на ней крестьянами.

С другой стороны, в это время началось ускоренное отделение ремесленного производства и торговли от сельского хозяйства.

1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



Все это привело к быстрому развитию городов, которые стали выступать не столько в качестве государственно-административных, военных или культурно-религиозных центров, сколько в качестве центров ремесленного производства и товарного обмена.

Развитие городов, возникновение органов городского самоуправления – все это привело к такому явлению, которое получило название «коммунальных революций», сопровождавшихся борьбой горожан с сеньорами.

Западноевропейское общество стало носить сословный характер. В нем сформировались привилегированные сословия – дворянство, рыцарство («воюющее за всех») и духовенство («молящееся за всех») и непривилегированные сословия – крестьянство («работающее за всех») и бюргерство («горожане»).

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



Концентрация экономической и политической власти в руках крупных сеньоров предопределила существование в Западной Европе в X–XII в. эпохи феодальной раздробленности, при которой королевская власть сохраняла за собой чисто символическое значение.

В XII–XIII вв. начался процесс создания национальных централизованных государств.

Возросшее экономическое и социально-политическое значение «свободных сословий» средневекового общества (духовенства, дворянства, бюргерства, а в некоторых странах и лично свободной части крестьянства), а также та роль, которую они сыграли в усилении королевской власти, привели к тому, что процесс политической централизации имел своим результатом создание сословно-представительных монархий.

Сословно-представительные органы (парламент в Англии, генеральные штаты во Франции, рейхстаг в Германии, кортесы в Испании), как правило, закрепляли за собой законодательную функцию, важнейшей частью которой было право утверждения общегосударственного налогообложения.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



Параллельно возникновению органов сословного представительства королевская власть создает общегосударственные органы исполнительной власти и зачатки регулярных вооруженных сил.

В результате возникает строго иерархизированный аппарат гражданской и военной бюрократии.

В процессе взаимодействия выборных органов сословного представительства и назначаемых главой государства органов исполнительной власти впервые формируются положения принципа разделения функций различных по своей природе властей.

В результате постепенно формируется представление о праве налогоплательщиков на участие в законотворческой деятельности государства.

1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



В середине XI в. разногласия между двумя христианскими центрами – Римом и Константинополем – привели к тому, что в 1054 г. произошло разделение христианской церкви на православие и католицизм.

Западная Европа стала формироваться в качестве единого католического мира. Католическая церковь как социальный институт сыграла особую роль в интеграции Западной Европы, являясь источником формирования в ней единого нормативно-ценностного пространства.

В эпоху Средневековья (V–XV вв.) христианства из малочисленной и гонимой секты превращается в одну из мировых религий.

Христианство наряду с адаптированным средневековым обществом античным культурным наследием и традициями разлагающегося варварства образовали тот неповторимый сплав, который стал базой современной европейской цивилизации и культуры.

Западная Европа стала формироваться в качестве единого католического мира. Католическая церковь как социальный институт сыграла особую роль в интеграции Западной Европы, являясь источником формирования в ней единого нормативно-ценностного пространства.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В IX–XIII ВВ.



В это время стало меняться геополитическое положение Западной Европы. Еще в VIII в. Западная Европа подверглась вторжению арабов, которые овладели значительной частью Пиренейского полуострова, закрепились на островах западного Средиземноморья и в южных областях современных Франции и Италии.

В конце IX в. на Дунае появились кочевые орды венгров (мадьяр), которые, уничтожив Великоморавское (западнославянское) государство, на протяжении всего X в. неоднократно опустошали европейские страны от Византии до Испании.

В IX–XI вв. североатлантическое, а затем и средиземноморское побережья Западной Европы постоянно подвергались нападениям «морских кочевников» – скандинавских викингов, или норманов («северных людей»).

В конце XI в. усиливается экспансионизм самой западноевропейской (католической) цивилизации. В 1095 г. по призыву папы римского Урбана II началась почти двухвековая эпопея крестовых походов в страны Ближнего Востока, которые осуществлялись под религиозным предлогом необходимости освобождения святых мест христианства из-под власти иноверцев-мусульман.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ В IX–XIII ВВ.



В Восточной Европе в IX в. возникает «Русская земля» и образуется Древнерусское государство (Киевская Русь).

В 988 г. Русь принимает христианство, превращаясь в религиозном плане в «дочернюю зону» Византийской цивилизации.

Киевская Русь была достаточно аморфным государственным образованием с монархической формой правления.

Во главе государства стоял Великий киевский князь, который правил вместе со старшей дружиной.

Большую роль в политической жизни Древней Руси играли народные собрания в городах, а также церковь, которая долгое время носила автономный по отношению к государству характер.

В IX–XIII вв. основной сферой хозяйственной деятельности в Древней Руси было земледелие, которое носило в лесной зоне подсечный, а в поймах рек – пашенный характер.

Большое развитие получили города как центры ремесла и торговли. Наиболее крупные из них являлись административными центрами местной княжеской власти.

В X–XI вв. доминировала государственная собственность на землю, которая позволяла киевским князьям взимать дань с подвластного населения.

1. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ В IX–XIII ВВ.



Во второй половине XI в. в различных русских землях возникает частное землевладение – княжеские, боярские и монастырские вотчины.

Появление вотчин как наследственной формы землевладения в различных регионах Руси привело в условиях господства натурального хозяйства к политической дезинтеграции Древнерусского государства.

В результате сформировались четыре крупных региона: Южная Русь, Юго-Западная Русь, Северо-Западная Русь и Северо-Восточная Русь, различавшиеся между собой спецификой хозяйственной, социальной, политической и культурной жизни и представлявшие собой возможности альтернативного развития Древней Руси.

Значение политической раздробленности Древнерусского государства состояло в том, что, с одной стороны, она способствовала экономическому и культурному развитию русских земель, с другой стороны, ослабляла Русскую землю перед лицом внешней опасности.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ В IX–XIII ВВ.



В X–XIII вв. изменилось геополитическое положение Древнерусского государства.

В X в. был разгромлен Хазарский каганат, которому долгое время некоторые русские земли платили дань.

Были нормализованы отношения с Византийской империей, установлены дипломатические и династические связи с некоторыми странами Западной Европы.

Особыми были отношения Киевской Руси со Степью, где господствующее положение вплоть до монгольского нашествия в XIII в. занимали кипчаки (половцы).

Отношения между Русью и Степью постоянно менялись: вооруженные столкновения сменялись мирными годами, политические ссоры – династическим браками.

В начале XIII в. возникли две серьезные геополитические угрозы Руси: на западе начались направляемые папской курией крестовые походы Ордена, на востоке появились монголы.

В 1237–1240 гг. нашествие монголов территорию Древней Руси завершилось включением значительной части древнерусских княжеств в состав Монгольской империи.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Многие историки, усматривая основу Древнерусской цивилизации в православии, начало ее ведут от «крещения Руси» в конце X в.

Однако отдельные ученые полагают, что русская цивилизация принадлежит к числу древнейших цивилизаций мира, базовые ценности которой сложились еще в первом тысячелетии до н.э., задолго до принятия христианства.

Некоторые исследователи возникновения Древнерусской цивилизации связывают с формированием первых государственных образований у восточных славян в VI в. или образованием древнерусского государства в IX в.

Ряд историков вслед за А.Тойнби полагают, что по многим культурно-религиозным и духовным ориентациям Древнюю Русь можно рассматривать как «дочернюю» зону Византийской цивилизации.

Однако другие ученые считают, что эти ориентации носили формальный характер и в большей степени проявились позже, в XV–XVI вв. По их мнению, Древняя Русь по основным формам общественного устройства и жизнедеятельности была, скорее, ближе к Европе, чем к Византии.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Древнерусская цивилизация зарождалась как гетерогенная локально-историческая общность, образуемая на основе смешения различных этнических групп при значительном разнообразии их религиозных верований, соединения трех типов образа жизни – оседлого, кочевого и бродячего.

Киевские князья в условиях этнического разнообразия не могли опереться на численно и культурно преобладающий этнос.

Не располагали Рюриковичи и мощной военно-бюрократической системой, как, например, римские императоры или восточные деспоты.

В Древней Руси инструментом консолидации общества стало христианство.

Поэтому «доминантной формой интеграции» в Древнерусской цивилизации, как и в Европе, выступало христианство.

Однако, в отличие от католической Европы, православие в Древней Руси распространялось государством.

При этом киевские князья рассматривали православие прежде всего как социально-нормативный институт регулирования общественной жизни и не искали опоры своей власти в духовно-нравственных аспектах православной веры.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Вместе с тем православие, хотя и распространялось на Руси государством, но в значительной степени носило автономный по отношению к нему характер, и в этом плане православие выполняло в Древнерусской цивилизации такую же функцию, как и католицизм в Западной Европе.

Эта автономность была обусловлена, во-первых, тем, что Русская православная церковь долгое время находилась в зависимости от Константинопольского патриарха и лишь в середине XV в. обрела фактическую самостоятельность.

Во-вторых, Древнерусское государство представляло собой конфедерацию достаточно самостоятельных государственных образований, политически скрепленных лишь единством княжеского рода.

Поскольку православие пришло на Русь из Византии, то Древнерусскую цивилизацию по многим духовным, ценностно-ориентационным чертам иногда рассматривают как «дочернюю» зону византийской культуры.

Однако по большинству сущностных форм социально-политического устройства и жизнедеятельности древнерусская цивилизация была ближе к Европе.

Это дает основание некоторым историкам Древнерусскую цивилизацию называть «славяно-европейской».

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Древнерусская цивилизация, также как и Европа, была обществом традиционным с эволюционным типом развития.

С Европой ее объединяли такие общие черты, как:

- христианские ценности;**
- городской характер «титულიной», т.е. маркирующей все общество, культуры;**
- преобладание земледельческих технологий материального производства;**
- «военно-демократический» характер генезиса государственной власти (князья занимали среди «рыцарской» дружины положение «первых среди равных»);**
- отсутствие синдрома сервильного комплекса, принципа поголовного рабства при соприкосновении индивида с государством;**
- существование общин с определенным правопорядком и собственным вождем, построенных на основе внутренней справедливости, без формализма и деспотии;**
- высокий уровень милитаризованности и агрессивности политической идеологии и практики.**

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Православие захватывало все слои древнерусского общества, но не всего человека.

Этим можно объяснить весьма поверхностный (формально-обрядовый) уровень христианизации «безмолвствующего» большинства, его невежественность в элементарных религиозных вопросах и наивное социально-утилитарное толкование основ вероучения, столь удивлявшее немногочисленных в то время европейский путешественников.

Это было во многом обусловлено тем, что государство опиралось на новую религию прежде всего как на социально-нормативный институт регулирования общественной жизни (в ущерб ее духовно-нравственному аспекту, обсуждаемому главным образом в церковных кругах).

Это привело к формированию того особого типа русского массового православия, которое называют «православием без христианства», формального, невежественного, синтезированного с языческой мистикой и практикой.

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Древнерусская цивилизация имела целый ряд общих черт с традиционными обществами Востока:

- Отсутствовала частная собственность и экономические классы (до середины XI в.);**
- Господствовали принципы централизованной редиистрибуции (дань) и «власти-собственности» (власть рождает собственность);**
- существовала автономность общин по отношению к государству, порождавшая возможности социокультурной регенерации при смене политического господства;**
- эволюционный характер общественного развития.**

Таким образом, несмотря на большую роль, какую играли теснейшие канонические (и отчасти политическое) связи Руси с Византией, Древнерусская цивилизация в целом в период своего становления и развития синтезировала некоторые черты европейских социально-политических и производственно-технологических реалий, а также восточных принципов «власти-собственности» и централизованной редиистрибуции.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



В европейской историографии этот период связывают с переходом от средних веков к Новому времени, от традиционной (феодальной) цивилизации к современной (капиталистической).

М. Вебер и В. Зомбарт в утверждении капитализма как основы современной цивилизации ведущую роль отводили протестантской трудовой этике, которая сформировала нового, «экономического человека».

С точки зрения различных стадияльно-цивилизационных концепций (У. Ростоу, Д. Белл) в это время стали складываться предпосылки перехода к индустриальному обществу.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



В начале XIV в. западноевропейская (католическая) цивилизация вступила в полосу кризиса:

- демографическая кривая резко поползла вниз;**
- прекратилось освоение новых земель;**
- началось запустение деревень;**
- произошла девальвация монеты, сопровождавшаяся массовыми банкротствами;**
- Европу потрясла целая серия городских бунтов и крестьянских восстаний.**

довершила дело Великая чума середины XIV в.

Кризис западноевропейской (католической) цивилизации обернулся кардинальной перестройкой социально-экономических и духовных структур западноевропейского общества.

**Кризис «зачал общество эпохи Возрождения и Нового времени, более открытое и для многих более счастливое, нежели удушливое феодальное общество»
(Ж. Ле Гофф).**

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



Традиционное (аграрное, социоцентристское) общество с примитивным сельскохозяйственным производством, иерархической социальной структурой и политической властью, принадлежащей земельным собственникам, заменялось обществом переходного типа.

На смену традиционному (аграрному, социоцентристскому) обществу шло общество современное (инновационное, торгово-промышленное, городское, антропоцентристское), в рамках которого человек, с одной стороны, приобретал экономическую, мировоззренческую, а затем и политическую свободу, а с другой – превращался по мере наращивания технологического потенциала в орудие эффективной экономической деятельности.

Переход к современному обществу сопровождался ростом производительности труда и товарности экономики, увеличением капиталовложений на душу населения, появлением «нового типа предприимчивых людей», выступающих в качестве движущей силы общественного развития.

В западноевропейском обществе рыцари и феодалы, священники и крестьяне перестали занимать господствующее положение. Оно стало принадлежать негоциантам, банкирам и купцам.

Жизнь переместилась из соборов на площади и улицы, где обсуждались дела, шел обмен словами и вещами, где размещались мастерские и лавки.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



На исходе классического Средневековья (XI–XV в.) степень товарности европейской экономики достигла такого предела, который породил острейший дефицит средств обмена, сопровождаемый феноменом «жажды золота».

К тому времени уровень развития производительных сил и научных знаний, достигнутый Европой, сделал возможным осуществление далеких океанских плаваний.

В результате XV в. ознаменовался началом эпохи Великих географических открытий.

Средневековые европейские державы оказались способны не только организовать последовательное изучение среды обитания человечества – Земного шара, но и обеспечить начало его колониального освоения.

В результате впервые в истории начинает складываться единая глобальная хозяйственная и геополитическая система, а сама история с этого времени начинает приобретать всемирный характер.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



К исходу эпохи классического Средневековья (XV в.) в европейской культуре, образовании и науке окрепла тенденция светского развития.

Вместе с ростом экономического значения индивидуальных трудовых усилий в условиях товарного производства в средневековом менталитете происходит осознание значения отдельной человеческой личности вне зависимости от ее сословной принадлежности.

Идея гражданского равенства становится одной из центральных в формирующемся гуманистическом мировоззрении.

Высшая теологическая культура начинает уступать место светской, практической, гражданской, основанной на римском праве.

Внешне это выразилось также в повсеместном распространении аристотелевской философии, логики, этики и эстетики.

В западноевропейской (католической) цивилизации сложились предпосылки для трансформации ее нормативно-ценностного универсума.

Эта трансформация произошла в ходе «национализации» церкви государством и религиозной реформации (протестантско-католического противоборства), которые привели к тому, что в результате социального компромисса «единой и единственной матрицей западноевропейской цивилизации» стал либерализм.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



Реформация началась в 1517 г. с появления тезисов М. Лютера против торговли индульгенциями и других пороков католической церкви.

Это была попытка мирного преодоления ее разложения.

Однако последовавшее за тем преследование М. Лютера вызвало протест немецких князей и появление протестантских церквей.

Борьба католиков и протестантов приняла форму религиозных войн внутри отдельных государств.

По всей Европе началась «охота на ведьм» со стороны как католической инквизиции, так и протестантских фанатиков.

Апофеозом религиозного противоборства явилась общеевропейская Тридцатилетняя война (1618–1648 гг.) между Протестантской Унией и Католической Лигой.

Компромиссом этой борьбы стал либерализм, который создал новое нормативно-ценностное пространство, универсальное для всей Западной Европы и автономное как по отношению к возникшим национальным государствам, так и к европейскому культурному разнообразию.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



В результате в Западной Европе произошел цивилизационный сдвиг, основой которого стало либеральное мироощущение.

В фокусе либерального мироощущения находится человек, его неповторимая и уникальная судьба, частная «земная» жизнь.

Идеалом либерализма выступает человек-личность, гражданин, который не может жить без гражданских прав и свобод, прежде всего права собственности и права индивидуального выбора, т.е. права на самого себя.

Изменяется отношение человека к государству: человек-личность все более начинает ощущать себя не подданным, а гражданином, рассматривая государство как результат общественного договора.

Ядром исторической эволюции либерализма явились идеи свободы и толерантности.

Свободы как возможности и необходимости ответственного выбора и признания права на свободу за другими.

Толерантности как уважения не только своих, но и чужих ценностей, как осмысления и использования иного духовного опыта в своей жизнедеятельности.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



Цивилизационный сдвиг в Европе был связан также с переходом с эволюционного пути развития на инновационный, который явился основой процессов модернизации на Западе.

Этот путь характеризуется сознательным вмешательством людей в общественные процессы, культивированием в них таких интенсивных факторов развития, как наука и техника.

Активизация этих факторов в условиях господства частной собственности, формирования гражданского общества привела к мощному технико-технологическому рывку западноевропейской цивилизации.

Для того чтобы перейти на инновационный путь развития, необходимо было особое духовное состояние, становление трудовой этики, превращающей труд из бытовой нормы в одну из главных духовных ценностей культуры.

Такая этика стала складываться в Западной Европе окончательно утвердилось в эпоху Реформации в форме прежде всего протестантской трудовой этики.

Протестантский идеал «молись и работай», заложивший основы «духа капитализма», означал, что человек через работу, обретая спасение души, не делегирует свои права наверх, а сам решает все возникшие перед ним проблемы, «здесь и сейчас», не откладывая на завтра.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



Протестантская трудовая этика создала благоприятные условия для развития капитализма, оказала влияние на процесс первоначального накопления капитала.

Огромную роль в этом процессе сыграли также Великие географические открытия, которые, с одной стороны, привели к невиданному росту работорговли, а с другой, резко ускорили темпы и масштабы накопления капитала в Западной Европе за счет эксплуатации природных ресурсов и населения «заморских территорий».

Деньги, полученные в результате торговли, все больше начинают вкладываться в производство.

Оформляются контуры европейского, а затем и мирового рынка, центром которого становятся голландские порты.

Возникновение рыночной экономики стало мощным достижением западноевропейской цивилизации.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



Историческим продуктом эволюции западноевропейской (либеральной) цивилизации стал «человек экономический» как нормативная личность антропоцентристского общества.

Центром антропоцентристского общества является человек, который испытывает постоянную потребность распоряжаться самим собой, самостоятельно делать свой жизненный выбор.

Жизненной установкой человека антропоцентристского общества является стремление «быть другим».

Поэтому в ментальной программе «человека экономического» доминируют экономические ценности и установки самому решать все жизненные проблем «hic et nunc» («здесь и сейчас»), опираясь на собственные силы и не перекладывая ответственности на других, социум или государство.

У «человека экономического» сочетаются, с одной стороны, «предпринимательский дух» (азарт и риск, активность и инновационность, воля и настойчивость), а с другой – «бюргерский дух» (прилежание, умеренность и расчетливость).

Поведение «человека экономического» является преимущественно рациональным и характеризуется стремлением получать максимальную выгоду.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIV–XVI ВВ.



Таким образом, в XIV–XVI вв. в средневековой Западной Европе произошел цивилизационный сдвиг, который позволяет говорить о становлении западноевропейской (либеральной) цивилизации.

В экономической области либерализм предполагает отмену регламентаций и ограничений со стороны государственной власти; свободу для развертывания частной инициативы; создание условий для конкурентного развития частного предпринимательства.

В политической области либерализм это – либеральная демократия, гражданское общество и правовое государство,

Либеральная демократия – это такая форма правления при которой источником власти выступает народ (большинство), но при условии учета мнения меньшинства.

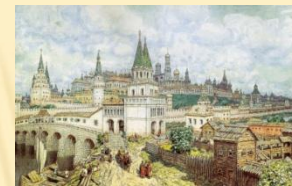
Гражданское общество – это общество частных интересов, в котором человек осознает себя личностью и не перекладывает ответственность за свою судьбу на государство.

Правовое государство – это государство, основанное на верховенстве закона и на правовой защищенности личности, приоритете прав и свобод человека, принципе разделения властей.

В мировоззренческом смысле либерализм – это свобода как возможность и необходимость ответственного выбора и признание права на свободу за другими. Это – толерантность как уважение не только своих, но и чужих ценностей.

Это – космополитизм как свобода от национальных, классовых, религиозных и иных предрассудков.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XIV–XVI ВВ.



XIV–XVI вв. – это время становления и развития Московского царства.

Большую роль в становлении Московского царства сыграл социально-экологический кризис XIV в., в результате которого были исчерпаны технологические возможности подсечно-огневого земледелия.

Под влиянием этого кризиса крестьяне вышли из леса и были вовлечены в хозяйственные и культурные структуры соседской общины, а через церковь и государство в жизнь всего общества.

Таким образом была преодолена сформировавшаяся в древнерусской цивилизации «разорванность» общества и культуры, на две части: с одной стороны, жителей лесов (крестьян-полуязычников, хозяйствующих по технологии подсечно-огневого земледелия), с другой – представителей христианско-православного мира (князей, церкви, горожан, крестьян, занимающихся пашенным земледелием).

Началось формирование единого российского общества и культуры.

Важнейшим фактором становления и развития Московского царства стало образование единого российского государства.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XIV–XVI ВВ.



Процесс образования Московского государства начался в XIV в. и завершился в начале XVI столетия.

Существует несколько точек зрения по вопросу о причинах образования Московского государства.

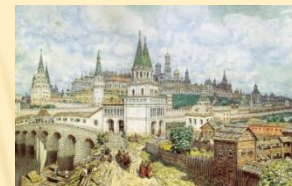
В рамках теории общественно-экономических формаций одни ученые считали, что материальной основой образования единого российского государства было зарождение раннебуржуазных отношений.

Другие ученые главной причиной образования единого российского государства считали развитие феодальных отношений «вширь» и «вглубь».

При этом они связывали этот процесс с появлением условного феодального землевладения, усилением феодальной эксплуатации и необходимостью сильной централизованной власти.

В рамках цивилизационного подхода Московское царство рассматривается не наследницей Древнерусского государства, а преемницей Северо-Восточной Руси. Именно в Северо-Восточной Руси еще до татаро-монгольского нашествия стал зарождаться тот тип государственности, который получил завершённое развитие в Московском царстве в качестве «деспотического самодержавия», опиравшегося не на систему договорных отношений (вассалитет), а на отношения подданства и службы (министериалитет).

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XIV–XVI ВВ.



Можно выделить два пути централизации и образования единых национальных государств.

Первый путь предполагает одновременность процессов политического и экономического объединения.

Второй путь предполагает в начале политическое, а затем экономическое объединение.

Первый путь прошли страны Западной Европы, где процесс образования единых национальных государств совпал с зарождением раннебуржуазных отношений, обострением противоречий между феодальной знатью и горожанами (бюргерами).

Социальной опорой центральной (королевской) власти в этих странах было бюргерство, которое стремилось ликвидировать привилегии знати и объединить раздробленное социально-экономическое пространство в едином государстве.

Образование Московского государства пошло по другому пути. т.е. происходило лишь политическое объединение русских земель.

Социальной опорой московских князей в процессе объединения выступало служилое сословие (помещики).

Процесс объединения земель сопровождался не развитием раннебуржуазных отношений, а дальнейшим закрепощением крестьян и жесткой регламентацией жизнедеятельности всех других сословий.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XIV–XVI ВВ.



Завершение процесса объединения русских земель вокруг Москвы в единое государство приходится на годы правления Ивана III (1462–1505 гг.).

Особую роль в этом процессе сыграла ликвидация золотоордынского господства в 1480 г.

Иван III первым принял титул «Государя всея Руси»,

При нем двуглавый орел стал гербом российского государства, в 1497 г. был создан первый Судебник и стали формироваться общегосударственные органы управления страной.

При нем в отношении нашего государства стал использоваться термин «Россия».

В XVI в. шел процесс дальнейшего укрепления единого российского государства и установления самодержавной формы правления.

В 1547 г. Иван IV, достигнув совершеннолетия, официально венчался на царство.

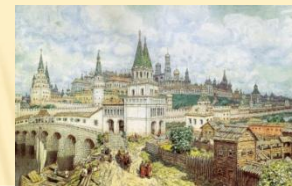
С этого времени великий князь Московский стал называться царем.

В России возникла такая форма правления, как сословно-представительная монархия, основу которой являлся Земский собор.

Земский собор – это непостоянно действующий орган государственной власти из представителей разных сословий, большая часть которых назначалась царем, остальные избирались.

В отличие от стран Западной Европы, где парламенты ограничивали королевскую власть, Земские соборы в России поддерживали царя и были противовесом Боярской Думе.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XIV–XVI ВВ.



Особенностью образования Московского царства было то, что с самого начала оно формировалось как «военно-национальное» государство, испытывавшее постоянную потребность в обороне и защите безопасности.

Московское государство присвоило неограниченные права по отношению к обществу, что в значительной мере предопределило выбор пути социального развития, связанного с переходом в мобилизационное состояние.

Особенностью образования Московского государства был восточный стиль политической деятельности, где власть занималась не поиском компромисса между противоречивыми интересами различных классов и сословий, а подавлением неугодных.

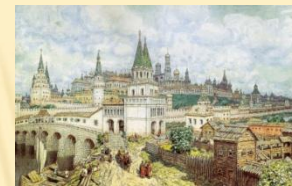
Сложился особый тип социальных связей, получивший название министриалитета. Министриалитет – это служба недоговорного характера, при которой слуга находится в прямой и безусловной зависимости от господина.

В установлении министриального типа социальных связей особую роль сыграл татаро-монгольский фактор.

Золотая Орда поставила Русь в вассальную от нее зависимость.

Несмотря на то, что русские князья сохраняли власть и свободу действий внутри страны, назначались они ордынскими ханами и были вынуждены оказывать им такие знаки внимания, которые по русским меркам были унижительны. Отношения подданчества по линии «хан – великий князь» постепенно распространились на всю систему социальных связей русского общества и стали господствующими в XIV–XV вв.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИИ В XIV–XVI ВВ.



В XVI в России сформировалось «вотчинное государство», в котором отсутствовали многие институты западноевропейского типа.

Московские князья, а затем русские цари, обладавшие огромной властью и престижем были убеждены, что страна является их «собственностью», ибо строится по их повелению.

Государи обращались со своим царством так же, как их предки со своими вотчинами, поэтому отсутствовали в России долгое время отсутствовало представление о государстве в европейском смысле слова (Р. Пайпс).

Не было соответствующих представлений и об общества.

Московские цари считали, что все живущие в России являются «государевыми слугами», челядью.

Такое убеждение не предполагало наличия ни права собственности, ни личных права в европейском смысле слова.

В европейском смысле слова государство, признающее права различных сословий и социальных групп на юридический статус и узаконенную сферу свободной деятельности, появилось в России лишь в царствование Екатерины II.

Московское царство стояло у истоков Российской цивилизации.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



В настоящее время разрабатываются различные многомерные методологические конструкты изучения локальных цивилизаций.

В рамках одного из таких конструктов цивилизации рассматриваются как локально-исторические общности, представляющие собой единое целое в спатальном (пространственном), темпоральном (временном) и конативном (поведенческом) отношениях.

Спатиальный параметр локальной цивилизации предполагает не просто выделение определенного ее ареала, но и выявление особенностей ее единого нормативно-ценностного пространства – символического универсума, представляющего собой «цивилизационную матрицу».

«Цивилизационная матрица», или «доминантная форма интеграции», задавая базовые принципы социальных взаимодействий внутри локально-исторической общности, ее отношений с природной средой и окружающим миром, объединяет эту общность в единое целое и делает ее уникальной.

«Выделение «цивилизационной матрицы» позволяет преодолеть представление о локальной цивилизации как «конгломерате разнообразных явлений», а также стремление свести цивилизацию к специфике, например, культуры или религии, ибо в качестве «доминантной формы интеграции» могут выступать разные основания: религия, культура, идеология, государственность.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Темпоральный параметр локальных цивилизаций выражается в социотипе развития, под которым понимаются повторяющиеся в длительной перспективе наиболее характерные черты этого развития и способы решения его проблем. Можно выделить такие социотипы развития, как эволюционный, мобилизационный и инновационный.

Эволюционный тип развития характеризуется тем, что люди практически не вмешиваются в социальные процессы. Мобилизационный – тем, что люди сознательно вмешиваются в эти процессы, прибегая к экстраординарным методам, опираясь на традиционные ресурсы. Инновационный тип развития также обусловлен вмешательством людей в социальные процессы, но при этом используются новации.

Конативный параметр локальных цивилизаций определяется культурными архетипами как совокупностями неосознанных архаических образов, ценностей и установок, носящих устойчивый характер и проявляющихся как в сфере повседневной жизнедеятельности людей, так и в области элитарного творчества.

При этом, как отмечал К.Юнг, «когда представляется ситуация, которая соответствует данному архетипу, архетип активизируется, и развивается принудительность, которая, подобно силе инстинкта, прокладывает себе дорогу, вопреки разуму и воле».

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



«Доминантной формой социальной интеграции» в Российской цивилизации становится государственность, задающая единый для российского общества нормативно-ценностный порядок.

Этот порядок представлял собой генерируемые государством духовные принципы национальной идентичности и национального единства.

Государственность можно рассматривать как государственно-организованное общество, неформальная институциональная матрица функционирования и развития которого задается государством.

Доминантами неформальной институциональной матрицы российской государственности выступают этатизм и патернализм, которые выступают, соответственно, принципами взаимодействия государства и человека, государства и общества.

В основе этатизма лежит идея государства как «творца» истории и «ядра» общественной жизни.

Патернализм— это общественная потребность в государственной опеке и сильном государстве, способном решать социальные проблемы и поддерживать в обществе социальный порядок.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



В XIV–XVI вв. Россия переходит с эволюционного на мобилизационный социотип развития.

Особенности мобилизационного социотипа развития российской цивилизации заключались, во-первых, в гипертрофированной роли государства в обществе; во-вторых, в особой роли геополитических факторов, порождавших в условиях западноевропейской геополитической, а затем геоэкономической экспансии потребность в форсированном развитии на основе институциональных практик «насаждения сверху»; в-третьих, в специфике компенсационной системы, придающей мобилизационному развитию российского общества более или менее устойчивый характер, основными структурными элементами которой являлись колонизация новых земель, природные ресурсы, принудительный труд, внеэкономические способы хозяйствования и военные приобретения; в-четвертых, в социокультурной специфике российского общества, получившей название «социокультурного раскола»; в-пятых, в особенностях властной элиты как бюрократического ядра российской государственности, которая формируется на основе «привилегий за службу».

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Конативный параметр локальных цивилизаций находит выражение в нормативных типах личности.

Нормативный тип личности – это тип личности, сформировавшейся в рамках определенной культурной традиции.

В российской цивилизации нормативный тип личности может быть описан в рамках таких концептов, как «человек политический»; «человек авторитарный» и «человек иоанновский».

В ментальной программе «человека политического» доминирует предрасположенность перемещать решение всех жизненных проблем в государственную сферу.

Отличительной чертой «человека политического» является апология государства и легитимация государственной власти на основе культурно-исторических традиций.

«Человек политический» также полагает, что «власть рождает собственность», поэтому для него нормой являются антисобственнические настроения и отсутствие правовых гарантий неприкосновенности частной собственности.

Это порождает у «человека политического» склонность к перманентному перераспределению общественного богатства.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



В ментальной программе «человека авторитарный» доминирует установки подавления/подчинения, которые в плане подчинения «вышестоящим» проявляется в терпеливости и покорности, «служебной» морали и социальной инертности, стремлении к справедливости; в плане подавления «нижестоящих» – нетерпимости и субъективизме, «разбойничьей» морали и завышенном уровне индивидуальных притязаний. В ментальной программе «человека авторитарного» доминирует установка «быть как все».

«Человек авторитарный» чувствует себя комфортно лишь в ситуации социальной определенности, где существуют конкретные предписания, что и как делать. Поэтому в его менталитете доминируют такие ценностные ориентации, как «страсть к порядку» и «ориентация на кумиров».

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



В ментальной программе «человека иоанновского» доминирует «авось» – склонность «дразнить счастье», «играть в удачу»
«Иоанновский человек» склонен больше размышлять о том, кто виноват, что делать, но по большей части не может прийти к однозначному выводу, пока не доведет себя до крайности. Ориентируясь в значительной мере на внешние стандарты деятельности, он менее способен думать о том, как делать.

у «иоанновского человека» преобладает художественно-образный, эмоциональный стиль мышления, а не понятийно-аналитический.

Художественно-образный стиль мышления «иоанновского человека» связан с синкретическим восприятием действительности.

Способность к синкретическому созерцанию проявляется у «иоанновского человека» в том, что он использует такие базовые концепты восприятием действительности, как правда, добро, красота, только в их когнитивно-морально-эстетическом единстве. Такое единство нашло выражение в концепте «добротолепие» (истина, добро, красота – в одном). В рамках синкретического стиля мышления нечто не может быть, например, нравственным, ложным и некрасивым одновременно.

РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ



Стиль мышления «иоанновского человека» базируется на ценностно-рациональной парадигме, соединяющей когнитивное и нравственное. В связи с этим «иоанновскому человеку» важна не сама по себе истина, а его отношение к ней, поэтому главным для него всегда является правда как эмоционально-окрашенная истина.

Ценностно-рациональная парадигма мышления предполагает также высокую ценность человеческих отношений и как способ проявления этой ценности – особую значимость работы на общее дело.

Кроме того, эта парадигма ориентирована не на результат социальных действий и социальные технологии, а на стоящие за ними ценности.

В художественно-образном стиле мышления «иоанновского человека» большую роль играют интуиция и иррациональность, эмоции у него чаще преобладают над разумом, страсти над интересами. «Иоанновский человек» более склонен идти по «зову сердца», чем за голосом разума. Поэтому «мудрость сердца» у него неосознанно ставится выше морали и закона, что часто приводит к беспорядку, в котором зачастую погибают такие высоко ценимые в России добродетели, как справедливость и милосердие, смиренность и душевная теплота.

ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ И РОССИЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИИ



Западноевропейская и Российская цивилизации: сравнительный анализ

Параметры	Западноевропейская цивилизация	Российская цивилизации
Доминантная форма интеграции	Либерализм	Государственность
Социотип развития	Инновационный	Мобилизационный
Нормативный тип личности	Человек экономический, толерантный, прометеевский	Человек политический, авторитарный, иоанновский