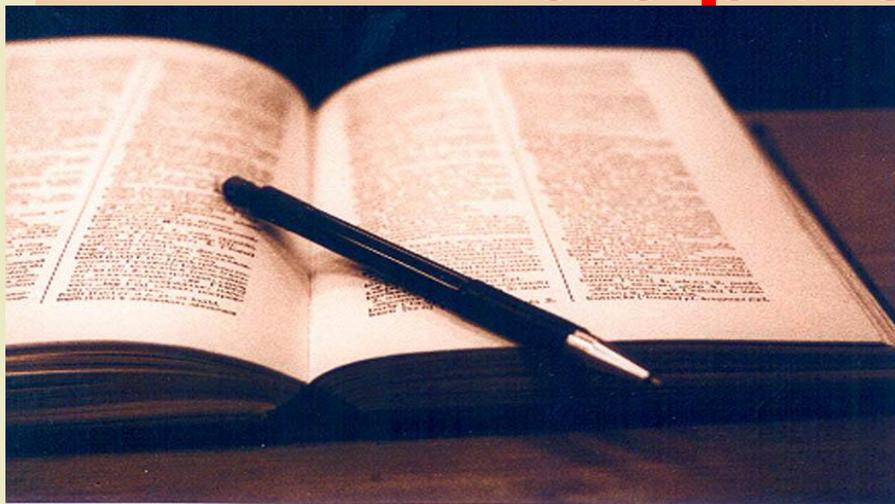


Экономические и социокультурные эффекты образования



Барвенко В.Г.



- ❑ **Образование – важнейший ресурс экономического и социального развития**
- ❑ **Образование как фактор социокультурной эволюции**

Академические словари определяют ...



Образование - это

- а) процесс и результат передачи и усвоения систематизированных знаний, умений и навыков;**
- б) процесс развития личности, связанный с овладением социально значимым опытом человечества, воплощенным в знаниях, умениях, творческой деятельности и эмоционально-ценностном отношении к миру;**
- в) необходимое условие сохранения и развития материальной и духовной культуры;**
- г) результат процесса обучения.**

Образование - важный социальный институт, чьи результаты с древнейших времен оцениваются как принципиально полезные для сохранения и развития человеческого общества

...



И так будет всегда!?

И результаты будут востребованы всегда одинаковые?

Информационная эпоха: надо акцентировать внимание на сущностных характеристиках образования



- ❑ Образование - ресурс повышения конкурентоспособности личности, общества и государства.**
- ❑ Образование – социальный институт формирования культурной идентичности граждан.**
- ❑ Образование – фактор накопления социального доверия и снижения напряженности в многонациональном обществе.**
- ❑ Образование – условие достижения личного и профессионального успеха в процессе социализации личности.**
- ❑ Образование – сфера интеллектуального производства и основа национальной инновационной системы.**

В современном мире образование признано ключевым компонентом в системе мер, обеспечивающих прогресс в развитии человека, общества, государства.

Изменение общественного статуса образования, повышение требований к его качеству влечет за собой новые тенденции в самом образовании.

Новые тенденции

- ❑ Нацеленность образования на формирование человека, ориентированного на обучение в течение всей жизни, компетентного, мобильного, конкурентоспособного, умеющего сочетать традиционные ценности с инновационными подходами в профессии, с творчеством, открытостью, готовностью к экспериментированию;
- ❑ Усиление в образовании роли науки, теоретического знания, интеллектуальных технологий как главных факторов прогресса;
- ❑ Придание образованию функций культуросберегающего и культуросозидательного процесса;
- ❑ Изменение содержания образования в направлении усиления его опережающей функции (наполнение его не только имеющимися знаниями и умениями, но и еще не решенными проблемами, новейшими научными теориями, исследовательским практиками, овладевая которыми люди учатся создавать новое знание, необходимое для строительства будущего).

Образовательная политика в России
имеет шанс получить приоритет в
обществе, если она будет реально
учитывать новые требования и
ориентироваться на три
доминирующие в информационном
обществе идеала:
безопасность,
социальное равенство
и благосостояние.

Новая эпоха - новая интерпретация образования

- ❑ В недавнем прошлом различные теории рассматривали образование либо как фактор повышения эффективности производственной деятельности, либо как двигатель науки и технического прогресса, но в любом случае ему отводилась второстепенная, вспомогательная роль.
- ❑ Существовало четкое представление о факторах экономического роста: земля, труд, капитал и предпринимательские способности.
- ❑ Во 2-м пол. XX в. ученые заинтересовались условиями и факторами, определяющими долгосрочный рост государств. Возникла теория эндогенного роста, т.е. роста, обусловленного внутренними, а не внешними факторами.

Теория человеческого капитала



Признание определяющей роли образования в развитии общества и человека.

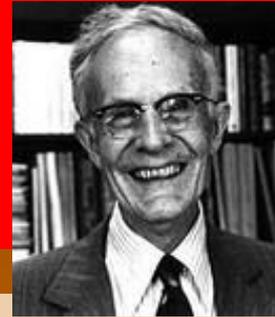
Это явилось предпосылкой возникновения важнейшей составной части концепции человеческого развития – теории человеческого капитала.

Она дала возможность увидеть и оценить образование как самый надежный, дающий высокие дивиденды, капитал.

В центре внимания – человек

Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства, содействуют росту производительности труда и способствуют созданию личного, общественного и экономического благополучия.

Теория человеческого капитала



- ❑ Впервые системно изложена в трудах двух американских экономистов, представителей «чикагской школы» Т. Шульца и Г. Беккера.
- ❑ Теодор Шульц в 1960–1961 гг. опубликовал статьи «Формирование капитала образования» и «Инвестиции в человеческий капитал», в которых были сформулированы основополагающие принципы новой теории.
- ❑ Гэри Беккер в 1964 г. издал фундаментальный труд «Человеческий капитал: теоретический и эмпирический анализ». В дальнейшем оба ученых были удостоены за свои работы Нобелевской премии.

Вопрос об общей экономической отдаче образования

- ❑ Теория человеческого капитала вначале заявила о себе как о сугубо экономическом учении, оперирующем традиционными экономическими категориями, но, в том числе, и при исследовании проблем духовной, интеллектуальной, морально-этической направленности.
- ❑ Если раньше воспитание, образование и фундаментальная наука считались затратным бременем для экономики, то теперь и образование, и наука, и ментальность, и прочие составляющие человеческого капитала, стали рассматриваться как главный фактор роста современной экономики, развития общества и повышения качества жизни.
- ❑ К концу XX в. все более актуальными стали вопросы не только узкоэкономической, но и широкой социальной эффективности образования, в т.ч. в контексте обеспечения прав человека.

Проблема оценки

- ❑ 14-16 июня 2011 г. в Женеве под эгидой Европейской экономической комиссии состоялась Конференция европейских статистиков, в повестке которой рассматривался вопрос об измерении человеческого капитала. Использовались исследования, позволившие установить взаимосвязь человеческого и основного капиталов и экономического роста за период 1910-2000 годов (на примере Финляндии).
- ❑ Оценка человеческого капитала давалась с учетом трудовых доходов на протяжении всей жизни (метод, разработанный Дэйлом Йоргенсоном и Барбарой Фраумени /Jorgenson, Dale W., Fraumeni, Barbara M. Investment in Education and U.S. Economic Growth, Scandinavian Journal of Economics, 94. Supplement, pp.51-70/). Они показали, что прямой вклад человеческого капитала оказывается соизмеримым с вкладом основного капитала, при этом непрерывное повышение производительности труда почти в равной степени обусловлено ростом как основного, так и человеческого капитала в затратах труда.

Накопление человеческого капитала может осуществляться в различных формах:

- развитие способностей и навыков во время обучения,**
- приобретение их в профессиональной деятельности,**
- забота о здоровье,**
- получение информации и т.п.,**
- то есть все, что обеспечивает развитие способностей человека с целью повышения личностной эффективности .**

Специфика образования как фактора роста



Человеческий капитал в современном мире является самостоятельным сложным интенсивным фактором развития, собственно, фундаментом роста ВВП в сочетании с инновациями и высокими технологиями.

Создается непрерывными усилиями человека, сознательно и целеустремленно приобретающего новые знания!

Необходимость непрерывного образования

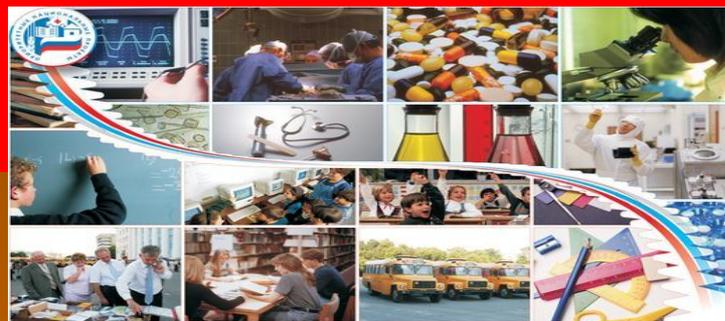


Ведь это на всю жизнь...

Еще о специфике

Отличие от природных ресурсов, классического труда и обычного капитала (как факторов роста) состоит в необходимости постоянных повышенных инвестиций в него и существование значительного временного лага в отдаче от этих инвестиционных вложений.

Профессионально-экономическая функция образования



- ❑ Экономика знаний существенно повысила требования к профессиональной квалификации работников.
- ❑ Реализация профессионально-экономической функции образования через систему подготовка квалифицированных кадров рабочих и специалистов через средние специальные и высшие учебные заведения, систему переподготовки кадров.
- ❑ Принципиально новые требования к этой системе в XXI веке.
- ❑ Результаты: формирование востребованной профессионально-квалификационной структуры населения. Взгляд в будущее!

Эффекты, эффекты, эффекты...



- ❑ **Эффективность капитальных затрат в обществе напрямую зависит от уровня развития инновационно-воспроизводственной системы общества, которое, в свою очередь, определяется уровнем образования, причем как разработчиков инноваций, так и тех, кто их внедряет.**
- ❑ **Использование природных ресурсов связано с развитием системы научно-исследовательских и опытно-конструкторских разработок (НИОКР), также базирующейся на уровне образования работников всех сфер экономики.**
- ❑ **Успешная предпринимательская активность напрямую связана со знаниями и возможностями руководителей, а значит, с системой бизнес-образования.**

Влияние на формирование потребительских стандартов населения

- ❑ Роль образования в экономике шире производственных аспектов. Она проявляется в сфере потребления благ, информации, культурных ценностей, природных ресурсов.
- ❑ Образование в эпоху многократно выросшего товарного предложения может привносить в материальные потребности людей необходимые рациональные стандарты, и далее - содействовать становлению ресурсосберегающей экономики, а также стабильной и благоприятной среды обитания человека.
- ❑ В условиях рынка такая функция иногда противостоит интересам бизнеса, хотя она соответствует общенациональным интересам.

В международной конкуренции

- Поскольку элементы образовательной системы (и образовательные технологии) в новой экономике являются одной из основ технологического уклада, то в будущем они становятся источником интеллектуальной ренты, и определяют международную конкурентоспособность стран. В международной конкуренции выиграет тот, кто сумеет оказаться лидером не только в производстве знаний, но и в их широком мобильном распространении через всеохватывающие образовательные системы.



- Причем это лидерство необходимо постоянно поддерживать, поскольку знания быстро устаревают, вызывая отставание тех, кто не опережает конкурентов.

Образование - один из важнейших факторов жизни людей

- ❑ Что чем выше уровень образования населения, тем вероятнее его экономическая активность, меньше риск стать безработным.

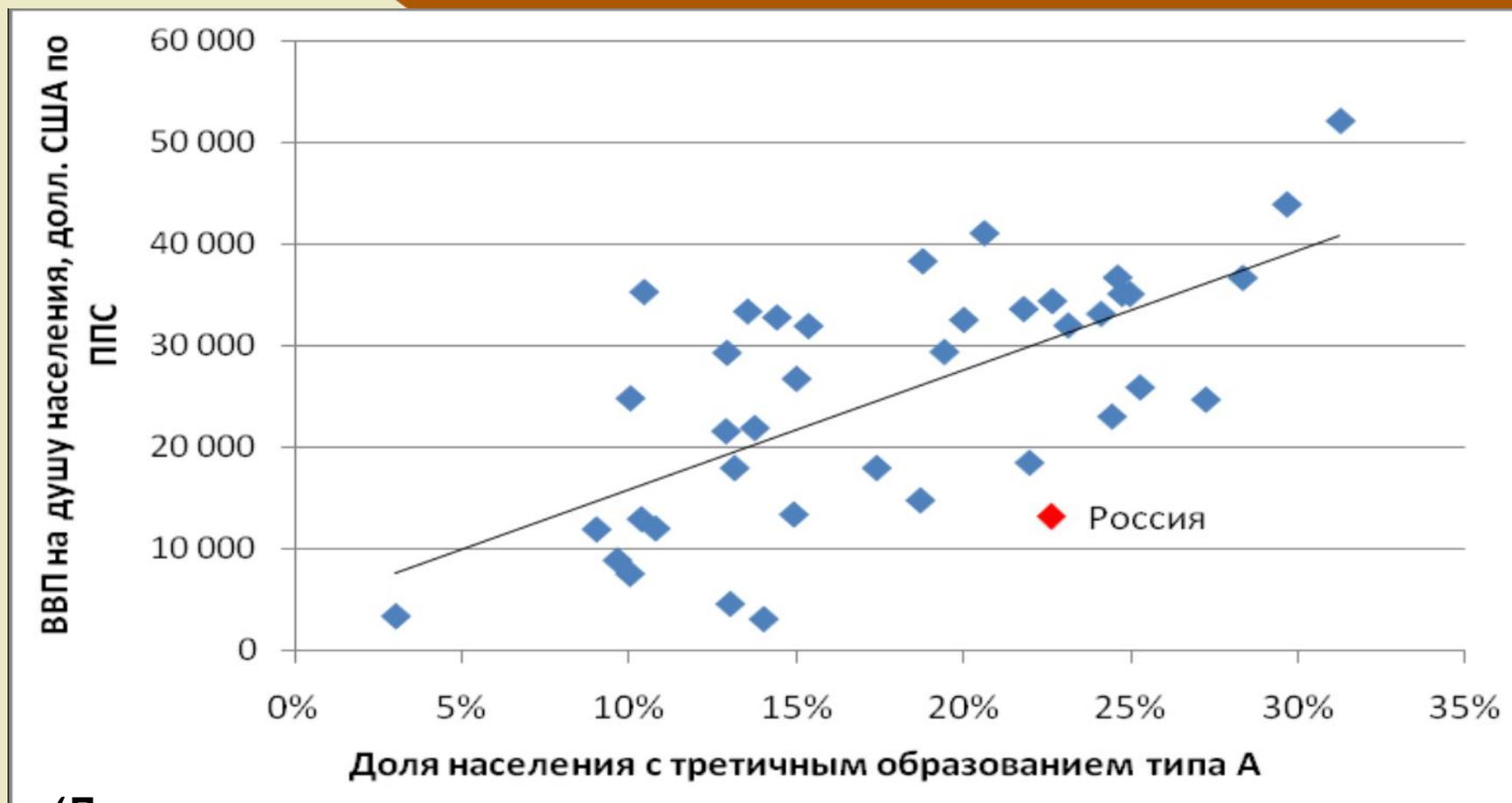
Во всех странах ОЭСР, взятых вместе, уровень безработицы мужчин с высшим образованием с 2008 г. по 2010 г. был примерно на одну треть ниже, чем мужчин с полным средним образованием, а среди женщин уровень безработицы женщин с высшим образованием был ниже на две пятых.



Рост налоговых поступлений

- ❑ В среднем, страны ОЭСР получают чистую прибыль порядка 100 000 долл. в виде увеличения налоговых поступлений и других накоплений на каждого мужчину, которого они поддерживают на высшей ступени образования – что почти в три раза больше, чем сумма государственных инвестиций.
- ❑ Чистая окупаемость государственных инвестиций в образование женщин примерно в два раза выше суммы государственных капиталовложений.
- ❑ Образование – важнейший ресурс экономического развития.

Почему при доказанном влиянии образования на экономическое развитие, Россия, входя в число лидеров по уровню образования, далека от позиции экономического лидера?



(Данные
2006 г.)

Недостаточные эффекты. Почему?

- ❑ Фактически Россия, в нарушение сложившихся в мире тенденций, сейчас не получает должного эффекта от высоких формальных показателей образования населения и участия населения в образовании (в форме высокого уровня экономического развития и снижения социально-экономического неравенства).
- ❑ Образование в нашей стране относительно короткое и порой недостаточно высокого качества.
- ❑ «Провал» в исходном качестве обучающихся в СПО и ВПО
- ❑ Нерациональные инвестиции в образование, недостатки в подготовке педагогических кадров и пр.
- ❑ Доля мест для профессионалов с высшим образованием на рынке труда составляет меньше 30% и имеет относительно низкую эластичность.

Сферы желаемого и приемлемого для «образованного человека»

Желаемое:
«чистая» работа с
элементами
свободы и
креативности в
среде
«образованных
людей»

Неприемлемое:
зарегламентированная
исполнительская
работа + тяжелый
физический труд

Приемлемое: рутинная
исполнительская работа с
относительно высоким
вознаграждением

- ❑ На экономический рост влияют многие факторы, и их воздействие на функционирование образования может быть очень сильным. Усилия образования могут быть не поддержаны другими социальными и государственными институтами.
- ❑ Необходимо наличие хорошо функционирующих таких институтов как: гарантированные права собственности, открытые рынки труда и продукции, возможность участвовать в международных рынках, независимость судебной системы и т.п.
- ❑ В России эффективное функционирование институтов и институциональное взаимодействие в интересах образования часто отсутствует!

И все же... И тем не менее имеющиеся данные показывают, что качество образования влияет на экономические результаты независимо, даже после того как прочие факторы были приняты во внимание.

Более того, имеются основания полагать, что качество образования находится в причинно-следственной связи с экономическими индикаторами.



**Академик РАО, директор Федерального
института развития
образования, профессор
А. Асмолов**



**«Даже беглый анализ
новейшей истории реформирования
образования позволяет заключить, что за
гранью различных сценариев развития
образования в России, как правило,
оказывались, в порождении которых
участвует образование».**

Системные социальные и культурные эффекты

Российский контекст



- ❑ **Формирование идентичности человека в условиях полиэтнического, поликонфессионального и поликультурного государства;**
- ❑ **Отсутствие социальной и духовной консолидации общества;**
- ❑ **проблема обеспечения социальной мобильности личности, качества и доступности образования как факторов уменьшения рисков расслоения общества;**
- ❑ **трудности конструирования социальных норм толерантности и доверия друг к другу различных социальных групп, религиозных и национальных культур;**
- ❑ **затруднения в социализации подрастающего поколения.**

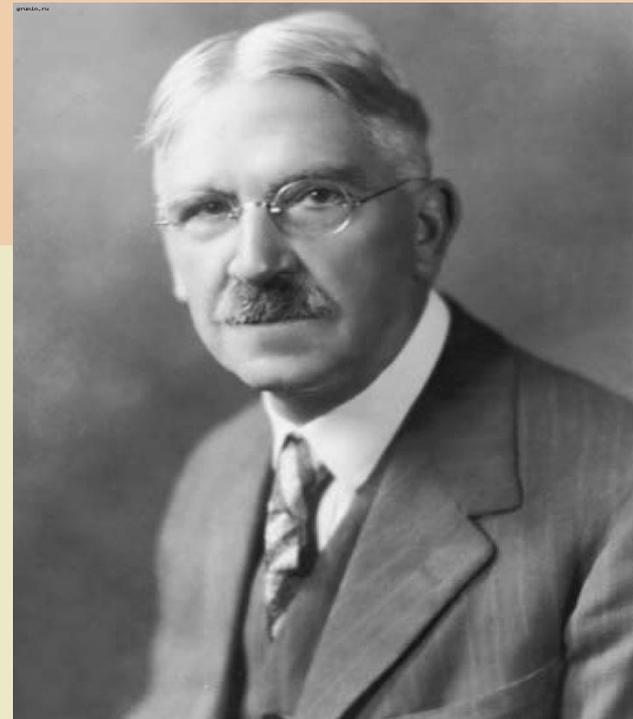
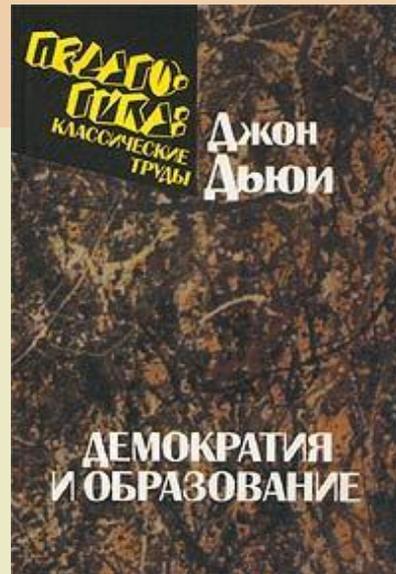
Существуют риски, проявляющиеся в процессе социализации подрастающего поколения

- ❑ Отсутствие четкой молодежной политики, направленной на решение задач личностного самоопределения и формирования идентичности молодежи;
- ❑ - кризис семьи как института социализации;
- ❑ - рост социального сиротства;
- ❑ - феномен детского нищенства;
- ❑ - феномен ранней коммерциализации подростков,
- ❑ обуславливающий рост нарушений морального и нравственного развития и вероятность взаимодействия с криминалом;
- ❑ - риск нарастания агрессивного поведения подростков;
- ❑ - феномен «негативной идентичности»;
- ❑ - рост детей – жертв насилия;
- ❑ - снижение возрастной границы алкоголизма, распространение наркомании;
- ❑ - личностная незрелость, включая моральную незрелость;
- ❑ - неадекватное реагирование подростков и молодежи на жизненные ситуации.



Джон Дьюи:

«Образование, школа должны выполнять не только обучающую функцию, но быть источником совершенствования и гармонизации общества».



Ведущая социальная функция образования — гуманистическая

- ❑ **Различные сферы и отрасли хозяйства производят определенную материальную и духовную продукцию, а также услуги для человека. Образование «производит» самого человека, воздействуя на его интеллектуальное, нравственное, эстетическое и физическое развитие.**
- ❑ **Гуманизация общества как важнейший социокультурный эффект — объективная потребность общественного развития, основной вектор которого — направленность на человека.**
- ❑ **Глобальный технократизм как метод мышления и принцип деятельности индустриального общества дегуманизировал социальные отношения, поменял местами цели и средства.**

Функция воспроизводства социальных типов культуры



- ❑ **Преимущество: образование придает знанию технологичность, конструктивные формы, благодаря которым становится возможным его систематизировать, компоновать, транслировать и накапливать в возрастающих объемах. Передача знания и опыта становится динамичной, массовой, открытой.**
- ❑ **Но объектом передачи становятся не все, а избранные обществом типы культуры, например, доминантная, школьная, профессиональные и т.п. Инновация в сфере культуры осуществляется через школу избирательно.**
- ❑ **Общественная система образования транслирует лишь часть инноваций, достигнутых в культуре. Принимаются инновации из русла доминантной культуры, не несущие опасности для целостности данной социальной.**
- ❑ **Образование как заслон для деструктивных инноваций!**

Образование - канал социальных перемещений и социальной мобильности

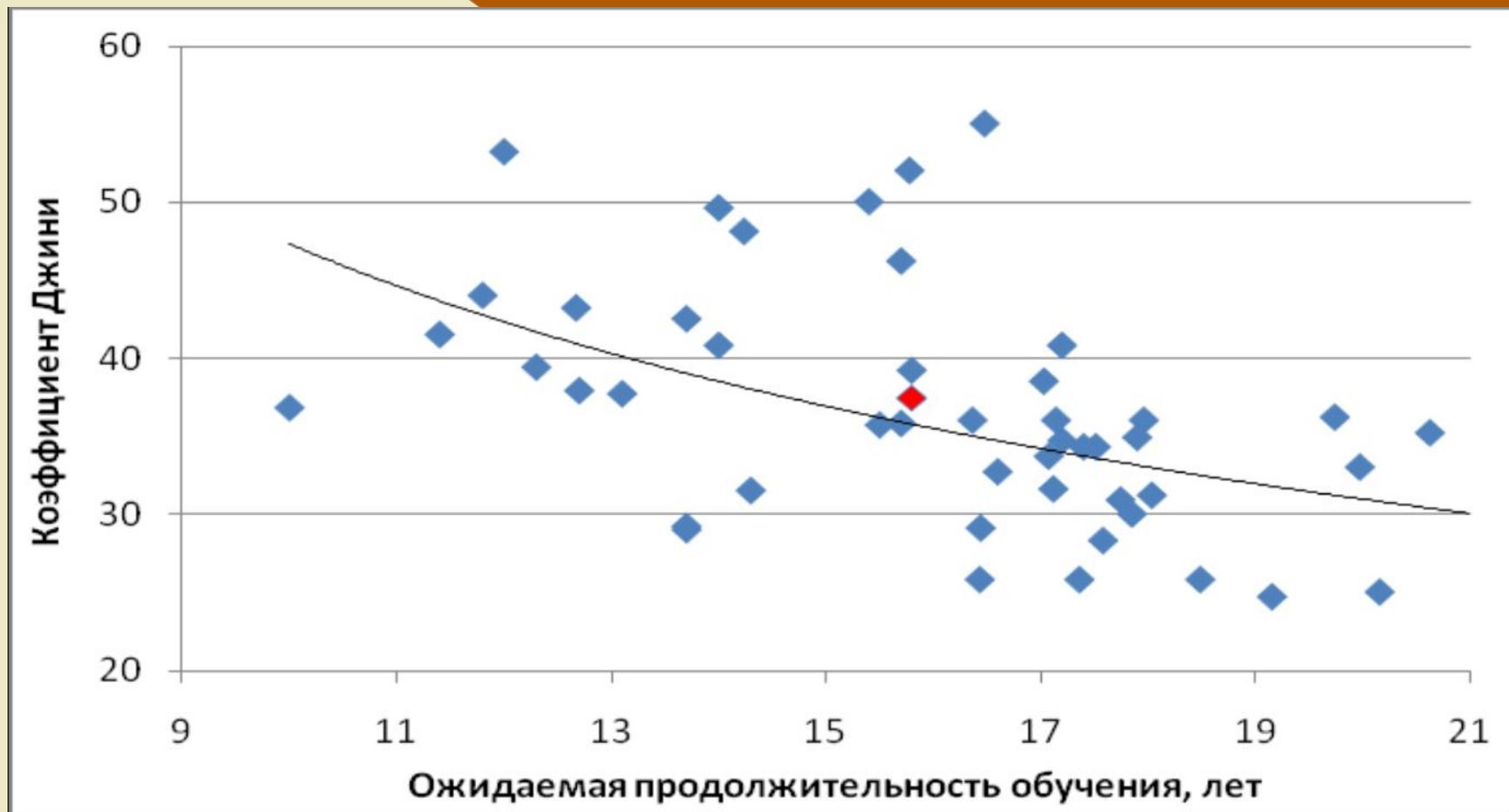
- ❑ В демократическом обществе образование «работает» как «социальный лифт». Оно позволяет человеку из низших достигнуть высокого социального статуса.
- ❑ Образование во всем мире закономерно помогает социальным перемещениям, как правило, восходящим, ведущим индивидов к более сложным видам труда, большим доходам и престижу. Благодаря им социальная жизнь становится более эгалитарной.
- ❑ Образование существенно влияет на такие проявления социальной дифференциации и стратификации общества как, например, «социальный миксер» (перемешивание разных социальных слоев) и «социальный колодец» (падение социально-экономического статуса).
- ❑ Недоучет стратообразующей функции образования как «социального лифта», нередко приводит к росту сегрегации населения.



Образование не только способствует экономическому росту, но содействует снижению социально-экономического неравенства.

- ❑ **Существует тесная связь между индексом Джини - показателем, характеризующим социально-экономическое неравенство, и такой характеристикой образовательной системы, как доля населения с образованием не ниже полного среднего (3-й уровень по международной классификации). Коэффициент корреляции 67%.**
- ❑ **Чем выше в стране доля населения, имеющего, по крайней мере, полное среднее образование, тем ниже уровень опасной социально-экономической дифференциации!**

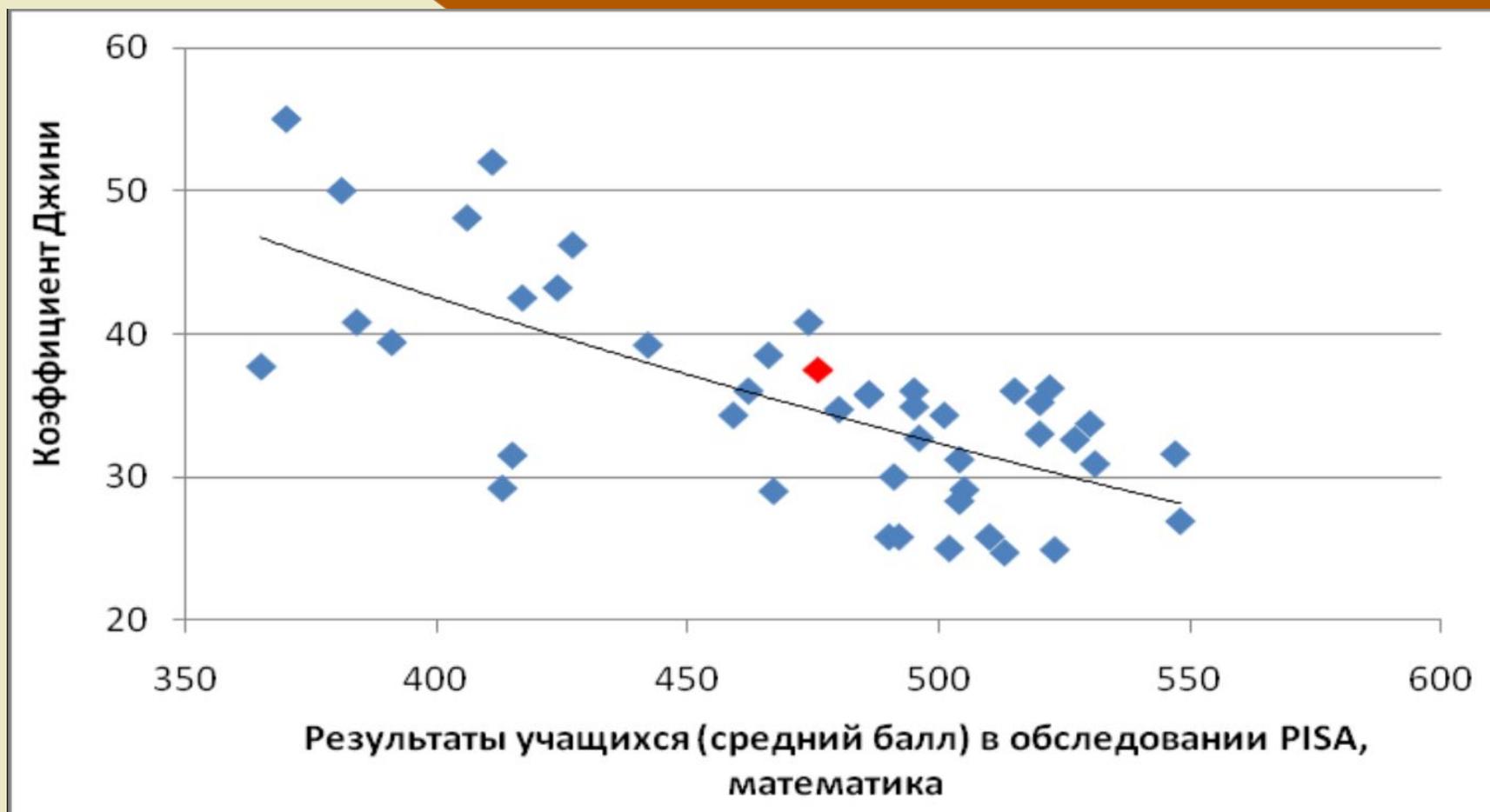
Социальное неравенство связано с продолжительностью и качеством среднего образования (коэф. корреляции 78%): чем выше ожидаемая продолжительность обучения, тем ниже социально-экономическая дифференциация населения.



Исключение из образования усиливает социальную изоляцию, что порождает низкое качество жизни

- ❑ **Основные аспекты социальной изоляции значительно шире традиционных подходов к оценке положения человека в обществе: изоляция от перспективного рынка труда, изоляция от стандартного потребительского стиля жизни (бедность и «бедность»), изоляция от нормальных социальных отношений, изоляция от различных социальных институтов.**
- ❑ **Политика противодействия социальной изоляции должна ориентироваться на повышение социальной интеграции человека в общество. Институт образования позволяет решать многие вопросы социальной интеграции.**

Средние результаты по обследованию качества образования в РФ соответствуют ее средним достижениям в обеспечении социально-экономического равенства (коэффициент корреляции 69%).



Институт образования противодействует проявлениям правовых или политических девиаций

- ❑ Формальное образование обеспечивает поощрение законопослушного правового и политического поведения, а также воспроизводство государственной (доминантной) идеологии.**
- ❑ Образование прививает образовательным общностям приемлемые (разделяемые) правовые и политические ценности и нормы, способы участия в политической жизни.**

В. Кей, Г. Алмонд о влиянии уровня образования на политическую роль гражданина

Влияние по четырем направлениям:

- ❑ у более образованных людей сильнее развито чувство обязанности участвовать в политической жизни;**
- ❑ у более образованного гражданина сильнее чувство эффективности собственного политического участия, он считает, что может влиять на политический процесс и что ему открыт доступ к политической власти;**
- ❑ чем выше образован гражданин, тем более он интересуется политикой и тем более он вовлечен в неё;**
- ❑ образование определяет большую вероятность, что гражданин будет политически активен.**

Современная Россия – актуальность задач формирования гражданской идентичности, этнокультурной идентичности и общечеловеческой идентичности.



Одно из условий их решения: разработка и реализация образовательной системой различных типов просветительских программ, соответствующих этим идентичностям.

Ожидаемые непосредственные эффекты

- ◎ Осознание человеком себя как гражданина российского общества, уважающего историю своей Родины и несущего ответственность за ее судьбу в современном мире, гражданский патриотизм;
- ◎ установка на принятие ведущих ценностей своей национальной культуры, культуры «малой родины»;
- ◎ готовность к диалогу и сотрудничеству с людьми разных убеждений, национальных культур и религий; толерантность к иному мнению, иной позиции, иному взгляду на мир; великодушие;
- ◎ осознание своей сопричастности к судьбам человечества;
- ◎ установка на владение универсальными способами познания мира.

Возможная угроза

- ⊙ Отказ учета этих социокультурных эффектов (и, соответственно, от ориентации на них) замыкает образование внутри сферы образования, образование сводится к сфере услуг.
- ⊙ В результате социально-ролевые отношения между обществом и образованием начинают выстраиваться в плоскости отношений между клиентами и поставщиками образовательных услуг. Если государство и общество по отношению к образованию явно или неявно занимают социальные позиции потребителя и клиента, то взаимодействие между ними и образованием устанавливается по принципу прагматичного обмена («ты – мне, я – тебе»).

От угрозы образованию – к угрозе России?

- ◎ **Вследствие этого складывается оппозиция «мы – они», затрудняющие отношения социального партнерства между образованием, бизнесом, семьей, обществом и государством.**
- ◎ **Все это делает невозможным эффективные реформы в образовании.**
- ◎ **Это может существенно затруднить решение важных задач модернизации России.**

Спасибо за внимание!

Литература

- Агранович М.Л. Экономические и социальные эффекты образования. Опыт статистического анализа. <http://www.mamso.ru/files>
- Асмолов А. Стратегия социокультурной модернизации образования как института социализации. <http://rl-online.ru/articles/rl1-2009/759.html>
- Асмолов А.Г. Стратегия социокультурной модернизации образования как социального института формирования гражданской идентичности и консолидации в российском обществе. <http://lit.convdocs.org/docs/907/index-31515.html>
- Ботнева Н.Ю., Филаткин В.Н. Образование и его влияние на рост экономики. <http://www.ibl.ru/konf/021210/105.html>
- Вульфсон Б.Л. Сравнительная педагогика. История и современные проблемы. М., 2003. <http://lifesocio.com/pedagogika-sravnitelnaya/sravnitelnaya-pedagogika-istoriya-sovremennyye.html>
- Коречков Ю.В., Иванов С.В. Социально-экономические эффекты инновационной образовательной среды в экономике знаний. <http://naukovedenie.ru/PDF/70evn412.pdf>
- Лернер П.С. Характеристика содержательных линий общего среднего образования, значимых для социально-профессионального самоопределения и культурного опыта школьников. http://www.bim-bad.ru/docs/lernerps_soderzhanije.pdf
- Якуба Л.О. Экономический эффект в системе высшего профессионального образования // Вестник Челябинского государственного университета. - 2012. - № 9 (263). - Экономика. Вып. 37. С. 120–122.
- Оценка выгод для общества от системы высшего образования // Экономика образования. 2002. - 3. - С. 64.
- Синицкая Н.Я. Образование как фактор качества человеческого потенциала региона // Экономика образования. 2004. - 1. - С. 50.