



Казанский федеральный
УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ
ЭКОЛОГИИ
и природопользования

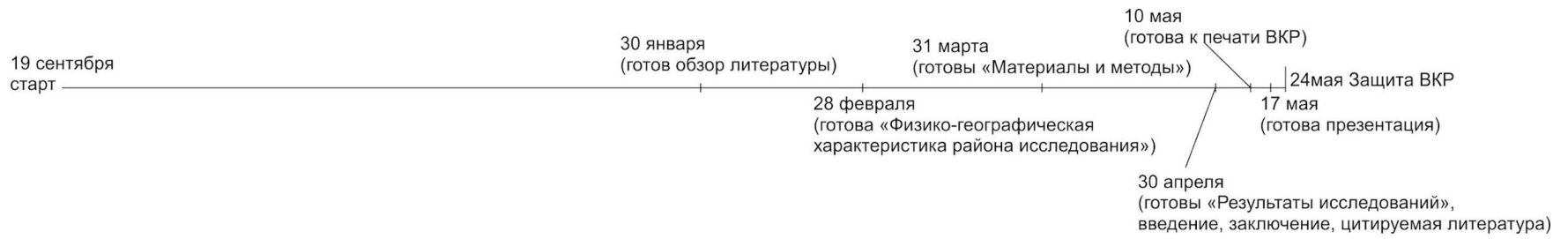
Научно-исследовательская работа магистра

Кожевникова Мария Владимировна

mania_kazan@mail.ru

Структура лекции:

1. Календарный план научно-исследовательской работы
2. 7 простых правил написания обзора опубликованных источников по теме исследования
3. Как задумать и написать научную статью
4. Пробуйте писать гранты!



Обзор— это верхушка айсберга накопленных знаний.

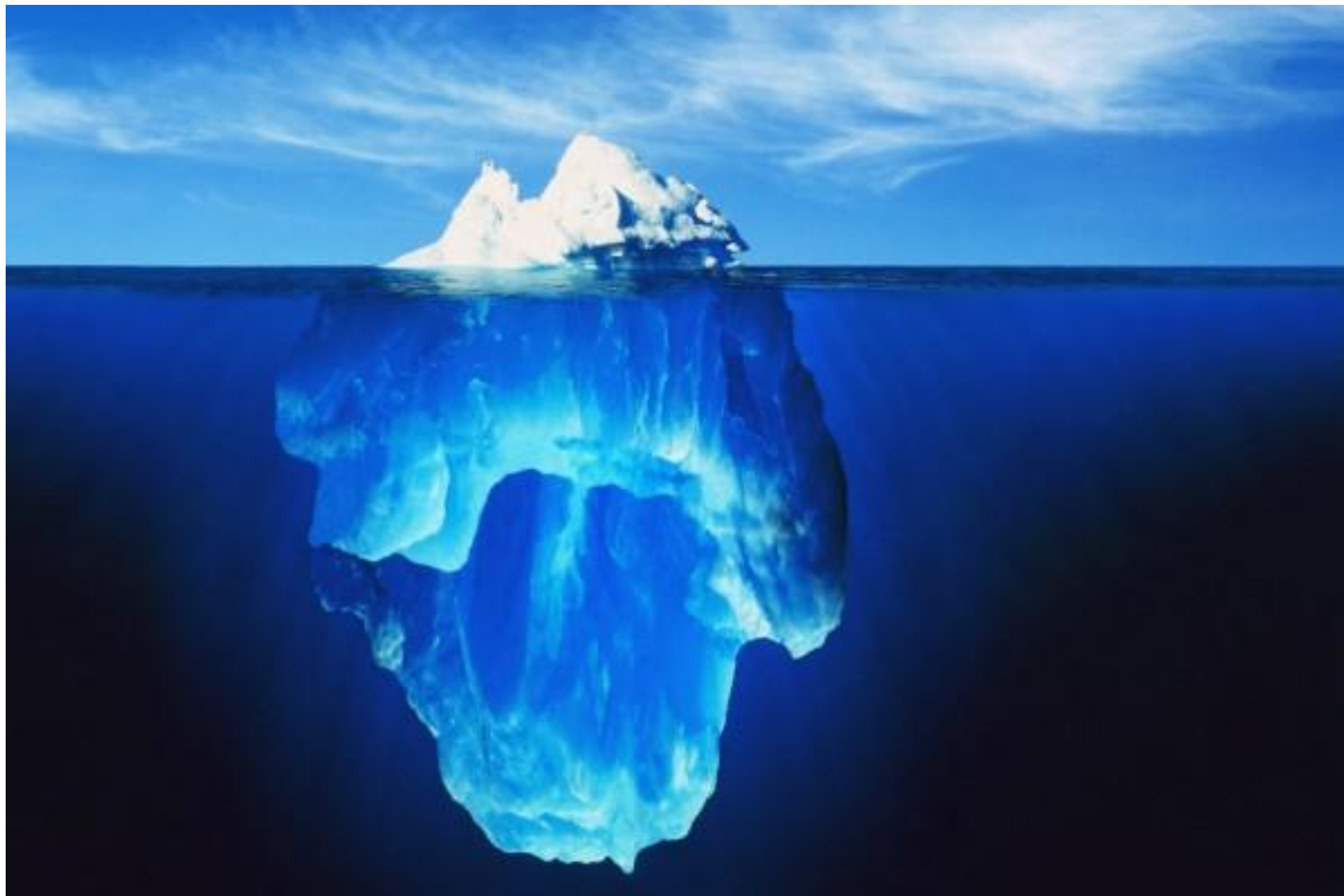


Фото с сайта namonitore.ru

Правило № 1: Четко определите тему обзора

Правило № 2: Поиск литературы

- Не ограничивайтесь одним поисковиком научной литературы: это позволит не пропустить ни одной по-настоящему стоящей публикации для обзора. Около 99% всего научного поиска осуществляется через эти системы: [DBLP](#), [Google Scholar](#), [ISI Proceedings](#), [JSTOR Search](#), [Medline](#), [Scopus](#), [Web of Science](#).
- Храните все статьи в одной папке. Быстро найти нужный источник помогут программы-органайзеры ([Endnote](#), [Mendeley](#)). Всегда дублируйте информацию на нескольких независимых носителях.
- Просмотрите не только все экспериментальные статьи по данной теме, но и предыдущие обзоры

Правило № 3: Пометки на полях

Пишите пометки на полях или, выделяйте цветом понравившиеся фразы или делайте записи прямо на компьютере или планшете в отдельном файле. Дословно выписывайте цитаты, на которые планируете сослаться в обзоре и библиографию к ним. При написании черновика постарайтесь перефразировать эти цитаты своими словами.

Правило № 4: Рассматривайте проблему под разными углами

Сосредоточьтесь на определенной проблеме. Однако при анализе полезно использовать и данные из соседних областей.

Правило № 5: Будьте критичны и последовательны

1. Какие основные достижения в описанной области;
2. Каковы основные спорные вопросы в области;
3. Какие основные научные вопросы и перспективы их решения.

Правило № 6: Мыслите структурно

Хороший обзор ни с чем не перепутать: он систематичен, легко читается, структурирован и критичен.

Работу следует разбить на несколько логических разделов.

Правило № 7: Используйте свежие данные, но не забывайте о классике

Обобщить, обдумать и показать общий вектор развития того или иного направления — вот главная задача обзора. Пускай через пять лет этот анализ будет уже неполным или даже устаревшим — все равно, такой обзор не утратит своей ценности и послужит отправной точкой для следующих работ. Этот труд будет выполнять роль исторической вехи в развитии одной из научных тематик.

Как задумать и написать научную статью

1. Придумайте статью
2. Выберите момент, когда у вас будет уже достаточно данных для написания статьи.
3. Проводя эксперименты, постоянно помните о том, что вы хотите написать статью. Думайте о данных, которые можно включить в статью и о том, какую информацию они будут содержать.
4. Перед выполнением каждого нового эксперимента всегда спрашивайте себя, поспособствует ли это публикации.
5. Проверяйте логику своих исследований на семинарах или в беседах с коллегами, спрашивайте их, высказывайте логические и убедительные утверждения. Их ответы могут выявить ваши упущения и подсказать будущие направления работ.
6. Просмотрите различные журналы и определите, в какой из них было бы лучше всего подать свою статью.

5. Важно, чтобы статья была без небрежностей и ошибок, особенно в данных. Проверьте и перепроверьте, чтобы вся информация была последовательна, чтобы рисунки и графики отображали то, о чем вы пишете.

6. Рисунки — лучший союзник в представлении ваших исследований, так что делайте их лёгкими для понимания.

Поместите максимум данных и условий экспериментов в виде рисунков. Подписи к рисункам важны, но чем меньше читатель должен обращаться к ним, тем лучше.

7. Не пренебрегайте грамматикой. Важно, чтобы работа была написана чётко и без каких-либо грамматических ошибок.

Отвечайте на комментарии рецензентов конструктивно

Когда вы отправляете свою исправленную статью назад в редакцию журнала, вы должны включить детальный ответ на каждый комментарий рецензентов и редактора. Помните, что редактор может переслать ваши ответы рецензентам. В случае если вы отказываетесь признать один из комментариев рецензента, вы должны тщательно подготовить аргументы, чтобы ясно изложить свою позицию.

Всегда внимательно разбирайтесь в комментариях рецензентов и относитесь к ним с уважением. Никогда не стоит нападать на рецензентов. Также будьте вежливы по отношению к редактору. Редактор будет расположен работать с вами, если ваши отношения будут основываться на уважении.

Что делать если статью отклонили.

Лучший и самый эффективный, проверенный временем способ изменить сложившуюся ситуацию — это установить слабые стороны статьи, на которые, возможно, указали рецензенты в процессе рассмотрения, переформатировать статью и отослать её в другой журнал.

Помните — даже отклонённая статья является прекрасной возможностью отточить вашу манеру написания и подкорректировать навыки для будущих побед.

Фонд	Конкурс	Размеры гранта, млн □ в год	Основные требования к руководителю
Российский научный фонд	«Молодежные» конкурсы Президентской программы исследовательских проектов — конкурс инициативных исследований	1,5–2	Кандидатская степень, не более 33 лет на момент окончания срока подачи заявки, 3 публикации в изданиях, реферируемых библиотечными системами Scopus или Web of Science.
Российский научный фонд	«Молодежные» конкурсы Президентской программы исследовательских проектов — конкурс научных групп под руководством молодых ученых	3–5	Кандидатская или докторская степень, не более 35 лет на момент окончания срока подачи заявки, 5 публикаций в изданиях, реферируемых Scopus или Web of Science.
Российский фонд фундаментальных исследований	Конкурс мол-а «Мой первый грант»	0,5	Максимальный возраст 35 лет на конец календарного года подачи заявки

Усманов Б.М., Ермолаев О.П., Сироткин В.В. Научно-исследовательская работа бакалавров и магистров: Методические указания по выполнению курсовых и выпускных квалификационных работ /Б.М. Усманов, О.П. Ермолаев, В.В. Сироткин. – Казань, 2015. – 67 с.

<https://biomolecula.ru/articles/kak-podat-zaiavku-na-grant-i-ne-razozlit-ekspertov>

Матвеева Н. В. О науке языком науки, или Как не надо писать научные статьи (открытое письмо авторам журнала «Растительность России»)//Растительность России. СПб 2016. №28. С.3-12

Спасибо за то, что дослушали до
конца, жду Вас на следующей
лекции!