



УЧЕБНАЯ ДИСЦИПЛИНА
КУЛЬТУРОЛОГИЯ



ЛЕКЦИЯ №2

Тема 2.1.-2.2

**«Культурологические
концепции XI X- XX в.в.»**



**ФЕДОРИЩЕНКО
АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ**

КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК,
ДОЦЕНТ КАФЕДРЫ ГУМАНИТАРНЫХ
ДИСЦИПЛИН

ТЕЛЕФОН КАФЕДРЫ: 20-22



ВОПРОСЫ ЛЕКЦИИ:

- 1. Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX вв.**
- 2. Основные культурологические направления и школы XX века.**
- 3. Особенности формирования культурологической мысли в России.**



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX вв.

Утверждение Ф. Бэкона : «Знание - сила», является

лейтмотивом новой эпохи - эпохи просвещения.

Представители эпохи просвещения в своих рассуждениях о культуре идут уже **не от разума к природе, а, наоборот, от природы к разуму**, который получен человеком от природы

и

должен быть приспособлен к ней.

Они убеждены, что при этих условиях возможен бурный расцвет производства ремесла, науки и искусства. При этом особая роль

отводится **просвещению**.

«Причина всех бедствий и несчастий людей, - утверждал К.Гельвеций, - состоит в невежестве. Преодолеть свое печальное положение, выйти из него люди могут только через **просвещение**»



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX вв.

Вико Джамбаттиста (1668 – 1744), итальянский философ

один из основоположников историзма, создает

«**Новую науку**», — первую культурологию

— изображающую «идеальную историю»

как смену культурных циклов,

в ходе которой осуществляется **самопознание**

и **самосоздание** человечества.



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX вв.

Культура, по мнению **Гердера**, - результат космогенеза и биогенеза. История общества непосредственно примыкает к истории природы.

Показатель перехода человека к культуре и связующее звено от одного поколения другому – это язык, который формирует такое свойство культуры, как **воспроизводство прошлого.**



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

И.Кант, признавая триаду: истина, добро и красота, предпочтение отдавал моральному осознанию понятия «культура».

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ ИМПЕРАТИВ

«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого также, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству»



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX Кант на первое место поставил противоречие

между **«природным»** и **«моральным»**

Человек высшая культурная ценность. Любые попытки принижения и порабощения его, какими бы целями это не оправдывалось – **бесчеловечны и антикультурны.**

Сущность культуры состоит в преодолении животного начала

не столько силой разума, сколько силой морали.

Шиллер предлагает концепцию эстетического воспитания. ***По его мнению, только красота ведет к свободе, добру и справедливости.*** А красота творится лишь в сфере искусства.

Красота – необходимое условие



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Напротив, Г. Гегель пытается примирить «просветительское» и «романтическое» толкование культуры.

*В работе «Феноменология духа» культура определяется как **закономерное развитие, проявление творческой силы «мирового разума», духа или Бога.***

*«**Мировой разум**» воплощается в различных формах материальной и духовной культуры разных стран и народов и является фундаментальной силой исторического процесса.*



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Сущность культуры по Гегелю определяется не преодолением биологических начал в человеке и не творческой фантазией выдающихся личностей, а духовным приобщением индивида к мировому целому, включающему в себя как природу, так и историю.

«В развитии всеобщности мышления состоит абсолютная ценность культуры»

Каждый индивид в своем интеллектуальном развитии воспроизводит историю интеллектуального развития общества.

Люди как бы просеивают через свой индивидуальный опыт историю человеческой культуры.



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Эволюционистская теория культуры представлена в работах американского ученого **Л. Моргана** (1818-1881- «**Древнее общество**»), английского историка **Е. Тейлора** (1832-1917 – «**Первобытная культура**»), Дж. Лаббока («**Происхождение цивилизации**»), Дж. Мак-Леннана – «**Теория патриархата**» и других исследователей.

Ее возникновение связано с обобщением эмпирических этнографических материалов и определению закономерностей развития истории культуры.

Сущность:

выдвигается и обосновывается принцип единства человеческого рода и родства потребностей различных народов в формировании культуры.



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

На основе изучения быта североамериканских индейских племен **Морган** пришел к выводу, что именно **род был «первичной клеткой» первобытного общества различных народов в формировании культуры.**

Дж. Дж. Фрейзер развивал **сравнительный метод в этнографии**, он является одним из родоначальников **сравнительного религиоведения**. Его работы затрагивали широкий спектр антропологических исследований. Он был первым, кто предположил наличие связи между **мифами и ритуалами**. В основу его исследований были положены три принципа: **эволюционное развитие, психическое единство человечества и фундаментальная противоположность разума предрассудку.**



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Э.Б. Тайлор в работе «Первобытная культура», вышедшей в 1871 году, утверждал, что «на культуру можно смотреть как на общее усовершенствование человеческого рода путем высшей организации отдельного человека и целого общества одновременного содействия, развития нравственности, силы и счастья человека»

Э. Тайлор считал, что культура представляет собой непрерывную цепь превращения материальных и духовных ценностей из менее совершенных в более совершенные, с учетом преемственности всего лучшего, что раньше было в культуре.

Такой подход в современной культурологической литературе получил название «эволюционистский»



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Процесс становления и развития теории культуры в XIX веке свелся к двум основным аспектам .

Во-первых, культуру понимали как **преодоление человеком природного начала через разум или силу внутреннего нравственного закона, или в крайнем случае эстетическую и художественную деятельность.**

Во-вторых, было сформировано убеждение в том, что **человеческая материальная и духовная культура развивается по непрерывной, восходящей линии и подчиняется общему закону прогресса и эволюции.**



концепция культуры.

Первая глава работы Ф. Энгельса "Происхождение семьи, частной собственности и государства" названа "Доисторические ступени культуры".

Вехи в развитии культуры он связывает с развитием **производительных сил, социальных связей, практической деятельности** (овладение огнём, изобретение лука, формирование речи, овладение гончарным ремеслом, приручение животных).

Важную роль в развитии культуры сыграло **общественное разделение труда, процесс отделения умственного труда от физического**



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Закономерности развития культуры:

- 1. Линия развития экономики и линия развития тех или иных видов духовной культуры могут не совпадать (это вовсе не означает, что культура не зависит от экономики).**
- 2. Каждый вид культуры имеет свою внутреннюю логику развития.**
- 3. Чем дальше удаляется от экономической та или иная область культуры, тем большей самостоятельностью в развитии она обладает (Ф. Энгельс).**
- 4. Все виды культуры оказывают влияние друг на друга и на экономический базис.**
- 5. Относительная самостоятельность в развитии культуры проявляется и в том, что существует культурное наследование, преемственность.**



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Маркс и Энгельс применяют к историческому анализу культуры **формационный подход**.

При переходе от одного **формационного типа культуры** к другому сохраняется преемственность:

одни элементы культуры отбрасываются как устаревшие (идеология),

другие входят в новую культуру почти в неизменном виде (язык, средства труда),

третьи критически перерабатываются, исходя из интересов пришедших к власти классов (право),

четвёртые создаются заново (формы собственности, политическая система).



Формирование научных основ культурологического знания в XVIII – XIX

Благодаря тому, что существует преемственность, развитие культуры приобретает **поступательный характер**.

Развития культуры по восходящей линии включает не только прогрессивное развитие, но и попятные движения назад, и моменты остановки всякого движения.

Нет культуры вне истории, и не может быть истории вне культуры.

К. Маркс продолжил разработку **деятельностной** природы культурных феноменов.

Критерием цивилизованности, культурности у Маркса выступает **универсальность, развитость форм человеческой жизнедеятельности.**



. Основные культурологические направления

Центральное понятие Ф. Ницше – «жизнь», основу которой образует **воля**. Понять импульсы воли, ее характер можно лишь с помощью **искусства**.

Истины науки – это всего лишь **биологически полезный вид заблуждения**.

Жизнь для Ницше – синоним **воли к власти**, а значит, **конечный смысл жизни и культуры – в сверхчеловеке**, который, освобожденный от общественного влияния и морали стада, несет ответственность перед самим собой.

«Бог умер!»

Христианство, «навязало сострадание и милосердие к низшим слоям общества».

Искусство должно спасти сильных духом от упадка и жалости к обездоленным, дать им освобождение от моральных обязательств перед обиженными и угнетенными.

Аристократический неоинициализм



Основные культурологические направления

и школы XX века

Ницше выступает за свободу от морали, но во имя морали.

Он против морали, прикрывающей духовную нищету и коллективизм. Он за свободную мораль индивида, физически и нравственно здорового, волевого, устремленного в будущее.

Ницше – против цивилизации, за возврат к природе, но не против культуры, а во имя ее спасения.

У Ницше впервые вырисовываются контуры различия культуры как способа реализации всей полноты человеческого духа и цивилизации как формы его угасания.



Основные культурологические направления

и школы XX века

Культурологическую мысль XX века существенно обогатили **неокантианцы Г.Риккерт и В.Виндельбанд**, сосредоточившие внимание на идее различия «**наук о природе**» и «**наук о культуре**», и **Э.Кассирер**, создавший учение о культуре как о мире «**символических форм**». Значительными для становления культурологии стали идеи психоанализа (**З.Фрейд, К.Г.Юнг, Э.Фромм, Г.Маркузе**), экзистенциализма (**М.Хайдеггер, Ж.П.Сартр, К.Ясперс** и др.), структурализма (**К.Леви-Стросс, М.Фуко, Р.Барт**) . Социология культуры успешно развивалась в трудах **М.Вебера, А.Вебера, П.Сорокина, М.Манхейма**. Сказали свое веское слово о культуре и теологи XX века (**Э.Жильсон, Ж.Маритен, М.Бубер, П.Тиллих, Р.Гвардини** и др.), постмодернисты **Ж. Делез, Ф. Гаттари, Ж.Ф. Лиотар** и др.



Основные культурологические направления

и школы XX века

Основные течения культурологической мысли:

- а) историко-цивилизационное ,
- б) социологическое ,
- в) натуралистическое,
- г) символическое ,
- д) игровое .

Историко-цивилизационное направление восходят

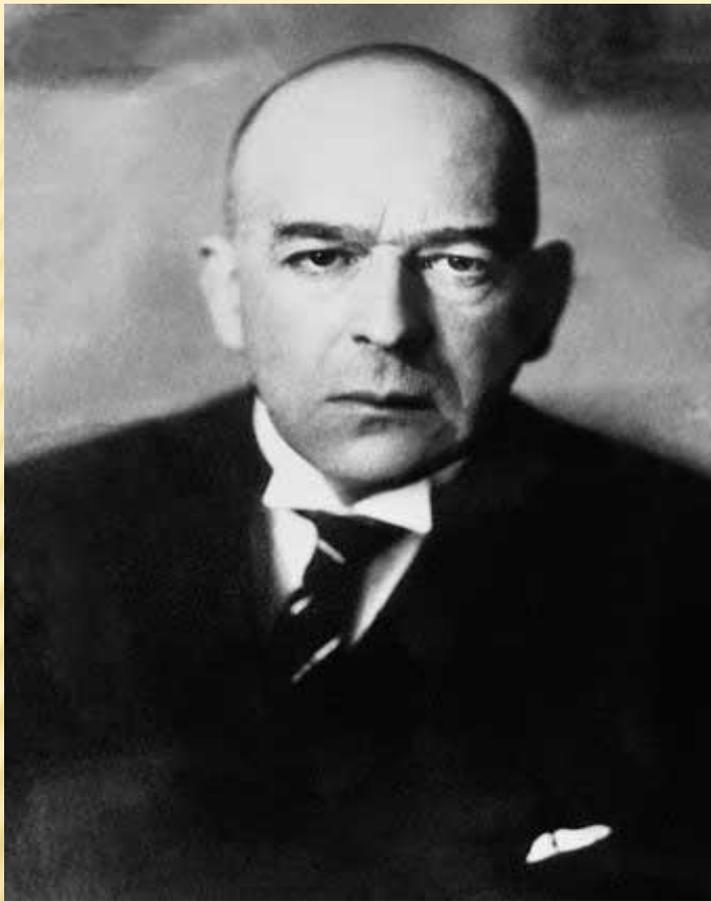
к **И. Канту , Г. Гегелю , В.Гумбольдту,**

Ее видными представителями в Западной Европе были

О. Шпенглер и А. Тойнби , К. Ясперс, Э. Тайлор , Д.

Саблов , К. Ламбер-Карловски и др., а в России - Н.Я.

Данилевский .



ОСВАЛЬД ШПЕНГЛЕР

Немецкий философ, годы жизни 1880-1936, образование получил в Мюнхенском и Берлинском университетах. Закончив университеты, подался в преподавательскую деятельность (учитель в Гамбурге). Автор сенсационного в свое время труда **«Закат Европы»** (2 тома, 1921-1923)

В целом, философия Шпенглера во многом основывается на философии Ницше, Канта и Данилевского.

ФИЛОСОФСКИЕ ПОЗИЦИИ О. ШПЕНГЛЕРА

- Морфология культуры: история человечества выстраивается из культур.
- Эти культуры проживают некую конечную эволюцию, завершением которой является цивилизация (окончание развития культуры).
- Любая культура, независимо от её расположения и временного отрезка её существования, будет проживать одни и те же этапы.
- Деление всей истории на Древний мир, Средние века, Возрождение – неверно, так как оно относится только к европейской культуре, которая является лишь одной из множества других культур.
- Культура имеет ассоциацию с органической жизнью (например, человек. Он рождается, развивается, постигает мир и потом, когда он накапливает определённый объем знаний и навыков, достигает пика приходит стагнация (смерть). То же самое происходит и с культурами).
- Европейская культура начинает складываться лишь в 12-ом веке. При этом любая культура существует тысячу лет, в течение которых проходит все фазы развития и начинает самоустраняться. То есть, в наше время европейская культура уже приостанавливает свой рост.

- для возрастания культуры нужны столетия, затем происходит резкий прогресс и развитие, который длится примерно 30 лет.
- Цивилизация – это закат, угасание, стагнация.
- Важные термин для понимания «становящиеся» (развивающееся) и «ставшиеся» (законсервированные, остановившееся в развитии)

- Каждая культура на определённом этапе пытается внедрить свои культурные ценности и особенности всему окружающему миру.
- Собственная культура познаётся интуитивно, но познать чужую культуру невозможно.
- Не существует истины, каждый формулирует свою истину
- Весь мир существует только при наличии субъекта, его наблюдающего. То есть, если нет субъекта, то и мир исчезает.
- Умирание культуры может длиться до 300 лет.
- - Интуиция – высшая форма постижения жизни
- Наука – лишь способ приспособления к жизни, а не познание бытия
- Для древних греков мир был материален и конечен, телесен, всё было исчислимо и отсутствовало понятие бесконечности. Европейцам же не свойственна подобная умиротворённость, они стремятся к познанию истины, даже путём самопожертвования.
- Любая культура начинается с мифологии, далее порождает религию. У каждой культуры складывается свой архетип, который при столкновении с чужим архетипом не может достичь взаимопонимания.

Стадии развития

культур:

1) **Мифо-символическая.** Зарождение культуры, складываются основные понятия, элементарные представления о

2) **Стадия ранней культуры.** Формы мировоззрения трансформируются, приобретают формы. Люди придают мифам и сказкам примитивные формы.

3) **Метафизико-религиозная.** Невозможна культура, не порождающая религию-метафизику. На первом плане иррациональное, эмоциональное постижение мира. В этот период культура достигает своего высочайшего

4) **Цивилизация.** На первый план выходят вещи рациональные, появляются причинно-следственные связи, люди начинают мыслить логическими категориями, угасает эмоциональные начала. Это финал развития культуры.

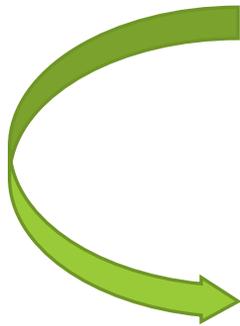


Таблица 1

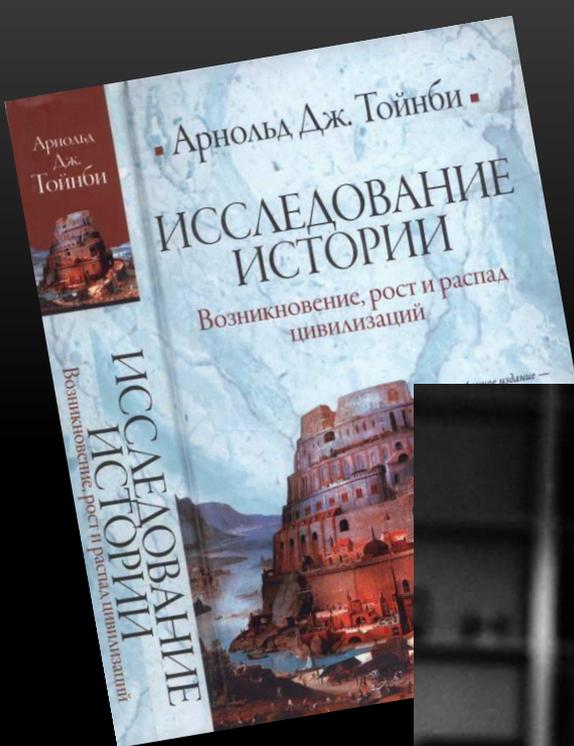
«Одновременные» культурные эпохи

ИНДИЙСКАЯ	АНТИЧНАЯ	АРАБСКАЯ	ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКАЯ КУЛЬТУРА
(с 1500 до Р. Х.)	(с 1100 до Р. Х.)	(с Р. Х.)	(с 900 после Р. Х.)
Весна: Сельско-интуитивная. Мощные творения пробуждающейся, полной грезами души. Сверхличное единство и полнота			
<i>1. Рождение мифа высокого стиля, выражающего новое богоощущение. Страх перед миром и влечение к миру</i>			
(1500—1200) Мифология Вед	(1100—800) Олимпийский миф	(Р. Х. — 300) Раннее христианство	(900—1200) Германский католицизм (7 таинств) (Спаситель)
	Гомер	Восточные культы импера- торской эпохи (Исида, Митра). Манихейство	Культ Девы Марии. Сказание о Граале. Парсифаль. Эда. Нибелунги (Бальдур, Зигф- рид)
Арийский героический эпос	Эллинский героический эпос	Евангелия. Апокалипсис. Легенды	Западноевропейские легенды о святых
<i>2. Раннее мистическо-метафизическое образование нового взгляда на мир</i>			
Ригведа и более древние части других Вед	Неизвестно	Плотин (204—269) Ориген (185—254)	Данте (1265—1321) Фома Аквинский (1225—1274)
	Отражение в космогониях	Неоплатоники. Гностики. Отцы церкви	Эккарт (1250—1329) Мистика и схоластика

Цитаты:

- ❑ «Для настоящего знатока людей не существует абсолютно правильных или ложных точек зрения»
- ❑ «Общечеловеческой морали не существует, существует столько же моралей, сколько и культур»
- ❑ «Нет никаких личных истин, каждая философия есть выражение своего и только своего времени»
- ❑ «История – предмет человеческого созерцания, наука – предмет человеческого рассудка»

АРНОЛЬД ТОЙНБИ



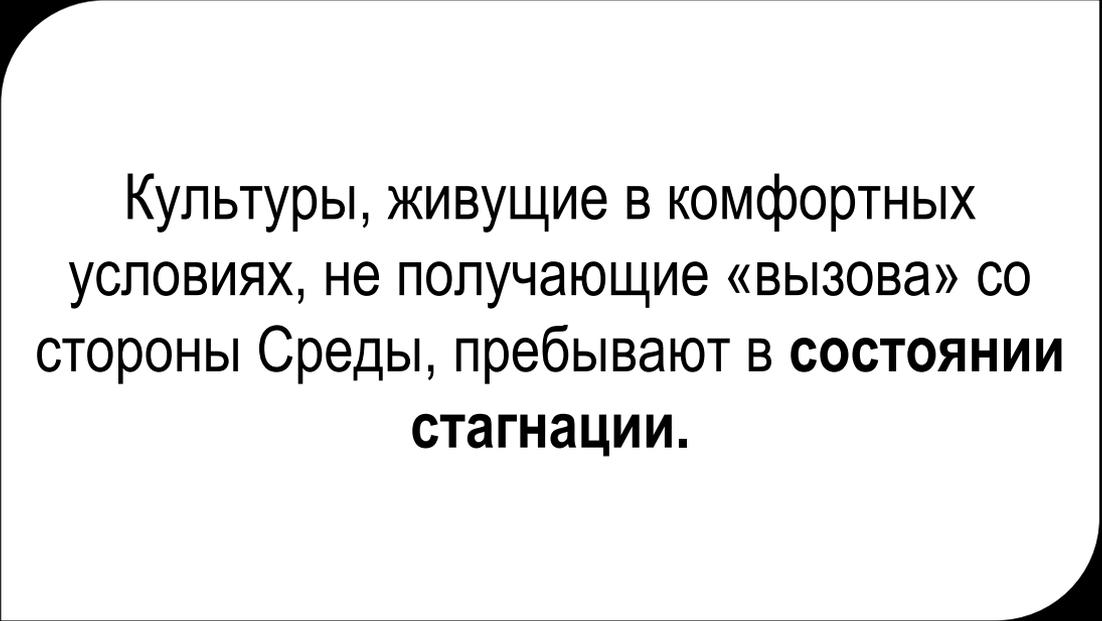
Цивилизация — главное понятие,
служащее Арнольду Тойнби
(1889—1975) для организации всего
конкретно-исторического материала.

Первое поколение

- примитивные, маленькие, бесписьменные культуры;
- их много, и возраст их невелик;
- отличаются односторонней специализацией, приспособлены к жизни в конкретной географической среде;
- надстроечные элементы — государственность, образование, церковь, искусство — в них отсутствуют;
- Эти культуры размножаются, подобно кроликам, и гибнут стихийно, если не вливаются благодаря творческому акту в более мощную цивилизацию второго поколения.



Резкие изменения
условий жизни –
«ВЫЗОВ».



Культуры, живущие в комфортных
условиях, не получающие «вызова» со
стороны Среды, пребывают в **состоянии
стагнации.**

ЗАКОН «ЗОЛОТОЙ СЕРЕДИНЫ»

Вызов не должен быть ни слишком слабым, ни слишком суровым. В первом случае не последует активного ответа, а во втором — непреодолимые трудности могут в корне пресечь зарождение цивилизации.

Конкретные примеры «вызовов», известные из истории, связаны с иссушением почв, наступлением враждебных племен, вынужденным изменением места жительства.

Наиболее распространенные ответы: переход к новому типу хозяйствования, создание ирригационных систем, формирование мощных властных структур, способных мобилизовать энергию общества, создание новой религии, науки, техники.

Второе поколение

- социальная связь направлена на творческие личности;
- цивилизации второго поколения динамичны, они создают большие города, вроде Рима и Вавилона, в них развивается разделение труда, товарный обмен, рынок;
- возникают слои ремесленников, ученых, торговцев, людей умственного труда;
- утверждается сложная система рангов и статусов. Здесь могут развиваться атрибуты демократии: выборные органы, правовая система, самоуправление, разделение властей.

ВОПРОС О ВОЗНИКНОВЕНИИ ОЧАГОВ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ



Ни расовый тип, ни среда, ни экономический строй не играют решающей роли в генезисе цивилизаций: они возникают в результате мутаций примитивных культур, которые происходят в зависимости от комбинаций множества причин. Предсказать мутацию трудно, как результат карточной игры.

Третье поколение

- формируются на основе церквей: из первичной минойской рождается вторичная эллинская, а из нее — на основе возникшего в ее недрах христианства — формируется третичная, западноевропейская;
- всего, согласно Тойнби, к середине XX в. из трех десятков существовавших цивилизаций сохранилось семь или восемь: христианская, исламская, индуистская и др.

Циклическая схема развития цивилизаций



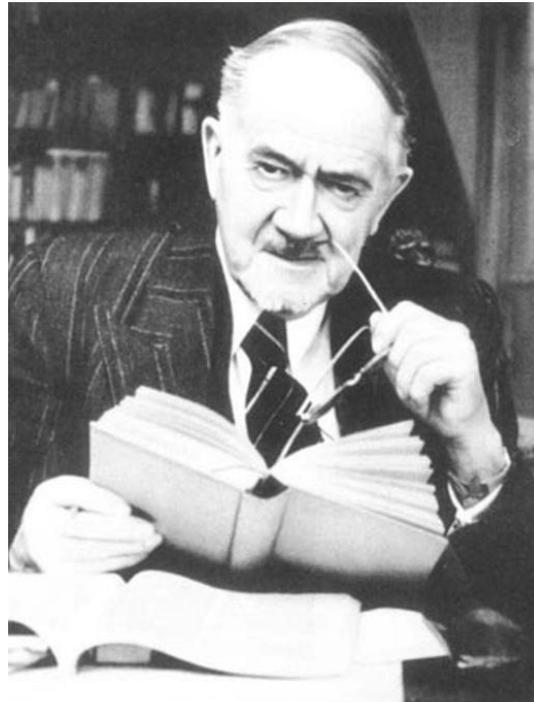
Рождение, рост, расцвет,
надлом и разложение

Социальное направление культурологической мысли

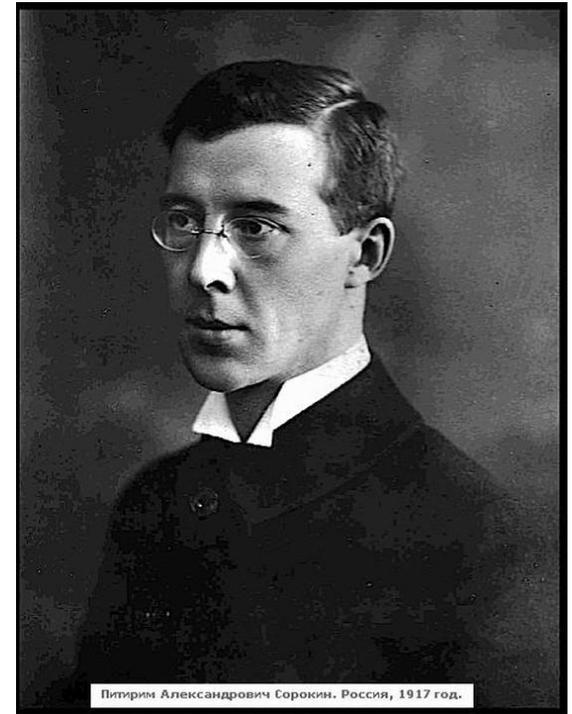




Макс
Вебер



Альфред
Вебер



Питирим
Сорокин



В центре культурологического внимания представителей данной социологической школы находится само общество, его структура и социальные институты.

Определяющая идея данной школы заключается в том, что культура есть продукт общественный.



Взгляды М. Вебера:



- формирование ценностных идей субъектами как носителями культуры выступает необходимым процессом
- Каждая ценность — не результат произвольного субъективного решения ученого, а требование духа времени, самой культуры

•идеальный тип культуры — это «мысленный образ, не являющийся ни исторической, ни, тем более, "подлинной реальностью»

Взгляды А. Вебера:

- обосновал структуралистско-социологический подход к культуре
- Культура общества, по его мнению, формируется в трех процессах исторического развития: социальном, цивилизационном и собственно культурологическом
- Движение культуры происходит через развитие религии, философии и искусства. Основой всякой крупной культуры выступает тип социальной организации.
- выражение и характер культуры полностью заключены в отдельных исторических образованиях и зависят от их судьбы, опираются на стремление в этих образованиях выразить духовное

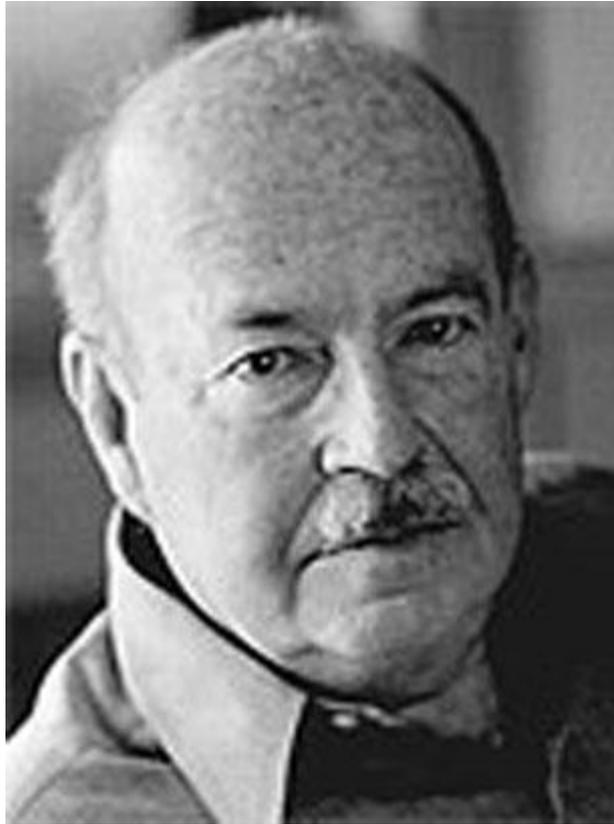
Взгляды П. Сорокина:

• **Культура** - совокупность всего сотворенного данным обществом на определенной стадии его развития.



• **Главными системообразующими элементами** культуры являются значимые, смыслообразующие связи, а не пространственная близость или функциональная взаимозависимость.

• **Важнейшая задача культуры** — закрепление, развитие и передача потомкам органической системы социальных институтов, исторически сложившихся форм организации и регулирования общественной жизни.

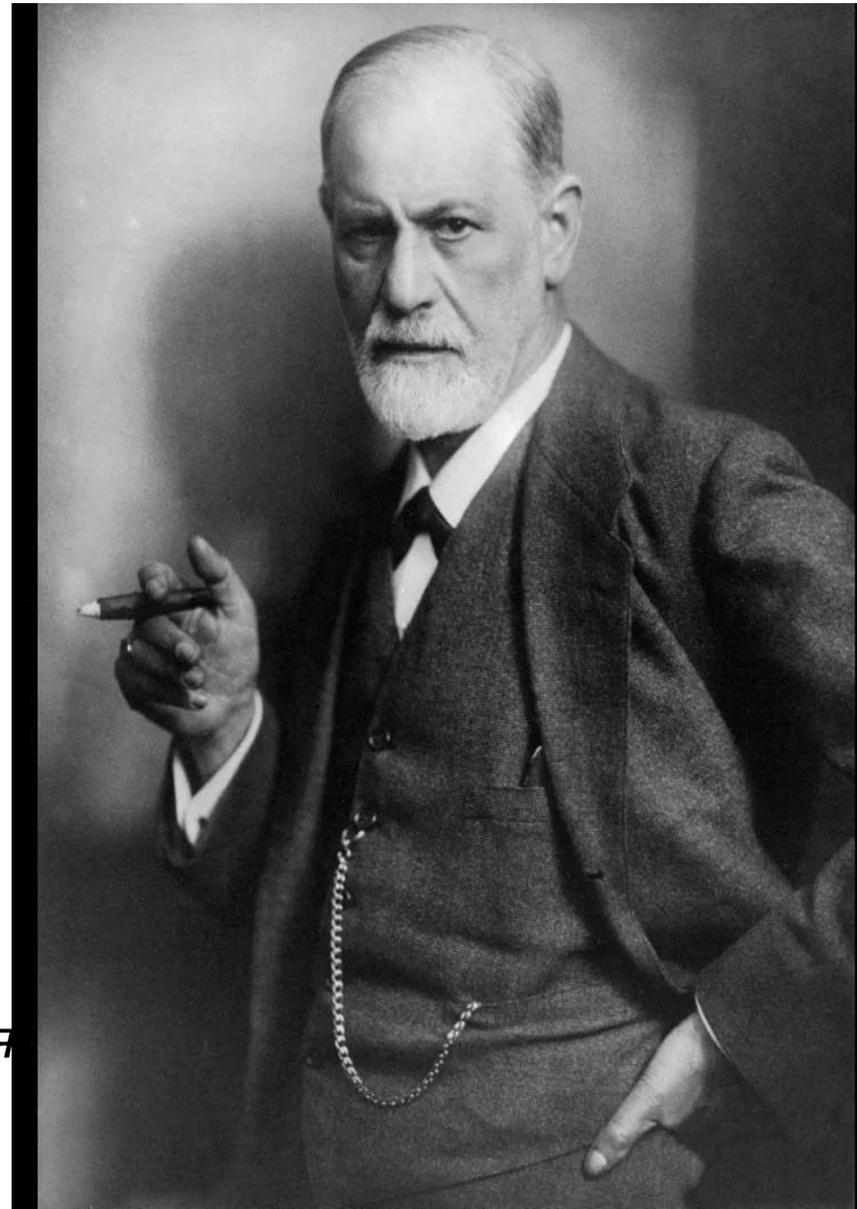


Толкотт Парсонс считал, что все духовные и материальные достижения , объединенные понятием «культура», являются результатом общественно обусловленных действий на уровне двух систем- социальной и культурной.



ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Главная черта натуралистического направления - стремление подчеркнуть **биологическую обусловленность культуры** значительно преувеличивая ее роль и полностью абсолютизируя психологическую природу человека . Культура представляется им таким же приспособлением человека к окружающей среде , как и приспособляемость в животном мире . Яркими представителями этого направления являются **З. Фрейд , К. Юнг , К. Леви-Строс , Э.Фромм** и др.

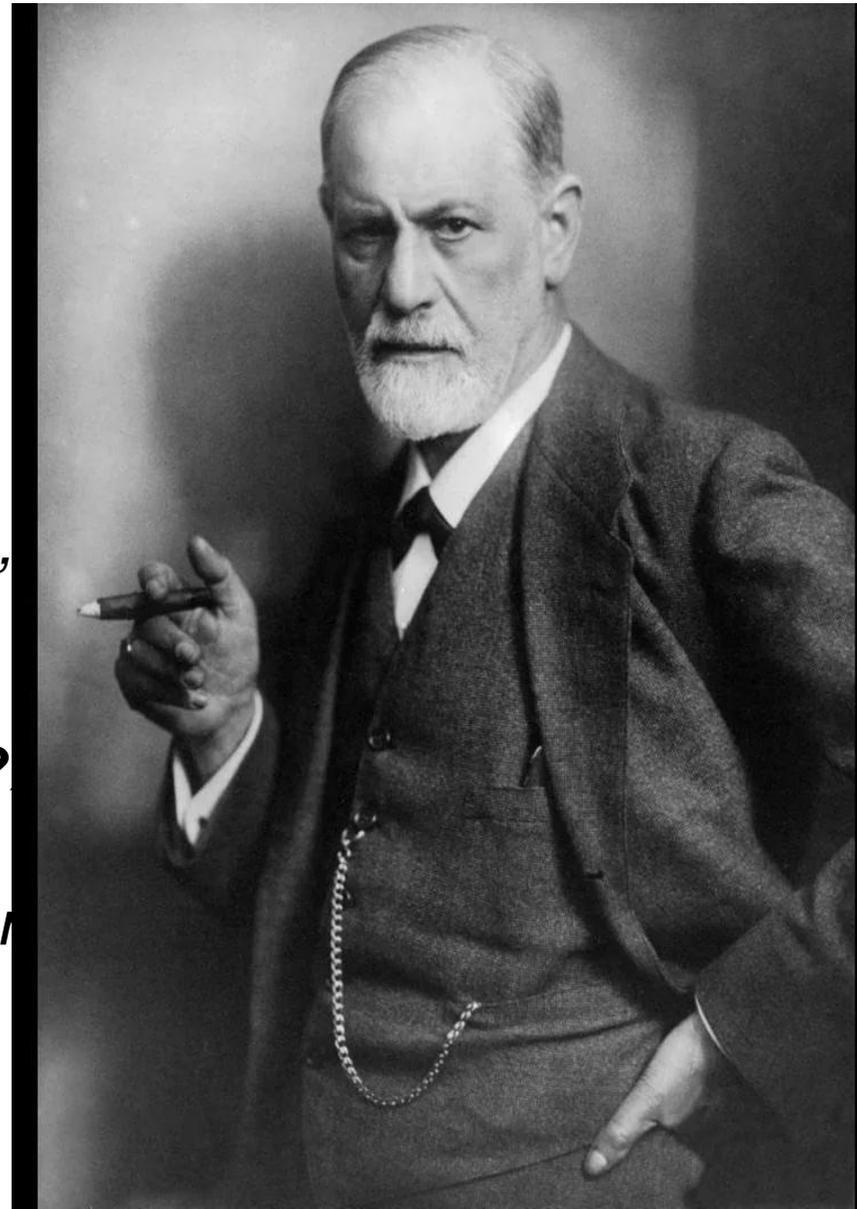




ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Инстинкт продолжения рода («либидо») является направляющей силой как поведения человека, так и развития культуры в целом .
Главный смысл всей культуры : поэзии , музыки , живописи и т.д. , по мнению Фрейда , состоит в том :
«Получит ли Ганс свою Грэту?»

Именно отсюда свое начало берет вся любовная лирика .





Карл Юнг (1875-1961) , критикуя фрейдовский **«пансексуализм»** в работе **«Метаморфозы и символы «либидо»» (1912)** , трактует понятие **«либидо»** как **психическую энергию вообще.**

В центре юнговской концепции - «коллективное бессознательное» . Оно «идентично у всех людей и образует тем самым всеобщее основание душевной жизни каждого , будучи по природе сверхличным».





натуралистическое НАПРАВЛЕНИЕ

*Австралийский зоолог - **Конрад Лоренц** вместе с голландским и немецким ученым **Н. Тинбергеном** и **К.Фришем** стали создателями новой науки – **этологии**, изучающей поведение, «нравы» и психику животных в естественных условиях как предпосылку и исток социального поведения людей.*



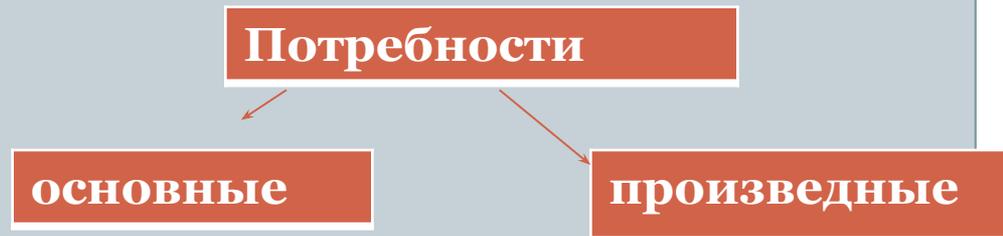
Функционалистская концепция культуры Б. Малиновского и А. Рэдклифф-Брауна.



- Бронислав Малиновский



-общество как биологический организм особого рода



Исходный принцип, функционального подхода



- "...в любом типе цивилизаций любой обычай, материальный объект, идея и верования выполняют некоторую жизненную функцию, решают некоторую задачу, представляют собой необходимую часть внутри действующего целого"

Структурно-функциональная теория культур А. Рэдклифф-Брауна



- все виды объективной реальности представляют различные классы естественных систем

Культура представляет
некую совокупность
институтов,
оформляющих
взаимодействия
индивидов.





СИМВОЛИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Эрнст Кассирер (1874 - 1945) - немецкий философ , автор монументального труда *«Философия символических форм»* (1923 -1929), в основу своей концепции культуры кладет человеческую способность к массовой , систематической и постоянной символизации , иными словами , подходит к культуре преимущественно с позиции семиотики .

Истоки культуры он ищет не в глубинах некоего божественного духа , как И.Кант и Г.Гегель , не в инстинктах человека , как З.Фрейд и этологи , не в его потребностях , как Б.Малиновский , и не в его социальной организации как Т.Парсонс , а в его способности «творить» некий искусственный окружающий нас мир Э.Кассирер предлагает называть человека не «мыслящим животным» , как это уже стало традиционным , а **«СИМВОЛИЧЕСКИМ ЖИВОТНЫМ»**.



Эрнст Кассирер



СИМВОЛИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Клод Леви-Строс - французский этнограф и социолог , создатель структурной антропологии - науки , в основе которой лежит использование некоторых приемов структурной лингвистики и информатики при анализе культуры и социального устройства первобытных племен.

Бессознательное - скрытый механизм знаковых систем . Человек создает мир символов , элементы структуры языка, которые существуют во всех сферах духовной культуры общества : искусства, науки , права , религии и т.д. **«В таком выражении и состоит бессознательная деятельность человеческого духа»** .



Игровая теория культуры Й. Хейзинги и Х. Ортеги-и- Гассета.



Труд «Homo ludens» — «Человек играющий»

- «Культура не происходит из игры, как живой плод, который отделяется от материнского тела, она развивается в игре и как игра. Все культурное творчество есть игра: и поэзия, и музыка, и человеческая мысль, и мораль, и все возможные формы культуры»



Йохан Хёйзинга

I. Характер и значение игры как явления культуры

- игра не может быть редуцирована к феноменам культуры, поскольку она древнее их и наблюдается еще у животных. Напротив, сама культура (речь, миф, культ, наука) имеет игровую природу.
- определяет игру как «свободное действие», поскольку она лишена принуждения и ей предаются в «свободное время» и в особом «игровом пространстве»
- игра подразумевает строгий внутренний порядок, что подразумевает присутствие некоего игрового сообщества

II. Концепция и выражение понятия игры в языке

- в языке античной цивилизации, где игра обозначается тремя способами как пайдия («ребячества»), атюрма («ерунда») и агон («состязан



III. Игра и состязание как культуросозидающая функция

- культура рождается из игры и культура имеет характер игры
- различает одиночные (пасьянс), агональные (спорт) и азартные (игра в кости) игры.



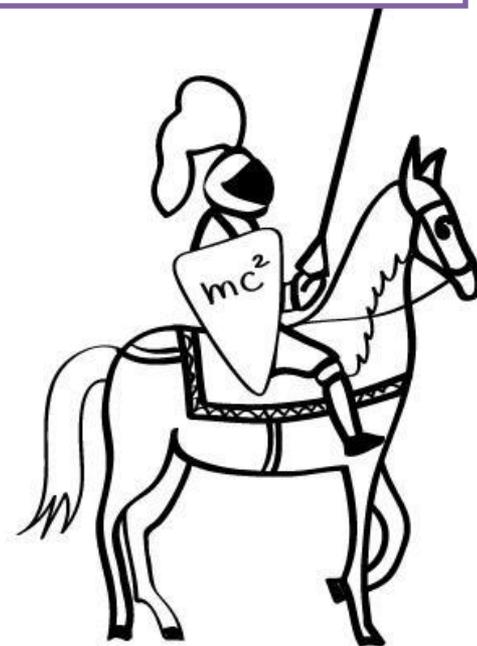
IV. Игра и правосудие

- Рассматривая судопроизводство, Хейзинга также замечает там элемент игры, лицедейства (мантии и парики) и состязания («тяжбы»).



V. Игра и ратное дело

- состязание возвышает распрю до культурного уровня, подразумевая уважение к противнику и понятие чести



XII. Игровой элемент современной культуры

- новейшие выражения игры, под которыми он понимает спорт

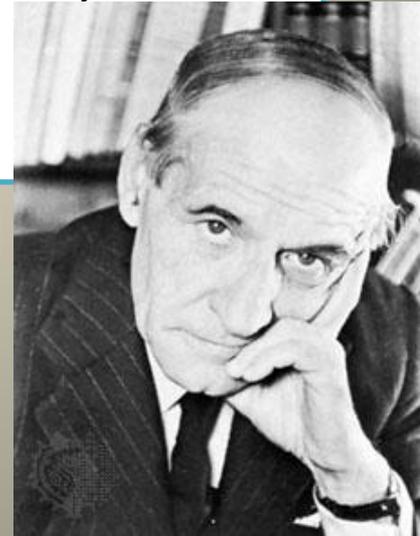


Характеристики игры

- Доступ к игре свободен, сама игра и есть проявление свободы.
- Игра — это не «обычная» или «реальная» жизнь.
- Игра отличается от «обычной» или «реальной» жизни как местоположением, так и продолжительностью. «Её течение и смысл заключены в ней самой».
- Игра устанавливает порядок и порядком является. Игра требует абсолютного и полного порядка.
- Игра никоим образом не связана с материальным интересом и не может приносить никакой прибыли.

Игровая концепция культуры Х. Ортега-и-Гассета

- Труд «Дегуманизация искусства»: Жизнь людей выдающихся сосредоточена в сфере игровой деятельности. Игра противопоставляется обыденности, утилитаризму и пошлости человеческого бытия.



Ортега определяет основные тенденции нового стиля:

- тенденцию к дегуманизации;
- тенденцию избегать живых форм;
- стремление к тому, чтобы произведение искусства было лишь произведением искусства;
- стремление понимать искусство как игру и только;
- тяготение к глубокой иронии;
- тенденцию избегать всякой фальши и, в этой связи, тщательное исполнительское мастерство;
- искусство, согласно мнению молодых художников, безусловно чуждое какой-либо трансценденции, т.е. выхода за пределы возможного опыта.

ПЛАН

практического занятия по теме 2.1. – 2.2.

Культурологические концепции эпохи Просвещения и Немецкой классической философии.

Этнографические и эволюционистские культурологические концепции XIX века.

Ницшеанское и марксистское понимание культуры.

Историко-цивилизационное направление культурологической мысли в XX веке.

Натуралистическое и психоаналитическое направление в культурологии XX века.

Культурантропология Д.Уайта.

Социологическое направление в истории культурологии.

Символическое (семиотическое) направление в истории культурологии.

Игровое направление в истории культурологии.

Постмодернистское направление в истории культурологии (Ж. Делез, Ж.Ф. Лиотар и др.).

Особенности формирования русской культурологической мысли.