#### Тема 7. Фонды коллективного инвестирования

- **Индивидуальное или коллективное** инвестирование: достоинства и недостатки
- Доверительное управление и паевые инвестиционные фонды
- Пенсионная система и негосударственные пенсионные фонды

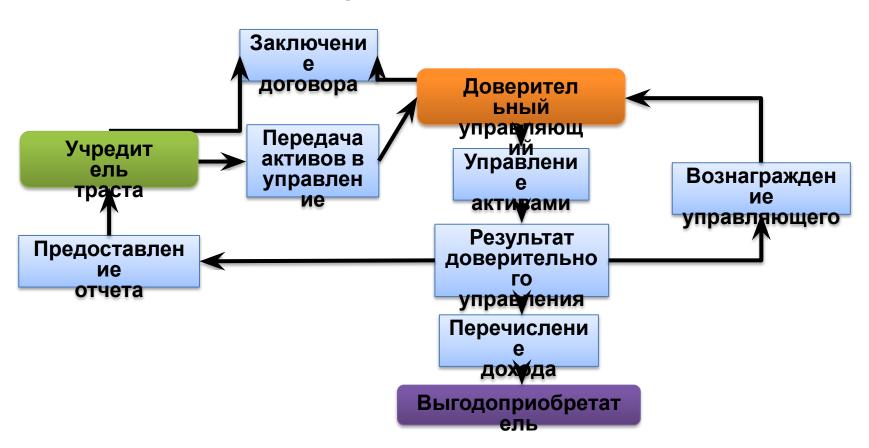
### Видео фрагмент 1. Конкурирующие организационные формы инвестирования



#### Развитие гибридных организационных форм инвестирования



# Взаимодействие участников доверительного управления



### Формы оплаты услуг доверительного управляющего

- Установление вознаграждения управляющего в процентах от стоимости портфеля
- Вознаграждение управляющего от прироста стоимости портфеля (от инвестиционного дохода)

Вознаграждение управляющего в зависимости от превышения прироста стоимости портфеля по сравнению с фондовым индексом

#### Условия индивидуального доверительного управления

Компания, банки	Рекоменду- емая минимальна я сумма	Комиссия за управление, % от средней стоимости активов в год	Комиссия за успех
Альфа - капитал	15 млн. руб.	0,5-1%	10-20% от дохода
Атон- менеджмент	От 5 млн. руб.	2%	20% от дохода
Брокеркре- дитсервис	От 2 млн. руб.	2%	15% от дохода
Газпромбан к	От 15 млн. руб.	0,75-2%	10-20% от дохода
Уралсиб	13,5 млн. руб.	1,75-2%	16-20% от дохода

#### Видео фрагмент 2. Паевые инвестиционные фонды

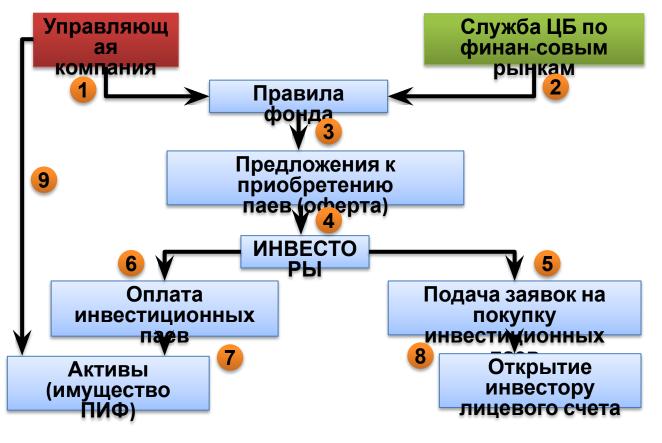
Паевой инвестиционный фонд – это имущественный комплекс без образования юридического лица.

#### Видео фрагмент 2. Паевые инвестиционные фонды

#### Характерные черты ПИФ:

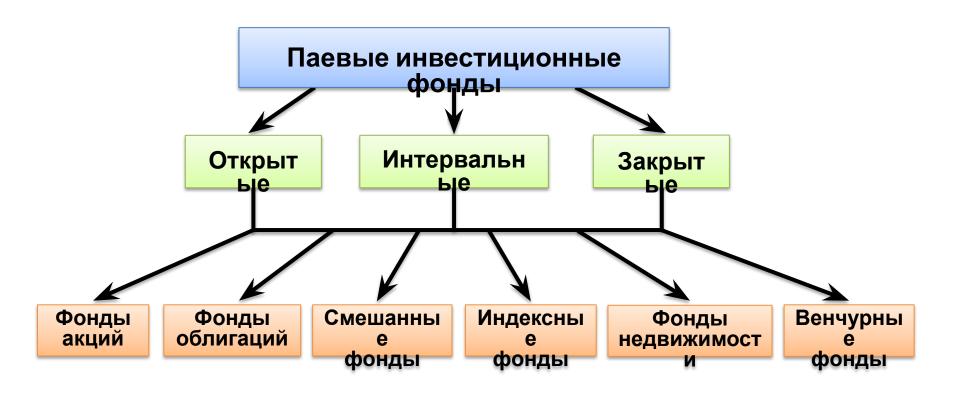
- ⇒ Объединение средств мелких вкладчиков
- → Сумма взносов подтверждается количеством
- 📥 паев
  - Передача имущества фонда в доверительное управление управляющей компании,
- имеющей лицензию на управление активами ПИФ и НПФ
- ПИФ не является налогоплательщиком, так как не является юридическим лицом Налогом облагается доход вкладчика, который возникает при продаже пая

#### Размещение инвестиционных паев



- 1 разработка правил фонда
- 2 регистрация правил фонда
- 3 публикация правил фонда
- 4 оценка инвесторами предложений управляющей компании
- 5 акцепт оферты
- 6 покупка инвестиционных паев
- 7 формирование активов ПИФ
- 8 открытие инвестору лицевого счета в реестре владельцев паев
- 9 управление активами фонда

### Видео фрагмент 3. Виды паевых инвестиционных фондов



### Виды паевых инвестиционных фондов по возможности покупки/продажи паев

• Открытые фонды. Инвестор имеет возможность приобрести паи или предъявить паи к выкупу управляющей компании ежедневно. Высокий уровень ликвидности.

### Виды паевых инвестиционных фондов по возможности покупки/продажи паев

 Интервальные фонды. Инвестор имеет возможность приобрести паи или предъявить паи к выкупу управляющей компании только в установленные периоды времени, но не реже 1 раза в год. Средний уровень ликвидности.

### Виды паевых инвестиционных фондов по возможности покупки/продажи паев

Закрытые фонды создаются на длительный срок. Погашение паев происходит при ликвидации фонда. Низкий уровень ликвидности.

#### Количество ПИФ по состоянию на 01.01.2014г.

Паевые инвестиционные фонды	Открыты е	Интервальны е	Закрыты е	Итого
Акции	186	18	34	238
Облигации	80	-	2	82
Смешанные	105	19	40	164
Индексные	32	-	-	32
Денежного рынка	9	1	1	11
Фондов	39	1	-	40
Товарного рынка		8	-	8
Хеджфонды		9	20	29
Недвижимости			662	662
Ипотечные			8	8
Венчурные			62	62
Прямых инвестиций	Пошило т	ипы фондов не	50	50
Рентный		усмотрены	84	84
Кредитный		дательством	85	85
Художественных ценностей	3akono,	дательством	2	2
Долгосрочных прямых инвестиций			47	47
Deser	454	= 0	4007	4.604

### Стоимость чистых активов паевых фондов по состоянию на 01.01.2014 г. (млрд. руб.)

Паевые инвестиционные фонды	Итого
Акции	81
Облигации	57
Смешанные	78
Индексные	3
Денежного рынка	2
Фондов	3
Товарного рынка	1
Недвижимости	178
Ипотечные	2
Художественных ценностей	0
Рентные	178
Всего	583

Примечание: информация о хеджфондах, венчурных фондах, фондах прямых инвестиций и кредитных фондах в соответствии с законодательством не раскрывается

#### Видео фрагмент 4.

# Эффективность деятельности лучших и худших ПИФов (с декабря 2012 г. по декабрь 2013 г.)

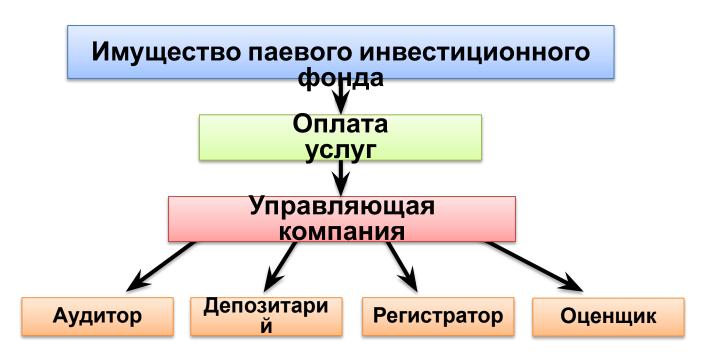
Фонд	Управляющая компания	Доходность %
Сбербанк Телекоммуникации	Сбербанк	54,80
Сбербанк Глобальный интернет	Сбербанк	46,60
ВТБ Фонд Телекоммуникаций	ВТБ Капитал	46,30
Останкино Фонд	УК Банка	45,10
Телекоммуникаций	Москвы	·
Райффайзен Потребительский сектор	Райффайзен Капитал	45,00
Интерфин Энергия	Интерфин Капитал	-41,60
Сбербанк Электроэнергетика	Сбербанк	-44,20
Альфа-Капитал Электроэнергетика	Альфа-Капитал	-45,00
Райффайзен Электроэнергетика	Райффайзен Капитал	-45,50
Энеплетическая перспектива	VРАПСИБ	-48.40

#### Стабильность деятельности взаимных фондов в США

Эффективность	Эффективность в следующем					
в начальный период	периоде Верхняя Нижняя					
ориод	_	половина				
Верхняя	62%	38%				
половина	02/0	3070				
Нижняя	37%	63%				
половина	3770	03/0				

Исследование Гетцмана и Ибботсона

#### Инфраструктура ПИФ



### Расходы, связанные с деятельностью паевых инвестиционных фондов

- Вознаграждение управляющей компании
- Расходы на оплату услуг аудитора,
- депозитария, регистратора
- Надбавка при покупке инвестором пая
  - Скидка при продаже инвестором пая

### Видео фрагмент 5. Демографические тенденции (Численность населения в 1995 г. = 100%)

СТРАНА	1995	2000	2010	2020	2030	2050
США						
Население	100,0	104,8	113,0	119,8	124,7	172,2
Демографическая нагрузка	19,2	19,0	20,4	27,6	36,8	38,4
<b>ЯПОНИЯ</b>						
Население	100,0	101,3	102,2	100,6	97,6	91,6
Демографическая нагрузка	20,3	24,3	33,0	43,0	44,5	54,0
ГЕРМАНИЯ						
Население	100,0	100,0	97,2	94,2	90,6	81,2
Демографическая нагрузка	22,3	23,8	30,3	35,4	49,2	51,9
ФРАНЦИЯ						
Население	100,0	102,2	104,9	106,9	107,8	106,1
Демографическая	22.1	22.6	24.6	22.2	20.1	42 E

#### Демографические тенденции (продолжение)

СТРАНА	1995	2000	2010	2020	2030	2050
RNПАТИ						
Население	100	100,1	98,2	95,3	91,9	82,6
Демографическая нагрузка	23,8	26,5	31,2	37,5	48,3	60
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ						
Население	100	101	102,2	103,5	103,9	102
Демографическая нагрузка	24,3	24,4	25,8	31,2	38,7	41,2
КАНАДА						
Население	100	105	113,2	119,7	123,1	122,7
Демографическая нагрузка	17,5	18,2	20,4	28,4	39,1	41,8
ШВЕЦИЯ						
Население	100	101,8	103,8	105,7	107	107
Демографическая	17.4	26.9	29 1	35.6	39 4	38 6

Демографическая нагрузка определяется как соотношение численности населения в возрасте 65 лет и старше к численности населения в возрасте 15-64 лет (Источник: МВФ)

## Прогноз демографических показателей России (на конец года)

Показатели	2006 год	2050 год	Измене- ние, %
Численность населения, млн. чел.	142	112,00	-21%
Численность лиц пенсионного возраста, млн. чел.	29	35	+20%
Численность населения в трудоспособном возрасте, млн. чел.	90	57	-37%
Коэффициент демографической нагрузки, %	32%	61%	-

т асчения оксперинной эконоМИЧЕСКОГ

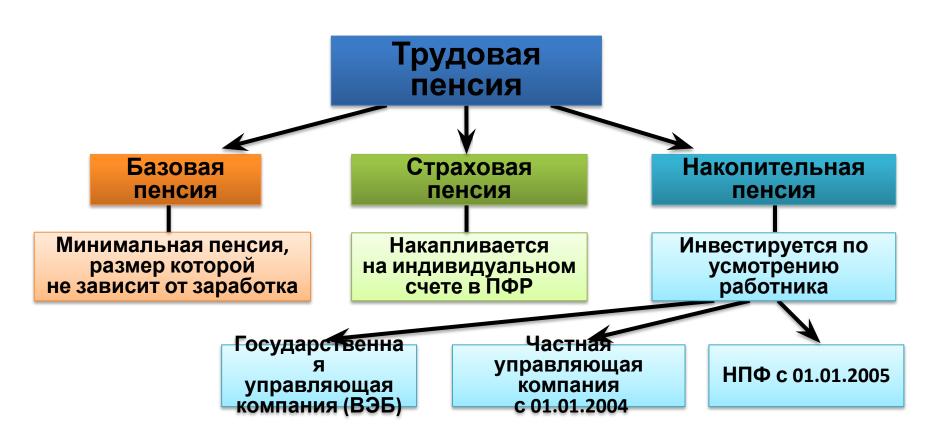
группы

### Видео фрагмент 6. Основное содержание пенсионной реформы

 ▶ Переход на накопительные принципы в системе обязательного пенсионного обеспечения

Развитие системы негосударственного пенсионного обеспечения

#### Структура государственных пенсионных накоплений



## Накопления в системе обязательного пенсионного обеспечения

	Сумма	в том числе				
	пенсионных ВЭБ		Б	Управляю	НПФ	
Дата	накоплений, всего, млрд. руб.	МПОП	%	-щие компании млрд. руб.	млрд. руб.	
01.01.2003	47,2	45,6	96,6	1,6	-	
01.01.2004	95,6	92,4	96,6	3,2	-	
01.01.2005	98,5	94,4	95,8	3,0	1,1	
01.01.2006	183,9	176,3	95,8	5,6	2,0	
01.01.2007	286,4	267,1	93,3	9,4	9,9	
01.01.2008	401,8	362,9	90,3	12,2	26,8	
01.01.2009	387,8	343,1	88,5	9,1	35,5	
01.01.2010	572,6	480,6	83,9	14,8	77,2	
01.01.2011	914,8	739,9	80,9	19,5	155,4	
01.01.2012	1756,3	1333,7	76,5	28,8	393,8	
01.01.2013	2347	1643,3	70,0	34	669,2	

#### Доходность пенсионных накоплений в ВЭБе

	Доходност	Инфляция		
Год	Портфель ГЦБ	Расширенны й портфель	,%	
2005	12,18	-	10,92	
2006	5,67	-	9	
2007	5,98	-	11,87	
2008	-0,46	-	13,28	
2009	9,72	9,52	8,8	
2010	8,2	7,6	8,8	
2011	5,9	5,47	6,1	
2012	8,47	9,21	6,6	
2013 (9 мес.)	7,5	6,9	6,3	

# Результаты управления пенсионными накоплениями граждан в системе обязательного пенсионного обеспечения в 2012 году

Управляющая компания	Доходность, (% годовых)				
Лучшие компании					
Альянс Инвестментс	13,51				
Солид Менеджмент	10,79				
БНП Париба	10,7				
ВТБ Капитал	10,51				
Базис - Инвест	9,63				
Худшие ко	омпании				
Промышленные традиции	1,65				
АГАНА	1,55				
Открытие	1,0				
Финам Менеджмент	0,23				
Тринфико	-0,66				

#### Структура трудовой пенсии по возрастным категориям работающих

1. Мужчины и женщины до 1967 г.р.

Базовая часть

Страховая часть

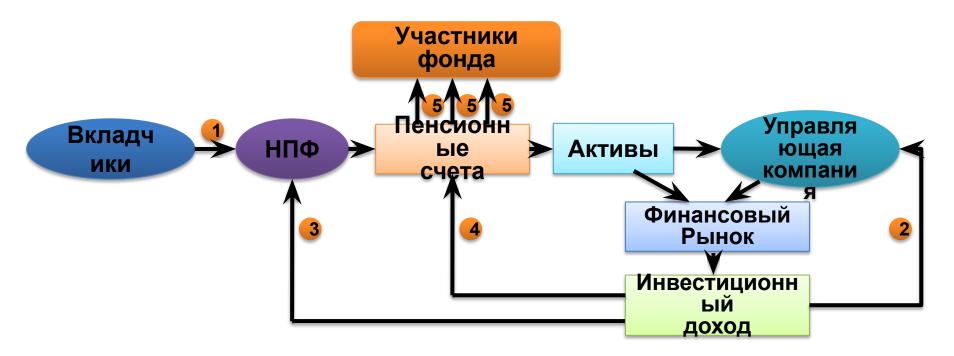
2. Мужчины и женщины 1967 г.р. и моложе

Базовая Страховая насть на я часть

## Прогнозируемая структура пенсионных выплат (%)

Виды пенсий	2010 г.	2020 г.	2030 г.	2040 г.	2050 г.
Базовая пенсия	43,6	47,2	47,2	40	32,9
Страховая пенсия	56,4	52,8	47,2	40	34,2
Накопительная пенсия	-	-	5,6	20	32,9
Всего	100	100	100	100	100

# Видео фрагмент 7. Схема деятельности негосударственного пенсионного фонда



1 – взносы вкладчиков; 2 – вознаграждение управляющей компании; 3 – отчисления на содержание фонда; 4 – начисление инвестиционного дохода; 5 – пенсионные выплаты

# **Динамика изменений пенсионных резервов и пенсионных выплат российских НПФ**

У пенсионеров с учетом выплат из НПФ коэффициент замещения составляет около 40% (исследование журнала «Консультант»)

Год	Пенсионные резервы на начало года, млрд. руб.	Пенсионные выплаты, млрд. руб.			
2000 г.	10,5	0,6			
2005 г.	169,8	7,6			
2006 г.	277,4	10,6			
2007 г.	411,7	13,6			
2008 г.	472,9	17,5			
2009г.	462,9	22,2			
2010 г.	564,4	26,6			
2011 г.	643,3	31,3			
2012 г.	700,3	36,6			
2013 г.	758,1	30,5 (9 мес.)			

## Динамика числа участников нпф и лиц, получающих пенсии (на начало года)

Число участников НПФ составляет около 10% от занятого в экономике России населения

Год	Число участников,	Участники, получающие пенсии			
	тыс. чел.	тыс. чел.	доля, %		
2001	3 319	279	8,4		
2002	3 963	331	8,4		
2003	4 365	351	8,1		
2004	5 194	428	8,3		
2005	5 531	501	9,1		
2006	6 059	705	11,6		
2007	6 318	791	12,5		
2008	6 757	1 026	15,2		
2009	6 746	1 131	16,8		
2010	6 757	1 274	18,8		
2011	6 609	1 358	21,5		
2012	6 596	1 471	22,3		
2013	6 781	1 537	22,7		

## Пенсионные резервы крупнейших НПФ на начало 2013 г.

		Резервы на 01.01.2013 г.			
N/N	Фонд	(млрд. руб.)	доля на рынке, %		
1	Газфонд	304,00	40,10		
2	Благосостояние	184,80	24,40		
3	Транснефть	42,50	5,60		
4	Электороэнергетики	32,20	4,20		
5	НПФ Нефтегарант	20,00	2,60		
6	НПФ Телеком – Союз	18,30	2,40		
7	Лукойл – Гарант	17,40	2,30		
8	Ханты-Мансийский НПФ	16,20	2,10		
9	Наследие (Нор. Никель)	13,40	1,80		
10	Национальный НПФ	10,00	1,30		
	Всего по НПФ	758,1	100		

# Соотношение суммы пенсионных резервов с размером ВВП,%

Страна	2005	2006	2007	2008	2009
Австралия	80%	90%	110%	93%	82%
Канада	58%	63%	62%	51%	63%
Дания	34%	32%	32%	48%	43%
Финляндия	69%	71%	71%	61%	77%
Германия	4%	4%	5%	5%	5%
Нидерланды	122%	126%	138%	113%	130%
Норвегия	7%	7%	7%	6%	7%
Португалия	13%	14%	14%	12%	13%
Испания	7%	8%	8%	7%	8%
Швейцария	117%	120%	119%	101%	н/д
Великобритания	79%	83%	79%	64%	н/д
США	75%	79%	79%	58%	68%
Россия	1,59%	1,52%	1,43%*	1,11%*	1,45%*

### Видео фрагмент 8. Нормативы, регулирующие риски инвестирования пенсионных резервов

- **1** Требования к гарантированной доходности инвестиций:
  - В финансовые инструменты с установленной доходностью должно инвестироваться не менее 50% пенсионных резервов.

### Видео фрагмент 8. Нормативы, регулирующие риски инвестирования пенсионных резервов

- **2** Требования к диверсификации инвестиций:
  - ⇒ В один объект не более 20% пенсионных резервов
  - → В ценные бумаги, не имеющие признанных котировок - не более 20% пенсионных резервов В ценные бумаги учредителей и вкладчиков - не более 30% пенсионных резервов

# Средняя доходность от инвестирования пенсионных резервов российских НПФ

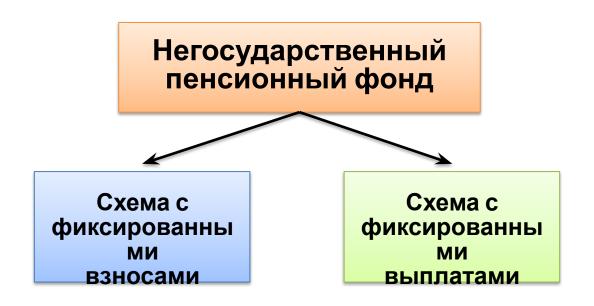
Годы	Доходность годовых, %				
2004	8				
2005	25				
2006	22				
2007	7				
2008	-26				
2009	37				
2010	15				
2011	-2				
2012	7				
2013 (9 мес.)	5				

### Расходы негосударственного пенсионного фонда на оплату услуг

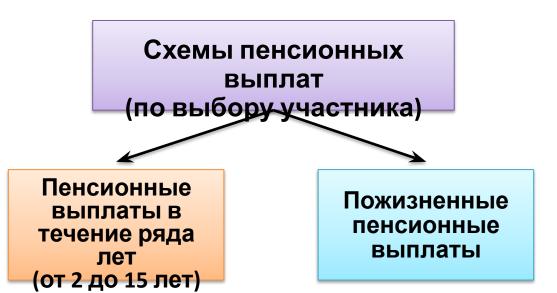
- Вознаграждение управляющей компании:
  - не более 1% инвестиционного дохода не более 1% стоимости чистых активов
  - Вознаграждение депозитария:
- не более 0,1% стоимости чистых активов
  - Отчисления на содержание исполнительной дирекции НПФ:

не более 15-20% инвестиционного дохода

#### Схемы формирования пенсионных накоплений



#### Схемы пенсионных выплат



#### Пример расчета взносов работодателя и гарантированных выплат

#### Исходные данные:

- Возраст работника: 35 лет
- Пенсионный возраст: 60 лет
- Средняя продолжительность пенсионных выплат: 15
- лет
- Гарантированный годовой размер пенсии: 20 000 долл.

Доходность пенсионного фонда: 7%

#### Пример расчета взносов работодателя и гарантированных выплат

#### Расчет:

- Приведенная стоимость 15-годичной ренты в 20 000 долл.  $= 20000 \times K_{7\%,15} = 20000 \times 9,108 = 182160 \, долл.$
- Сумма годового взноса компании в течении 25 лет  $B_{3HOC} = 182160 / R_{7\%,25} = 182160 / 63,249 = 288000лл.$

# Текущая оценка аннуитета (приведенная стоимость будущих денежных потоков) за период при неизменной процентной ставке

Годы	Годовая процентная ставка									
1 ОДБІ	1%	2%		5%	6%	7%		14%	15%	
1	0,99	0,98		0,95	0,94	0,94		0,88	0,87	
2	1,97	1,94		1,86	1,83	1,81		1,65	1,63	
3	2,94	2,84		2,72	2,67	2,62		2,32	2,28	
4	3,90	3,81		3,55	3,47	3,39		2,91	2,86	
5	4,85	4,71		4,33	4,12	4,1		3,43	3,35	
10	9,47	8,98		7,77	7,36	7,02		5,22	5,02	
15	13,87	12,85		10,4	9,71	9,11		6,14	5,85	
20	18,05	16,35		12,5	11,5	10,6		6,62	6,26	

# Будущая оценка аннуитета (будущая стоимость равновеликих платежей) за период при неизменной процентной ставке

Годы	Годовая процентная ставка									
	1%	2%		5%	6%	7%		14%	15%	
1	1,00	1,00		1	1	1		1	1	
2	2,01	2,02		2,05	2,06	2,07		2,14	2,15	
3	3,03	3,06		3,15	3,18	3,22		3,44	3,47	
4	4,06	4,12		4,31	4,38	4,44		4,92	4,99	
5	5,10	5,20		5,53	5,64	5,75		6,61	6,74	
10	10,46	10,95		12,6	13,2	13,8		19,3	20,3	
15	16,10	17,29		21,6	23,3	25,1		43,8	47,6	
20	22,02	24,30		33,1	36,8	41		91	102	
25	28	32,03		47,7	54,9	63,2		182	213	

#### График изменения пенсионного счета

