

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ ОСПАРИВАНИИ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ, НЕНОРМАТИВНЫХ АКТОВ, ДЕЙСТВИЙ, РЕШЕНИЙ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ



# ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СИСТЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ

# Формы

Создание обособленной системы административных судов (Германия)

Соединение системы обособленных судов с общими судами (Великобритания Нидерланды)

Образование квазисудебных органов с возможностью последующей передачи дела на разрешение органов судебной власти

Рассмотрение административных дел в рамках общей судебной системы



## АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ДЕЛА ПО КАС РФ

# Виды административных дел

# **Административные** дела:

1)оспаривание НПА; 2)оспаривание неНПА; 3)оспар.решения ККС; 4)об оспаривании решен. по делам госуд.службы; 5)по защите избират. прав и права на референдум

# судебный контроль за

соблюдением прав и свобод человека и гражна при реализации властных требований к физическим лицам: 1)приостановлении, прекращении деят-ти ПП,РО..; 2)прекращ.деят-сти СМИ; 3)взыскании налоговых платежей с гражд.и некомм. орган.; 4)о реадмисси; 5)об администр.надзоре

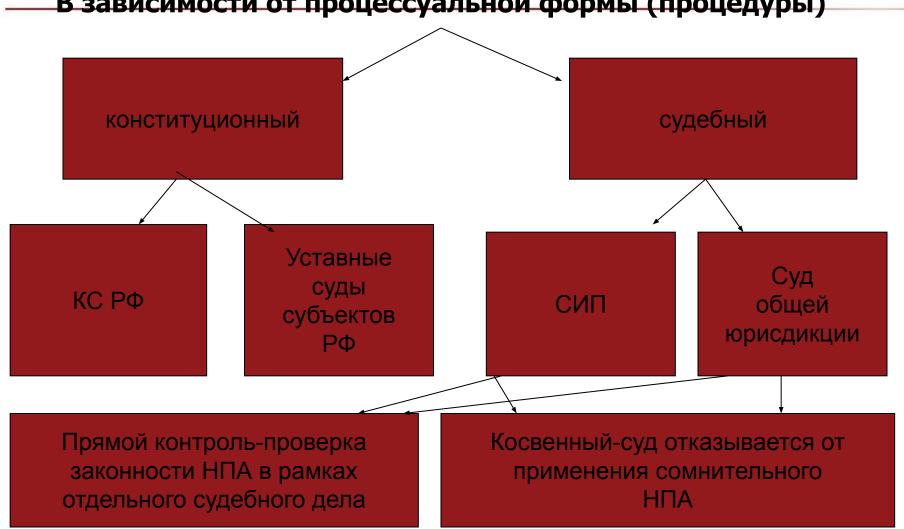
#### Иные дела:

о принудительной госпитализации в псих. стационар, продлении срока прин. госпит-ии, страдающего псих. расстройством, и прин. психиатрическом освидет.; 2) о присуждении компенсации за наруш. права на судоп-ва в разумный Срок



## ФОРМЫ НОРМОКОНТРОЛЯ

### В зависимости от процессуальной формы (процедуры)





# ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДМЕТУ ОСПАРИВАНИЯ ПО ПРАВИЛАМ ГЛАВЫ 21 КАС

## Требования

**←** 

признаки, которые характеризуют субъект, принявший акт

признаки, определяющие содержание акта признаки, отражающие формально-юридические требования к НПА



# ИНТЕРЕС КАК ПРЕДПОСЫЛКА ПРАВА НА ЗАЩИТУ

## 2 подхода

С.Ф. Афанасьев, А.Т. Боннер, И.А. Приходько отказывая в принятии заявления об оспаривании НПА по основанию, указанному в п.1 ст.208 КАС, суды рассматривают юридический интерес в качестве предпосылки права на обращение в суд что нарушает конституционное право граждан на судебную защиту

В.М. Жуйков, Ю.А. Попова, В.В. Ярков наличие юридического интереса субъекта, оспаривающего НПА является обязательной предпосылкой права на обращение в суд и при установлении судом отсутствия такой предпосылки суд вполне правомерно возвращает заявление (ст.210 КАС)



## ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ

# В деле о нормоконтроле

Проверка нормы по содержанию –

это оценка соответствия модели правового регулирования, которая предусматривается данной нормой, той модели регулирования отношений, которая установлена нормой, обладающей большей юридической силой.

Компетенция

органа или должностного лица, принявшего спорный акт.

Соблюдение формальных требований к НПА



## РЕШЕНИЕ ПО ГЛАВЕ 21 КАС РФ

### ст.215 КАС РФ

### Решение об отказе в удовлетворении

Последствия:
-законность акта приобретает бесспорный характер;
-повторно законность этого акта, как правило, уже не может быть оспорена;

- нет основания для удовлетворения требования, заявленного в порядке ст. 1069 ГК РФ, о возмещении вреда, причиненного изданием данного НПА.

Суд признает НПА недействующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени



# СРАВНЕНИЕ ИТОГОВЫХ РЕШЕНИЙ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ

### **Недействительность**

- 1)юридическая ничтожность с момента издания,
- 2) отмена незаконного акта органом, его принявшим, не требуется, так как этот акт считается отмененным
- 3) возможность проверки всех ранее принятых актов применения данного нормативного предписания
- 4) возможна только в отношении тех актов, которые не могут стать предметом проверки в КС РФ

#### Недействующность

- 1)запрет на его дальнейшее применение с момента вступления в силу судебного решения;
- 2) не считается отмененным;
- 3) не требует пересмотра вынесенных ранее правоприменительных актов;
- 4) действие данного акта может быть восстановлено в случае пересмотра решения суда, которым он был признан законным, либо вследствие подтверждения конституционности данного нормативного акта КС РФ, когда такое подтверждение допускается (п. 4 Постановления КС РФ от 27 января 2004 г. N 1-П).



# ОБЪЕКТЫ ОСПАРИВАНИЯ ПО ГЛАВЕ 22 КАС РФ

По субъекту

Принятые единолично

Принятые коллегиально

Акты органов государства

Акты органов МС

Акты должностных лиц Акты муниципальных служащих

Акты приравненных к ним лиц



# ОБЪЕКТЫ ОСПАРИВАНИЯ ПО ГЛАВЕ 22 КАС РФ





## ТИПИЧНЫЕ СЛУЧАИ ОСПАРИВАНИЯ ПО ГЛАВЕ 22 КАС РФ

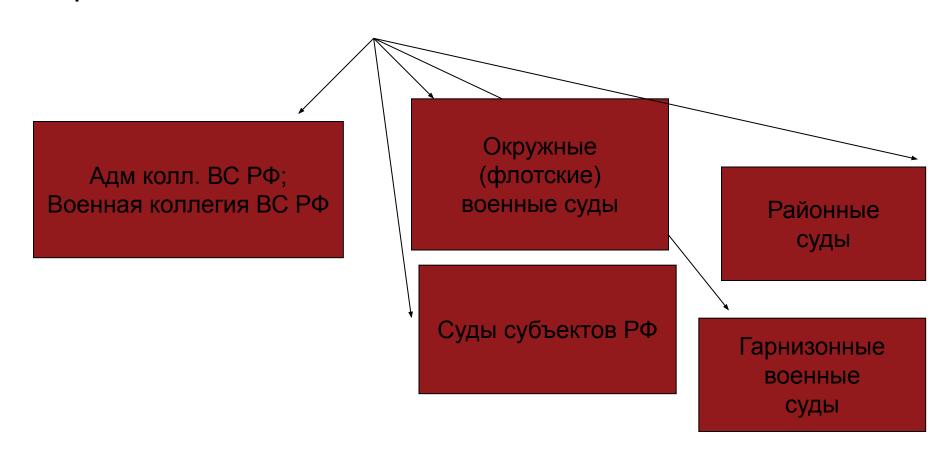
В отношении структурных подразделений федеральных органов исполнительной власти и должностных лиц:

- территориальных отделов Управления Роснедвижимости, т.е. структурных подразделений Федерального агентства кадастра объектов недвижимости;
- военных комиссариатов (в том числе, призывных и военно-врачебных комиссий, входящих в структуру военных комиссариатов), являющихся территориальными органами Министерства обороны Российской Федерации;
- инспекций ФНС России, т.е. территориальных подразделений Федеральной налоговой службы;
- территориальных отделов и управлений ГИБДД при УВД, входящих в систему Министерства внутренних дел РФ;
- территориальных отделов Управления ФМС РФ, входящих в систему Федеральной миграционной службы;
- Государственной инспекции труда, являющейся структурным подразделением Федеральной инспекции труда;
- паспортно-визовых отделов территориальных УВД, входящих в систему МВД.



# ПОДСУДНОСТЬ

Родовая подсудность зависит от статуса ответной стороны и предмета.





# ПОДСУДНОСТЬ

## Территориальная подсудность

Общая: в суд по месту нахождения (по месту фактического расположения) органа, лица

Альтернативная Если в районный (гарнизонный) суд, то гражданин вправе подать в суд по месту своего жительства

#### Императивная

об оспаривании актов судебных приставов подаются в суд, в районе которого исполняют свои обязанности приставы



# ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЭТАПА ВОЗБУЖДЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЗАЯВЛЕНИЮ

## 4 определения

Возбудить производство

#### Возвратить заявление:

в случае невыполнения требований, содержащихся в определении об оставлении без движения; по общим основаниям

#### Оставить заявление без движения, если:

- 1) заявление не отвечает требованиям;
  - 2) не указано какое решения являются незаконными,

какие права нарушены;

3) из заявления усматривается спор о праве гражданском

Отказать в принятии заявления



# УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА

#### <u> Административный ответчик</u>

соответствующий орган

(его структурное подразделение)

или лицо, принявшие оспариваемое решение

либо совершившие

оспариваемое действие

(бездействие);

«правопреемники», в случае

если орган госвласти, МС

реорганизован либо упразднен,

лицо уже

не является должностным

лицом

Административный истец

Заинтересованные лица



# ДОКАЗЫВАНИЕ

Обязанность по доказыванию законности оспариваемых решений, действий (бездействия) возлагается на орган или лицо, которые приняли оспариваемые решения или совершили оспариваемые действия (бездействие).

Суд вправе истребовать доказательства по своей инициативе. За неисполнение требований суда о предоставлении доказательств должностные лица могут быть подвергнуты штрафу.



# ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ

- **1)имеет ли орган (лицо) полномочия** на принятие решения или совершение действия. Если имеется, суд не вправе оценивать целесообразность такого решения, действия (бездействия), например при оспаривании бездействия, выразившегося в непринятии акта о награждении конкретного лица;
- **2) соблюден ли порядок** принятия решений, совершения действий, если такие требования установлены нормативными правовыми актами (форма, сроки, основания, процедура и т.п.).
- При этом следует иметь в виду, что о незаконности оспариваемых решений, действий (бездействия) свидетельствует лишь существенное несоблюдение установленного порядка;
- 3) соответствует ли содержание оспариваемого решения, совершенного действия (бездействия) требованиям закона и иного нормативного правового акта, регулирующих данные правоотношения.
- Основанием к удовлетворению заявления может служить нарушение требований законодательства хотя бы по одному из оснований, свидетельствующих о незаконности принятых решений, совершенных действий (бездействия).



## РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ

# Решение суда

#### суд удовлетворяет заявление

если установит, что оспариваемое решение, действие (бездействие) нарушает права и свободы заявителя, а также не соответствует закону или иному нормативному правовому акту.

суд отказывает в удовлетворении заявления



# УСТАНОВЛЕНИЕ КОНКРЕТНОГО СРОКА ИСПОЛНЕНИЯ

При удовлетворении заявления в резолютивной части решения суд вправе указать срок для принятия мер для восстановления в полном объеме нарушенных прав и свобод заявителя или устранения препятствий к их осуществлению, либо

указать на возложение на орган или должностное лицо обязанности <u>в течение определенного судом срока совершить в отношении заявителя конкретные действия.</u>

Названный срок необходимо устанавливать с учетом характера дела, а также действий, которые следует совершить в целях устранения в полном объеме допущенного нарушения прав и свобод заявителя или препятствия к осуществлению его прав и свобод.



# Спасибо за внимание!