

Русский по пятницам

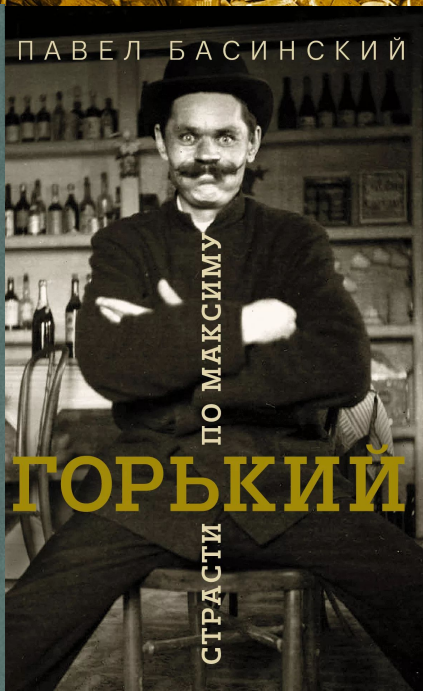
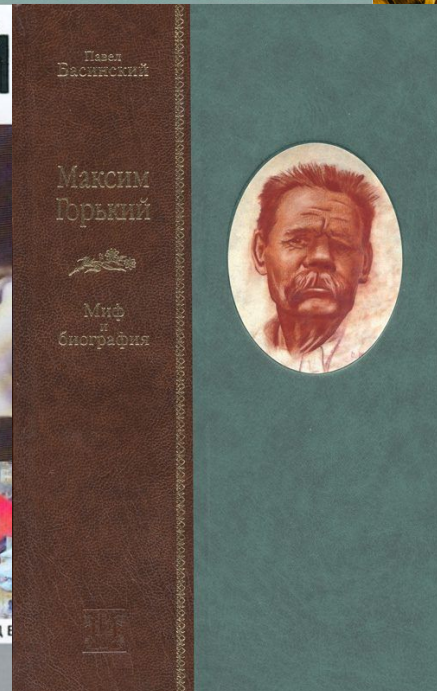
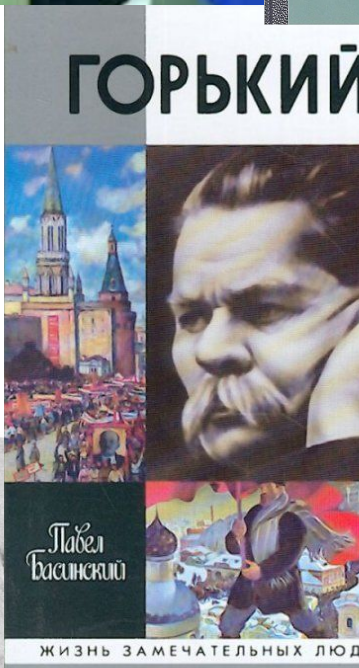
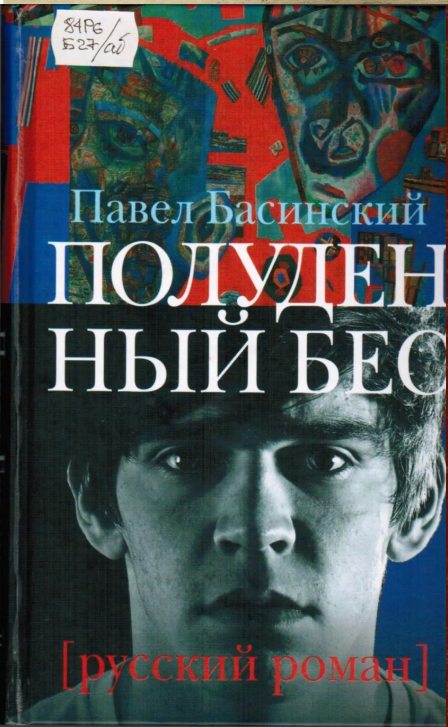
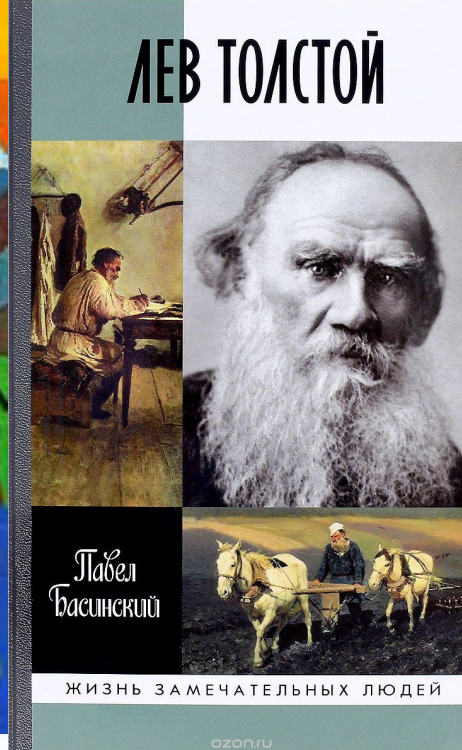
Занятие 7

5 апреля 2019 г.

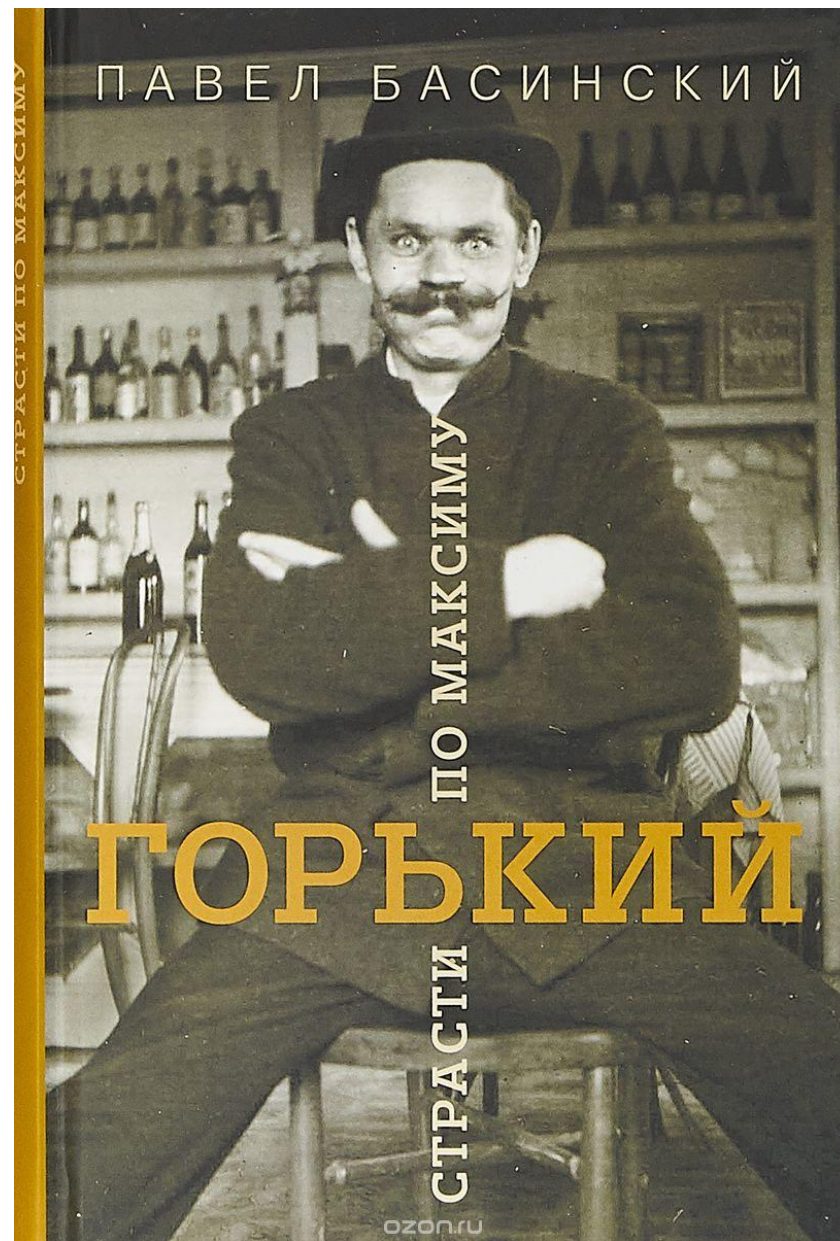


ТОТ **а**ЛЬНЫЙ
ДИКТАНТ

Павел Басинский



СТРАСТИ ПО МАКСИМУ



ТОТ **а**ЛЬНЫЙ
ДИКТАНТ

Настоящая слава Горького, **не**слыханная, феноменальная, началась с постановки «На дне» – до этого можно было говорить только о высокой популярности молодого прозаика.

неслыханный – исключение

феномен – заимств. в XVIII в. из франц. яз., где *phénomène* < греч. *phainomenon* «явление»

Настоящая слава Горького, неслыханная, феноменальная, началась с постановки «На дне» – до этого можно было говорить только о высокой популярности молодого прозаика.

...слава Горького, неслыханная, феноменальная, началась...

[Настоящая слава Горького, неслыханная,
феноменальная, началась с постановки «На дне»] –
[до этого можно было говорить только о высокой
популярности молодого прозаика].

Тире в бессоюзном сложном предложении,
указательное местоимение *до этого* во второй части

Настоящая слава Горького – неслыханная,
феноменальная – началась с постановки «На дне» [, / ;]
до этого можно было говорить только о высокой
популярности молодого прозаика.

Грандиозный успех постановки 18 декабря 1902 года в Московском Художественном театре превзошёл все ожидания, в том числе и ожидания цензоров, уверенных «в полном провале пьесы».

уверенный «в полном провале пьесы» – причастие с зависимыми
словами /

уверенный < *уверить* (что сделать?) –
причастие от глагола совершенного вида)

Грандиозный успех постановки 18 декабря 1902 года в Московском Художественном театре превзошел все ожидания, **в том числе** □ и ожидания цензоров, уверенных «в полном провале пьесы».

превзошел все ожидания, в том числе □ *и ожидания цензоров* –
присоединительный оборот с союзом «*в том числе*»

Грандиозный успех постановки 18 декабря 1902 года в Московском Художественном театре превзошел все ожидания, в том числе и ожидания цензоров, уверенных «в полном провале пьесы».

цензоров, уверенных «в полном провале пьесы» | –
причастный оборот после определяемого имени

«в полном провале пьесы» (В.И. Немирович-Данченко)



pastvu.com/28995 uploaded by silver44

МОСКОВСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ТЕАТР

Основан в **1898 г.** К.С. Станиславским и В.И. Немировичем-Данченко.

Первоначально назывался Художественно-общедоступный театр.

С **1901 г.** — Московский Художественный театр (МХТ)

С **1919 г.** — Московский Художественный академический театр (МХАТ)

С **1932 г.** — Московский Художественный академический театр СССР им. М. Горького.



Московский
Художественный
академический театр
им. М. Горького

В [1987 году](#) разделился на два театра, взявших себе официальные наименования: [Московский Художественный академический театр им. М. Горького](#) (МХАТ имени М. Горького) и новый театр — [Московский Художественный академический театр им. А. П. Чехова](#) (МХАТ им. А. П. Чехова).



МОСКОВСКИЙ
ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ
ТЕАТР им. А. П. Чехова

В самом деле, что происходит в пьесе? Драма ревности старшей сестры к младшей?

Запомнить:

пьеса

драма

трагедия

В самом деле, что происходит в пьесе? Драма ревности
старшей сестры к младшей?

в самом деле –
вводная конструкция

Галерея типов и характеров опустившихся или
опускающихся людей, которые только и делают, что пьют,
дерутся, оскорбляют друг друга.

Запомнить:

галерея, но *аллея*

Галерея типов **и** характеров опустившихся **или**
опускающихся людей, которые только и делают, что пьют,
дерутся, оскорбляют друг друга.

*типов **и** характеров
«опустившихся» **или** «опускающихся»
только **и** делают, что пьют, дерутся, оскорбляют*

[Галерея типов и характеров опустившихся или опускающихся людей], (которые только и делают, что пьют, дерутся, оскорбляют друг друга).

Сложноподчиненное предложение
с определительным придаточным

Почти все ключевые **мо**нологи они произносят в **пья**ном
виде, включая **ду**х**о**подъёмный **мо**нолог **С**атина о **Ч**еловеке.

монолог – заимств. в XVIII в. из франц. яз.,
где *monologue* < греч. *monologos*
(сложение *monos* «один» и *logos* «слово») –
«разговор одного, разговор с самим собой»

Почти все ключевые **мо**нологи они произносят в **пья**ном
виде, включая **ду**х**о**подъёмный **мо**нолог Сатина о Человеке.

пьяный < *пить* (что делать?) –
прилагательное от глагола несовершенного вида)

о *Человеке* – нарицательное существительное в контексте,
где ему предписывается особый высокий смысл

Почти все ключевые монологи они произносят в пьяном виде, **включая** □ духоподъёмный монолог Сатина о Человеке.

*...все монологи, **включая** □ монолог Сатина –
присоединительный оборот с союзом «**включая**»*

***включая** = в том числе*

«Основной вопрос, который я хотел поставить, – говорил Горький, – что лучше: истина или сострадание? Что нужнее и нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

«Основной вопрос, который я хотел поставить, – *говорил Горький*, – что лучше: истина или сострадание? Что нужнее и нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

«Прямая речь, – *слова автора*, – *прямая речь?*»

«Основной вопрос, который я хотел поставить, – говорил Горький, – что лучше: истина или сострадание? Что нужнее и нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

Сложноподчиненное предложение
с определительным придаточным

«Основной вопрос, который я хотел поставить, – говорил Горький, – что лучше: истина или сострадание? Что нужнее и нужно ли доводить сострадание до того, **чтобы** пользоваться ложью, как Лука?»

Сложноподчиненное предложение
с придаточным меры и степени

«Основной вопрос, который я хотел поставить, – говорил Горький, – **что лучше: истина или сострадание?** Что нужнее и нужно ли доводить сострадание до того, чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

Двоеточие в бессоюзном сложном предложении
с пояснительными отношениями
(вторая часть поясняет первую)

«Основной вопрос, который я хотел поставить, –
говорил Горький, – что лучше: истина или сострадание?
Что нужнее □ **и** нужно ли доводить сострадание до того,
чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

(союз **И** между частями сложносочиненного предложения
с однородными вопросительными частями;
правило однородности отменяет правило сложного предложения)

«Основной вопрос, который я хотел поставить, –
говорил Горький, – что лучше: истина или сострадание?
Что нужнее и нужно ли доводить сострадание до того,
чтобы пользоваться ложью, как Лука?»

*пользоваться ложью, подобно Луке
(= как это делает Лука)*

Исти**н**а и состра**д**ание, в глазах Горького, вещи **н**е просто разные, но и вра**ж**дебные.

Истина и сострадание, **в глазах Горького**, вещи не просто разные, но и враждебные.

в глазах Горького –
вводная конструкция

Истина и сострадание (сущ., Им. п.), в глазах Горького, □
вещи (сущ., Им. п.) не просто разные, но и враждебные.

Истина и сострадание , вводн. констр., □ вещи не просто разные, но и враждебные

Ср.: Истина и сострадание – вещи не просто разные, но и враждебные

«Человек выше жалости»: жалость унижает его духовную
сущность.

Двоеточие в бессоюзном сложном предложении
с пояснительными отношениями
(вторая часть поясняет первую)

«Человек выше жалости»: жалость унижает его духовную
сущность.

«Человек выше жалости» (М. Горький)

«Человек выше жалости»: жалость унижает его духовную
сущность.

А **между тем** если **приста**льно читать пьесу, то **окажет**ся, что
человеческая **сущ**ность **начи**нает **вырыва**ться из пропитых
глоток **ночлежников**, **лишь** когда их **пожа**лел Лука.

(что **сдела**ет?) *окажет*ся

*начи*нает (что **дела**ть?) *вырыва*ться

А между тем **если** пристально читать пьесу, **то** окажется, **что** человеческая сущность начинает вырываться из пропитых глоток ночлежников, **лишь когда** их пожалел Лука.

Сложноподчиненное предложение с придаточными разных типов:

*если пристально читать пьесу, **то** окажется*

*окажется, **что** «человеческая» сущность начинает вырываться...*

*«человеческая» сущность начинает вырываться, **лишь когда** их «пожалел» Лука*

А между тем □ **если** пристально читать пьесу, **то** окажется,
что человеческая сущность начинает вырываться
из пропитых глоток ночлежников, лишь когда их пожалел
Лука.

Сложноподчиненное предложение с придаточным условным:

А между тем (=но) □ *если* пристально читать пьесу, *то* окажется –
запятая не ставится, т.к. после *а между тем* следует двойной союз *если... то*

А между тем **если** пристально читать пьесу, **то** окажется, **что** человеческая сущность начинает вырываться из пропитых глоток ночлежников, **лишь когда** их пожалел Лука.

Сложноподчиненное предложение с придаточным времени:

«человеческая» сущность начинает вырываться, **лишь** □ **когда** их «пожалел» Лука

(**лишь** – выделительно-ограничительная частица)

До его появ**я**вления они спали.

Когда он их пож**а**лел, они проснулись, в том числе проснулся и гордый Сатин, загов**о**рив о **Ч**еловеке, который «выше жалости», которого надо **не** жалеть, а уважать.

*надо **не** жалеть, **а** уважать*

Когда он их пожалел, они проснулись, в том числе проснулся и гордый Сатин, заговорив о Человеке, который «выше жалости», которого надо не жалеть, а уважать.

Сложноподчиненное предложение с придаточными разных типов:

*Когда он их «пожалел», они проснулись
... заговорив о Человеке, который «выше жалости», которого надо не жалеть,
а уважать*

Когда он их пожалел, они проснулись, **в том числе** •
проснулся и гордый Сатин, заговорив о Человеке, который
«выше жалости», которого надо не жалеть, а уважать.

в том числе – присоединительный союз

Когда он их пожалел, они проснулись, в том числе •
проснулся и гордый Сатин, заговорив о Человеке, который
«выше жалости», которого надо не жалеть, а уважать.

Но за что можно уважать обитателей ночлежки?

Это очень сложный вопрос, и от него **не** отмахне**шь**ся
простым ответом: ува**ж**ать **не за что** – жалеть есть за что.

*не за что – ни за что́
не**кого** – никог**о***

[Это очень сложный вопрос, и от него не отмахнешься
простым ответом] : [уважать не за что – жалеть есть за что].

Двоеточие между смысловыми блоками
сложной синтаксической конструкции
(отношения пояснения)

[Это очень сложный вопрос, **и** от него не отмахнешься
простым ответом]: [уважать не за что – жалеть есть за что].

Сложносочиненное предложение
с соединительными отношениями

[Это очень сложный вопрос, и от него не отмахнешься простым ответом]: [уважать не за что – жалеть
есть за что].

Бессоюзное сложное предложение
с противительными отношениями.

Ср.: уважать не за что, **а** жалеть есть за что

Прекрасный поэт и критик И. Ф. Анненский пронзительно заметил: «Читая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а об этике будущего...», когда «люди» перестанут быть индивидуальными, духовно ценными единицами, когда жизнь человеческая не будет стоить ломаного гроша, – вот от чего убегает со своей последней жалостью Лука и над чем в глубоком отчаянии, хлопнув для храбрости стакан водки, пытается утвердить знамя «уважения» к Человеку Сатин...

Прекрасный поэт и критик И. Ф. Анненский пронзительно заметил: «Читая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а об этике будущего...», когда «люди» перестанут быть индивидуальными, духовно ценными единицами, когда жизнь человеческая не будет стоить ломаного гроша...

будущее (сущ.) < *будущий* (прилагат.) – от причастия I-го спряжения *буд-ущ-ий*

ценный < *цена* + -н-

ломаный грош (< *ломать* – что делать? – от гл. *несовершенного* вида)

– вот **от чего** убегае**т** со своей последне**й** жалост**ь**ю Лука и над чем в глубоком **отчаян**и****, хлопнув для храбрости стакан водки, пытае**т**ся утвер**д**ить знамя «ува**ж**ения» к **Ч**еловеку Сатин...

- *вот от чего убегае**т*** = *вот от этого убегае**т*** – местоимение с предлогом
(что делае**т**?) *пытае**т**ся*

Прекрасный поэт и критик И. Ф. Анненский пронизательно заметил: «**Ч**итая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а об этике будущего...»»,

... слова автора (глагол речевого действия): «**П**рямая речь», ...

... «Читая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а *об этике будущего...*», **когда** «люди» перестанут быть индивидуальными, духовно ценными единицами, **когда** жизнь человеческая не будет стоить ломаного гроша,...

Индивидуальными , *духовно ценными* единицами –

|одиночное прилагательное| , |прилагательное с зависимым словом| **определяемое существительное**

[«Читая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а об этике будущего...», когда «люди» перестанут быть индивидуальными, духовно ценными единицами, когда жизнь человеческая не будет стоить ломаного гроша,] – [вот от чего убегает со своей последней жалостью Лука и над чем в глубоком отчаянии, хлопнув для храбрости стакан водки, пытается утвердить знамя «уважения» к Человеку Сатин...]

Тире между смысловыми блоками сложной синтаксической конструкции, указат. частица *вот* в сочетании с местоимением *от чего* в начале второй части

– **ВОТ** **от** **чего** убегает со своей последней жалостью Лука • **и**
над **чем** в глубоком отчаянии, хлопнув для храбрости стакан
водки, пытается утвердить знамя «уважения» к Человеку
Сатин...

[*Читая пьесу, думаешь <...> об этике будущего, <...>*] – **ВОТ** **от** **чего** убегает Лука • **и**
над **чем** пытается утвердить знамя «уважения» к Человеку Сатин...

(обе части имеют общую, поясняемую ими часть сложной синтаксической
конструкции – содержание первого смыслового блока)

Прекрасный поэт и критик И. Ф. Анненский пронизательно заметил: «Читая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а об этике будущего...», когда «люди» перестанут быть индивидуальными, духовно ценными единицами, когда жизнь человеческая не будет стоить ломаного гроша, – вот от чего убегает со своей последней жалостью Лука и над чем в глубоком отчаянии, хлопнув для храбрости стакан водки, пытается утвердить знамя «уважения» к Человеку Сатин...

Прекрасный поэт и критик И. Ф. Анненский пронизательно заметил: «Читая пьесу, думаешь не о действительности и прошлом, а об этике будущего...», когда «люди» перестанут быть индивидуальными, духовно ценными единицами, когда жизнь человеческая не будет стоить ломаного гроша, – вот от чего убегает со своей последней жалостью Лука и над чем в глубоком отчаянии, хлопнув для храбрости стакан водки, пытается утвердить знамя «уважения» к Человеку Сатин...

«люди», знамя «уважения» / люди, знамя уважения –
авторские кавычки для привлечения внимания читателя
к значению выделенных слов

#всемдиктант

#totaldict

#13апреля2019

