

Лекция. Этнометодология

1. Методологические основы теории Г. Гарфинкеля.
 2. Эксперименты Гарфинкеля.



- Американский социолог.
- Профессор Калифорнийского университета.
- Главный труд: «Исследования по этнометодологии» (1967)

**Гарольд Гарфинкель
(1917-2011)**

- Этнометодология разделяет многие идеи символического интеракционизма и феноменологической социологии. Само название «этнометодология» происходит от слов «этнос» (люди, народ) и методология (наука о правилах, методах) и обозначает «науку, исследующую правила повседневной жизни людей».

ЭТНОМЕТОДОЛОГИЯ

- В этнометодологии речь идет прежде всего не о методах самой науки, а о **методах описания и конструирования социальной реальности, которые используются людьми в их повседневной обыденности.** Причем этнометодологи особенно подчеркивают тот факт, что описание социальной реальности тождественно ее конструированию.

методология

- Этнометодология представляет собой исследование обычных членов общества, точнее их поведение в различных ситуациях. Чаще всего это ситуации, происходящие в повседневной жизни то, как они действуют и что они думают об этих ситуациях. Этнометодология носит эмпирический характер.

методология

- То есть этнометодологи исследуют повседневную жизнь обычных членов общества посредством наблюдения за их действиями.
- Предметом изучения этнометодологии являются принятые на веру правила, регулирующие взаимодействие между людьми. (Эти правила могут определять, когда уместно что-то сказать, или промолчать, пошутить и т. п.).

- Нарушение подобных правил может привести к затруднению взаимодействия.
- Иначе говоря, этнометодология изучает организацию повседневной жизни, или, по словам Гарфинкеля «вечное, обычное общество».

- Обыденная жизнь и повседневность определяют особую сферу и способ жизни. Для любой науки, гуманитарной или естественной, знакомый мир здравого смысла повседневной жизни представляет неизменный интерес. Для социологии этот предмет первостепенной заботы.

Мир повседневности

- Понятие повседневность включает в себя поведение, нормы, ценности тех или иных социокультурных групп. Они иногда представляются необычными для посторонних наблюдателей.
- Это связано с тем, что человек не может исследовать повседневность отстраненно, он включен в нее непосредственно, более того, он обладатель собственной повседневности.

повседневность

- Для исследования этнометодологии Гарольд Гарфинкель со своими студентами использовал различные методы и проводил необычные эксперименты, чтобы выявить закономерности в поведении людей.
- Одним из методов был **документальный метод интерпретации**. Этот метод может быть использован не только в научной, но и в повседневной практике.

методы

- Это метод интерпретации событий, заключающийся в поиске шаблонной модели действия в определенной ситуации за счет многообразия проявлений этой ситуации в повседневной жизни. Для того, чтобы наглядно показать этот метод в действии, Гарфинкель со своими студентами провел эксперимент

**документальный метод
интерпретации**

- Были набраны десять студентов, которым сказали, что в одном отделении психиатрии проводится исследование по изучению альтернативных психотерапии средств. Каждого из студентов посещал экспериментатор, с которым студенты обсуждали сначала ряд важных, для студента, вопросов, а потом испытуемые должны были задать вопросы так, чтобы экспериментатор мог на них ответить либо «да» либо «нет». Испытуемые задавали вопросы и получали ответ по внутренней связи, а потом записывали на диктофон свои впечатления, при этом экспериментатор не слышал их комментариев. И так каждый студент получил и задал по десять вопросов и ответов.

эксперимент

- После проведения этого эксперимента Гарфинкель пришел к тому, что значение документального метода очень велико:
- в опросах, когда исследователю необходимо решить что имел ввиду отвечающий;
- в написании журнального отчета, когда исследователю нужно, во-первых, конспектировать увиденное событие, а, во-вторых, нужно его конспектировать так, чтобы описываемое событие было тождественным наблюдаемому событию (т.е. чтобы сообщенное наблюдение являлось буквальным примером имевшегося в виду события).

эксперимент

- В исследовании поведения людей, которые происходят с человеком каждый день, Гарфинкель выявил несколько важных понятий:
естественные события и фоновые ожидания.
- **Естественные события** - это такие события, которые обеспечивают возможность узнавания различных повседневных занятий.

Основные понятия

- В естественных событиях присутствуют такие элементы, которые Гарфинкель называет фоновыми ожиданиями. **Фоновые ожидания** - это черты повседневных событий, благодаря которым эти события представляются индивиду узнаваемыми. То есть фоновые ожидания позволяют индивиду происходящие события узнавать и рассматривать их как знакомые.

Фоновые ожидания

- Для того чтобы выявить эти фоновые ожидания Гарфинкель использует специальный метод. Этот метод заключается в нарушении привычного хода вещей, в изменении привычной структуры взаимодействия, то есть осуществить выполнение особой процедуры, которая называется «гарфинкелингом».

гарфинкелинг

- Для выявления фоновых ожиданий был проведен ряд экспериментов. В ходе первого эксперимента студенты Гарфинкеля просили испытуемых уточнять свои обыденные фразы. Этот опыт был направлен на то, чтобы показать, как люди ведут себя в условиях, когда партнер не отвечает некоторым условиям общего понимания, т.е. нарушает устоявшиеся способы межличностных взаимодействий.

первый эксперимент

- Например, экспериментатора спрашивают: «Как дела?», а он уточняет: «Какие дела? Что значит как? Какими конкретно из моих дел ты интересуешься?». Еще один прием заключается в том, что во время беседы с человеком, экспериментатор приближает к нему свое лицо, ничего при этом не объясняя.

1 эксперимент

- Студенты должны были приходить домой и наблюдать за тем, что происходит дома с позиции постояльца. «И так, придя домой уставший, я присел на диван передохнуть. Из соседней комнаты ко мне вышла улыбчивая женщина невысокого роста и спросила меня: «Ну как дела?» На что я вежливо ответил: «Спасибо за неравнодушие, у меня всё хорошо». Бросив на меня недоумевающий взгляд, женщина направилась на кухню, где хлопчет с выпечкой пожилая женщина. Обе дамы с интересом обсуждали свои кулинарные способности, делясь друг с другом особенными рецептами. По-видимому на запах выпечки из соседней комнаты на кухню направился довольно упитанный мужчина. Принявшись дегустировать булочки, он с удовольствием слушал разговор женщин».

2 эксперимент

- Смысл этого эксперимента заключался в том, чтобы показать, что если человек начнет воспринимать обычную сцену как такую, в которой для него нет ничего очевидного, он сможет увидеть фоновые ожидания и то, как они связаны с устоявшимися способами межличностных взаимодействий.

2 эксперимент

- Люди, отношения и действия были описаны без связи с их историей, с местом сцены развития обстоятельств жизни. Ссылки на мотивы, правильность, субъективность и социально стандартизированный характер событий обычно были опущены. Описания можно было принять за описания, сделанные человеком, наблюдавшим за происходившим сквозь замочную скважину.

2 эксперимент

- Студентов просили вести себя дома, будто они были постояльцами: должны были в течение некоторого времени вести себя дома очень вежливо и обходительно со своими родными (просить разрешения помыть руки, неумеренно хвалить все, что подают за стол и т. д.).
Нужно было избегать привычного стиля общения и начинать разговор только тогда, когда будут к тебе обращаться.

Эксперимент 3

- Выяснилось, что многие семьи были удивлены, а порой даже рассержены таким необычным поведением студентов. И порой даже пытались найти причину такого поведения одного из членов семьи. А еще пытались «вернуть» все на свои места, то есть пытались изменить все, так как было раньше.

Эксперимент 3

- Смысл данного эксперимента состоял в том, чтобы увидеть, как начнут вести себя участники действия, когда один из них перестанет отвечать фоновым ожиданием остальных. Следствием нарушения фоновых ожиданий является появление несоответствий в порядке событий повседневной жизни. Гарфинкель пишет, что люди, попавшие в такую ситуацию, будут пытаться нормализовать возникающие несоответствия.

Эксперимент 3

- Это напоминает процесс игры «Крестики - нолики». По правилам игры каждый из участников должен ставить свой значок (либо крестик либо нолик) в нужную клетку. Но в данном случае правила нарушаются и, например, «нолик» помещен между двумя клетками. Если этот пример интерпретировать в реальность, то второй игрок, наверняка бы попросил поставить значок в нужную клетку, то есть он бы попросил поставить значок правильно. Но если бы порядок не был бы восстановлен, то второй игрок попробовал бы объяснить себе такое поведение его соперника.

- Также в качестве примера нарушения фоновых ожиданий можно привести и эксперимент со студентами, на вопросы которых отвечал психиатр. Когда студенты обсуждали свои личные вопросы с психиатром, и он должен был отвечать на вопросы односложно либо «да» либо «нет». Безусловно, такие ответы не могли помочь разрешить ту или иную проблему, но студенты наоборот считали, что они действительно смогли переосмыслить данную проблему и найти на мучившие вопросы ответы.

нарушение фоновых ожиданий

- Такого рода эксперименты позволили понять то, что фоновые ожидания могут быть «индексированы», то есть смысл их определяется контекстом ситуации, в которой находится индивид. Студенты, которые участвовали в этом эксперименте, были уверены, что с ними работает настоящий психиатр, и поэтому интерпретировали его ответы в соответствии с ситуацией, в которой они находились. Если же ответы на те же самые вопросы они бы получили в другой ситуации, например, в кругу друзей, то фоновые ожидания, а соответственно и интерпретация, были бы совершенно другими. Гарфинкель приходит к выводу о том, что смысл любого социального действия можно понять только в конкретном контексте.

фоновые ожидания

- Эти и еще ряд других экспериментов позволили понять, что с нарушением социального порядка люди пытаются упорядочить свой социальный мир, прибегая к помощи практической рациональности. Также Гарфинкель, проводя эти эксперименты, смог доказать, что социальный порядок хрупок и изменчив, и он не может выражаться какими-либо жесткими закономерностями. Именно по этой причине такие эксперименты Гарфинкеля в социологии получили название «кризисные» эксперименты. Такими экспериментами нужно пользоваться очень осторожно, для того чтобы избежать психологических стрессов, из-за нарушения привычного хода вещей и привычных моделей поведения.

«кризисные» эксперименты

- Первоначально Гарфинкель и его последователи проводили научные исследования в обыденной, повседневной обстановке, например, дома. Затем стала изучаться повседневная практическая деятельность в рамках определенных институтов: судов, медицинских учреждений, полицейских участков и т. п.

Повседневная практика

- В ходе подобных исследований ученые пытались выяснить, как люди выполняют свои служебные задачи и как в процессе этого ими создаются институты. Классические исследования социальных институтов предполагают рассмотрение структуры тех или иных институтов, формальных правил и официальных процедур, определяющих поведение людей в рамках данных институтов.

Повседневные практики институтов

- Этнометодологи полагают, что при изучении социальных институтов следует рассматривать не только влияние социального института на человека, но и обратное влияние на них людей, которое, по мнению этнометодологов, не менее важно.

Практики социальных институтов

- Баттон проанализировал собеседования при приеме на работу. Он рассматривает такие собеседования как организованный разговор и как «практическую деятельность сторон в конкретной ситуации». Например, изучали, каковы действия интервьюеров после того, как они получают ответ на свой вопрос, и хотят перейти к другому, помешав тем самым интервьюируемому вернуться исправить данный ответ.

собеседования при приеме на работу

- Во-первых, интервьюер может дать человеку понять, что интервью окончено.
- Во-вторых, задать другой вопрос, который изменит направление разговора.
- В-третьих, дать такую оценку ответу, что интервьюируемый будет не способен вновь вернуться к нему.

собеседования при приеме на работу

- Баттон размышлял над тем, почему собеседование при приеме на работу считается деловой беседой. Причиной этого, по его мнению, является не табличка на двери или собрания многих людей, а **отношение самих людей к этому событию, их поведение**, «что эти люди делают, как они структурируют и организуют взаимодействие друг с другом. Вследствие этого определенная социальная обстановка получает характеристики интервью. В целом, это связано с тем, как участники организуют свою беседу». Таким образом, собеседование при приеме на работу определяется характером речевого взаимодействия.

собеседования при приеме на работу

- Андерсон, Хьюз и Шеррок исследовали особенности деловых переговоров между руководителями коммерческих фирм. В частности, ученые сделали вывод о рассудительном, беспристрастном и безличностном характере таких переговоров:

Переговоры руководителей

- «Все происходит обдуманно, взвешенно, разумно. В их манере поведения нет никакой враждебности. Они просто занимаются делом, это часть их рабочего дня... Враждебность, разногласия и расхождения во мнениях всегда сдерживаются, контролируются. Если сделку на этот раз заключить невозможно, так тому и быть».

Переговоры руководителей

- Как утверждают ученые, происходящее в деловом мире ничем не отличается от событий повседневной жизни. В большинстве социальных взаимодействий мы ведем себя так же, как поступают руководители бизнеса. «Деловая жизнь протекает не в опечатанном отсеке, отрезанном от остальной социальной жизни. Она неотрывна от нее, переплетена с ней».

- Уэйлен и Циммерман изучали телефонные звонки в центры экстренной помощи. Контекст обуславливает сокращение вступительной части телефонных разговоров. Обычно при беседе по телефону следуют вызов-ответ, идентификация-узнавание, приветствие и вопрос «Как дела?». Однако в случае со звонками при чрезвычайных ситуациях вступительные реплики сокращены, а процедуры узнавания, приветствия и стандартных вопросов о жизни отсутствуют.

телефонные звонки

- Другой интересный аспект телефонных звонков такого рода состоит в том, что отношение к конкретным фактам, выявляемым вначале, куда серьезнее, чем при обычном разговоре, где ими пренебрегают:
- «... это такие ситуации, когда звонящий вешает трубку после ответа диспетчера, или когда в трубке молчат, или слышен лай собак, споры и крики и тому подобные звуки, или звонок пожарной сигнализации. Несмотря на то, что непосредственно речь отсутствует, диспетчеры изначально трактуют такие факты как возможные признаки необходимости оказания помощи и, таким образом, как действительные или виртуальные просьбы».

телефонные звонки

- Другим направлением этнометодологии является анализ разговоров, который является одним из основных видов исследования. Исследованием разговоров занимались: Эммануил Щеглофф - он исследовал способы необходимые для начала разговора. Гейл Джефферсон - изучала смех в процессе разговора. Джон Херитидж и Дэвид Грейтбетч изучали вопрос о побуждении человека к аплодисментам во время разговора.

анализ разговоров

- Разговоры являются фундаментом всех межличностных отношений. Разговор является самой распространенной формой взаимодействия индивидов.
- Целью разговора является необходимость понимания фундаментальных структур в процессе взаимодействия. Центральным предметом анализа разговора в этнометодологии является некая стесненность в отношении того, о чем говорится. И еще :разговоры должны быть рассмотрены, как внутренне, последовательно упорядоченные.

Разговоры

- Особенности исследования разговора:
- **Первое:** необходимо обратить внимание на сбор материалов и деталей, связанных с разговором: это могут быть не только фразы собеседников, но и всевозможные запинки, вздохи, паузы, мычание, фырканье смешки и др. Всё это является составной частью беседы большинства разговоров.

Разговоры

- **Второе:** даже мельчайшие детали разговора являются упорядоченными действиями.
- **Третье:** разговор обладает стабильностью, упорядоченностью.
- **Четвертое:** в процессе разговора существует последовательная организация.

Разговоры

- Для того, чтобы исследовать разговоры в непринужденной ситуации, ученые прибегают к видео- и видеозаписи. Это нужно для того чтобы разговор осуществлялся непосредственно.
- В первую очередь исследованию подвергались телефонные разговоры. Это исследование было проведено путем записи разговоров на аудио- и видеоноситель.

разговоры

- Был выведен ряд закономерностей в телефонных разговорах:
- При телефонном разговоре существует определенная структура, на основе которой строится разговор.
- Телефонный разговор имеет форму личной беседы, но только без визуального контакта.

Телефонный разговор

- Также было проведено немало исследований, которые подчёркивают роль смеха, покашливаний, аплодисментов при разговоре. Так, например, один из представителей этнометодологии, Г. Джефферсон, опровергла ошибочное мнение о спонтанности смеха в разговоре.

Смех при разговоре

- С непрофессиональной точки зрения смех - это спонтанное проявление в разговоре между людьми. Но анализируя разговоры, в которых присутствует смех, Джефферсон сделала вывод о том, что смех носит организованный характер. Оказалось, что порядок альтернативных ответов, позволяющих другому участнику разговора рассмеяться не произволен, так как независимо от того хотим мы смеяться или нет, мы все равно будем смеяться и ничего кроме этого. Например, в разговоре между двумя собеседниками, смех говорящего в конце фразы провоцирует смех собеседника.

Смех при разговоре

- При анализе аплодисментов Джон Херитидж и Дэвид Грейтбетч выявили несколько закономерностей. Они анализировали то, каким образом британские политики заставляли аплодировать публику. Они предположили, что аплодировать публика начинает, когда политик выдвигает какие-либо «утверждения». Например, «утверждения», смысл, которых необходимо подчеркнуть на фоне основной речи. Произнося эти утверждения, публика начинает аплодировать.

аплодисменты