

Онтология — это учение о бытии, о сущем

Эта раздел (область) философии, рассматривающий **бытие**, существование вообще — отвлекаясь от свойств и особенностей существующего и от его частных разновидностей (человек, природа).

Бытие (СУЩЕСТВОВАНИЕ) — это философская категория, обозначающая независимое от сознания существование объективной реальности — космоса, природы, человека;

Бытие (СУЩЕЕ) — это реально существующая, стабильная, самостоятельная, объективная, вечная, бесконечная субстанция, которая включает в себя все сущее – мироздание, объективная реальность.

Аристотель, разграничивая предмет философии и предмет специальных наук, указывал, что «все такие науки имеют дело с тем или другим специальными бытием, ... а не сущим просто и как таковым...». Особенность философии в том, что «именно ей **надлежит произвести рассмотрение относительно сущего как такового, и в чем его суть, и какие у него свойства, поскольку оно — сущее**». Аристотель, таким образом, ставит перед философией задачи прежде всего онтологического свойства.

Каково же содержание философской категории "бытие"?

Для ее раскрытия можно выделить ряд аспектов бытия реальности:

- окружающий мир, предметы, явления реально существуют; он (о окружающий мир) **бытийствует, наличествует, т.е. ЕСТЬ.**
- окружающий мир развивается, имеет внутреннюю причину, источник движения в самом себе – **процесс становления, формирования, изменения.**
- **материя и дух** в мироздании — единые, слитые, но, в то же время, противоположные сущности, они реально существуют – и материя, и дух есть.



Данные положения (признаки) обобщаются понятием **субстанции** — **самостоятельной сущности, которая для своего существования не нуждается ни в чем, кроме самой себя.**

- «Бытие» как философская категория обозначает отношение «человек – мир», в котором фиксируется: во-первых, фундаментальное деление мира на материальное и идеальное; во-вторых, их единство в существовании самого человека.
- Бытие – это сложная совокупность всего сущего, мир как единое целое.



Основные вопросы онтологии:

- Что такое бытие?
- Что значит — существовать?
- Что такое небытие и что значит — не существовать?
- Как можно существовать?
- Все ли сущее существует одинаково?
- **Существовало ли сущее всегда, или же оно возникло?**
- Возможно ли вечное существование?
- Всегда ли сущее существовало одинаково, или оно подвержено изменению?
- Если оно подвержено изменению, то каков его характер и чем оно вызвано?

1) Материалистическая концепция - под бытием понимается независимая от сознания реальность, способная воздействовать на наши органы чувств. Способ существования, т. е. бытие этой реальности определяется ее воздействием на всё, включая сознание человека. Изменяя другое в результате воздействия, она постоянно изменяется сама, находится в процессе вечного становления, развития. Для обозначения этой реальности используется термин «материя».

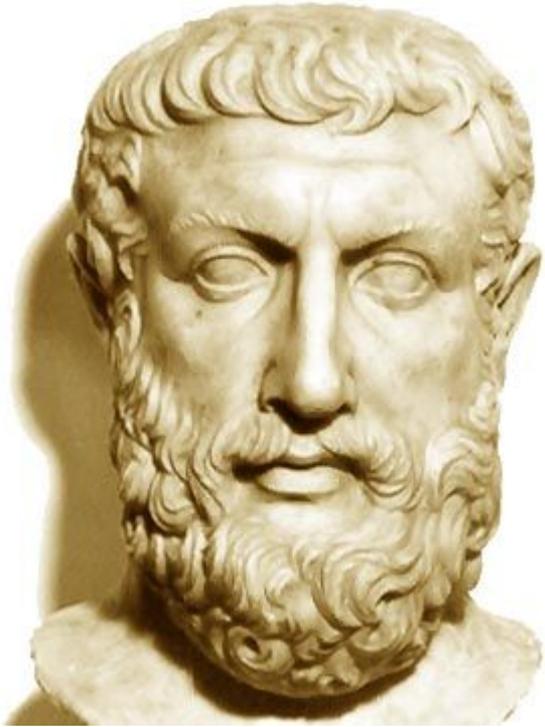
С точки зрения современной философии материализма **бытие — есть совокупность движущейся материи.**

2) Объективно-идеалистическая концепция рассматривает окружающую человека действительность и самого человека вместе с его сознанием как порождение сверхчеловеческого начала или субстанции, которая наделяется духовной природой (например, Бог, мировая идея, Разум и т.д.). **Бытие в данной трактовке предстает в виде объективно существующей идеи.**

3) В субъективно-идеалистической концепции бытие связывается с чувствами и представлениями субъекта. Для сторонников этого направления, которые обычно доказывают зависимость внешнего мира от сознания человека, **быть или существовать — означает быть воспринимаемым.** Вследствие этого, **бытие мира рассматривается как**

Стихийные материалисты:

- Философы Милета (город недалеко от Эфеса): **Фалес, Анаксимандр, Анаксимен** полагали, что существует некоторое исходное **первовещество или первоэлемент**, которое становится любыми другими вещами.
- Мир, каким мы его знаем, является упорядоченным соединением различных элементов или веществ, производимых первоэлементом, первоmaterией.
- Для милетцев объяснить мир и его феномены означало просто показать, как все происходит, возникает или трансформируется из исходного вещества, как это происходит в случае с водой Фалеса или воздухом Анаксимена.



Впервые проблема бытия была затронута древнегреческим философом **Парменидом** (VI-V вв. до н.э.), поэма «О природе».

Для Парменида бытие – это не какая-то отдельная вещь, а сама возможность существования вещей.

Бытие, по Пармениду, не возникает и не уничтожается, оно всегда является неизменным – вечное, неизменное **ЕДИНСТВО**.

Изменения бытия – это лишь кажущиеся изменения.

- сущее есть конечная, неподвижная и телесная, пространственно определенная, а следовательно, «материальная» совокупность всего сущего, и кроме нее ничего нет;
- только бытие может мыслиться, о не-сущем нельзя ни мыслить, ни говорить. А значит, мышление оказывается у него не только критерием существования (есть то, что может мыслиться и высказываться), но и тождественно с ним, поскольку «одно и то же мысль и то, о чем мысль существует», или, попросту

Бытие – все, что мыслимо. Бытие – есть, небытия нет вовсе, ибо нельзя мыслить ни о чём.

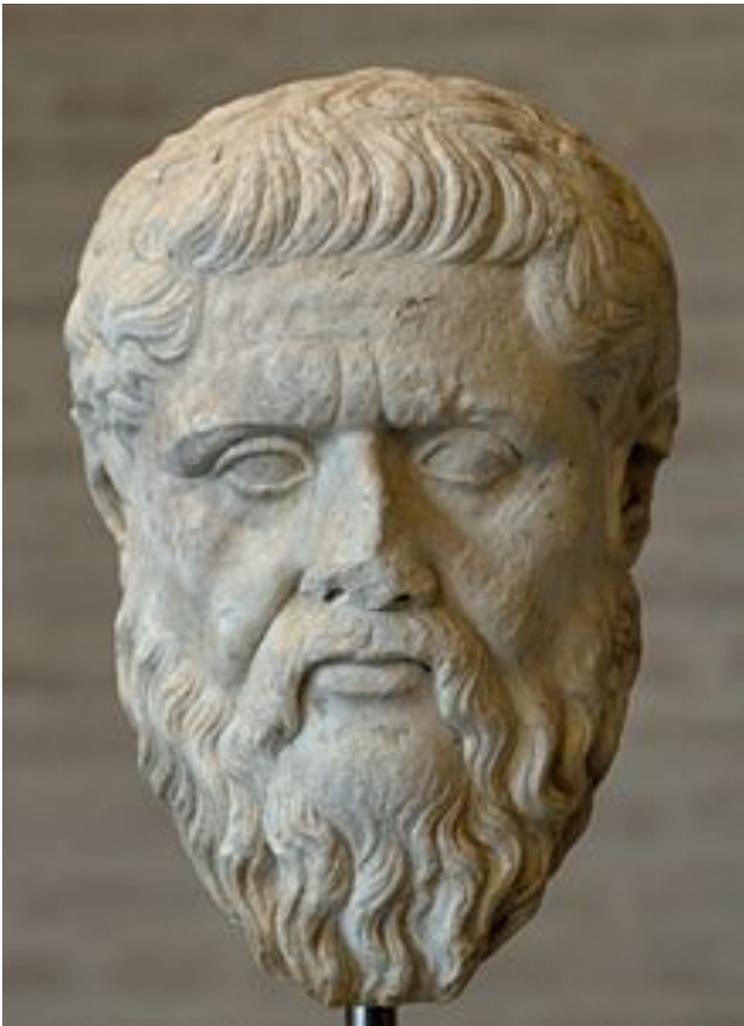
Противоположных взглядов на бытие придерживался Гераклит. Он утверждал, что бытие, действительно, вечно, но оно находится в постоянном движении и изменении. Бытие одних вещей появляется в результате ухода других вещей в небытие.



Гераклит, как кажется, следует этому образцу объяснения мира, когда рассматривает мир как «вечно живой огонь» и утверждает, что «Молния управляет всеми вещами», намекая на управляющую силу огня. Но выбор огня в качестве исходного первовещества крайне странен: первовещество должно быть стабильным и устойчивым, сохраняя свои сущностные качества, тогда как огонь непостоянен и предельно изменчив, являясь символом изменений и процесса.

Гераклит отмечает:

«Под залог огня все вещи, и огонь [под залог] всех вещей, словно как [под залог] золота — имущество и [под залог] имущества — золото»



Платон (V-IV вв. до н.

э.)
противопоставлял два вида бытия – неизменные идеи и постоянно меняющуюся материю.

Бытие отождествляется Платоном с **миром идей**, которые выступают подлинными, неизменными, вечно существующими. “То бытие, — спрашивает Платон, — существование которого мы выясняем в наших вопросах и ответах, — что же оно, всегда неизменно и одинаково или в разное время иное? Может ли равное само по себе, прекрасное само по себе, все вообще существующее само по себе, т.е. бытие, претерпеть какую бы то ни было перемену? Или же любая из этих вещей, единообразная и существующая сама по себе, всегда неизменна и одинакова и никогда, ни при каких условиях ни малейшей перемены не принимает?” И отвечает: “Они должны быть неизменны и одинаковы...”

Истинное бытие противопоставляется Платоном неподлинному бытию, под которым подразумеваются доступные человеческим чувствам вещи и явления. Чувственно воспринимаемые вещи есть ничто другое, как подобие, тень, всего-навсего отражающие совершенные образы — идеи.

В диалоге «Тимей» Платон вкладывает в уста рассказчику следующие выводы из признания неподвижного бытия истинным объектом познания. Следует признать наличие трех родов сущего — вечных идей, изменяющихся конкретных вещей и пространства, в котором существуют вещи:

«Во-первых, **есть тождественная идея, нерожденная и негибнущая,** ничего не воспринимающая в себя откуда бы то ни было и сама ни во что не входящая, незримая и никак иначе не осязаемая, но отданная на попечение мысли. Во-вторых, **есть нечто подобное этой идее и носящее то же имя — осязаемое, рождённое, вечно движущееся,** возникающее в некоем месте и вновь из него исчезающее, и оно воспринимается посредством мнения, соединенного с ощущением. В-третьих, **есть ещё один род, а именно пространство: оно вечно, не приемлет разрушения, дарует обитель всему роду, но само воспринимается вне ощущения, посредством некоего незаконного**

В «**Метафизике**» и других трудах Аристотель развивает учение о причинах и первоначалах всего сущего.

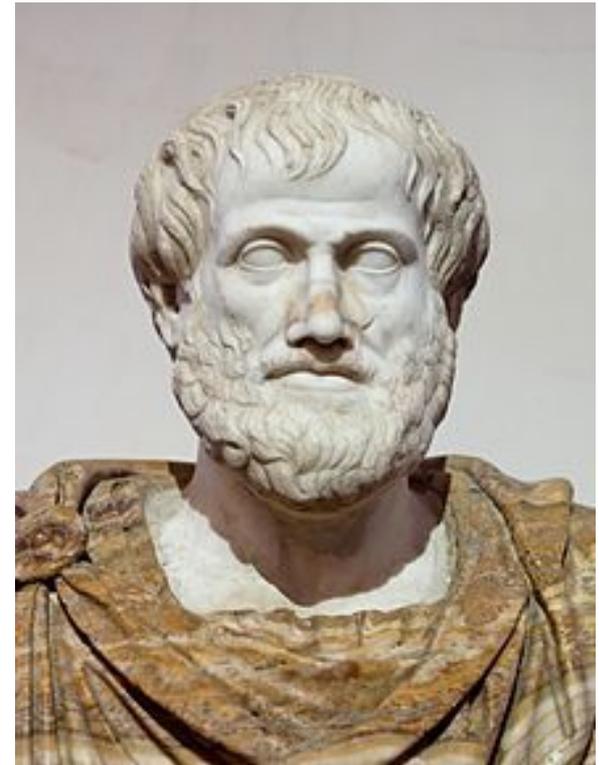
Причины эти таковы:

Материя — «то, из чего». Многообразие вещей, существующих объективно; материя вечна, несотворима и неуничтожима; она не может возникнуть из ничего, увеличиться или уменьшиться в своём количестве; она инертна и пассивна. Бесформенная материя представляет собой небытие. Первично оформленная материя выражена в виде пяти первоэлементов (стихий): воздух, вода, земля, огонь и эфир (небесная субстанция).

Форма — «то, что». Сущность, стимул, цель, а также причина становления многообразных вещей из однообразной материи. Создает формы разнообразных вещей из материи Бог (или ум-перводвигатель).

Аристотель подходит к идее **единичного бытия вещи, явления: оно представляет собою слияние материи и формы.**

Действующая, или производящая причина — «то, откуда». Характеризует момент времени, с которого начинается существование вещи. Началом всех начал является Бог, имеющей наряду с действующим началом и целевой смысл.



Аристотель (IV в. до н. э.)

Согласно М. Хайдеггеру:

“Бытие — вещь, с которой мы имеем дело, но не нечто сущее. Время — вещь, с которой мы имеем дело, но не нечто временное. О сущем мы говорим: оно есть. Вглядываясь в эту вещь, “бытие”, вглядываясь в эту вещь, “время”, сохраним осмотрительность. Будем говорить не: бытие есть, время есть, но: бытие имеет место и время имеет место”. И далее: “Бытие никак не вещь, соответственно оно не нечто временное, тем не менее в качестве присутствования оно все равно определяется временем. Время никак не вещь, соответственно оно не нечто сущее, но остается в своем протекании постоянным, само не будучи ничем временным наподобие существующего во времени.

Бытие и время взаимно определяют друг друга, однако так, что ни первое — бытие — нельзя рассматривать как временное, ни второе — время — как сущее”.

На завершающем этапе своей деятельности Хайдеггер приходит к выводу о невозможности рационально познать бытие.

Познание как предмет философского анализа

- **Гносеология** – философское учение о познании, теория познания (в широком смысле);
- **Эпистемология** – раздел философии, рассматривающий не знание вообще (предмет гносеологии), а одну или несколько отдельных наук.

Основная гносеологическая схема анализа познания включает **субъекта (S)**, наделенного сознанием и волей, органами чувств, и противостоящий ему **объект (O)**, независимый от сознания и воли субъекта и связанный с ним только познавательным отношением.

Основной круг гносеологической проблематики:

- 1) интерпретация субъекта и объекта познания,
- 2) структура познавательного процесса,
- 3) проблема истины и ее критерия,
- 4) проблема форм и методов познания,

Познание:

- 1) совокупность процессов, процедур и методов приобретения знаний о явлениях и закономерностях объективного мира;
- 2) творческая деятельность человека, направленная на получение достоверных знания о мире.

Результат познания — это собственно **знания** о предмете: его внешних и внутренних характеристиках, свойствах, элементах, связях, историческом развитии.

- **Истина** - гносеологическая характеристика мышления в его отношении к своему предмету. **Мысль называется истинной, если она соответствует своему предмету**, т.е. представляет его таким, каков он есть на самом деле.
- **Заблуждение** – ошибочное, относительное, неполное знание.
- **Ложь** – намеренно искаженное знание.

Познаваемость мира –

1. предпосылка человеческой деятельности;
2. регулятивный принцип;
3. гносеологический идеал.

Познаваемым может быть лишь мир, обладающий универсальными законами существования и развития.

• **Проблема познаваемости мира**

Главный вопрос теории познания - вопрос о соответствии наших знания объективной реальности:

Знает человек (в качестве субъекта познания) окружающий мир (как объект познания) таким, каким он существует в действительности, или же знания о нем носят неполный, неправильный или даже иллюзорный характер?

В истории философии сложились два типа ответа на вопрос "познаваем ли Мир?" положительный – **ГНОСТИЦИЗМ** (познавательный оптимизм) и отрицательный – **АГНОСТИЦИЗМ, СКЕПТИЦИЗМ, СОЛИПСИЗМ** (познавательный пессимизм).

Гносеологический оптимизм – ГНОСТИЦИЗМ

- мир познаваем, границ познания нет, необходимы лишь время и средства.

Формы познания:

Наука — это система знаний, полученных в результате практики, включающей в себя исследование и освоение процессов и явлений, происходящих в природе, обществе и человеческом мышлении.

□ **Эмпирические знания** включают в себя информацию, полученную с помощью как обыденного познания, так и опытным путем (посредством наблюдения и эксперимента).

□ **Теоретическое знание** — это такой уровень развития науки, который позволяет на основе знания фундаментальных законов приводить в определенную систему разрозненные факты, явления, процессы и первоначальные выводы.

□ **В практический** блок науки входят инструменты, приборы, технологии, созданные и используемые человеком для получения новых знаний.

Возможность познания определяется:

1) Единством объекта и субъекта, без которого познание было бы невозможно.

Природа, специфической частью которой является познающий субъект (человек), познает через него самое себя. То же самое можно сказать и о познании общественных явлений и самого человека, а также результатов его деятельности.

2) Противопоставлением субъекта и объекта.

Познание было бы невозможно, если бы субъект не противостоял объекту, не отстранялся как бы от него. В противном случае субъект и объект сливались бы в абсолютном единстве, и субъект терял бы объективную реальность, подлежащую познанию. Все познание сводилось бы к познанию субъектом самого себя, своих ощущений, переживаний.

3) Ключевыми характеристиками субъекта и объекта.

Ненаучные формы познания:

1. **Религия** – особая форма осознания мира, обусловленная верой в сверхъестественное, включающая в себя свод моральных норм и типов поведения.

Вера является в религии способом познания «истинного мира» и собственной души. Настоящая вера создаст сверхъестественную связь между человеком и истиной. Более того, сами «символы веры» в любой религии признаются непререкаемыми истинами, а вера в них делает ненужной чувственную и рациональную проверку.

2. Художественное познание - «мышление в образах»

- основывается не на научных понятиях, а на целостных художественных образах;
- позволяет ощутить и чувственно выразить — в литературе, музыке, живописи, скульптуре — тонкие оттенки душевных движений, индивидуальность человека, чувства и эмоции, уникальность каждого момента жизни человека и окружающей его природы.

Художественный образ как бы дополняет научное понятие. Если наука пытается показать объективную сторону мира, то искусство (наряду с религией) — личностно окрашенную его составляющую.

Например, герменевтика - направление в философии XX века, выросшее на основе теории интерпретации литературных текстов.

3. Мифологическое познание – дотеоретическое объяснение реальности при помощи мифа, насыщенного фантастическими и эмоциональными образами.

При всей своей фантастичности миф выполнял важные функции: в рамках своих возможностей он истолковывал вопросы происхождения мира и человека и объяснял природные явления, удовлетворяя тем самым стремление человека к познанию, предоставлял определенные модели для деятельности, определяя правила поведения, передавая опыт и традиционные ценности из поколения в поколение.

4. Философское познание, рассматривая мир как целостность, представляет собой прежде всего **синтез научного и художественного видов познания**. Философия мыслит не понятиями и образами, но «понятиями-образами», или концептами/категориями.

С одной стороны, эти концепты близки к научным понятиям, поскольку выражены в терминах, а с другой — к художественным образам, поскольку эти понятия не так строги и однозначны, как в науке; скорее, они символичны. Философия также может использовать элементы религиозного познания (религиозная философия), хотя сама по себе она не требует от человека веры в сверхъестественное.

Скептицизм

- направление в философии, выражающее сомнение в возможности достоверного знания;
 - **научный скептицизм** — последовательная оппозиция учениям, не имеющим эмпирических доказательств;
 - человек познает **феноменальный мир**, познаваемость подлинного мира проблематична;
 - в основе скептицизма лежит позиция, основанная на сомнении в существовании какого-либо надежного **критерия истины**;
- **Эмпиризм** – все знание о мире обосновывается **только чувственным опытом** (Ф. Бэкон).
 - **Сенсуализм** – только **при помощи ощущений (сознания/рассудка)** - можно познавать мир (Д. Юм), **интерсубъективность** Дж. Беркли.
 - **Рационализм** – достоверное знание может быть почерпнуто **только из самого разума** (Р. Декарт) - **интеллектуальная интуиция**. Первое правило метода Декарта требует принимать за истинное все то, что воспринимается в *ясном* и *отчетливом* виде и не дает повода к какому-либо сомнению, что вполне самоочевидно.

Неопозитивизм (логический позитивизм) XX в. (Р. Карнап, Л. Витгенштейн и др.) иначе, чем предшествующие философские теории, толкует предмет философии. Предметом философии является формальнологический язык науки, который приобретает статус новой "онтологии".

два понятия истинности:

1. истинность как соответствие предложений чувственным данным или "факту".
2. истинность как логическую взаимосогласованность предложений.

(факт – это все то, что может стать предметом логически мыслящего сознания.

Факт – это то или иное состояние сознания субъекта или изменение его.

Неотъемлемым признаком "факта" является выразимость его в описывающем его предложении, чаще всего называемого "протокольным". Примером такого протокольного предложения может служить, скажем, "Собака есть животное". Таким образом, в неопозитивизме речь идет не об объективных фактах, а лишь о логических выражениях, которые и принимаются за объективно реальное. Их бытие определяется наличием сознания и речью, то есть субъективными способностями человека.

Согласно принципу верификации, проверка предложений осуществляется через сопоставление их с фактами чувственного опыта субъекта. Предложения, не поддающиеся опытной проверке, считаются бессмысленными. Предложения, поддающиеся проверке, считаются научно осмысленными. Действие принципа верификации сводится к следующему: предложение истинно, если оно подтверждается фактами-переживаниями и если могут быть указаны воображаемые факты, которые, если бы они были реальными, это предложение опровергали; предложение ложно, если оно опровергается фактами-переживаниями и если могут быть указаны воображаемые факты, которые, если бы

Солипсизм

- философское представление о том, что ничего нет, кроме источника самого представления (матер. *наблюдателя*, идеал. *сущности*). Точнее, солипсист не уверен, есть ли что-то, кроме его ощущений.
- философская концепция позиция, характеризующаяся признанием собственного индивидуального сознания в качестве единственной и несомненной реальности и отрицанием объективной реальности окружающего мира.

Может рассматриваться как крайняя форма субъективного идеализма.

Гносеологический солипсизм представляет собой вид идеализма, согласно которому известно может быть только непосредственно доступное содержание ментальных состояний философа-солипсиста. Существование сознания других и внешнего мира в целом рассматривается как неразрешимый вопрос, хотя вероятность их существования не исключается.

Принцип интенциональности сознания говорит о том, что всякий акт сознания направлен на какой-то объект; при этом важно то, что объект, на который направлен тот или иной акт сознания, сам является составной частью этого акта, не в качестве, конечно, физического, скажем, объекта, а в качестве объекта интенционального. Например, если я смотрю в окно и наблюдаю дерево, растущее во дворе, то составной частью этого акта сознания будет не только само наблюдение, но и содержание этого наблюдения, т. е. это дерево, как видимое мной.

В этом качестве данное дерево будет не физическим, а лишь интенциональным объектом, лишь феноменом моего сознания.

Таким образом, по Гуссерлю, наше сознание как бы двуслойно: один слой — это сама направленность его актов, их интенция, а другой — это содержание данной направленности: объекты, на которые направлены акты сознания, т. е. чисто интенциональные, — в гуссерлевской терминологии — объекты.

Один и тот же объект может быть дан двумя путями: как при помощи чувственного восприятия, так и при помощи воображения. Допустим, что я стою на набережной Невы и смотрю на Исаакиевский собор, в это время я воспринимаю его чувственно. Но если я, по приходе домой, вспомню, что со мной было некоторое время тому назад, то я снова восприму тот же самый Исаакиевский собор, но уже путем воображения. И видимый, и воображаемый Исаакиевский собор есть один и тот же объект, а чувственное восприятие и воображение являются равноправными, хотя и различными способами его