



Понятие договора и содержание договора

Выполнила: студентка группы УиАД-132
Кадырбаева А.Н.

Понятие договора по законодательству Республики Казахстан

Договор – одна из древнейших форм ведения деловых отношений, подтверждающая, что после обсуждений, переговоров и уступок, стороны достигли соглашения о порядке взаимоотношений. **В Казахстане понятие договора** определяется главой 22 Гражданского Кодекса РК, в частности, статьей 378, которая гласит: «Договором признается соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей».

В наше время договор является одним из основных инструментов гражданско-правовых отношений и может быть заключен в любой форме – устной или письменной. Главное, чтобы это не противоречило законодательству. Также договор бывает разных видов, в зависимости от ситуации и условий заключения договора. По своей сути, **договор является одной из разновидностей сделки,**

в которой принимают участие не менее двух сторон.

Необходимо помнить, что, в соответствии с законодательством, в договоре должны присутствовать все существенные условия, иначе он считается не заключенным. **К существенным условиям договора относятся**, как правило:

предмет договора;

сроки его реализации и действия;

цена;

порядок;

сроки и размеры платежей;

также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон

должно быть достигнуто соглашение.

В основе договора лежит понятие свободы волеизъявления его сторон.

Это значит, что стороны свободны в заключении договора и условия

договора определяются по усмотрению сторон. **Принудительное**

заключение договора недопустимо. Исключение составляют случаи,

когда содержание соответствующего условия предписано

законодательством. Стоит отметить, что стороны вольны заключить любой

договор, как предусмотренный законом, так и не предусмотренный. Также

стороны могут определять по своему усмотрению любые условия

договора, кроме тех, которые предусмотрены законом. Условия,

предусмотренные законом, обязательны для исполнения, не зависимо от

того, указаны они в договоре или нет (императивная норма).

Существуют также условия, которые предусмотрены диспозитивной нормой, т.е. если иные **условия не предусмотрены законом или соглашением сторон** (альтернативные условия). В данном случае стороны вправе исключить или применить другое, отличное от него условие. Например, в соответствии со ст. 284 Гражданского кодекса, взаимные обязательства должны исполняться одновременно, если иное не предусмотрено законодательством, обычаями делового оборота, условий обязательства или из его существа не вытекает иное. Это значит, что стороны могут сами по своей договоренности, установить порядок исполнения обязательств.

Соглашение, именуемое договором, признается юридическим фактом, потому что оно влечет определенные гражданско-правовые последствия. При этом договор, как акт волевого характера, оказывает иное влияние на порождаемые им гражданские правоотношения, нежели юридические факты, именуемые событиями.

Односторонние и взаимные договоры различаются в зависимости от характера распределения прав и обязанностей сторон. В одностороннем договоре у одной стороны возникают только права, у другой — только обязанности (например, договор займа). Во взаимном договоре каждая из сторон имеет права и несет обязанности (по договору купли-продажи продавец приобретает право требовать от покупателя уплаты денег за переданную вещь и одновременно обязан передать эту вещь покупателю, а продавец имеет право требовать передать ему вещь и обязан уплатить плату за эту вещь).

Отличие договора от других сделок и других юридических фактов в том, что договор есть соглашение сторон. Поэтому в соответствии с п. 3 ст. 148 ГК для совершения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

подавляющее большинство договоров являются двусторонней сделкой, поскольку из договора возникает, как правило, обязательственное правоотношение, а для обязательства характерно наличие двух сторон, интересы которых противоположны: одна имеет право требования (кредитор), другая — корреспондирующую этому праву обязанность (должник).

Примером многостороннего обязательства может служить договор о совместной деятельности (см. комментарий к ст. 228 ГК). Особенностью этого договора является то, что стороны его обязуются совместно действовать для достижения общей цели, то есть, в данном случае интересы сторон направлены на достижение общей цели и в результате деятельности возникает общая собственность. Недаром договор о совместной деятельности (простое товарищество) помещен не в разделе "Обязательственное право", а в разделе, посвященном праву собственности сразу после главы об общей собственности (см. комментарий к ст. 228 ГК).

К многосторонним договорам применимы, как правило, общие положения о договоре. Однако некоторые нормы неприменимы в силу особенностей многосторонних договоров, о которых речь шла выше. В частности, вряд ли можно применить к многостороннему договору положения о публичном договоре (ст. 387 ГК), о договоре в пользу третьего лица (ст. 391 ГК), определенная специфика должна быть с применением норм о заключении договора.

Значение юридического события ограничивается только тем, что оно способно вызвать наступление правовых последствий в случаях, указанных в законодательстве. Договор же, обладая и этой способностью, кроме того, определяет в соответствии с требованиями законодательства конкретное содержание правомочий и обязанностей участников создаваемых им правоотношений. Поэтому, если характеристика юридических событий полностью исчерпывается указанием на их правообразующее действие, то договор должен быть изучен также и с точки зрения роли, которую он играет в формировании содержания обязательства, поскольку последнее зависит от содержания самого договора. Содержанием договора называют совокупность его условий, сформулированных сторонами или вытекающих из законодательства, на котором заключение договора основано.

Встречающиеся иногда попытки определить содержание договора, указывая как на его условия, так и на вытекающие из него права и обязанности, ошибочны и объясняются смешением договора как юридического факта с самим договорным обязательством. Права и обязанности образуют содержание обязательства, но не породившего его договора, а совокупность условий составляет содержание соглашения, но не обязательства, которое из него возникло. И подобно тому, как несоединимы в одном понятии юридический факт и его правовые последствия, исключено образование единого понятия договорного соглашения и договорного обязательства.

Разнообразные условия, известные практике установления договорных обязательств, с учетом их юридической значимости можно свести к трем основным группам: существенные, обычные и случайные

Существенными считаются условия, которые **необходимы и достаточны** для заключения договора. Это означает, что при **отсутствии хотя бы одного из них, договор не признается заключенным**, а если все **существенные условия налицо, он вступает в действие, даже если и не содержит никаких других условий** (п. 1 ст. **393 ГК**). При определении круга существенных условий договора нельзя не считаться с тем, что решение этого вопроса зависит в первую очередь от специфики каждого конкретного договорного обязательства. Поэтому ГК к существенным условиям относит: а) условия о предмете договора; б) условия, которые признаны существенными законодательством или необходимы для договоров данного вида, в) а также все те условия, относительно которых по заявлению сторон должно быть достигнуто соглашение (ч. 2 п. 1 ст. 393 ГК). Необходимыми, а значит, и существенными следует считать условия, выражающие природу соответствующего договора, а потому, при отсутствии любого из них, достигнутое соглашение не способно придать отношениям сторон те качества, которые превращали бы эти отношения именно в обязательство данного конкретного вида.

Если соглашение по всем существенным условиям достигнуто, договор признается заключенным, и стороны считаются связанными договорным обязательством. Но для принятия на себя соответствующего обязательства любая из них может признать недостаточными те условия, которые названы как существенные законом или необходимы для договора данного вида. Обычные условия отличаются от существенных тем, что их наличие или отсутствие никакого влияния на факт заключения договора не оказывает.

Нередко при помощи случайных условий решаются вопросы, законом не предусмотренные. Но чаще всего случайные условия появляются как результат видоизменения обычных условий, выраженных в диспозитивных нормах закона. Случайные условия сходны с существенными, так как и они приобретают силу лишь при включении их в самый договор. Более того, поскольку случайное условие может появиться лишь потому, что одна из сторон потребовала его согласования, а при наличии такого требования условие признается существенным, по первому впечатлению вообще стирается какое бы то ни было различие между существенными и случайными условиями. И все же различие есть, проявляясь тотчас же, как только возникает спор по поводу самого факта заключения договора. При отсутствии любого из условий, объективно относимого к разряду существенных, нет и самого договора. Но если одна из сторон отрицает факт заключения договора, ссылаясь на отсутствие в нем условия, согласования которого она требовала, то, поскольку такое условие по своей объективной природе случайно, договор может быть признан несостоявшимся лишь при доказанности выдвижения стороной требования о согласовании данного условия.

Как видно из приводившихся ранее примеров, закон формулирует соответствующие условия в нормах диспозитивных или императивных. Обычный характер условий, включенных в диспозитивные нормы, очевиден и ни у кого сомнения не вызывает.

Заблуждения начинаются лишь когда обычные условия закрепляются императивными нормами. Одни авторы считают такие условия существенными, другие — вообще исключают их из числа как существенных, так и обычных. И тот и другой выводы неосновательны. Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законодательством (императивным нормам), действующим в момент его заключения (п. 1 ст. 383 ГК). Если после заключения договора законодательством устанавливаются обязательные для сторон правила, иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда законодательством установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров (п. 2 ст. 383 ГК). Процитированные нормы означают, что в сфере договорных отношений действует общее правило о недопустимости обратной силы законодательства.

Однако самим законодательством может быть предусмотрена возможность изменения условий уже заключенных договоров путем введения обязательных для участников договора правил, действующих с обратной силой. В отличие от российского законодательства, где обратная сила новых правил может быть предусмотрена только законом, ГК РК допускает установление обратной силы любым актом законодательства. Установление соответствия содержания договора императивным нормам предполагает, что условия договора изложены ясно и определенно.

Ясность и определенность условий договора требуется и для его надлежащего исполнения, и при возложении ответственности за нарушение договорных обязательств. Однако в реальной договорной практике достичь необходимой точности формулировок условий договора часто не удастся, поэтому суду приходится прибегать к уяснению их смысла, т.е. толкованию. Толкование позволяет уяснить значение выраженных сторонами мыслей, но не должно заменять или дополнять эти мысли, исходя из того, что было бы разумней считать по-иному, чем это сделали стороны договора.

Правила толкования даны в ст.392 ГК. Приоритет в толковании отдается буквальному содержанию слов и выражений.

В случае неясности непосредственного значения буквального содержания слов и выражений оно устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смысла договора в целом. И только тогда, когда буквальное истолкование невозможно, суд прибегает к выяснению действительной общей воли сторон с учетом цели договора. Для этого суд принимает во внимание все сопутствующие обстоятельства, включая предшествующие договору переговоры и переписку, практику, установившуюся во взаимных отношениях сторон, обычаи делового оборота, последующее поведение сторон. Следует обратить внимание, что методы толкования договора могут отличаться от методов толкования односторонних сделок