

Подготовка за 15 минут и анализ темы

Кусочек теории с примерами

Два блока практики по 15+5 минут

КТО МЫ?

Государство

Мировое сообщество

Человек

Семья

сторонний наблюдатель

примеры

- ЭПСЧ экстремальные методы привлечения внимания к проблеме приносят больше вреда, чем пользы.
- как феминистка по внутреннему призванию должны выступать за равноправный призыв женщин в армию, а не за полную его отмену.
- ЭП обяжет старшеклассников посещать такие учреждения, как хосписы, детские дома, дома инвалидов и т. д.

какие
цели\задачи\принципы
действующего актора?

В чем основное изменение баланса прав и обязанностей в теме \ основное ценностное взвешивание?

имеем ли мы право произвести это изменение (см. п3)? \ почему наш вариант взвешивания более выигрышный (в случае аналитических\ценностных тем вроде ЭП сожалеет\предпочтет мир...)? каковы наши основания для внесения изменений?

пример

- Тема
ЭПСЧ светские государства должны активно цензурировать те части религиозных текстов, которые открыто выражают ненависть к кому-либо или пропагандируют негативное отношение к другим религиям.
1. почему государство имеет право цензурировать религиозные тексты?
 2. противопоставить ценности светского государства и ценности каноничной веры
 3. какие это ценности светского государства и какие конкретно ценности истинной веры
(привести примеры. светское государство - частная собственность, права человека, защита меньшинств, вера - пожертвование)
 4. почему для нас как государства ценности светского мира важнее чем ценности веры?
см. п2 про анализ целей и задач актора
 5. почему при таком выборе государства мы получаем для большего количества наших граждан больший набор благ?
 6. и почему то религиозное меньшинство, которое хочет верить, не будут в ответ нас взрывать? ребаттл с вероятным аргументом оппозиции
 7. почему меньшинство не будет столь опасным как может говорить другая стороны - мы их в обязательном порядке обучаем как минимум в школе, наказываем за вербовку, причастность и совершение терактов, создаем атмосферу общественной нетерпимости к таким людям

Практический аргумент

- кто и почему пострадает от принятия данного законопроекта?
- Заявление
- Потому что ...
- Значительно вредит / поможет (группа)
- Объяснение → почему это правда?
- Альтернативные объяснения
- Пример → как это выглядит?
- Важность → почему это важно?
- Как это влияет на людей?