

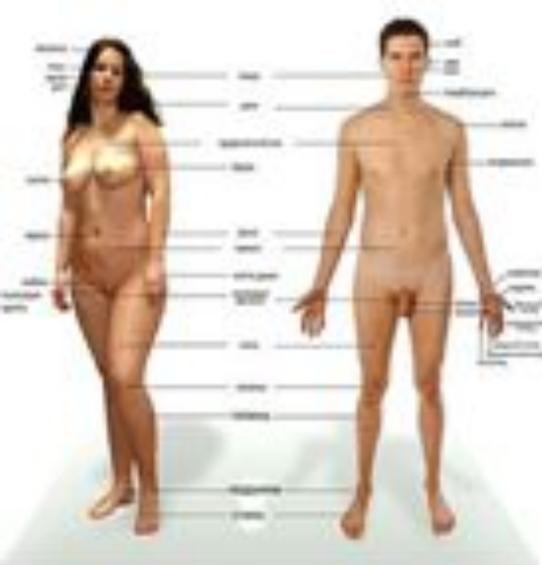
# Ведение в общественное здоровье и здравоохранение

- Что значит философским образом войти в проблематику современного российского здравоохранения?
  - Это значит осознать и оценить существующее положение дел в здравоохранении РФ с позиции философского самосознания в контекстальности решения основного противоречия нашего времени между научно-техническим прогрессом общества и духовно-нравственным регрессом человека.
  - Сознание свое познание Я человека
  - Мировоззрение Методология
  - Аксиология Биоэтика
- Теоретический разум науки и практическая мудрость жизни



## На каком поле разрешается это фундаментальное противоречие современности? – На поле спора о природе человека.

- Исходное убеждение философии состоит в том, что вера познающего человека питаемы мыслью, **что между мышлением (разумом) человека и порядком, законом, по которому живет мир объективной действительностью есть тождество.**
- В силу этого исходного тождества человеческий разум (логос) способен познать законы мира, Логос мира.
- Более того человеческий разум, потому способен познавать Логос мира, что он является эссенцией, высшей, совершенной формой бытия мира.
- В своей сути человек есть живая душа – жизненность жизни мира. В душе человека по мнению Платона пребывает вечная память, в которой сокрыто знание идей – первообразом, сущих начал жизни мира. Поэтому человек познает истину мира через познание идей своей души и, познавая объективный логос мира, он познает тайну мира, через совершенствование своего разума и совершенствование интеллектуальной культуры общества.
- Во времена радикальных перемен, в условиях управляемого хаоса утверждается идея трансгуманизма – о приходе управляемой эволюции человека, силой техногенной цивилизации с её искусственным интеллектом.



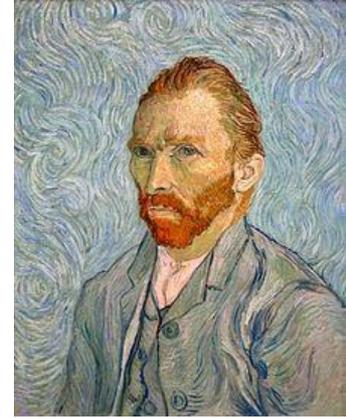
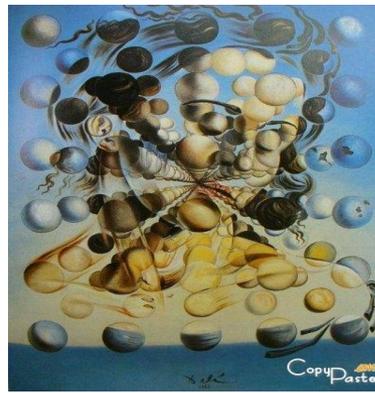
# Тело без органов Ризома Третий пол Транссексуалы Киборг



Происходит нарастающая объективация человеческого тела, сексуальная эксплуатация женского тела, практика легионерства (тело как пушечное или игровое «мясо»), появление новых медицинских технологий (транспланталогия, генная инженерия, реаниматология, новые репродуктивные технологии).

Возникает реальность новых пограничных состояний, происходит утрата духовно-личностной идентичности человека. прежние этические, традиционные воззрения в этой ситуации начинают давать сбой.

Возникает методология субъектных онтологий (особых эксклюзивных миров). Понятия, описывающие новый **неклассический род сущностей**, которые называют **биотами**. Главным признаком биотов является их пограничный статус – они лежат на пересечении биологической и этической реальности.





## **Общество постмодерна и медицина**

### **Если деньги не пахнут, то они легко убивают в человеке чувство совести и стыда.**

В постмодернистской экономике, ориентированной на рыночную прибыль, инновацию – «окупаемость» внедряемых идей приводит к тому, что развитие производства идей и товаров должно следовать за движением «невидимой руки рынка», следить за капризным спросом потребителя, заниматься рекламой, превращать общение с клиентами в высокое искусство услуг.

На первое место в диалоге Труженик – потребитель выходит потребитель. Ведущей фигурой в терапии становится потребитель. Благосостояние врача зависит от благосклонности и каприза пациента.

В сугубо профессиональную клиническую практику входит специфика сервисной деятельности с ее императивами рекламной, маркетинговой деятельностью, с требованиями психологической работы с пациентами, жесткой проработкой договорных, юридически фиксированных отношений с пациентами.

Медицинская деятельность клинических специалистов превращается в одну из сфер услуг, наряду с услугами парикмахеров, косметологов, массажистов, пекарей, продавцов и прочее.

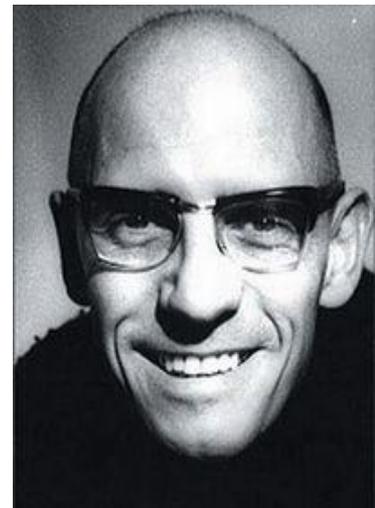
Так как в условиях, когда реальность жизни становится все более имитационной, виртуальной, то каждый врач, входя в эту реальность, становится носителем рекламного теста, рекламируя лекарства, медицинские услуги и творя в режиме самописания увлекательный миф о медицине, творящей чудо исцеления.

## НОМО SERVUS: ЧЕЛОВЕК ЗАВИСМЫЙ

- Физическое принуждение к рабству. Раб – человек, день смерти которого определяется произволом его Господина. Диалектика Господина и раба.
- Правовое рабство человека. Отсутствие способности осознать свои права. Отсутствие политической воли в условиях социального атомизма.
- Ментальное рабство. Отсутствие собственных целей, идеалов, ценностей.
- Психологическое рабство. Чувства и желания не находятся под властью собственного духа и отдана во владение враждебное для человека воле.
- Духовное рабство. Отсутствие воли к совершенству, неразвитость способности переоценивать ценности антикультуры, отсутствие духовно-личностного ранга.
- Информационное рабство. Отсутствие способности различать информацию и знание и не придавать информационному средству значение цели.
- Финансовое рабство как поклонение богу Мамоне.



## Современное рабство в форме добровольного рабства Современный, идеальны раб – это «счастливый раб».



- Весь мир - тюрьма, как идеальное, урбанизированное, специализированное для постоянного контроля за человеком.
- «Психушка» – лучший, совершенный тип тюрьмы, в которой осуществляется опережающий контроль над желаниями, влечениями человека посредством их Формирования.
- Все пространство социума отдано под рекламу. Общество стало обществом спектакля, в котором все: политика, экономика, военное дело, свободное время переведено в режим спектакля, в режим имитации, симуляции.
- Народ превратился в толпу потребителей, в электорат, в зрителей, фанатов, в игротехников, психонавтов, интернет обывателей.
- Человек стал ризомой (человеком без органов – сингулярностью), манекеном, рекламо-пожирателем, кредито-зависимым «Оно» (унисекс гендерный, социальный, мультикультурный и духовный производ).
-

Философская трактовка времени как методология понимания современных проблем здравоохранения и медицины.

В какой мере верна мысль: движение вперед есть движение к первоисточкам?

Не является ли современный метод постструктурализма, эпистемология Мишеля Фуко, рациональный холизм современной философии, голодинамика Дэвида Бома возвращение к гилозоизму и холизму древних мыслителей?

Есть ощущение дэ жавю или осонание того, что Платон был прав, говоря, о присутствии в душе каждого общего всем - знания вечной



## Движение вперед как возвращение в потерянный рай



- Метафора детства – как аксиологический контекст для оценки проживаемой жизни.
- Притча о «шагреновой коже» как парадокс «невозможной возможности», свободы под знаком закона воздаяния, «кармы», как благо бескорыстного Я.
- Отчий дом – начало начал.
- Семья – родовое зерно древа социальности.



Любовь - лоно духовной воли, ибо дух есть воля к совершенству, которое не может не любить любящее сердце – сосредоточие души человека.

Притча о блудном сыне о том, что все ручьи времени впадают в реку вечности

И действительно, человек существо радикально проблемное, ибо смертное. И жизнь человеку дана не как данность, а как задание в ситуации **Sein zu Tode**



Харон

- То, что хочу, то не должно.
- Что должно, то противоестественно и отторгается мной.
- Но, так как **Абсолют** реализует Благо через Истину в Красоте, то я могу желать с силой абсолютного, если и только если иду к желаемому **Благу** путем должной **Истины** в **Красоте** согласия с волей Другого – с волей **Ты**.

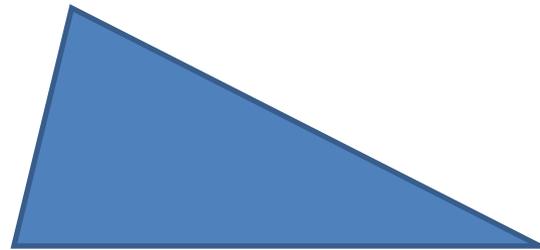


## Метафизика вопросов: кем дана, зачем дана?

Человеческий разум не способен найти ответа на эти вопросы. Поэтому разум уходит в тень, чтобы дать место свету **веры**, которая высвечивает цель и смысл человеческой жизни, исходя из доверия к памяти культуры, исторически деятельного народа к памяти его духовной традиции

Культура Традиции, духом которой живет воля, мотивация человека

- Дар напрасный, дар случайный,
- Жизнь, зачем ты мне дана?
- Иль зачем судьбою тайной
- Ты на казнь осуждена?
- Кто меня враждебной властью
- Из ничтожества воззвал,
- Душу мне наполнил страстью,
- Ум сомнением взволновал?
- Цели нет передо мною:
- Сердце пусто, празден ум,
- И томит меня тоскою
- Однозвучный жизни шум.

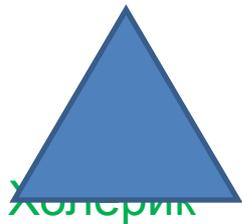


Человек  
витальный,  
телесной  
потребности

Человек разумный в  
силе разума теософии и  
в силе интуиции  
теургии, подкрепленных  
надежностью теократии.

# Социально больной человек, потерявший нить «срединного пути жизни» по причине лени, инфантильности

- Прожигатель жизни
- Преступник



- Иждивенец
- Паразит



- Потребитель
- Конформист



Инфантильность, социальная пассивность

Аксиология агрессивного духа культуры, приводит к  
неврозу и болезни тела человека,

Если он придерживается неверной самооценки (завышена или занижена),  
не имеет мужества знать правду о себе и идти по срединному пути жизни,  
придерживаясь закона своевременности

Самооценка: Гордыня Торопливость Жадность Садизм Упрямство  
срединный путь жизни – путь гармонии и красоты

Болезнь: Самоуничужение Мучительство Саморазрушение Мазохизм,  
тупость.

# Мифос и логос

Логос --- Логос, логика, логистика, логема

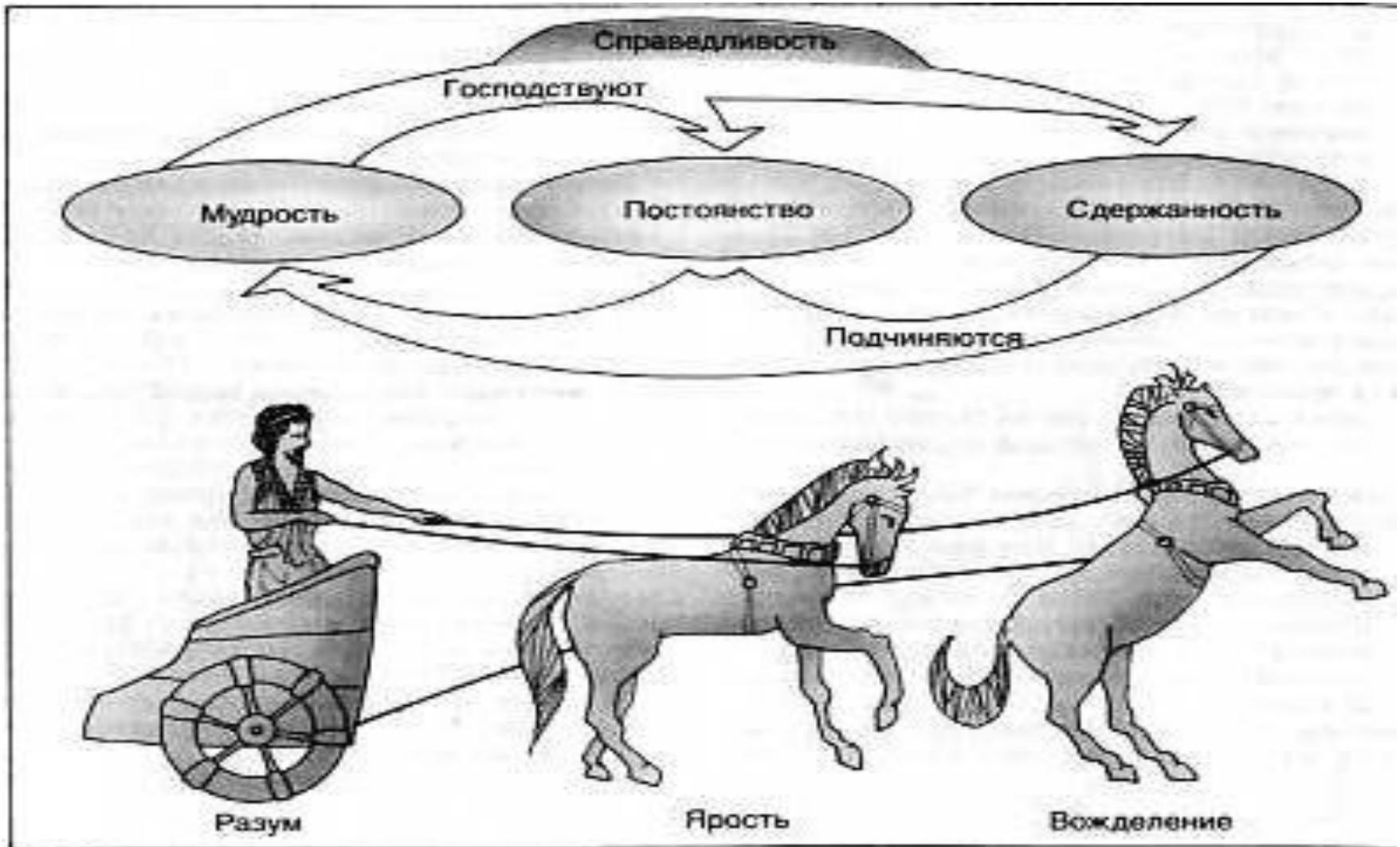
=====

Мифос, архетипы, Бессознательное  
режимы бессознательного

Диурн ---- Аполлон, Солнце, день

Нактюрн – Дионисс, Луна, ночь

(Согласно философии Платона)



В. Символ души как упряжки и возничего и основные добродетели



Данте  
и  
Вергилий  
видят картины ада

•

Методологическая функция философии состоит в том, чтобы научить ум человека осуществлять свой жизненный путь по апробированным, проверенным дорогам, проложенными до нас первопроходцами, творцами, гениями жизни. И уж после этого ставить вопрос о творчестве, эксклюзивности собственного пути жизни. Помня, что наша методологическая уникальность производна от усвоения универсализма базовых методологий историко-философской мысли. Символ методологии – опытный проводник, учитель путеводной мысли.



- В Христианстве в роли проводника выступает сам Бог, его Слово
- Христос – Врачеватель души, Спаситель от проклятия смерти и духовного рабства



«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог...» (Ин. 1: 1,2)

Культура - это мир языка, где каждое слово символический знак. Мир символов находится между «реактивной и рецептивной» системами организма. Человек видит символические знаки благодаря умозрению и понимает их смысл на основе условного инстинкта с помощью психической способности «опредмечивать» идеальный смысл слова в задуманное действие, поступок, предмет и «распредмечивать» - понимать значение, пригодность и культурный смысл того или иного явления, предмета, артефакта.

Человек *animal symbolicum* - символическое животное, использующее и создающее символы. Он покупает не платье, а «мечту», не просто живет, а живет ради полноты и совершенства своей жизни. Но так как благо его жизни производно не только от его труда, но и от принятия плодов его труда другими людьми, то он может жить успешно для себя, живя для других. Это возможно, если он понимает, что лучший путь к собственному счастью пролегает через счастье другого человека.

**Путь успеха – путь любви.**

**Путь любви и есть путь духа. Уловший по этому пути обретает силу духа**



(1889 – 1968)

## Социальная динамика культуры

При понимании культуры следует, совсем выбросить теорию **прогресса**, заменив ее теорией эволюции. «Проблема бытия и становления в истории человеческой мысли нашла в себе три основных решения: а) существует бытие и нет становления, в) существует становление, нет бытия (пребывание), г) существует и то и другое». **Три формы бытия: Ноумен (бытие-в-себе); Феномен (бытие для других) и (бытие для нас).**

В любом обществе можно выделить два глубоко различных типов интегрированной культуры, каждый из которых обладает собственной ментальностью, собственной системой истины и знания, имеет собственную философию, особый тип религии и образцы святости, законы, искусство, правила поведения, свою экономику, политическую организацию и наконец, специфический тип человеческой личности. .. Из этих двух культур одну можно назвать

**идеациональной,**

а другую

**чувственной.**

## Культурно-исторические типы культур



Данилевский (1822-1885) выделяет 4 разряда исторического самоопределения культурно-исторических типов: религиозный, культурный, политический и социально-экономический. «Культурно-исторический тип, по Данилевскому, эволюционирует от этнографического состояния к государственному и от него к цивилизации. Ход истории выражается в смене вытесняющих друг друга 10 таких типов, целиком или частично исчерпывающего возможности своего развития. Эти культурно-исторические типы, или самобытные цивилизации, - писал Данилевский, - расположены в хронологическом порядке, суть: 1) египетский, 2) китайский, 3) ассирийско-вавилонско-финикийский, халдейский или древнесемитический, 4) индийский, 5) иранский, 6) еврейский, 7) греческий, 8) римский, 9) новосемитический или арабийский, 10) германороманский или европейский. Только народы, составляющие эти культурно-исторические типы, были положительными деятелями в истории человечества; Качественно новым, перспективным, с точки зрения истории, типом Данилевский считает «славянский тип», наиболее полно выраженный в русском народе.



## Идеационная культура Аскезы, жертвенного служения

Субъект культуры - народ, его  
историческая и миссия и  
мессианское призвание

Не важно, что мы думаем о России,  
важно, что Бог задумал о ней

### Ценности традиционной культуры:

Вера в Бога, жертвенность, служение Отечеству, культ семьи, трезвление, дисциплина и самообладание – развитое чувство достоинства, духовно-личностная идентичность человека.

#### Функции идеационной культуры:

**Аксиологическая** – аксиология совершенства, устремленность к высшему идеалу.

**Этическая:** - императив любви. Возлюби ближнего как самого себя, А Бога – больше самого себя.

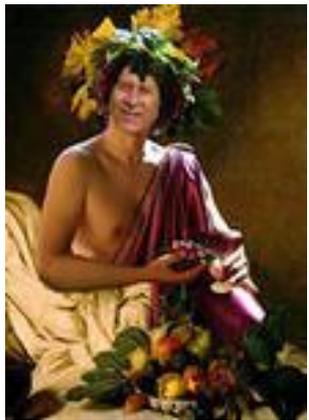
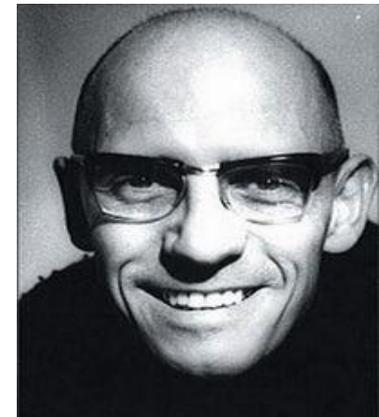
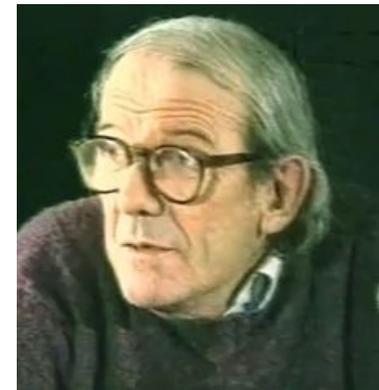
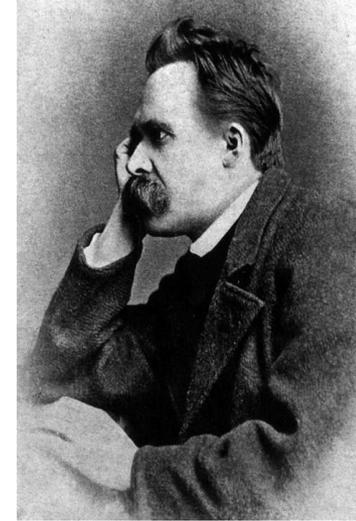
**Социализации** – инициация как акт духовного рождения человека.



**Идеация** –  
непосредственное  
усмотрение  
сущности.

## Чувственная культура/ гедонизм

- Чувственная культура – это культура Диониса – бога вакханалии и вина. Философское обоснование для этой культуры дал Фридрих Ницше (1844-1900), сделав субъектом этой культуры «сверхчеловека», стоящего по ту сторону добра и зла. .
- В наше время апологетами культуры Диониса являются идеологи и философы постмодерна: Жиль Делёз, (1925 - 1995) Мишель Фуко (1926 -1984) и др.



# Лики чувственной культуры по Сорокину

- Чувственные ценности будут становиться все более относительными и атомарными.
  - Человек отдалится от священного и будет погружаться в мерзость социальной клоаки.
  - Когда все ценности атомизируются исчезнет авторитетное общественное мнение и мировое сознание. Их место займет пустой консенсус, борьба мнений псевдо сознания.
  - Договоры утратят силу легитимности. Здание доверительности рухнет и с ним и вся демократия.
  - Грубая сила и циничный обман станут единственными атрибутами всех межличностных отношений. Сила станет правом. Придет время всеобщей войны.
  - Свобода превратится в миф. Раса господ будет пользоваться в полную меру вседозволенностью, произволом.
  - Распад семьи как священного союза мужа и жены, родителей и детей продолжится .. Пока семья не превратится в сожительство самки и самца, дом в место, куда можно припарковаться на ночь в основном для сексуального спаривания.
  - Чувственная культура все более будет превращаться в место базара, пустого время препровождение.
  - Продолжится увядание творческого потенциала, вместо гениев – посредственности, политтехнологи, эксперты, дизайнеры. Великое духовное наследие Христа - Бога Любви сменится небылицами, сатанизмом.
  - Мышление заменится поиском информации, в мейнстриме мудрецов будут шустрые Алексы, - шоумены, имитаторы; вместо подлинных критериев – фальшивки, вместо великих лидеров - мошенники.
  - Даже величайшие культурные ценности будут превеском к рекламе?
  - Население расколется на два типа: гедонистов : Будем есть, пить и любить, ибо завтра умрем. И аскетов с их пренебрежением к чувственной пустоте.
- Выход в духовном преображении человека





# Самосознание человека занимает

**ПОЗИЦИЮ** «Наблюдателя» и создает методологию

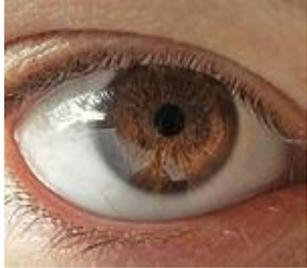
**бытийственно означенной временной позиции человека.**

Традиционно время в философии понимается как производное от действия духовной воли человека, аналоговым образом укорененной в бытии трансцендентного. По мнению Августина Блаженного. Время – суть - протяженность духа.:

Прошлое дано нам как бытием обусловленная **способность** человека вспоминать, актуализировать в момент настоящего прошедшее, т.е. забытое и ушедшее в небытие существование. **Вспоминать через** причастие духовной воли человека потаенной силе бытия **трансцендентного**, благодаря которой возвращается из небытия в существование сущее в имманентность настоящего.

Будущее – способность представлять, вообразить, посредством экстраполяции (переноса) априорного опыта культуры на неизвестность вечно обновляющегося мира как обжитого артефактного мира социально-культурной, логически упорядоченной реальности. Освоение неизвестного пространства будущего осуществляется посредством экстраполяции на основе **трасцендентального** опыта культуры.

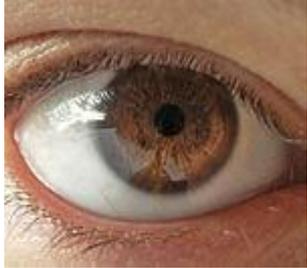
А настоящее – это и есть чувствование, рожденное имманентно свершаемого действия ощущения существа жизни сил бытия – как основы любого временного модуса существования.



# Самосознание человека занимает ПОЗИЦИЮ «Наблюдателя» и создает методологию бытийственно означенной временной позиции человека.

Чувствование Бытия с позиции настоящего предельно человечно, субъективно, индивидуально, произвольно, случайно, текуче, смертно. Но оно обладает свойством живого зеркала, в котором непосредственно ощущается бытие трансцендентного Единства всего. С позиции настоящего бесконечно малая, убегающая в пустоту небытия точка времени модуса настоящего развертывается в пространство бесконечного, неведомого, пустого небытия. Не бытия – нет, а представление о его пространстве есть на живом экране сознающей свое существование психики человека.

Пространство прошлого, находясь во власти небытия, всплывает на поверхность имманентного мира существования посредством силы трансцендентного, сверхъестественного бытия Универсума, в поле силы которого есть тотальность **Все во Всем «О»** и однозначная определенность - **Все в Одном, «1»** есть действие закона универсальности, всеобщности. И здесь для внимательного, пробужденного взгляда человека все возможно, если в энергичное поле небытия проникает психическое действия ощущения существа жизни, видящего сейчас и здесь присутствие бытия, как фундаментального, всеобщего условия его жизни. И тогда бесконечно мощная энергия не проявленного бытия проявляется на живом зеркале психического отражения как формообразующая сила сущего представления, как очевидность образа воображения.

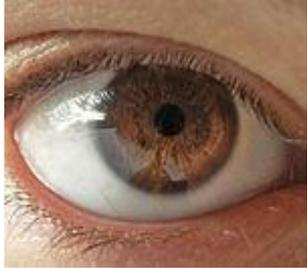


# Самосознание человека занимает ПОЗИЦИЮ «Наблюдателя» и создает методологию бытийственно означенной временной позиции человека.

Бытие и Небытие – это предельная отчужденность слабого человека от всемогущего объемлющего его существа бытия. Это предельно общие понятия бинарного чувствования по принципу восприятия **Фигура и Фон, Текст и Контекст, 0 и 1**. Смысловое поле предельно общих понятий Бытие и Небытие, это и есть первичный интуитивно данный, врожденный задаток, из которого и прорастает древо разума, суть которого в том, чтобы различать текучие перемены в жизни неравновесной системы гомеостаза человеческого организма, обусловленные вечным изменением среды обитания.

Иммануил Кант вписал время в трансцендентальное измерение рассудка человека, определив его наряду с пространством в качестве априорной (культурно-исторической) формы человеческого сознания. С точки зрения рациональной философии рассудочное понятие времени привносит в пространственную протяженность мира динамику с необходимостью и необратимостью текущего изменения вещного мира по линии причинно следственной связи.

Линейное Время науки – это познавательный конструкт трансцендентального субъекта, живущего и реагирующего не на предметность естественного мира, а на символические знаки культуры - на значение и смысл Слова, на семантику, синтаксис, пунктуацию, прагматику языка.



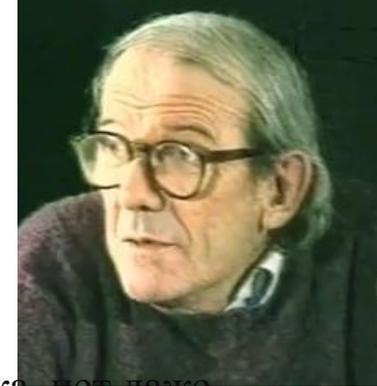
Каким образом духовная воля человека, предстоящая перед вечностью времени бытия, входя в единство и целостность трех модусов

времени духовно преобразует жизнь человека и общества.

Через Aktus essendi – через актуализированное действие модуса настоящего времени, через интуитивное чувство закона своевременности – «всему свое время». Через молчаливое утверждение этого закона говорит его императивная сила: спеши не отступая от срединного пути жизни, действуй свободно, помня, что за все, что ты сотворил по глупости или уму будешь отвечать перед всевидящим. В условиях как бы произвольного пространства Интернет, когда **Наделл Сатья - генеральный директор Mikrosft** призывает Вас в своей книге автобиографической книги: «Нажми «Обновить», или **В поисках души Mikrosft и светлого будущего для всех и каждого**» не спешите прыгнуть в пустоту виртуального пространства информационно-коммуникативного общества.

В этой чрезвычайно ответственной ситуации предстояния перед Абсолютом, находясь в контекстальности тотального противоречивого контекста Бытие и Небытие, уму человека трудно умозреть умную, спасительную, верную линию срединного пути своей жизни.

Ему необходим инструментарий духовно-интеллектуальной культуры в форме религиозной аскезы и искусства диалектического мышления. обитания.



1925 – 1995 гг.

Жиль Делёз (1925 – 1995) время для него темпоральность.

Есть две налагающиеся друг на друга темпоральности – эон и хронос.

Эон – время, в котором есть прошлое и будущее, но нет настоящего.

(Фриц Перлз – назад к спонтанности «аптайм»). Это время рациональное, связанное с логосом с волей духа).

**Хронос** – это бытие настоящего, где нет ни прошлого, ни будущего.

Это время телесно насыщенное, углубленное в бездну бессознательного, и полностью бессмысленное, без искры света логоса. В психике человека нет даже

рассудка,

а есть телесность, ее складки, один целюлит, округлый живот потребителя. Для постмодерна

**Эон** – рок, судьба станет игровым, забавно детским. Человек будет сам писать свою судьбу,

инструментировать дизайн своей жизни. Люди из тусовок НТВ, из Дом -2, «Пусть говорят Малахова будут сами придумывать образ жизни уродов, перевертышей, оборотней, извращенцев, ..И все это будет легитимным, ибо в обществе имитации и зрелищ

есть

то, что показано, а не то, что есть в потаенности, за рамками телевизионного экрана. Быть, значит быть воспринимаемым. Образуется постмодерновый конструкт телесности.

Психологией этой телесности будет состояние шизофрении – расщепленного, конгруэнтной.

массовой, полиэтнической мультикультурой.

Витальной основой такой телесности будет ризома, растущей под землей и в прошлое и будущее и мало являющее ростков на поверхности явления настоящего. Прошлое и будущее – воображение, игра бессознательных, витальных сил.

**Хронос** – это все, это тотальность телесности, воли к жизни.

**А Эон** – ничто, ибо ростки проявленной жизни – сон, иллюзия. Важно, что проявляется, а не как. На экране художественного сознания гротеск, смешение, игра в абсурд, хаос, анархию мать порядка и технологии управляемых катастроф, а не жизнь на основе своего ума.



**Мартин  
Хайдеггер**  
1889 -1976гг.

## Sein ist das Seiende nicht.

Онтика – непосредственное узрение сущего.  
«Онтическое измерение есть прямое схватывание разумом окружающего мира с его различиями и разнообразием»

Онтология начинается там, где ставится ведущий вопрос философии: «каково бытие сущего»? Здесь и появляется проблема качественного различия между сущим и бытием, и следовательно, онтология основана на выяснении структуры и качества отношения одного к другому.

**Фундаменталь онтология** Отталкиваясь от онтического (от сущего), следует пойти на сей раз в ином направлении: мы не должны возноситься над сущим, оставаясь привязанным к нему и разрушая его.. Мы должны заглянуть под него, углубиться в его праоснову, где не-сущее (считая от сущего). Это ничто, которое делает сущее сущим, не становясь сущим. Это животворящее ничто, конструирующее своим тихим могуществом все... В этой фундаменталь-онтологии должен воссиять новый логос, на сей раз сконцентрированный не на сущем, а на ничто.



1992) — [учёный](#); 20 декабря 1917 — 27 октября 1992) — учёный, внесший вклад в [квантовую физику](#); 20 декабря 1917 — 27 октября 1992) — учёный, внесший вклад в квантовую физику, [философию](#); 20 декабря 1917 — 27 октября 1992) — учёный, внесший вклад в квантовую физику, философию и [нейропсихологию](#).

***Бом считал, что все индивидуумы взаимосвязаны не в результате непосредственного влияния, которое они могут оказывать друг на друга, а в силу того факта, что все они подвержены влиянию общих фундаментальных законов.***

- По Бому все, включая сознание и материю, активно влияет на целое, а посредством целого и на все составляющие.
- В своей теории «голомвижения» (holomovement) Бом предполагал, что каждый пространственно-временной участок мира содержит в себе весь порядок вселенной. Это включает в себя, как прошлое, так настоящее и будущее. Подобно [голограмме](#) В своей теории «голомвижения» (holomovement) Бом предполагал, что каждый пространственно-временной участок мира содержит в себе весь порядок вселенной. Это включает в себя, как прошлое, так настоящее и будущее. Подобно голограмме, где каждый сегмент содержит информацию о целом запечатленном объекте, каждый участок воспринимаемого нами мира содержит в себе полную информацию о структуре вселенной, или целого мира. В этой холистской концепции никто и ничто в нашей жизни не остров. Все, включая мысли и поступки, произрастает из единой основы, приводя к тому, что любое изменение в одной части мира, немедленно сопровождается или отражается в соответствующих изменениях во всех остальных частях. Эти теории Боба были

# Голодинамика – метафизика современности

Бытийственная целостность жизни

**Информация (Логос) –**

как органическое единство материи и духа

**Сверх бытие,  
сверх сознание,  
сверх логика**

**Двуединая природы информации, которая есть основа энерго-информационного движения и развития материи.**

**Энергия**

**Материя**

Основным голографическим фактором целостности Вселенной и всех ее структурных уровней является закон **единства** материи и духа, понятый в более широком плане современного **гилозоизма – концепции всеобщей одушевленности всей материи.**

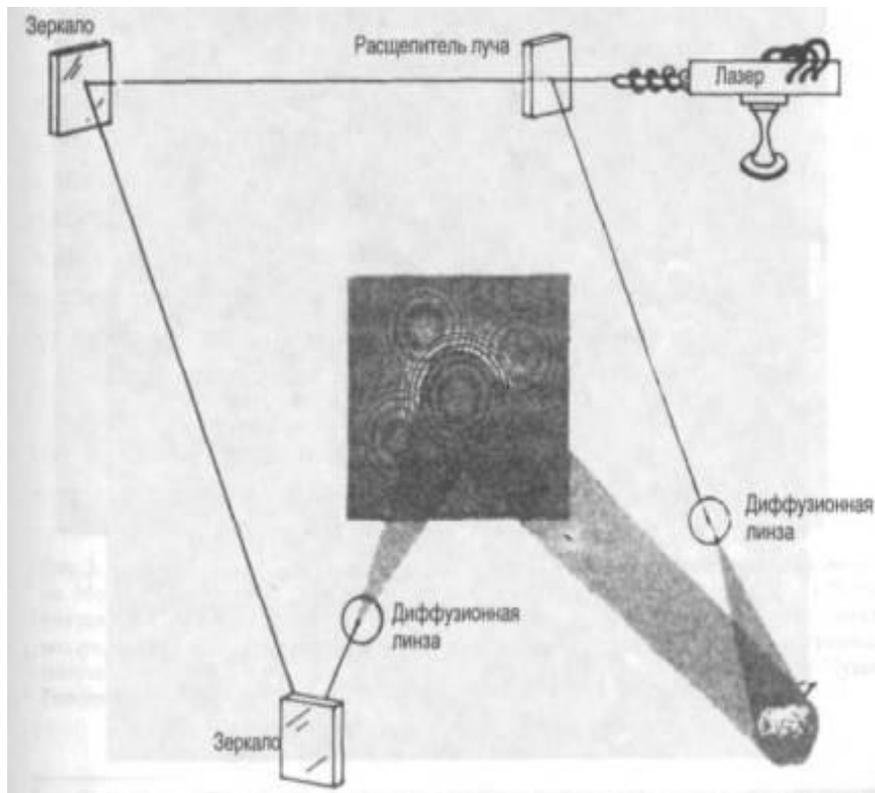
Формой выражения и эквивалентом одушевленности материи является энергоинформационные процессы, носящие по истине универсальный характер.

Триединый голографический поток **вещества, энергии и информации** составляет самый универсальный материально-духовный процесс в мире, во всей голографической Вселенной. Это и есть в то же время и онтологическая основа синтеза материализма и идеализма, метафизики и диалектики, то есть всех философских направлений. В обобщенном плане все это аспекты информационного детерминизма.

# Что есть голограмма?

От греческого (**холос** – **целое**). Но это особое целое. Если целое означает связь частей и двух компонентность – целого и части, то голография как минимум трех компонентна. Наличие трех и более компонентов придает целому объемность и полноту (плеромность).

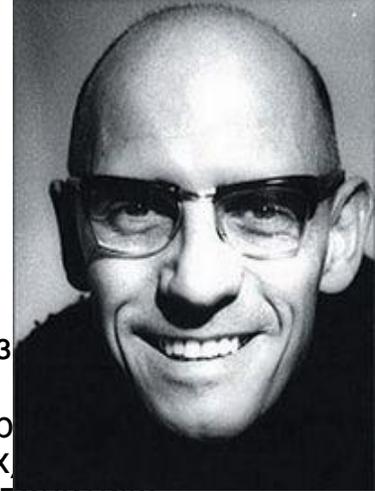
Двух компонентное целое-часть является линейным и плоскостным, а не объемным, не полным, третий компонент, придающий целому объемность и полноту, есть информация.



Голография – **метод записи**, воспроизведения и **преобразования** волновых информационных полей, основанный на интерференции волн.

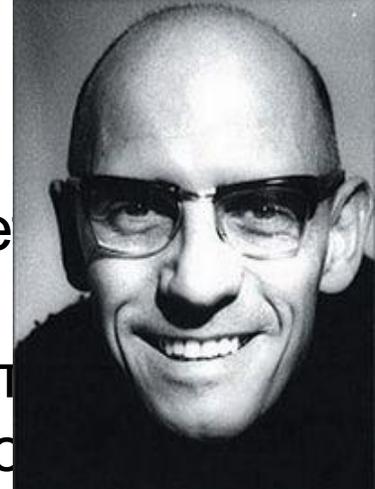
Голограмма создается, когда одиночный луч лазера расщепляется на два отдельных луча. Первый луч отражается от фотографируемого объекта. Затем второй луч **сталкивается** с отраженным светом первого. При этом они создают интерференционную картинку, которая затем записывается на пленку.

# Методология постструктурализма и «археология знания» Мишеля Фуко.



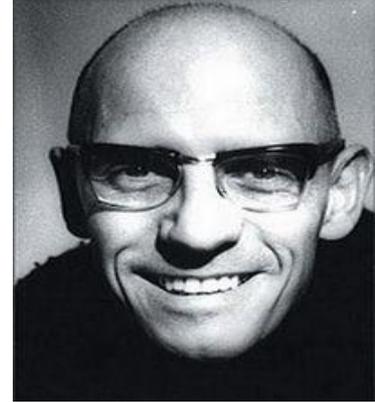
- Французский структурализм обрел черты мета метода
- в описании и в исследовании в целом культуры.
- При таком широком взгляде актуальным становится
- не индивидуальное спасение человеческой свободы, перевода индивидуальных «из  
язык. В поисках **1924 -1986**
- эмоционально насыщенного, подлинного бытия человека обратились к жизни «дикарей  
обновлению искусственного мира удобств выплеснулся в выступление новых левых  
порыв требовал нового осмысления индивидуальной судьбы человека в истории и политике .
- Наиболее четко и строго методологические приемы лингвистического анализа осуществил  
Леви\_Стросс по-новому исследуя структуры первобытных племен , обнаружив рациональную основу в  
парадигматическом мышлении дикарей. Ролан Барт видит структуру в современных системах моды, еды, в  
устройстве города посредством особого рода означающих ансамблей. Жак Лакан уподобляет структуру  
бессознательного структуре языка. Он объясняет невроты по аналогии со сбоем структур в  
сознательном языке.
- Для Фуко лингвистический структурализм приобретает сетевой, метафорический характер. Это  
метафора для обозначения некоего общего принципа упорядочивания, со расчленения и взаимо  
измерения тех продуктов культуры, которые в готовом виде кажутся не соизмеримы , в том числе теорий  
, мнений, идей науки в ходе её исторического развития. .
- В Археологии гуманитарных наук Фуко исследует исторически изменяющиеся структуры (исторические  
апории), которые определяют условия возможности мнений, теорий и наук в каждый исторический  
период называя их «Эпистемами».
- Исходная диспозиция археология и исторически сложившаяся кумулятивная модель знания. Фуко  
противопоставляет археологию, которая вычленяет эти структуры, эти эпистемы, историческому  
знанию кумулятивистского типа, которое описывает те или иные мнения, не выясняя **условий их  
возможности**. Основной упорядочивающий принцип внутри каждой эпистемы - это соотношение слов и  
вещей. Соответственно различению в этом отношении слов и вещей вычленяют в европейской  
культуре нового времени три «эпистемы»: ренессансную, 16 в. , классическую (рационализм 17-18вв. ) и  
современную с конца 18 - го века по наше время.

## Методология постструктурализма и «археология знания» Мишеля Фуко.



- Французский структурализм обрел черты мета метода в описании и в исследовании в целом культуры.
- При таком широком взгляде актуальным становится не индивидуальное спасение человеческой свободой перевода
- индивидуальных «измов» на общий язык. В поисках  
1924 -1986
- эмоционально насыщенного, подлинного бытия человека обратились к жизни «дикарей» весь порыв к обновлению искусственного мира удобств выплеснулся в выступление новых левых, «хиппи». И этот порыв требовал нового осмысления индивидуальной судьбы человека в истории и политике .
- Наиболее четко и строго методологические приемы лингвистического анализа осуществил Леви\_Стросс . Он по-новому исследуя структуры первобытных племен , обнаружив рациональную основу в паралогическом мышлении дикарей. Ролан Барт видит структуру в современных системах моды, еды, в устройстве города посредством особого рода означающих ансамблей. Жак Лакан уподобляет структуру бессознательного структуре языка. Он объясняет неврозы по аналогии со сбоем структур в сознательном языке

## Методология постструктурализма и «археология знания» Мишеля Фуко.



- Для Фуко лингвистический структурализм приобретает сетевой, метафорический характер. Это метафора для обозначения некоего общего принципа упорядочивания, со расчленения и взаимо-измерения тех продуктов культуры, которые в готовом виде кажутся не соизмеримы , в том числе теорий , мнений, идей науки в ходе её исторического развития. .
- В Археологии гуманитарных наук Фуко исследует исторически изменяющиеся структуры (исторические апории), которые определяют условия возможности мнений, теорий и наук в каждый исторический период называя их «Эпистемами».
- Исходная диспозиция археология и исторически сложившаяся кумулятивная модель знания. Фуко противопоставляет археологию, которая вычленяет эти структуры, эти эпистемы, историческому знанию кумулятивистского типа, которое описывает те или иные мнения, **не выясняя условий их возможности**. Основной упорядочивающий принцип внутри каждой эпистемы - это соотношение **слов и вещей**. Соответственно различению в этом отношении слов и вещей вычленяют в европейской культуре нового времени три «эпистемы»: ренессансную, 16 в. , классическую (рационализм 17-18вв. ) и современную с конца 18 - го века по наше время.

# Теоретические предпосылки постмодерна

- **Философия Ницше, Фракфуртская школа, постпозитивизм, структурализм и постструктурализм...**
  - Структура – это **система** саморегулирующих трансформаций.
- Леви-Стросс, Альтюссер, Фуко Лакан. Они дали начало структуралистскому направлению, предложившие иные решения старых философских проблем, касающихся философского субъекта или Я ( с предпосланными ему свободой, ответственностью, властью/ переделывать историю).
- Их кредо: **не субъект** (я, сознание или дух) и его хваленная способность к свободе, самоопределению, самотрансценденции, **а безличные структуры**, глубоко подсознательные и всепредопределяющие, оказались в центре их внимания.
- Эти мыслители задались целью сделать научным

- **Швейцарский лингвист Фердинанд де Соссюр (1857-1913)** разработал специфическую теорию языка, где в кантианском духе констатировал, **что именно язык является той инстанцией**, которая порождает смысл слов, их значения, а не просто указания на вещи, обозначаемые этими словами.
- Значение слов, по Соссюру рождается не из соответствия обозначаемому (предмету или явлению), но из самого языкового контекста, т.е. из отношения этого слова к другим словам, правилам и структурам языка.
- Двигаясь в это направлении, структуралисты пришли к выводу, что корректному исследованию могут быть подвергнуты только языковые структуры, т.е. тексты и их строение, а само мышление есть нечто иное, как процессы конструирования и деконструирования языковых форм. Существование реальности субъекта и объекта здесь выносилось за скобки, и анализу подвергались только языковые взаимосвязи, названные «структурами».

- По мнению структуралистов, единственное, что поддается корректному анализу и изучению – это структуры. Остальное – бытие, человек, субъект, объект, красота, добро и т.д. – суть языковые структуры, целиком и полностью зависящие от языковой среды (не более того). Поэтому весь мир в этой философии предстает и осмысливается как сплошной текст. **Причем сам человек не создатель, а элемент этого текста.** Автора нет, есть только текст. **Основная идея структурализма** – не бытие, а отношение, не субъект, а структура. Люди вроде шахматных фигур, игральных карт они не существуют уже вне установленных отношений, а лишь специфицирует род поведения, вместо субъектов мы получаем формы, а не субстанции. **Задача не в том, чтобы создать человека, а в том, чтобы его растворить.** Редуцировать свободу человека к административно организованному миру, к разного рода обусловленностям, препятствиям (самим же человеком и созданных).

## Дом бытия - Язык

- Само обозначающее еще не есть смысл, так как взятое отдельно, в отрыве от контекста, оно тоже ничего не значит, оставаясь словом в себе. Вместе с тем о человеке как субъекте познания тоже нельзя сказать ничего определенного. И напрямую он к смыслу отношения не имеет. Потому бытие следует искать в языке, который порождает значения (смыслы) в различных конструкциях слов и высказываний, встраивая их в общий языковой контекст.
- В структурализме достоверно реальным является только язык. Одну из важнейших составляющих языка представляет собой знак. Знак в структурализме выступает как сосредоточие языка – в нем обозначаемое встречается с обозначающим и обретает значение. **Вещь + Имя = Знак** – значение.

- Вначале **номинализм** изгоняет **универсализм**, (спор о реальности в средние века реалистов и номиналистов) призывая не двоить сущности и подменяет их не обладающими реальностью именами. И это изгнание бытия безвозвратно. Потом вещи как реальные тени идей утрачивают свою реальность и становятся именами, функциями от социально сущности (человек ансамбль общественных отношений – не тень Бога, не образ и подобие Бога, а производное от ситуации в брошенности в то или иное общество). Реальный мир вещей, людей обнаруживает себя в знаках, в смыслах, который произведен от контекста того или иного языка (чукчи, древнееврейского, русского и т.д.) .
- Это реальность чисто гносеологическая, которая отказывается от родства с бытием ради чечевичной похлебки индивидуальной свободы произвола воображения, психонавтики в виртуальной реальности гносеологии.

- Имена и знаки в структуралистской философии ( в ее подразделах – семиотике – науке о знаках, семантике – науке о значениях и смыслах) радикально отличны от понимания символов и знаков в традиции, религиозно-догматической, мистической, мифологической философии. Там знаки были реальным выражением реального бытия, постулируемого изначально и догматически. Здесь они нечто иное как условные структуры, получившие самостоятельное бытие по остаточному принципу – так как растворилась реальность самих вещей и явлений, которые они были призваны обозначать. **Бытие обозначающему придало в структурализме только исчезновение бытия обозначаемого.** Язык потому стал силой рождающей смыслы, что исчезли реальные вещи, **а остались одни имена исчезли тени вещей** – онтология идей осталась в форме одной гносеологии? виртуальной реальности воображающего не весь-что сознания.

# Деконструкция - гипотеза лингвистической относительности.

- На место рефлексии, как процесса наблюдения за процессами мышления, структуралисты поставили иную операцию, называемую «деконструкцией».
- Деконструкция означает помещение высказывания, мысли или фразы в конкретный, культурный и философский контекст. С точки зрения структурализма не бывает высказываний просто так в отрыве от контекста. Вне контекста ни одно высказывание не может быть признано ни истинным ни ложным, да и вообще не может поддержать в себе никакого смысла, так как смыслом его наделяет контекст.
- Это выражено в знаменитой гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа, согласно которой, родной язык предопределяет мыслительную структуру мира, а значит корректный перевод вообще не возможен по определению.
- Мыслительный процесс в деконструкции привязывается к конкретному контексту, что позволяет человеку конкретизировать, упорядочить свой мыслительный процесс.
- **Речь язык. Речь – это выстраивание конкретного высказывания (дискурс) с использованием элементов языка и по его внутренним законам. Речь является – актуальным, а язык – потенциальным. Язык как целое никогда не складывается из совокупности речей, на нем произнесенных. Язык – пустота целостности, помещая в контекст этой пустоты высказывание речь, мы осуществляем деконструкцию.**

- Найти место для речи в языке – все равно, что поместить вещь на свое место в мире, так как мир – не что иное как текст.
- В модерне человек, встав на место Бога, творит нечто из ничего, с опорой на собственную волю и представление. В постмодерне человек ничего не может сотворить, а лишь манипулирует фрагментами различных текстов, комбинируя их элементы (речь), а затем деконструкция.
- Творчество есть цитирование, воспроизводство возможностей заложенных в структурах языка. От творца требуется интеллектуальная корректность: указать от куда цитируешь, верно ли передаешь в этом контексте смысл. Талмудистика на новом этапе.
- Деконструкция развенчала свободу и творчество человека. Человек – это машина, воспроизводящая тексты. Текст имеет самостоятельное бытие ни от кого не зависящее. В нем живут безличные лингвистические структуры, произвольно распределяющие роли в тексте – кому личное местоимение, кому глагол, кому союз и т.д.
- Итак, в основе постмодерна лежит идея о полной **исчерпаемости** философии Нового времени. Постмодернисты разоблачили рассудок, науку и технику как инструменты воли к власти человеческой индивидуальности, в основе которой лежит болезненный механизм подавления собственных желаний. Это смерть разума.

- Только принцип не тождественности бытия и мышления дает возможность избежать комуфляжа и говорить правду жизни. Феноменология духа – основа пассионарного мышления. Задача негативной диалектики – перевернуть ложную уверенность философских систем и привлечь внимание к индивидуальному. Примат объективного – в неспособности духа организовать реальность, поэтому это -суть- негативный элемент. То, что неподвластно тотальности духа становится мотором демистификации. Идеалисты пытались заставить замолчать реальность, а негативная диалектика может вступить с ней в разговор и заставить реальность говорить с человеком. Когда заговорит реальность, тогда будет ясно, что важно, а что нет. Т. Адорно (1901-1969) Мы живее после Аушвица, и прочитываемый философский текст, который полон лакун контрастов, что трудно не приписать демонической слепоте. Перед голосом реальности вся культура есть хлам. **«Идея важности отсылает к организационным критериям, идея актуального, наоборот, соразмерна с объективной тенденцией, все более и более мощной. Разделение на важное и второстепенное повторяет иерархию ценностей доминирующей практики ... Разделение мира на главные и вспомогательные вещи служит для нейтрализации феноменов в ключе крайней социальной несправедливости».** – Прагматизм, инструментализм от духа техногенной культуры.

## Литература:

- Улумбекова Г.Э. Здравоохранение России. Что надо делать? Научное обоснование «Стратегии развития здравоохранения РФ» дл 2029 года».. М.2010. -592с.
- Степин В.С. Философская антропология и философия культуры. (Избранное). М., - 542 с.
- Дугин А.Г. Философия традиции. М., 2002., - 624с.
- Дугин А.Г. Социология воображения. Введение в структурную социологию. М. 2010., - 564.
- Панарин А.С. Стратегическая нестабильность в ХХ1 веке. М., - 2003, - 560с.
- Матио Каку Серия «Библиотека сбербанка» Т. 52. Будущее разума М., 2015. – 457с.
- Виссема Йохан Г. Университет третьего поколения: управление университетом в переходный период 2016. - 432 с. (Библиотека Сбербанка т.70.)
- Джо Диспенза Сила подсознани, или Как изменить жизнь за 4 недели. М. 2013. – 480с.
- Мишель-Поль Фуко Археология гуманитарных наук. Спб. 1994. - 406с.
- Мишел Фуко Рождение клиники. М., 2010. – 252с.
- Мишель Фуко
- Клаус Шваб, Николас Девис Технологии четвертой промышленной революции. М., - 2018 - 320с.
- Борисов С.В. И М. Наука глазами философов. Что было? Что есть? Что будет?. Учебное пособие. М., 2015 -368с.**
- Аристархова И. Гостеприимство матрицы. Философия, биомедицина, культура. Спб.. 2017. -368 с.**
- Жан Бодриар Фатальные стратегии. М. 2017 -288с.
- Мол, Анимари Множественное тело: онтология в медицинской практике. Пермь, 2017. - 254с.
- Медицинские теории в в инфографии. М. 2016 - 208с
- Фонарь Диогена. Проект синергичной антропологии в современном гуманитарном контексте. М. Прогресс, 2009. - 928с.**