Работа студентки
группы 221
Шакировой Анжелики

Организация и проведение социологического исследования по отношению к Международной научно-практической конференции «Цифровая культура открытых городов»

«Цифровая культура открытых городов»

28 июня 2018 г. ЕАСИ провела VI Всероссийскую (с международным участием) научно-практическую конференцию студентов, аспирантов и молодых ученых «Цифровая культура открытых городов». В ходе конференции предполагается обсудить следующие основные вопросы:

- Информационная среда города: прошлое, настоящее, будущее;
- Использование информационных технологий в научных исследованиях, образовании, социокультурных проектах и арт-практиках;
- Компьютер и визуальная культура дизайна в контексте эстетических, онтологических, аксиологических проблем;
- Цифровое искусство и его жанры;
- Медиакультура как особый тип культуры информационного общества;
- Информационные технологии в сохранении историко-культурного наследия.

Задумка

Конференция задумана как площадка для обмена мнениями академических исследователей – представителей разных областей знания, а также специалистов-практиков, представителей органов государственной власти и местного самоуправления, имеющих опыт деятельности в сфере сетевого позиционирования и продвижения территорий, креативной индустрии и преобразования городского пространства.

Методы

- Онлайн-Анкета
- Интервьюирование

Обоснование методов сбора данных

- Онлайн-анкетирование студентов вузов посредством социальной сети «Вконтакте». Метод анкетирования позволяет при наименьших затратах добиться необходимого результата.

- Свободное интервьюирование студентки ЕАСИ, выступившей на конференции, а так же студента ЕАСИ сделавшего доклад, но не выступившего на конференции. Метод интервьюирования служит возможностью получения более подробной информации о мнениях, мотивах, представлениях респондента.

Описание исследования, выборки

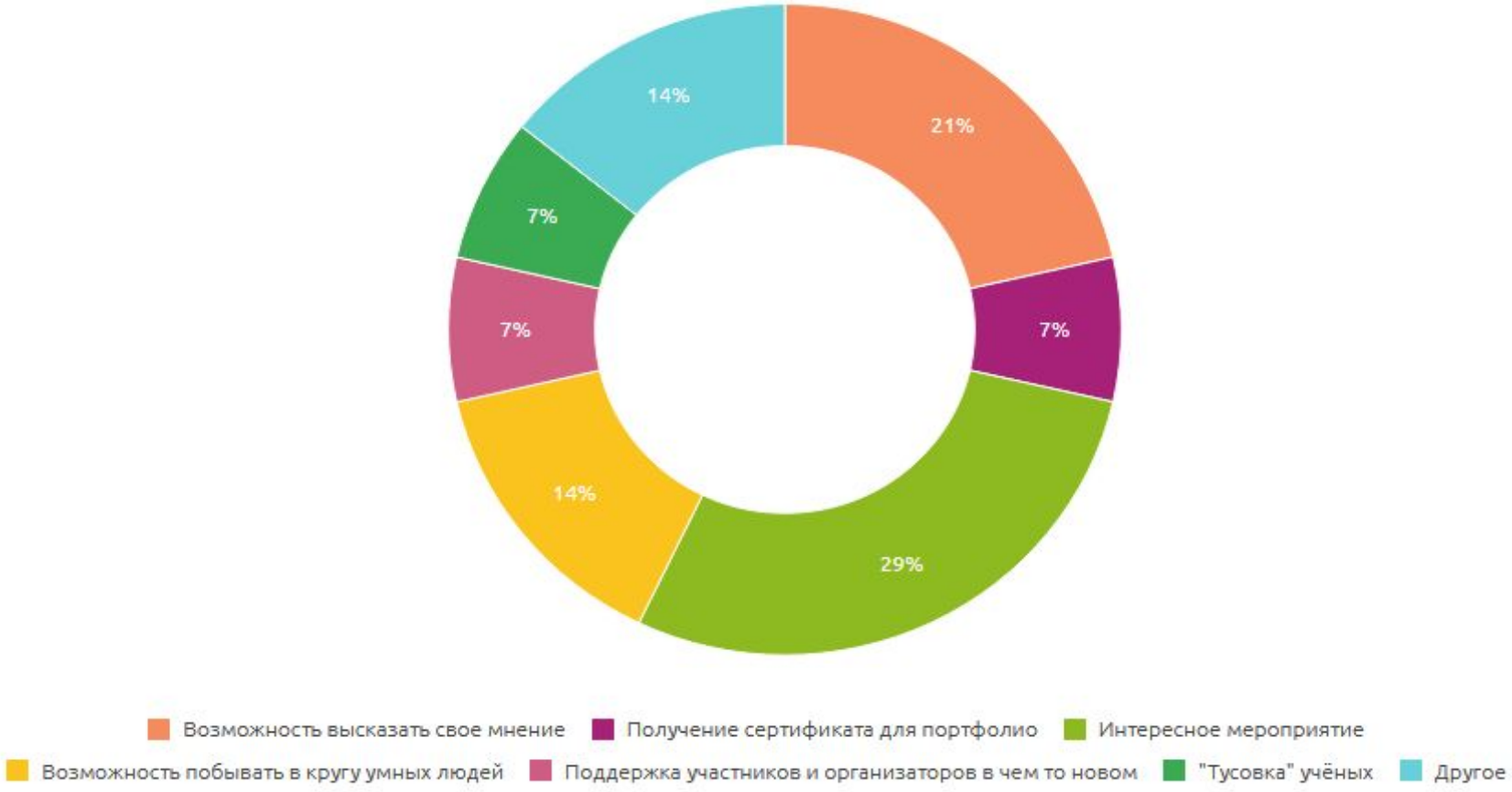
- Онлайн-анкетирования были составлены с помощью платформ: Google форма, Anketolog.ru и выложены в социальной сети «Вконтакте».

- Для интервью мною были выбраны 2 студента группы 221 ТУ:

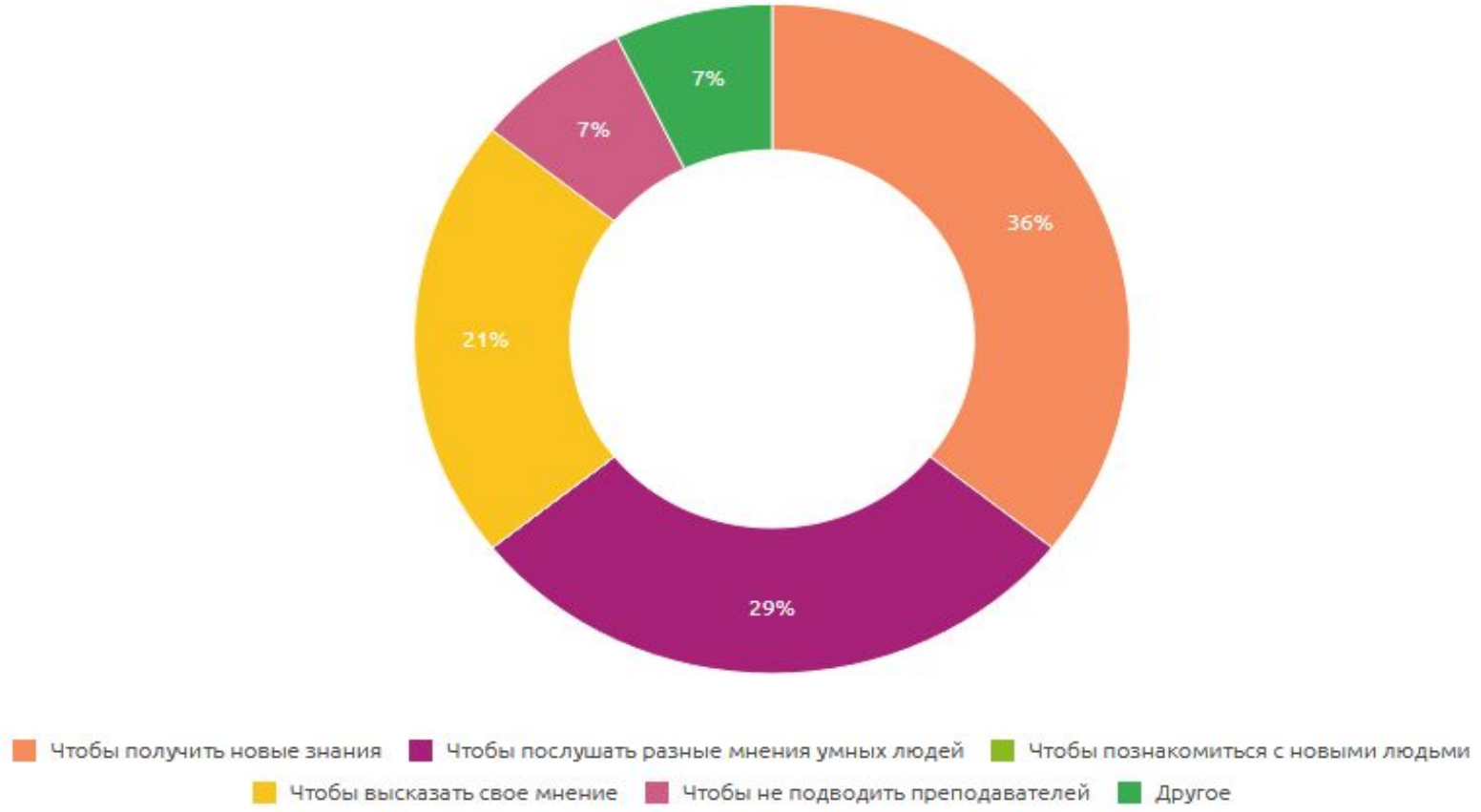
- Булатова Виктория - участница конференции и докладчик
- Комаров Константин - написал доклад, но не был на конференции

Всего в исследовании приняло участие 14 человек. В них входят студенты таких вузов: ЕАСИ, РАНХиГС, УрГАХА, УрФУ

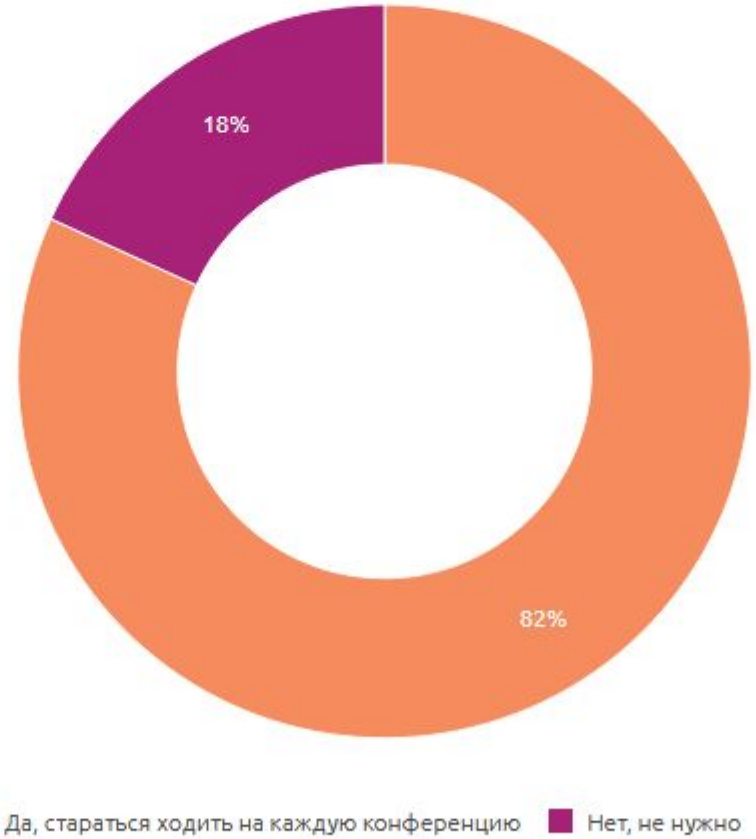
Что для вас конференция?



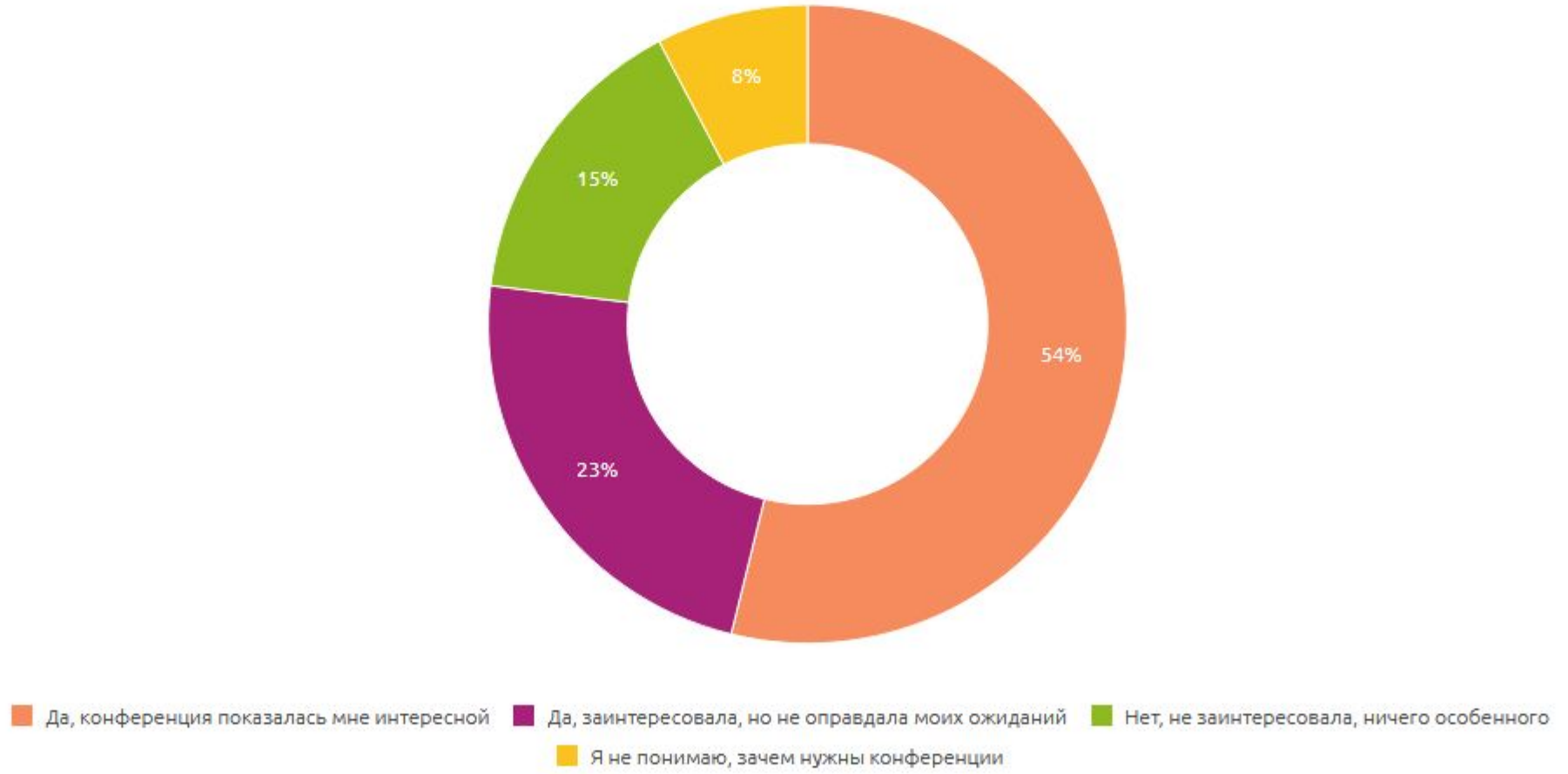
Зачем, по вашему мнению, нужна конференция?



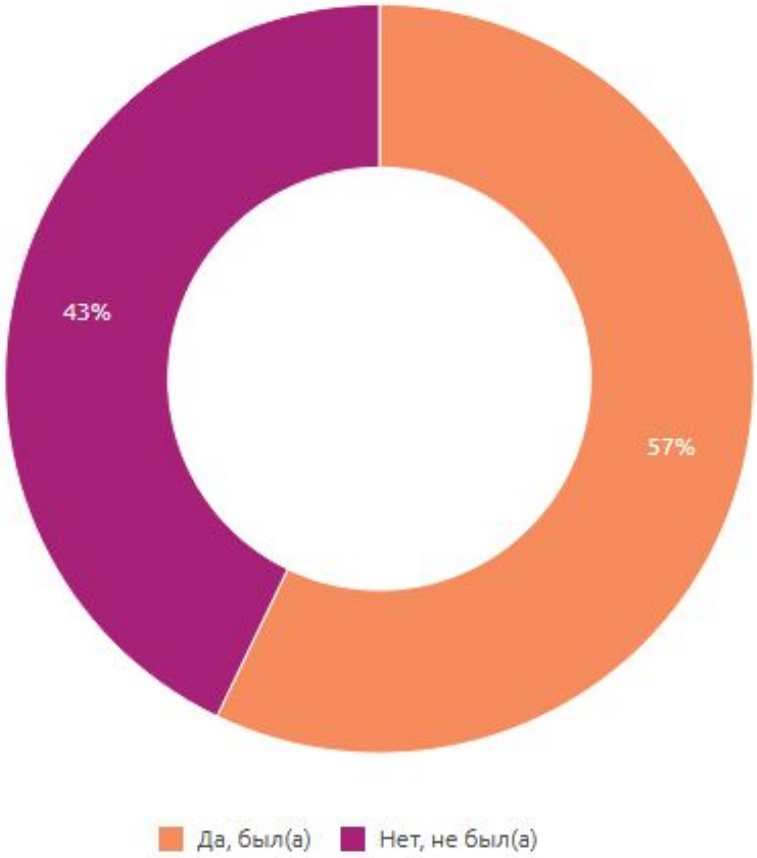
По вашему мнению, нужно ли посещать конференции в вузах студентам?



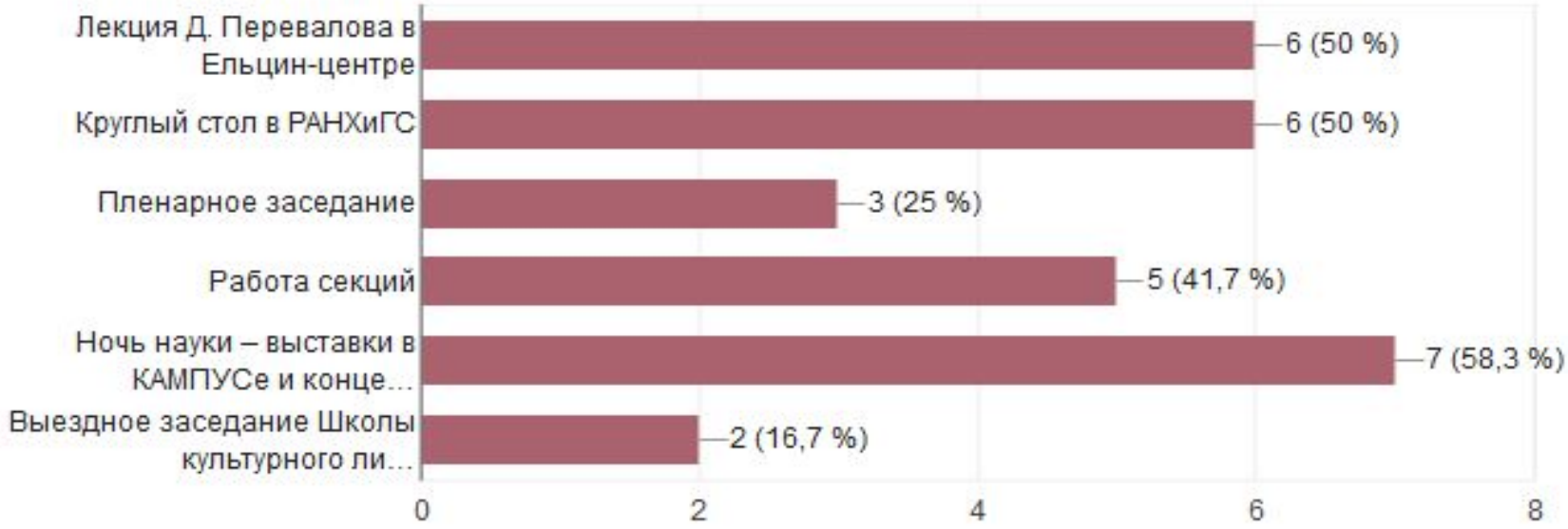
Заинтересовала ли вас конференция "Цифровая культура открытых городов"?



Были ли вы на данной конференции?



Какое из мероприятий вы посетили?



Какое из мероприятий понравилось больше всего?

По каким причинам, Вы бы выступили на научной конференции?

Варианты	Количество ответов	Проценты
Ваша работа проходит апробацию, о ней узнают авторитетные ученые, а соответственно, со временем многие из них помнят вашу фамилию и знают вас в лицо.	3	25,00%
Регулярные выступления формируют способность четко и ясно выражать мысли в устной форме, последовательно излагать информацию, а также полностью исключают боязнь публичных выступлений.	6	50,00%
Иногда критика со стороны слушателей позволяет найти и исправить существенные ошибки, которые вы могли допустить. Конечно, научный руководитель следит за вашей работой, но ведь он тоже человек, вполне может что-то упустить или просто не обратить внимания. Участие в конференции выявит недоработки и, соответственно, позволит их устранить.	3	25,00%
Присутствующие на заседании специалисты всегда задают вопросы, которые касаются сомнительных моментов в докладе.	1	8,33%
Если ваш доклад вызовет интерес у слушателей, вас запомнят и в будущем не откажут в помощи, если она вам потребуется.	3	25,00%
На конференциях появляется возможность наладить множество контактов. В итоге люди сходятся по интересам. Причем знакомятся участники совершенно разных возрастов. Не пренебрегают знакомствами и с нынешними студентами, потому что неизвестно ведь, кем этот студент станет через несколько лет. Знакомства на конференциях предполагают работу на перспективу, взаимопомощь в исследовательской деятельности.	1	8,33%

Какое впечатление оставила данная конференция? Все ли ожидания были оправданы?

Нет, не все. Но все было не так плохо на самом деле
конференция мне очень понравилась, я бы хотела снова побывать там
интересно, да, конечно
да, все было супер
Без комментариев
Ожидала большего
Скучное мероприятие
Лучше бы не ходила
Понравился только город
Зря сходил
Какие ожидания?
С моими ожиданиями все сошлось, так и думал, что это бесполезно

Интервью

Интервью проходило в кафе около 30 минут в свободной форме. В ходе него задавались вопросы:

- Считаете ли вы конференцию полезной? Считаете ли вы конференцию, мероприятием на которое стоит сходить?
- Была ли мотивация для участия в конференции?
- Какое количество человек было на конференции?
- Если бы не Лариса Евгеньевна Петрова, то мы бы узнали о конференции?
- Хотели бы вы быть помощником в организации данной конференции?

1. Нет мотивации
2. Если бы не Лариса Евгеньевна?
3. Не освещено
4. Есть ли разница?
5. Положительное
6. О чем пожалели?
7. Если делать, то?

На основании проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

- Большинство студентов не понимают для чего нужны конференции
- Студентам не хватает мотивации, чтобы добровольно посетить конференцию
- Конференции не хватает освещенности, пиара
- Конференции не хватает масштаба
- Конференции не хватает уникальности (больше практической части)
- Нужно, чтобы люди участвовали в основном очно
- Развлекательная программа была лучше, чем сама конференция

Спасибо за внимание!