

Позитивизм

ПРЕЗЕНТАЦИЮ ПОДГОТОВИЛА:
МАГИСТРАНТ 1-ОГО КУРСА, ППА105 ГРУППЫ
НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»
ГАЛКИНА ГАЛИНА

Общая характеристика

- 0 Основоположник – французский философ О. Конт.
- 0 Позитивистская философия зародилась в XIX веке.

Критерии позитивизма:

1. Упор на верификацию или фальсификацию. Высказывания должны иметь ясный критерий своей истинности.
2. Интерес к наблюдениям, данным опыта. Все знания должны в конечном счёте быть основанными на наших ощущениях.
3. Антиказуализм. Причин как специального явления нет, есть лишь постоянства связи явлений.
4. Занижение роли объяснений. Они не играют важной роли, лишь помогают уяснить и организовать данные.

✓ **Антиметафизическая направленность.**

✓ **Сциентизм**

✓ **Интерес к проблеме существования.**

Четыре волны позитивизма

| № | Название | | Характеристика | Представители |
|------------|--|----------------------------|--|------------------------------------|
| 1-ая волна | Классический позитивизм (Первая половина XIX в.) | | Идеалом признается описательная модель научного знания (т.е. только факты). | О. Конт Г. Спенсер |
| 2-ая волна | Эмпириокритицизм (кон. XIX – нач. XX вв.) | | Научное знание возможно как результат синтеза физического и психического опыта. | Э. Мах Р. Авенариус |
| 3-ая волна | Неопозитивизм (20-х гг. XX в.) | Лингвистический позитивизм | Исключение не имеющих смысла положений из науки, возникающих вследствие неправильного употребления языка. | «Венский кружок» Л. Витгенштейн |
| | | Логический позитивизм | Создание идеального логического средства осмысленного рассуждения. Принцип верификации. | Б. Рассела |
| 4-ая волна | Постпозитивизм (60-70 гг. XX в.) | | <ul style="list-style-type: none"> • Изучение динамики научного знания; • Подчёркивание взаимоопределения теории и практики; • Исследование социокультурных факторов развития и функционирования научного знания. | К. Поппер Т. Кун |

1-ая волна. О. Конт

Конт делил историю человеческого познания
на три этапа:



Теологический

- Попытка понять внутреннюю сущность мира.
- Нет возможностей удовлетворить эту потребность с помощью науки.
- Пытаясь понять природу по аналогии с собственными действиями, люди начинают думать, что миром управляют разумные существа, похожие на людей, но более могущественные (вера в богов, демонов, ангелов и других сверхъестественных существ).



Метафизический

- Появляется **онтология** — дисциплина, занимающаяся внутренней сущностью всех вещей.
- Построение картины мира на основе рассуждений.
- Пренебрежение данными опыта.



Позитивной науки

- Действительность изучают учёные на основе данных опыта.
- Целью науки становится открытие природных законов, и сведение их в систему из нескольких основных законов.
- Развитие позитивной науки и философии должно преобразовать общество и избавить его от проблем, ведущих к революциям.

Конт считал, что наука должна заниматься только непосредственными данными, не придумывая лишних объектов.

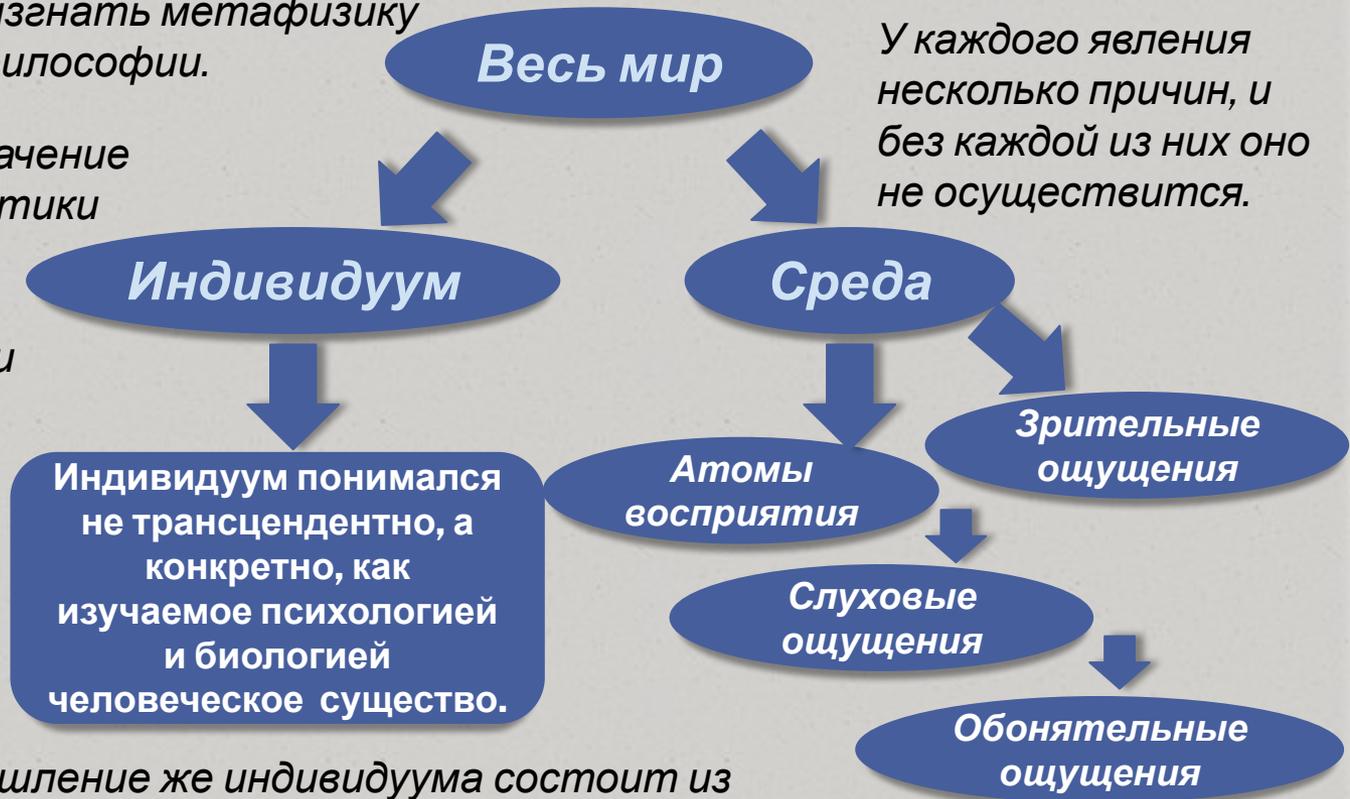
2-ая волна

Всё, что существует, можно и познать.

Пытались изгнать метафизику из науки и философии.

Большое значение эмпириокритики предавали критериям истинности опыта.

У каждого явления несколько причин, и без каждой из них оно не осуществится.



Мышление же индивидуума состоит из отражения элементов и внутренней речи.

3-ья волна. «Венский кружок»

Гносеологические принципы «Венского кружка»

1. Всякое знание есть знание о том, что дано человеку в чувственном восприятии.
Вне чувственных впечатлений нет никакой реальности.
Таким образом, всякое знание может относиться только к чувственным впечатлениям.
2. То, что дано нам в чувственном восприятии, мы можем знать с абсолютной достоверностью.
Чувственные переживания субъекта называются «протокольные предложения».
Истинность таких предложений несомненна для субъекта.
3. Все функции знания сводятся к описанию.
Логические позитивисты отказываются говорить о внешнем мире, следовательно, отказываются от объяснения.
Логические позитивисты отвергают существование существенных связей явлений и знание причин, управляющих их возникновением и исчезновением.
Таким образом, остается только описание явлений, поиски
ответов на вопрос «как?», а не «почему?».
4. Отрицание традиционной философии, или "метафизики".
5. Антиисторизм.

3-ья волна. «Венский кружок»

Деятельность ученого сводится к двум процедурам

Установление
протокольных
предложений

Изобретение
способов
объединения и
обобщения
протокольных
предложений

Основные
понятия, определения,
постулаты

Предложения, выводимые из постулатов

Совокупность протокольных предложений (их обобщение).

3-ья волна. «Венский кружок»

Проблемы в методологии

Проблема эмпирического базиса

Особенности протокольных предложений:

- 0 выражают "чистый" чувственный опыт субъекта;
- 0 абсолютно достоверны, в их истинности невозможно сомневаться;
- 0 нейтральны по отношению ко всему остальному знанию;
- 0 гносеологически первичны – именно с установления протокольных предложений начинается процесс познания.

Проблема демаркации

- 0 Проблема демаркации – проблема проведения разграничительной линии между наукой и другими формами духовной деятельности – философией, религией, искусством и т.п.
- 0 Критерий демаркации – **верифицируемость**.
- 0 «Предложение научно только в том случае, если оно верифицируемо, т.е. сводимо к протокольным предложениям, и его истинность устанавливается наблюдением; если же предложение неверифицируемо - оно лежит вне науки».
- 0 **Только верифицируемые предложения имеют смысл**, неверифицируемые предложения бессмысленны.

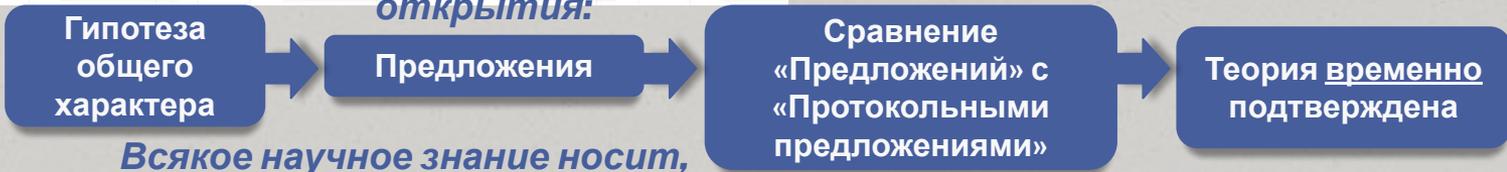
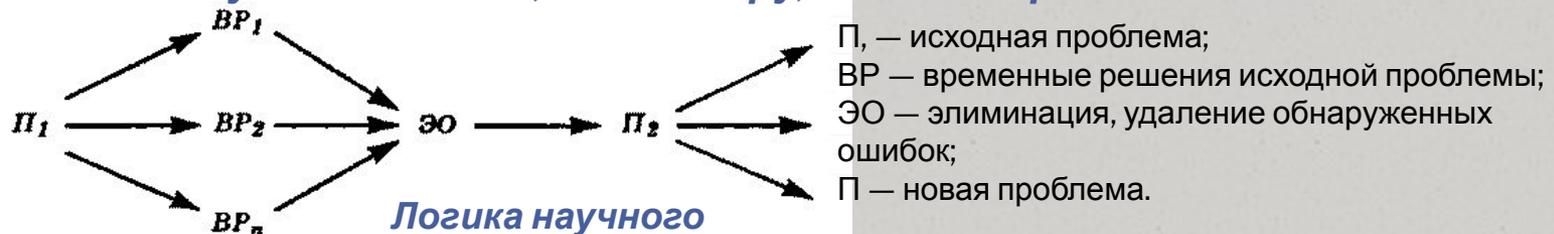
4-ая волна. К. Поппер

«убил логический позитивизм»

Критический рационализм

- Задача эпистемологии, т. е. философии научного познания, состоит не в поиске теории, а в разрешении проблемы роста знания.
- Рост знания достигается в процессе рациональной дискуссии, которая неизменно выступает критикой существующего знания.

Рост научного знания, по Попперу, можно выразить схемой:



Всякое научное знание носит, согласно Попперу:

- ✓ гипотетический характер, подвержено неизбежным ошибкам (фаллибилизм);
- ✓ не может быть полностью и окончательно подтверждено (верифицировано);
- ✓ но зато вполне может быть избавлено от заведомо ложных (фальсифицированных) положений, не согласующихся с опытом.

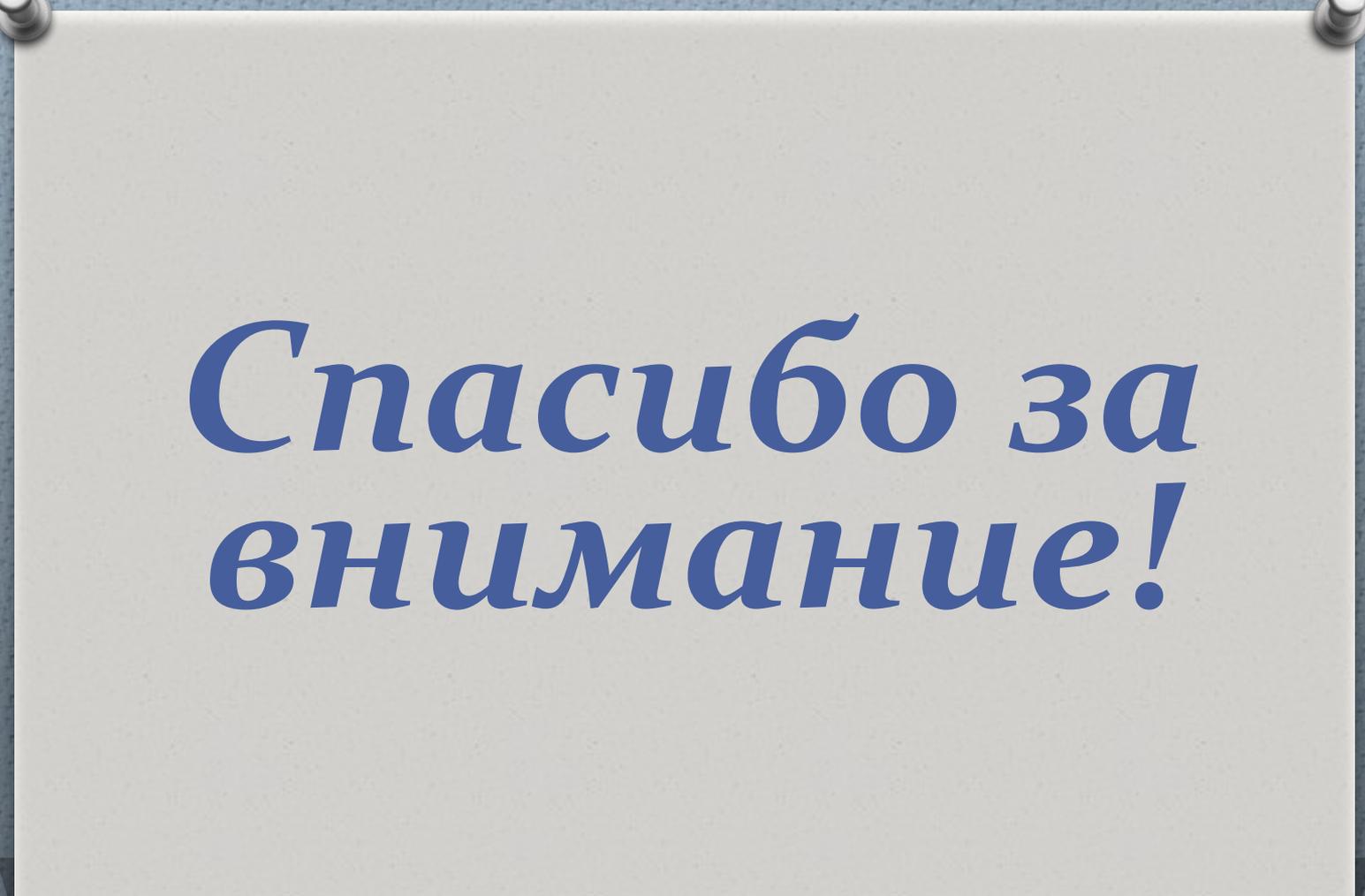
4-ая волна. Т. Кун

- 0 Основная мысль – в развитии научного знания особую роль играет деятельность научного сообщества.
- 0 Определяющее значение принадлежит не нормам логики, методологии, а **парадигме**, т. е. совокупности убеждений, ценностей, технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих научную традицию.
- 0 Если та или иная парадигма господствует безраздельно, то налицо период нормальной науки.
- 0 Каждая парадигма обладает своими критериями рациональности, они не являются универсальными.

- 0 Разрушение парадигмы приводит к научной революции.

- 0 Новая парадигма отменяет старую.





*Спасибо за
внимание!*