

Александр 1 в оценках современников и историков



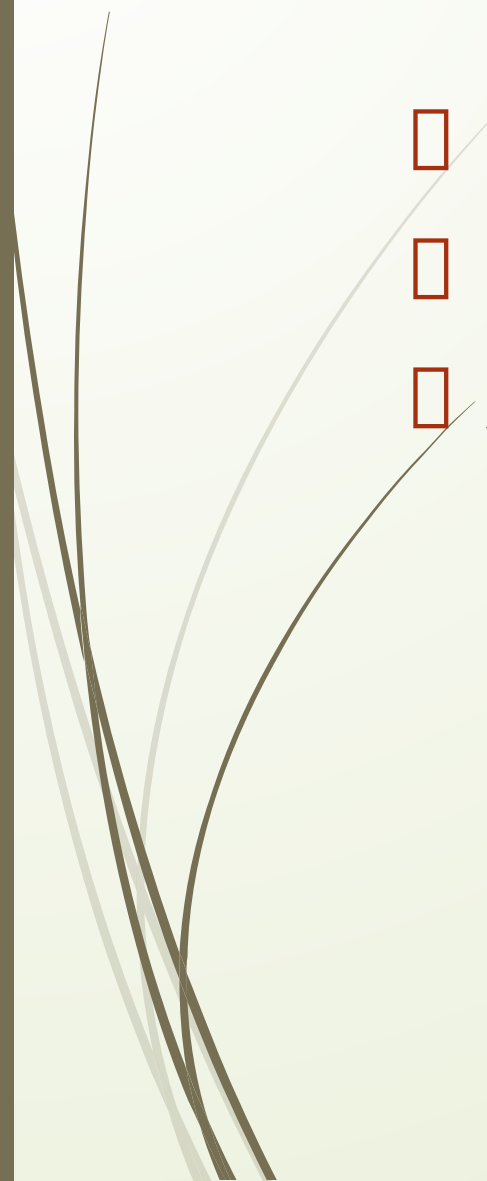


Проблема

- Неоднозначное мнение об Александре 1. Мнение историков разделилось. Для одних Александр 1 был двуличным ,нецеленаправленным правителем. А у кого то было положительно мнение.



План :

- Биография
 - Основные реформы Александра 1
 - Александр 1 в оценках современников и историков
- 

Биография Александра 1

- Российский император Александр I Павлович родился 25 (12 по старому стилю) декабря 1777 года. Он был первенцем императора Павла I (1754-1801) и императрицы Марии Федоровны (1759-1828). Сразу после рождения Александра забрала у родителей бабушка – императрица Екатерина II, которая намеревалась воспитать младенца идеальным государем.






- Критическое отношение Александра к политике Павла I способствовало его вовлечению в заговор против отца, но на условиях, что заговорщики сохранят жизнь царю и будут добиваться только его отречения. Насильственная смерть Павла 23 (11 по старому стилю) марта 1801 года серьезно повлияла на Александра – чувство вины за гибель отца он испытывал до конца своих дней.

Реформы Александра 1

- Провел масштабную реформу государственного управления в России. В 1801 году был создан Непременный совет - орган, который имел право обсуждать и отменять указы императора. Непременный совет имел статус законосовещательного органа. В 1801 году был принят указ, согласно которому, купцы и помещики могли покупать свободные земли и организовывать на них хозяйственную деятельность, используя наемный труд.

- 
- 1803 году вышел указ, вошедший в историю как – «Указ о вольных хлебопашцах». Суть его была в том, что теперь, помещик мог сделать крепостного человека вольным за выкуп. Но такая сделка возможна только по согласию обеих сторон. Свободные крестьяне имели право на собственность. На протяжении всего правления Александра I шла непрерывная работа, направленная на решение важнейшего внутри политического вопроса – крестьянского. Были разработаны различные проекты дарования свободы крестьянству, но они остались лишь на бумаге.
 - . Произошла и реформа образования. Русский Император понимал, что страна нуждалась в новых высококвалифицированных кадрах

Мнения историков и современников об Александре I

- Многие современники называли Александра "актером на троне", а А.С. Пушкин в своем стихотворении "К бюсту завоевателя" написал о нем так:

Напрасно видишь тут ошибку:

Рука искусства навела

На мрамор этих уст улыбку,

А гнев на хладный лоск чела.


Недаром лик сей двуязычен.

Таков и был сей властелин:

К противочувствиям привычен,

В лице и в жизни — Арлекин.





Историк Н. И. Ульянов говорил об Александре 1

- Вряд ли будет ошибкой сказать, что все обличья, которые попеременно надевал на себя этот человек в продолжение своего царствования, были театральными масками. Подобно тому как отдельным людям он стремился говорить то, что им было приятно, так и перед всем миром любил предстать в том одеянии, которое было модно".

Наполеон пишет об Александре:

- "Александр умен, приятен, образован. Но ему нельзя доверять. Он неискренен. Это истинный византиец, тонкий притворщик, хитрец". легко усвоивший неопределенно "вольнлюбивую" фразеологию XVIII века, гибкий, превосходный актер, скрывавший под привлекательным прямодушием коварство, Александр I был и расчетливей и жестче, чем он представлялся современникам".



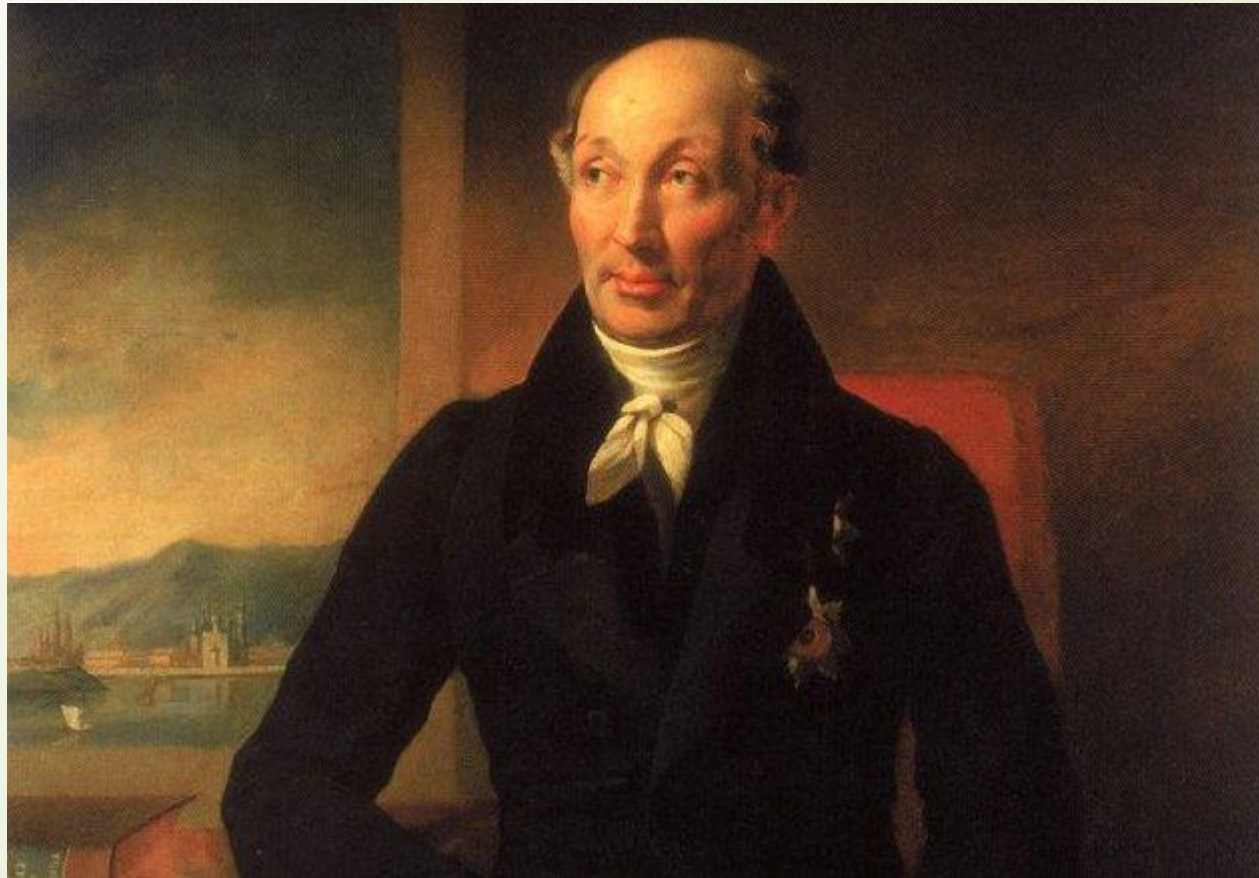



Российский публицист Н.И.Греч. Два шага вперед –три назад?

- "Нет ни одной отрасли государственного управления, которая не была бы преобразована, исправлена, дополнена в его царствование; многие части созданы им совершенно".

- А вот мнение прекрасно знавшего Александра М. М. Сперанского:

- "Все, что он ни делает, он делает наполовину. Он слишком слаб, чтобы управлять, и слишком силен, чтобы быть управляемым".





Великий князь Николай Михайлович говорил об Александре 1 :

- "Как правитель громадного государства, благодаря гениальности сперва его союзника, а потом врага, Наполеона, он навсегда займет особое положение в истории Европы начала XIX столетия, получив и от мнимой дружбы и от соперничества с Наполеоном то наитие, которое составляет необходимый атрибут великого монарха. Его облик стал как бы дополнением образа Наполеона