Под менеджментом в государственных организациях понимается процесс управления (научные аспекты, способы и методы, компетенция ГС) в рамках учреждений государственной службы (органах государственного управления), опирающийся на те же функции управления, что и в бизнесе: планирование, организацию, координацию, мотивацию и контроль.

Особенности менеджмента в государственных организациях:

- разделение управленческого труда (разделение властей) нормативно закрепляется в организационной структуре, а повторяющиеся и стандартные действия в управленческих процедурах;
- в рамках менеджмента в государственной службе можно выделить военный менеджмент, менеджмент чрезвычайных ситуаций, а также министерский менеджмент, региональный и муниципальный менеджмент и т.д.

- планирование и прогноз в государственных учреждениях обычно исходят из целей, устанавливаемых вышестоящими органами, а в конечном счете народом на основе демократического выбора;
- организация иерархическую структуру и соответствующие ей управленческие процедуры. Поэтому в рамках государственной службы складывается особый административно-бюрократический стиль управления;
- мотивация в государственной службе в меньшей мере основывается на денежном вознаграждении и в большей мере на стимулах не денежного характера (престиж, выполнение важной работы, стабильность, возможность дальнейшей карьеры и пр.);

- контроль и оценка результатов в рамках государственной службы осуществляются вышестоящими структурными единицами и одновременно людьми как непосредственно, так и с помощью средств массовой информации и общественных организаций. Контроль в государственной службе носит более широкий и более объемлющий характер, чем в коммерческой организации.
- специфика менеджмента в государственной службе часто обо значается емкими терминами "администрирование" и "бюрократия". Эти термины обычно обозначают тяготение менеджмента в государственной службе к автократической модели управления, в которой ключевыми характеристиками менеджмента являются:

- следование инструкциям;
- разделение на тех, кто выдает инструкции, и тех, кто их выполняет;
 - концентрация власти и политической воли;
 - ограничение свободы;
 - административный контроль;
 - авторитарный стиль управления.

Одной из главных особенностей государственного управления является «управление на перспективу», «опережающее управление», что обусловливает формирование и применение понятия «стратегический менеджмент».

Можно выделить три этапа в разработке стратегического государственного менеджмента.

1. Оценка обстановки. Политическая власть всегда многообразна, в ней присутствуют официальная часть, а также формальные и неформальные связи. Политическая власть ограничивает возможности менеджера и в тоже время представляет ему возможность самому проявлять инициативу.

- 2. Идентификация ограничений политической власти. Один из основных ограничителей время, в том числе в виде специфических избирательных и бюджетных циклов. Другой ограничитель люди.
- 3. Определение роли менеджера в политической игре. Чаще всего типичный менеджер не принимает систематического участия в выработке решений, но часть из них требует его оценки как эксперта.

Стратегический государственный менеджмент должен решать следующие задачи:

- устанавливать цели на несколько лет вперед;
- содержать все основные проблемы организации государственного управления;
 - разрабатывать меры по их достижению;
 - изыскивать соответствующие организационные ресурсы;
- заставлять высшее руководство мобилизовать государственные структуры для активной работы.

Стратегические цели — это те ключевые результаты, к которым государственный менеджмент должен стремится на протяжении длительного времени (5-10 лет). Цели, обычно, носят общий характер. Они являются вспомогательными средствами управления, планирования, руководства и мышления.

Качество принимаемых решений и качество их реализации функциональной структурой исполнительной власти отражается в эффективности государственного управления

Принятие управленческих решений в системе государственного управления — это моделирование, организация и реализация управляющего воздействия посредством органов управления государством (структуры управления), а также контроль за их исполнением.

Предполагает взаимодействие всех уровней и ветвей власти, разграничение полномочий и предметов ведения.

Цели разработки и принятия управленческих решений в системе государственного управления многообразны и направлены на совершенствование управления и функционирования государства в целом.

Однако органы власти с учетом принципов федерализма могут вырабатывать и реализовать свои решения, направленные на:

- совершенствование тех или иных сфер жизнедеятельности общества;
- оптимизации усилий разных ведомств для достижения более высоких результатов.



Прогрессивное развитие страны

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Особенности, принимаемых решений:

- 1. Представляют собой документированные воздействия полномочных должностных лиц на управляемые объекты (общество, граждан, юридических лиц и т.п.) для достижения целей и задач в интересах государства и общества.
- 2. Может осуществляться единолично и коллегиально.
- 3. Необходимость учета негативных последствий.
- 4. Должны соответствовать нормам международного права.
- 5. Возможность привлечения любых министерств, ведомств, экспертов для проектирования.

При принятии решений в системе государственного управления часто возникают противоречия:

Во-первых, между принимаемыми решениями в интересах общества, семьи, личности и эффективностью обеспечения их всеми необходимыми ресурсами (финансовыми, трудовыми, информационными, научными, материально-техническими и т.д.).

Во-вторых, между интегрированным, целостным характером системы управления и дискретным характером управленческих воздействий на составляющие ее подсистемы и их элементы.

При принятии решений выделяют следующие основные мероприятия:

- 1. Выработка замысла предстоящих действий.
- 2. Определение направления основных усилий задействованных систем, сил, средств.
- 3. Их распределение по направлениям, мероприятиям, задачам, исполнителям.
 - 4. Упорядочивание вопросов взаимодействия и управления процессом,
 - 5. Установление порядка контроля и надзора.

Представителям государственной администрации постоянно приходится вступать в переговорный процесс, который является неотъемлемой частью государственного менеджмента. Есть множество тактических приемов переговоров. Но зачастую господствует конфронтационный подход и торг.

Торг может проходить в двух основных вариантах:

1) игра с нулевой суммой — жесткое манипулирование. Такая тактика чаще всего применяется, когда переговоры ведутся исключительно в пропагандистских целях.

- 2) более мягкие формы:
- пакетирование. Несколько вопросов рассматривают комплексно, пакетом. Увязывание привлекательных и непривлекательных предложений в один блок.
- завышение требований. Нужно попросить как можно больше, чтобы потом некоторые пункты безболезненно снять.

- уход. Применяется, когда рассматриваются вопросы, нежелательные для обсуждения, выносится просьба отложить обсуждение проблемы, перенести заседание. Косвенный уход ответить на вопрос так, чтобы ничего не сказать по существу.
- расстановка ложных акцентов. Один из партнеров демонстрирует крайнюю заинтересованность в решении какого-либо вопроса, хотя он для него является второстепенным.

В целом, переговоры – это средство совместного анализа проблемы с целью ее решения. Переговоры – процесс снятия информационной неопределенности за счет постепенного уяснения партнерами позиций друг друга. Важно создать доброжелательную обстановку за счет использования фактора/ конструктивного сотрудничества, к числу которых можно отнести следующие:

- рациональность (нет места эмоциям);
- понимание (нужно понять партнера);
- достоверность (не давайте ложной информации);
- внимание;
- избегайте поучительного тона;
- приятие (открытость для новой информации).

Большое значение имеют личностные факторы. У каждого лидера свой стиль ведения переговоров. Важно понять, что доминирует в том или ином случае: рациональное мышление или эмоциональное начало.

Менеджмент в государственных организациях включает в себя также инновационную деятельность, которая связана с большим количеством разнообразных рисков. В административно-государственном управлении выделяют несколько видов рисков:

- политические риски изменение политики государств венного регулирования в части налогообложения, амортизации и т.д., возникновение политической нестабильности или; форсмажорных, т.е. непреодолимых, обстоятельств;
- экономические риски недостаточная степень точности оценки ресурсов или затрат, уровня инфляции и др.;

- технические риски недостаточная степень точности анализа надежности используемых в проекте технологий, строительных конструкций и т.д.;
- экологические риски непредвиденное законодательное ужесточение экологических нормативов в процессе реализации проекта или недостаточная степень учета природоохранных требований при предынвестиционных и предпроектных обоснованиях.

В системе административно-государственного управления сложились три организационных формы по внедрению инноваций – последовательная, параллельная, интегральная.

Последовательная форма предусматривает поэтапное проведение инновационной деятельности поочередно во всех функциональных отделах. При параллельной отсутствует координирующий орган, что ускоряет процесс, вместе с тем, имеются определенные сложности с контролем за выполнением каждого этапа. И при последовательной, и при параллельной форме отделы, зачастую, должны «забыть о своих повседневных обязанностях и сосредоточиться на новом Внедрение интегральной формы позволяет компенсировать недостатки первых двух вариантов.