

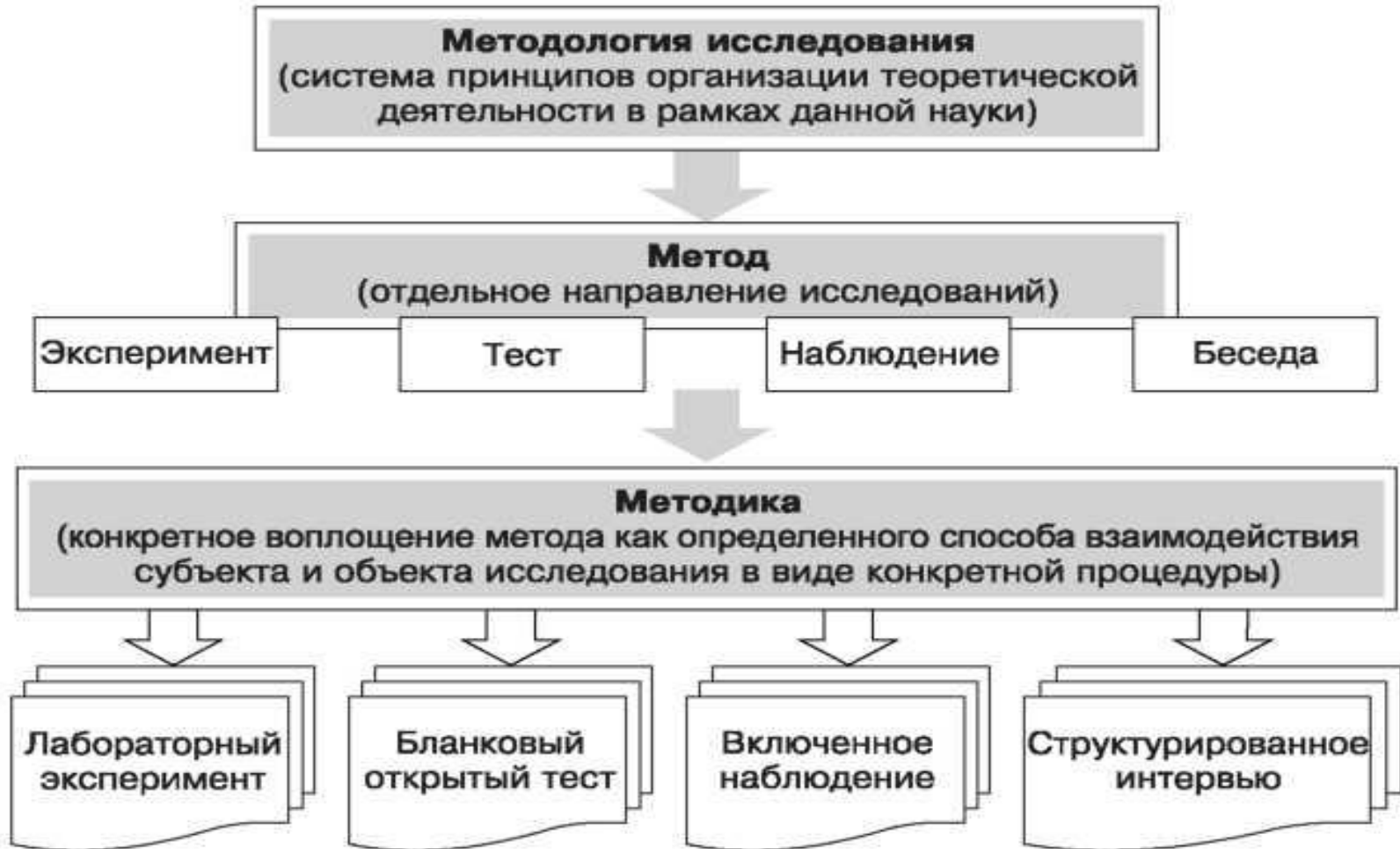
**«Методологические
положения научного
исследования»**



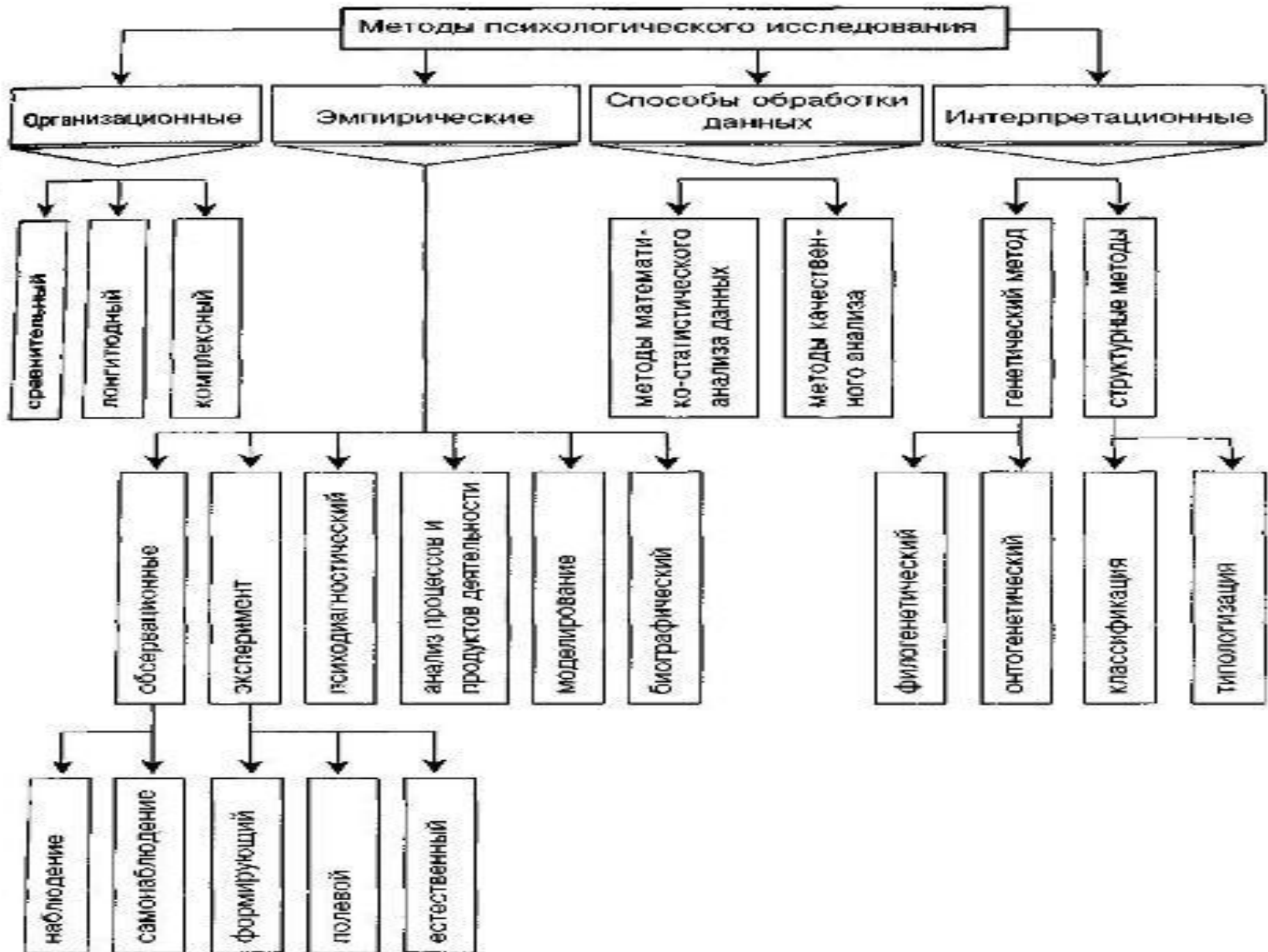
Уровни методологического познания



Взаимосвязь методологии, методов и методик психолого-педагогических исследований.



Классификация методов психологического исследования (по Б.Г. Ананьеву)



Основные требования к методам психолого-педагогического исследования

Требования к научному методу:

-*детерминированность метода*, то есть обусловленность закономерностями как объекта, так и познавательной деятельности;

-*заданность метода целью исследования*, то есть соответствие всех компонентов метода целям исследования;

-*результативность и надежность метода*, то есть наличие результата с высокой степенью достоверности;

Требования к научному методу:

-*эффективность* как условие достижения цели с минимальными усилиями и максимальным результатом;

-*экономичность* как возможность достижения конкретных результатов без внедрения дополнительных усилий;

-*доступность* в понимании и применении

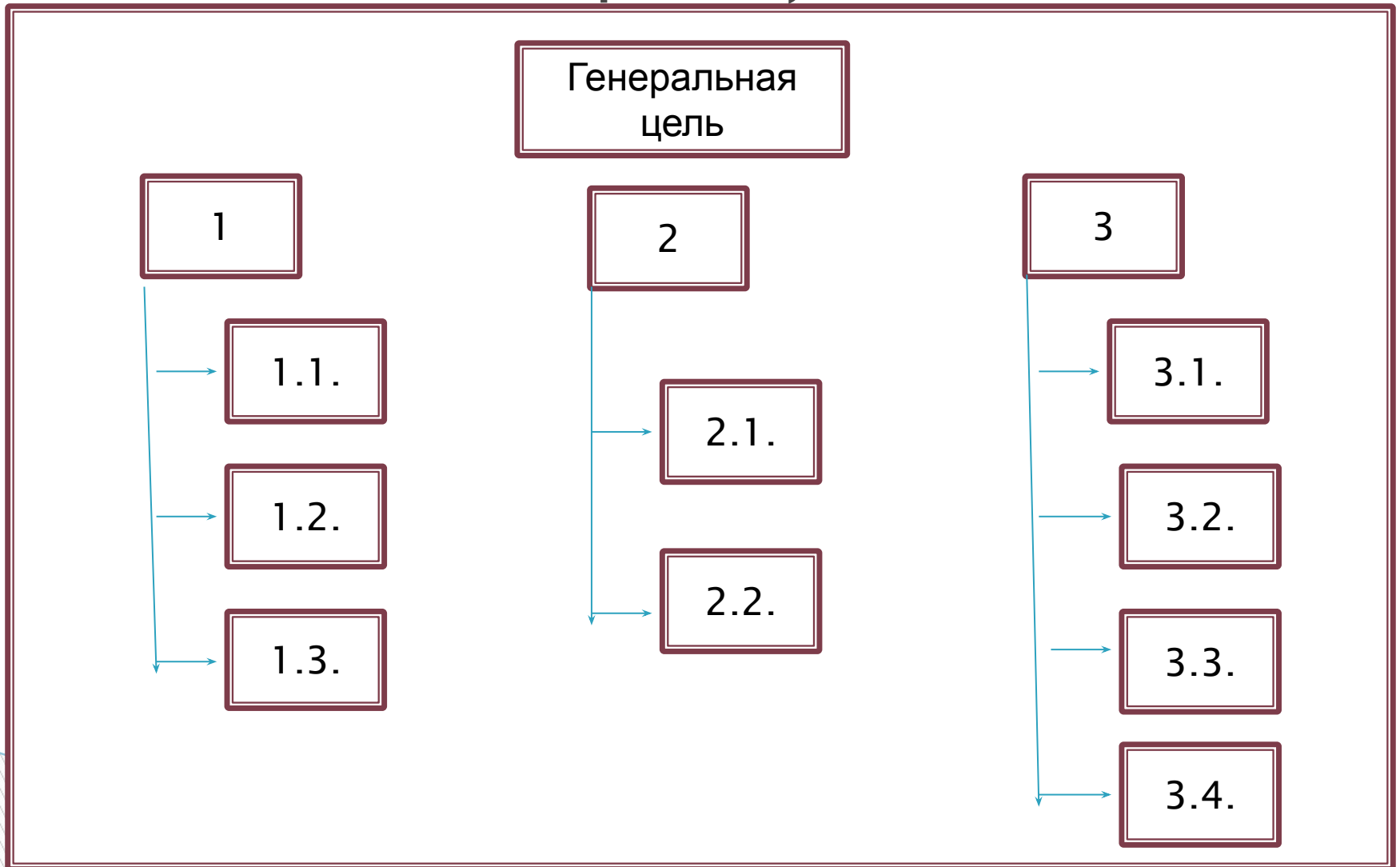
Логика конструирования методологического аппарата психолого-педагогического исследования



Различные подходы к процессу моделирования психолого-педагогического исследования.



Структура целеполагания психолого-педагогического исследования («дерево целей»).



Технологическая карта внедрения результатов психолого-педагогического исследования.

- 1-й этап** «Целеполагание внедрения по теме программа психолого-педагогической коррекции психологической защиты старших дошкольников в семьях с деструктивными детско - родительскими отношениями»
- 2-й этап** « Формирование положительной психологической установки на внедрение»
- 3-й этап** «Изучение предмета внедрения»
- 4-й этап** «Опережающее освоение предмета внедрения»
- 5-й этап** «Фронтальное освоение предмета внедрения»
- 6-й этап** «Совершенствование работы над темой»
- 7-й этап** «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

**Эксперимент как
основной метод
психолого-
педагогического
исследования**

Понятие эксперимента

- ▣ **Эксперимент** (от лат. «проба, опыт») - ведущий метод научного познания, в том числе и психологических исследований. Направлен на выявление причинно-следственных зависимостей. Характеризуется созданием оптимальных условий для изучения определенных явлений, а также целенаправленным и контролируемым изменением этих условий.

Виды эксперимента

1. В зависимости от условий деятельности данный метод подразделяется на лабораторный и естественный.

- ▣ **Лабораторный** эксперимент проводится в специально организованных условиях, отличающихся от реальных. При этом обычно применяются технические средства и специальная аппаратура. Действия испытуемых полностью определяются инструкциями.
- ▣ **Естественный** эксперимент проводится в реальных условиях при целенаправленном варьировании некоторых из них исследователем. В психологии, как правило, применяется для изучения особенностей поведения.

Виды эксперимента

2. По характеру действий исследователя различают констатирующий и формирующий эксперименты.

- ▣ **Констатирующий** предусматривает выявление существующих психических особенностей или уровней развития соответствующих качеств, а также констатацию отношений причин и последствий.
- ▣ **Формирующий** эксперимент предполагает активное, целенаправленное воздействие исследователя на испытуемых для того, чтобы выработать определенные свойства или качества. Это позволяет раскрыть механизмы, динамику, закономерности образования психических феноменов, определить условия их эффективного развития.

Виды эксперимента

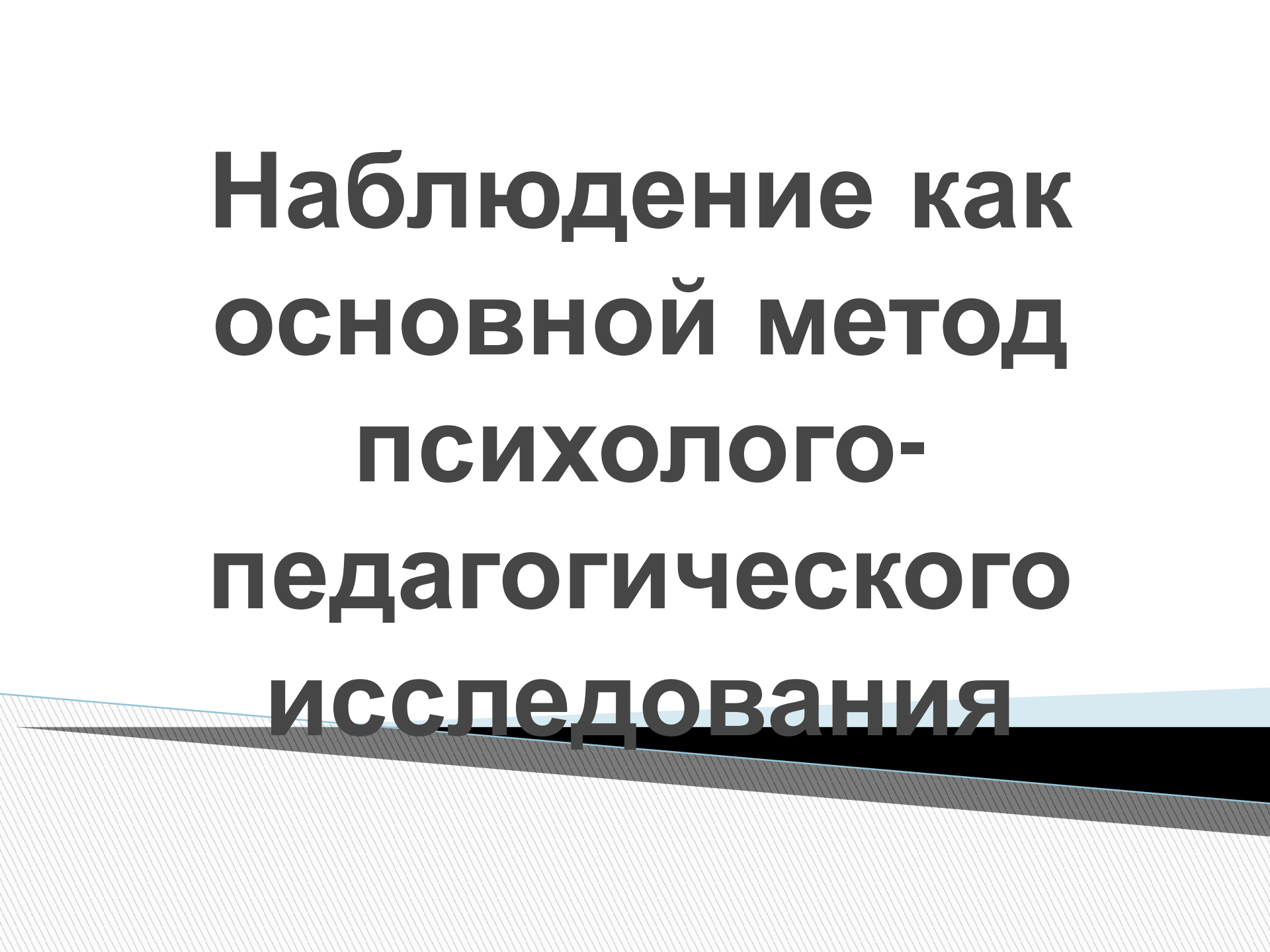
3. В зависимости от степени разработанности проблемы выделяют эксперименты:

- - **поисковые**, направленные на получение принципиально новых результатов в малоисследованной области. Такие эксперименты проводятся, когда неизвестно, существует ли причинно-следственная связь между независимой и зависимой переменной, или в тех случаях, когда не установлен характер зависимой переменной.
- - **уточняющие**, целью которых является определение границ, в пределах которых распространено действие данной теории или закона. При этом обычно по сравнению с исходными экспериментами варьируются условия, методика, объекты исследования.
- - **критические**, организуемые в целях опровержения существующей теории или закона новыми фактами;
- - **воспроизводящие**, предусматривающие точное повторение экспериментов предшественников для определения достоверности, надежности и объективности полученных ими результатов.

Этапы эксперимента

- 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЭТАП**, включающий в себя определение темы исследования, предварительную постановку проблемы, изучение необходимой научной литературы, уточнение проблемы, выбор объекта и предмета исследований, формулирование гипотеза;
- 2. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП**, предусматривающий составление программы эксперимента, в том числе выбор независимых и зависимых переменных, выявление круга контролируемых и учитываемых переменных, анализ путей достижения «чистоты» эксперимента, определение оптимальной последовательности экспериментальных действий, разработку способов фиксации и анализа результатов, подготовку необходимого оборудования, составление инструкций испытуемым, формирование выборки. В том случае, если эксперимент обещает быть длительным, дорогостоящим или трудоемким, подготовка к нему обычно предполагает осуществление пилотажного исследования, способного выявить грубые ошибки и несоответствия в экспериментальной программе;
- 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЭТАП**, объединяющий всю предусмотренную заранее совокупность исследовательской работы от инструктирования и мотивирования испытуемых до регистрации результатов и пост-экспериментальной беседы с участниками процедуры;
- 4. ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ ЭТАП**, содержанием которого является формулирование вывода о подтверждении или опровержении гипотезы на основе процедур анализа полученных результатов, а также подготовка научного отчета.

**Наблюдение как
основной метод
психолого-
педагогического
исследования**



Понятие наблюдения

- под наблюдением понимают метод изучения психических особенностей индивидов на основе фиксации проявлений их поведения.
- Предметом наблюдений служат вербальные и невербальные акты поведения, имеющие место в определенной ситуации или среде. Именно они, выделенные и зарегистрированные должным образом, становятся характеристиками интеллектуального и личностного развития, динамики достижений, выраженности состояний и многого другого.
- Так, изучая людей, исследователь может наблюдать:
 - 1) речевую деятельность (содержание, последовательность, продолжительность, частоту, направленность, интенсивность...);
 - 2) экспрессивные реакции (выразительные движения лица, тела);
 - 3) положение тел в пространстве (перемещения, неподвижность, дистанцию, скорость, направление движений...);
 - 4) физические контакты (касания, толчки, удары, передачи, совместные усилия...);
 - 5) Вегетативные реакции (покраснение, потоотделение...).

Характеристики научного наблюдения

- - **целенаправленность**; наблюдатель должен отчетливо понимать, что он собирается воспринимать и для чего, иначе его деятельность превратится в регистрацию отдельных ярких и отчетливых второстепенных раздражителей, а существенный материал останется неучтенным;
- - **систематичность**, которая позволит достоверно отличить случайное от типичного, закономерного;
- - **планомерность**, так как следование плану, программе способствует повышению эффективности исследования, определяя, каким образом будет произведено наблюдение; когда, где, при каких условиях;
- - **аналитичность**, ведь оно предполагает не только констатацию наблюдаемых фактов, но и их объяснение, выявление психологической природы;
- - **регистрация результатов**, что позволяет исключить ошибки памяти, уменьшить тем самым субъективизм выводов и обобщений;
- - **оперирование системой однозначных понятий**, специальных терминов, способствующих четкому и недвусмысленному обозначению наблюдаемого материала, а также единообразию возможных интерпретаций.

Классификация наблюдения.

- ▣ **В зависимости от степени вовлеченности исследователя в изучаемую среду выделяют два вида наблюдений:**
- ▣ **- включенное**, когда имеет место личное участие наблюдателя в воспринимаемой и регистрируемой им деятельности. При этом другие люди обычно считают его участником события, а не наблюдателем;
- ▣ **- стороннее**, когда событие происходит без непосредственного участия в нем наблюдателя, действующего как бы «со стороны».

Классификация наблюдения.

По характеру взаимодействий с объектом существуют следующие виды наблюдений:

- - **скрытое**, при котором люди не знают, что они являются наблюдаемыми. (Психолог при этом или «замаскирован» под обычного участника событий, то есть его поведение для окружающих вполне соответствует ожидаемому в данной ситуации, не вызывает подозрений, или же он наблюдает за ними опосредованно, «извне», используя, скажем, зеркало Гезелла или скрытую видеокамеру);
- - **открытое**, при котором люди осведомлены о производимом наблюдении. Обычно через какое-то время они привыкают к присутствию психолога и начинают вести себя более естественно, если, конечно, наблюдатель не провоцирует пристального внимания к себе.

Классификация наблюдения.

В зависимости от объекта наблюдений противопоставляют друг другу два вида:

- ▣ - **внешнее**, за поведением других людей;
- ▣ - **интроспекцию** (от лат. «гляжу внутрь», «всматриваюсь»), то есть самонаблюдение.

Относительно времени исследования различают наблюдение:

- ▣ - **однократное**, единичное, производимое только один раз;
- ▣ - **периодическое**, осуществляемое в течение определенных промежутков времени;
- ▣ - **лонгитюдное** (от англ. «долгота»), характеризующееся особой протяжённостью, постоянством контакта исследователя и объекта в течение длительного времени.

Классификация наблюдения.

По характеру восприятия наблюдение может быть:

- ▣ - **сплошным**, когда исследователь обращает свое внимание в равной степени на все доступные ему объекты;
- ▣ - **выборочным**, когда его интересуют лишь определенные параметры поведения или типы поведенческих реакций.

По характеру регистрации данных наблюдение подразделяют на:

- ▣ - **констатирующее**, где задача исследователя - четко зафиксировать наличие и характеристики значимых форм поведения, собрать факты;
- ▣ - **оценивающее**, где исследователь сравнивает факты по степени их выраженности в каком-либо диапазоне.

Классификация наблюдения.

По степени стандартизованности процедур выделяют:

- ▣ - **свободное** или **поисковое** наблюдение, которое, хотя и связано с определённой целью, но лишено четких ограничений в выборе того, на что надо обращать внимание, какие моменты фиксировать и т. п. В нем допустимо изменение предмета исследования и правил, если возникает в этом необходимость. Наблюдение такого вида обычно применяется на ранних стадиях научной работы;
- ▣ - **структурированное** или **стандартизированное**, когда происходящие события фиксируются без малейших отступлений от заранее разработанной программы. При этом четко определены правила наблюдения, предписано все содержание исследовательских действий, введены единообразные способы регистрации и анализа данных. Подобное наблюдение обычно применяется там, где от исследователя требуется выделять уже известные и ожидаемые характеристики реальности, а не подыскивать новые. Тем самым, разумеется, в некоторой степени сужается поле наблюдения, но возрастает сопоставимость полученных результатов.

Этапы научного наблюдения

1. Определение цели наблюдения (для чего, зачем оно осуществляется?);
2. Выбор объекта исследований (какой индивид или какого рода группа подлежит изучению?);
3. Уточнение предмета исследования (какие именно стороны поведения раскрывают содержание изучаемых психических феноменов?);
4. Планирование ситуаций наблюдения (в каких случаях или при каких условиях предмет исследований обнаруживает себя наиболее отчетливо?);
5. Подбор способа наблюдения, наименее влияющего на объект и в наибольшей степени обеспечивающего сбор необходимой информации (как наблюдать?);
6. Установление продолжительности общего времени исследований и числа наблюдений (сколько наблюдать?);
7. Выбор способов регистрации исследуемого материала (как вести записи?);
8. Осуществление сеанса предварительного, пробного наблюдения, необходимого для уточнения действий предыдущих этапов и выявления организационных недоработок;
9. Исправление программы наблюдения;
10. Этап проведения наблюдения;
11. Обработка и интерпретация полученной информации.

Анкетирование как метод письменного опроса



Понятие анкетирования

- ▣ **Анкетирование** - это процедура проведения опроса в письменной форме с помощью заранее подготовленных бланков. Анкеты (от фр. «список вопросов») самостоятельно заполняются респондентами.
- ▣ **Опрос** - это метод сбора первичной информации, основанный на непосредственном (беседа, интервью) или опосредованном (анкета) взаимодействии исследователя и опрашиваемого (респондента). Источником информации в данном случае служит словесное или письменное суждение индивида.

Классификация вопросов анкеты

- В зависимости от **формы ответа** вопросы подразделяются на **закрытые, полузакрытые и открытые**.
- **Закрытый** вопрос содержит полный набор возможных ответов. При этом респондент лишь обозначает графически свой выбор изданных ему вариантов. Количество делаемых выборов (один или несколько) обычно оговаривается инструкцией. Существуют следующие способы предъявления вариантов ответов для закрытого вопроса:
 - **а) дихотомическая форма**, предлагающая противоположные, взаимоисключающие ответы (типа «да — нет», «верно — неверно», «согласен — не согласен» и т. д.);
 - **б) поливариантная форма**, предусматривающая т. н. «меню ответов», где вполне можно остановиться на нескольких из них. Например: «Какие лекции вы посетили на этой неделе?»
 - психологию
 - социологию
 - религиоведение
 - философию
 - эстетику»
 - **в) шкальная форма**, используемая в тех случаях, где есть необходимость для выражения интенсивности отношения, переживания, впечатления и т. п. Тогда предлагаемые ответы могут выглядеть, к примеру, следующим образом:
 - полностью согласен
 - согласен, но бывают исключения
 - не знаю
 - не согласен, но иногда бывает
 - совершенно не согласен.
- **Полузакрытый** вопрос используют, если составитель не осведомлен обо всех возможных вариантах ответов или же намерен более точно и полно выяснить индивидуальные точки зрения обследуемых лиц. Кроме перечня готовых ответов такой вопрос содержит графу «другие ответы» и определенное количество пустых строк (обычно пять-семь).
- **Открытый** вопрос предполагает, что ответ на него целиком и полностью сформулирует сам респондент.

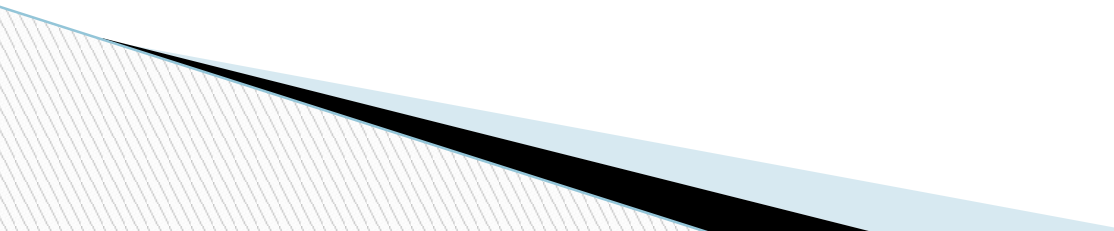
Классификация вопросов анкеты

- В зависимости от способа формулирования вопросы могут быть *прямыми и косвенными*.
- **Прямой** вопрос направлен на непосредственное, открытое получение информации от респондента. Предполагается, что на него будет дан столь же непосредственный и честный ответ. Однако там, где требуется выразить достаточно критическое отношение к себе и к другим, многие склонны ограничиваться социально одобряемыми ответами, подчас в ущерб искренности. В самом деле, каков будет ответ преподавателя на вопрос «Что мешает Вам хорошо проводить свои занятия?» или ответ студента «Почему Вы часто пропускаете лекции?»
- В таких случаях составляют **косвенный** вопрос, который обычно связан с использованием какой-либо воображаемой ситуации, маскирующей критический потенциал передаваемой информации.

Классификация вопросов анкеты

- По функции вопросы анкеты подразделяются на *информационные (основные), фильтры и контрольные (уточняющие)*.
- **Основные** вопросы направлены на получение информации от каждого из респондентов.
- **Вопросы-фильтры** используют, когда необходимы сведения не от всей совокупности респондентов, а только от части из них. Это своеобразная «анкета в анкете». Начало и окончание фильтра обычно четко обозначают графически. Ограничения круга респондентов, осуществляемые фильтром, позволяют избежать искажений информации, вносимых ответами недостаточно компетентных лиц.
- **Контрольные** вопросы дают возможность уточнить правильность сообщенных респондентами сведений, а также исключить из дальнейшего рассмотрения недостоверные ответы или даже анкеты.

Этапы подготовки анкеты

- I. Анализ темы анкетирования, выделение в ней отдельных проблем;
 - II. Разработка пробной анкеты с преобладанием открытых вопросов;
 - III. Пилотажное анкетирование. Анализ его результатов;
 - IV. Уточнение формулировок инструкций и содержания вопросов;
 - V. Анкетирование;
 - VI. Обобщение и интерпретация результатов.
Подготовка отчета.
- 

Требования к формулировкам вопросов для анкеты:

- Не содержит ли вопрос подсказки в явной или неявной форме? (Ведь вопрос типа «Что вам нравится в ...?» уже имеет определенную внешнюю заданность, так как предполагает, что нечто «нравится»)
- Не превышает ли вопрос уровня памяти или мышления респондента? (В качестве примера можно попытаться точно ответить на такой вопрос как «Сколько часов в месяц Вы тратите на подготовку к семинарам?»)
- Не присутствуют ли в нем слова непонятные для опрашиваемых или имеющие крайне неопределенное содержание? (Допустим, такие как «толерантность», «альтруизм», «рейтинг», «инфантилизм» и др. или же слова, подобные таким «часто», «редко», «в среднем», содержание которых весьма неоднозначно для разных людей. Не то, что школьник, не каждый студент даст ответ на вопрос «Часто ли Вы проявляете конформизм?» Да и как это «часто»? Раз в день, в неделю, в год?)
- Не задевает ли вопрос достоинства и самолюбия респондента?
- Не вызовет ли чрезмерной негативной эмоциональной реакции ?
- Не слишком ли протяженный вопрос по размеру? Не излишне ли детализированы ответы к нему?
- Не спрашивается ли одновременно о нескольких различных предметах? Нет ли ошибки в логике изложения?
- Откосится ли вопрос ко всем? Необходим ли фильтр?
- Нуждается ли вопрос в контроле? В каком именно?
- Какой вид вопроса (по форме ответа и по способу формулирования) наиболее предпочтителен в данном конкретном случае?
- Есть ли в закрытом вопросе варианты уклонения? Нужны ли они?
- Имеется ли грамматическое согласование между вопросом и ответами к нему?
- Не возникло ли искажений при перепечатке анкеты?

Контент-анализ



Таблица расчетов

Категория анализа	Единица анализа	Частота		Разнообразие неопределенности, в битах по единице счета	Разнообразие неопределенности, в битах по категории	Вклад категории в общее разнообразие, в %
		Абсолютная f	Относительная p			
1	2	3	4	5	6	7

Алгоритм расчета

1. Определение предметной области. Что в общем нас интересует в данном тексте (*здесь то, что характеризует подругу*)
2. Определение основных категорий анализа: (табл., колонка 1)
 - а) дедуктивно: на основе субъективных представлений о данной области исследования. Априорное – до опыта – выделение тем, которые могут быть раскрыты в тексте
(*В нашем случае – это фиксация поведенческих актов, их оценка и интерпретация*);
 - б) индуктивно: на основе впечатлений от текста. Выделение тем, которые фактически раскрыты в тексте.
3. Выделение в тексте единиц счета – слов и выражений – распределение их по категориям (табл., колонка 2).
4. Подсчет количества различных единиц «L» и общего их количества «f» (табл., колонка 3);
5. Расчет относительной частоты – частностей «р» – для каждой из выделенных единиц счета как отношение ее абсолютной частоты к общей сумме всех единиц «f» (табл., колонка 4);
6. Оценка разнообразия или неопределенности, для каждой единицы по К. Шеннону, в битах. С использованием таблицы. В таблице строки содержат десятые доли относительных частот «р», а столбцы – сотые. На пересечении находится нужное значение («h» табл., колонка 5);
7. Подсчет суммарной оценки разнообразия для каждой категории анализа «Н» (табл., колонка 6);
8. Оценка вклада категорий в общее содержательное разнообразие текста в %. Определяется как $H : H * 100\%$ (табл., колонка 7).

Спасибо за внимание!

