

ОГЭ 2017

Ф.

Тютчев

А. Фет

Мищенко С.Н.

□ **Основные теоретико-литературные понятия
(требования кодификатора)**

I.1 Художественная литература как искусство слова

I.2 Художественный образ

I.3 Фольклор. Жанры фольклора

I.4 Литературные роды и жанры

I.5 Основные литературные направления: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм

**I.6 Форма и содержание литературного произведения:
тема, идея, проблематика, сюжет, композиция; стадии
развития действия:**

**экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог;
лирическое**

**отступление; конфликт; система образов, образ автора,
автор-**

повествователь, литературный герой, лирический герой

I.7 Язык художественного произведения.

**Изобразительно-
выразительные средства в художественном
произведении: эпитет, метафора, сравнение. Гипербола.
Аллегория**

I.8 Проза и поэзия. Основы стихосложения:

стихотворный размер, ритм, рифма, строфа

Природа в творчестве Тютчева и Фета

- Будучи близки к идеологии «чистого искусства», оба поэта сделали природу одной из центральных тем в своем творчестве. Для Тютчева и Фета природа является могущественной силой, носителем некой высшей мудрости. В их стихах повторяются общие мотивы природных стихий: звезд, неба, моря, огня, зари и так далее. Часто с помощью картин природы эти поэты передают состояние человеческой души. Однако для Тютчева более характерно отношение к природе с позиций разума, а для Фета – с позиций чувства. Но бесспорно то, что оба поэта являются величайшими мастерами пейзажной лирики, и их творчество стало определяющим для многих литературных течений русского серебряного века.



Ф.И. Тютчев

- «С поляны коршун поднялся...», «Есть в осени первоначальной...», «Весенняя гроза», «Еще шумел веселый день...», «Чародейкою-зимою...»,
- «Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный», «Как хорошо ты, о море ночное...», «Тени сизые смесились...», «Silentium», «Поэзия».
- Его стихи лишены злободневности, они посвящены «вечным» темам – природе, любви, но вместе с тем поэт обращается к «проклятым», «последним» вопросам бытия, волнующим человечество на протяжении всей его истории.
- Больше всего его интересовали вопросы смысла человеческой жизни, взаимосвязи всего живого, поэтому называем его поэтом-философом.



□ Темы сочинений

- 1. Какое воплощение в лирике Ф.И. Тютчева получила мысль о «всеобщей одушевленности природы»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)
2. Над какими философскими вопросами размышляет Ф.И. Тютчев в своих стихотворениях? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)
3. Лирический герой поэзии Ф.И. Тютчева.
4. Мастерство Ф.И. Тютчева в создании картин природы. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)
5. Почему многие стихотворения Ф.И. Тютчева относят к философской лирике? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)
6. Почему Ф.И. Тютчева принято называть «поэтом мысли»? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)
7. Почему Ф.И. Тютчева называют поэтом-романтиком? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)

- Тютчев – **поэт-романтик**, и романтизм его проявляется, прежде всего, в изображении природы. Лирика его **пейзажно-философская**, так как картины природы воплощают трагические раздумья поэта о жизни и смерти, о человеке и мироздании, о том, какое место занимает человек в мире людей и природы. Природа в его стихах очеловечена, одухотворена. Она родственна человеку:

Не то, что мните вы, природа:

Не слепок, не бездушный лик –

В ней есть душа, в ней есть свобода,

В ней есть любовь, в ней есть язык...

- Поэт, рисуя природу, постоянно *думает* о жизни. Его пейзажи полны размышлений, символов, обобщений, отчего и мысли художника, и образные картины обретают особую выразительность, осязаемость. Природа у Тютчева изменчива, многолика, наполнена звуками, красками, запахами. Она очеловечена, одухотворена, живет своей "чудной жизнью", чувствует, дышит, радуется и грустит. Природа и человек близки друг другу, у обоих "есть душа", есть свой язык, есть свои тайны.

Поэт нигде не изображает определенное время года или время суток, так сказать, "в чистом виде". Он любит созерцать природу в переходные периоды: от зимы к весне, от лета к осени, -- наблюдать, как утро и день сменяются вечером и ночью. В этом своеобразная философия поэта, изображающего **постоянное движение времени, постоянно меняющийся мир.**

Поэзия Тютчева - **поэзия контрастов и антитез**. Жизнь человека изобилует конфликтами, душа раздирается противоречиями. Он взывает о помощи. Спасает гармония природы, соприкосновение с которой вызывает восторг, восхищение, успокоение и великое чувство любви.

- Природа, стихия, хаос на одной стороне, цивилизация, космос — на другой — это едва ли не важнейшие из тех полярностей, с которыми имеет дело Тютчев в своей поэзии.
- Природа и человек образуют единство, поэтому многие стихотворения Тютчева имеют **двучастную композицию, построены на параллелизме между жизнью природы и жизнью человека**, например: «Осенний вечер», «Ещё земли печален вид», «Фонтан» и другие.
- По Тютчеву, и человек, и природа обладают душой, чувствами и языком. Природа -- творец мысли и красоты. Поэтому "лист и цвет на древе" сродни плодам труда рук и мысли человека. Тютчев уверен, что современный человек, зараженный микробом материалистического познания, утратил способность поверить в божественную сущность природы и не может услышать ее душу. Трагедию человечества поэт видит в разобщении человека с "мировой душой" природы, нарушении целостности мира.

**Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора –
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...**

**Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто всё – простор везде, –
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.**

**Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко ещё до первых зимних бурь –
И льётся чистая и тёплая лазурь
На отдыхающее поле...**

(Ф.И. Тютчев. 1857)

**1.2.1 Каким настроением
проникнуто стихотворение «Есть в
осени первоначальной...»?**

**1.2.2 Какую роль играют
эпитеты в этом
стихотворении?**

□ **1.2.3. Чем различаются картины
осенней природы в стихотворениях
Тютчева и Некрасова?**

□ **Перед дождем**
Заунывный ветер гонит
Стаю туч на край небес,
Ель надломленная стонет,
Глухо шепчет темный лес.

На ручей, рябой и пестрый,
За листком летит листок,
И струей сухой и острой
Набегает холодок.

Полумрак на всё ложится;
Налетев со всех сторон,
С криком в воздухе кружится
Стая галок и ворон.

Над проезжей таратайкой
Спущен верх, перед закрыт;
И "пошел!" - привстав с нагайкой,
Ямщику жандарм кричит...

□ Н.А.Некрасов

1.2.2. В стихотворении «Есть в осени первоначальной...» поэт использует самые изысканные эпитеты, передающие его отношение к окружающему миру: «дивная пора», «хрустальный день», «лучезарный вечер». Что стоит за этими словами? Прежде всего, поэт хочет показать свое восхищение всем, что его окружает. Вся природа наслаждается сменой сезонов, наступлением красивейшего времени года — осени.

«Хрустальный день» — это удивительная неосозаемая драгоценность. К ней невозможно прикоснуться, ее можно только ощутить. И сколь счастлив должен быть человек, умеющий восторгаться тем, что его окружает! «Хрустальный день» в понимании читателя кажется удивительно красивым и прозрачным. Привычные очертания предметов и явлений в прозрачном воздухе начинают казаться еще более чистыми и нежными.

1.2.3. Чем различаются картины осенней природы в стихотворениях Тютчева и Некрасова?

Стихотворения Ф.И. Тютчева и Н.А. Некрасова объединены одной темой — осень, но настроения произведений абсолютно различны. У Тютчева осень вызывает слегка грустное, но приятное чувство умиротворения и отдыха после лета и работ, с ним связанных; красота увядающей природы не печалит, а лишь даёт надежду на будущее возрождение. Совсем иное у Некрасова: осень рождает тяжёлые и мрачные чувства.

Если у Тютчева осень — это «хрустальный день», «лучезарные вечера», «чистая, теплая лазурь», то Некрасов создаёт образ этого времени года с помощью таких художественных средств, как эпитеты («заунывный» ветер, «надломленная» ель, «тёмный» лес), олицетворение «набегают холода», образы галок и ворон. Всё это создает картину тяжёлого, мрачного осеннего дня, когда не хочется ничего, в душе пустота, а в голове такие же мрачные мысли, как небо над головой. Картина усугубляется появлением в конце стихотворения образа жандарма. Если вспомнить, какой тематике и проблематике было посвящено большинство произведений Некрасова, то образ этот невольно создаёт ещё более тягостное настроение. В итоге всё произведение пронизано гнетущим ожиданием зимы и связанных с ней холодов, тоски и одиночества.

Таким образом, одним из важнейших различий стихотворений является настроение, на создание которого работает целый ряд образных средств.

Есть в осени первоначальной
Короткая, но дивная пора —
Весь день стоит как бы хрустальный,
И лучезарны вечера...
Где бодрый серп гулял и падал колос,
Теперь уж пусто все — простор везде,
Лишь паутины тонкий волос
Блестит на праздной борозде.
Пустеет воздух, птиц не слышно боле,
Но далеко еще до первых зимних бурь —
И льется чистая и теплая лазурь
На отдыхающее поле...

(Ф.И. Тютчев)

1.2.1 Чем привлекательна ранняя осенняя пора для лирического героя стихотворения Ф.И. Тютчева?

1.2.2 Каким настроением проникнуто стихотворение «Есть в осени первоначальной...»?

1.2.3 Какова роль эпитетов в стихотворении «Есть в осени первоначальной...»?

□ **1.2.4.** Сопоставьте стихотворение Ф. И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...» с приведенным ниже стихотворением А.А. Фета «Осенью». К каким выводам привело вас это сопоставление?

ОСЕНЬЮ

Когда сквозная паутина
Разносит нити ясных дней
И под окном у селянина
Далекий благовест слышней,
Мы не грустим, пугаясь снова
Дыханья близкого зимы,
А голос лета прожитого
Яснее понимаем мы.

(А.А. Фет)

- **Сравнительный анализ стихотворений А.А. Фета «Осенью» и Ф.И. Тютчева «Есть в осени первоначальной...»**
- Перед нами два стихотворения, посвященных картинам ранней осени. И для Фета, и для Тютчева эта «дивная пора» является своего рода пограничным состоянием природы на пути перехода ее к зимнему сну. Оба поэта стремятся подчеркнуть обилие света и тепла, прозрачность, используя соответствующие средства художественной выразительности, например, олицетворение.
- Поле у Тютчева *отдыхающее*: оно все лето трудилось вместе с крестьянином, подставляя плугу свою могучую грудь, отдавая жизненные соки колосьям. И теперь оно заслужило отдыха и ласки («теплая лазурь»).
- У Фета же отчетливо слышим противоборство двух начал: зимы и лета. Данная антитеза подкрепляется слуховым восприятием: *голос лета – но дыхание зимы*. При этом возникает ассоциация с человеческой жизнью. Если лето – юность, зима – старость, то осень – пора зрелости. Неслучайно и «далекий благовест слышней» становится именно осенью: с приходом зрелости человек чаще начинает задумываться о вечном, осознает бренность материальных ценностей и неизбежность духовных. Таким образом, если стихотворение Тютчева можно однозначно отнести к пейзажной лирике, то у Фета отмечается еще и наличие философского подтекста. Доказательством данного утверждения может служить и тот факт, что внимание Тютчева всецело сосредоточено на природе и лирический герой не персонифицирован (авторское «я» выражается опосредованно). А в стихотворении Фета выведены образы людей (селянин, мы). Нельзя не обратить внимание на фетовское «мы». Употребление именно этого местоимения здесь далеко не случайно. Своим «мы» поэт подчеркивает общечеловеческий смысл философских размышлений о течении жизни и ее итогах.

- **В композиции** анализируемых стихотворений следует отметить некоторые черты сходства:
- 1) оба стихотворения состоят из 8 строк;
- 2) оба автора в первом четверостишии воссоздают картину ясного осеннего дня, а во втором напоминают о скором наступлении зимы.
- Однако если Тютчев не разделил свое произведение на строфы, стремясь передать составные элементы созданной им картины, то Фет разграничил 2 катрена, отделив философские раздумья от пейзажной зарисовки.
- При этом от обоих стихотворений веет умиротворением и покоем. Оба текста написаны ямбом.
- По-разному воздействуют поэты и на слуховое восприятие читателя. Фет передает шорох опадающей листвы и сухого сена, используя аллитерацию на с, ш, х. Тютчев же при помощи ассонанса на о, у и аллитерации на р, д создает ощущение простора с раздающимся в нем раскатистым эхом.
- В заключение можно сделать вывод, что, несмотря на наличие определенной общности, анализируемые тексты представляют собой выражение сугубо индивидуального поэтического видения реальности, воплощенного каждым из поэтов в своей неповторимой манере.



- МОРЕ Элегия
Безмолвное море, лазурное море,
Стою очарован над бездной твоей.
Ты живо; ты дышишь; смятенной любовью,
Тревожною думой наполнено ты.
Безмолвное море, лазурное море,
Открой мне глубокую тайну твою.
Что движет твоё необъятное лоно?
Чем дышит твоя напряжённая грудь?
Иль тянет тебя из земных неволи
Далёкое, светлое небо к себе?..
Таинственной, сладостной полное жизни,
Ты чисто в присутствии чистого его:
Ты льёшься его светозарной лазурью,
Вечерним и утренним светом горишь,
Ласкаешь его облака золотые
И радостно блещешь звездами его.
- Когда же собираются тёмные тучи,
Чтоб ясное небо отнять у тебя –
Ты бьёшься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвёшь и терзаешь враждебную мглу...
И мгла исчезает, и тучи уходят,
Но, полное прошлой тревоги своей,
Ты долго вздымаешь испуганные волны,
И сладостный блеск возвращённых небес
Не вовсе тебе тишину возвращает;
Обманчив твоей неподвижности вид:
Ты в бездне покойной скрываешь смятенье,
Ты, небом любуясь, дрожишь за него.
(В.А. Жуковский, 1822)

- 1.2.3 Что сближает стихотворение В.А. Жуковского «Море» со стихотворением Тютчева «Как хорошо ты, о море ночное».

□ Федор Тютчев

Как хорошо ты, о море ночное, —
Здесь лучезарно, там сизо-темно...
В лунном сиянии, словно живое,
Ходит, и дышит, и блещет оно...

На бесконечном, на вольном просторе
Блеск и движение, грохот и гром...
Тусклым сияньем облитое море,
Как хорошо ты в безлюдье ночном!

Зыбь ты великая, зыбь ты морская,
Чей это праздник так празднуешь ты?
Волны несутся, гремя и сверкая,
Чуткие звезды глядят с высоты.

В этом волнении, в этом сиянье,
Весь, как во сне, я потерян стою —
О, как охотно бы в их обаянье
Всю потопил бы я душу свою...

□

- **В стихотворении Ф.И. Тютчева лирический герой тоже любит морем.** Образ моря так же, как и у В.А. Жуковского, живой: оно *«ходит и дышит»*. Динамику усиливают ряды однородных членов: *«Блеск и движенье, грохот и гром...»* Тютчев использует тот же прием, что и Жуковский – олицетворение.
- Образ неба появляется и в стихотворении Тютчева: *«Чуткие звезды глядят с высоты»*.
- Родственно стихотворению Жуковского и чувство лирического героя Тютчева: *«...в волненьи и сияньи»* моря и неба *«он потерян»* (у Жуковского *«очарован»*). Можно утверждать, что для него море тоже воплощает тайну Вселенной. И он хочет сродниться с ним: *«...охотно бы в их обаянье/ Всю потопил бы я душу свою»*. Лирический герой Тютчева тоже задает вопросы, на которые невозможно ответить: *«Зыбь ты великая... Чей это праздник празднуешь ты?»* Пафос тайны и величия характерен для этих произведений.
- **Однако** если в элегии Жуковского представлен драматический сюжет борьбы добра со злом, света с тьмой, то у Тютчева этого нет.

Тени сизые смешались,
Цвет поблекнул, звук уснул –
Жизнь, движенье разрешились
В сумрак зыбкий, в дальний гул.

Мотылька полёт незримый
Слышен в воздухе ночном...
Час тоски невыразимой!..
Всё во мне, и я во всём...

Сумрак тихий, сумрак сонный,
Лейся в глубь моей души,
Тихий, томный, благовонный,
Всё залей и утиши.

Чувства – мглой самозабвенья
Переполни через край!..
Дай вкусить уничтоженья,
С миром дремлющим смешай!

(Ф.И. Тютчев)

- Часть 1. 1.2.1 При помощи каких художественных средств поэту удалось передать состояние гармоничного покоя в природе?
- Часть 1. 1.2.2 Почему стихотворение «Тени сизые смешались...» можно отнести не только к пейзажной, но и к философской лирике?

□ Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет богу,
И звезда с звездою говорит.

В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сияньи голубом...
Что же мне так больно и так трудно?
Жду ль чего? жалею ли о чем?

Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть!

Но не тем холодным сном могилы...
Я б желал навеки так заснуть,
Чтоб в груди дремали жизни силы,
Чтоб дыша вздымалась тихо грудь;

Чтоб всю ночь, весь день мой слух лелея,
Про любовь мне сладкий голос пел,
Надо мной чтоб вечно зеленея
Темный дуб склонялся и шумел.

□ *(М.Ю. Лермонтов)*

□
□

1.2.3. В чём схожи и чем различаются стихотворение Ф. И. Тютчева «Тени сизые смесились...» и приведённое ниже стихотворение М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...»?

1.2.3. Зарисовку вечернего пейзажа мы находим в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу...». Природа объята мирной дремотой, безмятежность вечернего пейзажа подчеркивает ощущение одиночества и тоски, владеющие лирическим героем. Лермонтовский герой ищет «свободы и покоя», он хочет «забыться и заснуть». Его измученный бунтующий дух не находит успокоения в созерцании природы; однако и он ощущает родство с ней, поэтому хотел бы, чтобы над ним, когда он погрузится в бесконечный сон, «вечно зеленея, темный дуб склонялся и шумел».

А вот как рисует картину вечернего пейзажа Ф. И. Тютчев в стихотворении «Тени сизые смесились...»:

Тени сизые смесились,
Цвет поблекнул, звук уснул —
Жизнь, движенье разрешились
В сумрак зыбкий, в дальный гул...

Мы снова видим природу погруженной в дремоту. А каковы же чувства и переживания лирического героя Тютчева? У Тютчева он ощущает себя в единстве с окружающей природой: «все во мне и я во всем» — сумерки настраивают на философские раздумья о гармонии в душе человека, которую можно восстановить благодаря общению с природой:

В стихотворениях Лермонтова и Тютчева картины природы служат для понимания переживаний лирического героя.

Источник: Тренировочные варианты экзаменационных работ по литературе. А. В. Федоров, Л. В. Новикова и др. — 2013, вариант 6.



2.2. Почему многие стихотворения Ф.И. Тютчева относят к философской лирике? (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)

ВСТУПЛЕНИЕ (Философская лирика показывает нам глубокие проблемы бытия: смысл жизни, смысл смерти, смысл любви.) В своих стихотворениях Ф.И. Тютчев осмысляет роль человека в мироздании, его положение между Хаосом и Космосом, его поиски собственного “я”. Человек, стремясь к идеалу, должен, ощутить себя причастным к “божественно-всемирной жизни”, слиться с миром природы.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ. Взаимодействие человека и природы — это одна из важнейших идей в философских стихах Тютчева. Человек является частью природы, а понятие природы расширяется до понятия космоса. Космос же гармоничен и прекрасен в своей гармонии. Явления природы в стихах Тютчева очеловечены. Часто пейзажи являются поводом для размышления о человеческой судьбе, явления природы параллельны миру человека («**Осенний вечер**», «**Ещё земли печален**»).

Природа у Тютчева — вечная и обновляющаяся, она жива, только люди не всегда видят её осмысленную, самостоятельную жизнь. В стихотворении «**Не то, что мните вы, природа...**» поэт спорит со сторонниками материалистической философии, для которых природа есть лишь бесчувственное тело, лишённое души. Утверждая родство между природой и человеком, поэт считает, что она обладает умиротворяющей, исцеляющей силой. Природа — творец мысли и красоты. Но современный человек не верит в божественную сущность природы и не может услышать её душу. Трагедию человечества поэт видит в разобщении людей и “мировой души”, нарушении целостности мира.

Стихотворение «**Silentium!**» развивает ещё одно направление философской лирики Тютчева. Тема — соотношение чувства и слова, стихии и разума, т.е. логики, которая разрушает первозданность чувств. Чувства, жизнь сердца — природные источники, родники, ключи, чистые, бьющие из глубины стихийной сущности человека. Душа человека питается чувствами, как земля питается родниками. Пытаясь высказать, облечь чувства в слова, мы “взрываем” эти ключи, “возмущаем” их чистоту. “Мысль изречённая”, то есть логическое определение чувства, не может точно отражать сущность самого этого чувства. Между сознанием и речью оказывается непреодолимая пропасть, и это, по Тютчеву, один из законов человеческого существования. Поэтому невозможно передать свою мысль другим, и человечеству грозит глобальное непонимание. Выход для него только один — уйти в свой внутренний мир, где нет этих противоречий, погрузиться в созерцание своих “таинственно-волшебных дум”.

Ф.И. Тютчев размышляет и над загадкой любви в стихотворении «**О, как убийственно мы любим...**». Поэт открывает в любви глубинный парадокс. Почему человек обречен губить то, что всего милее его сердцу? Любовь, по мнению Тютчева, слепа, как все человеческие страсти, она порождение хаоса, темных грозных стихий. Поэтому влюбленному человеку «не дано предугадать» последствий своего чувства, и самые нежные отношения в определенных обстоятельствах могут обернуться катастрофой и привести к гибели, прежде всего гибели души.

ВЫВОД. Мир для Тютчева-философа — это единство противоположностей: дня и ночи, разумного и чувственного, внутреннего и внешнего, созидания и разрушения, любви и гибели.

- НЕВЫРАЗИМОЕ Отрывок
- Что наш язык земной пред дивною природой?
С какой небрежною и лёгкою свободой
Она рассыпала повсюду красоту...
Но где, какая кисть её изобразила?
Едва-едва одну её черту
С усилием поймать удастся вдохновенью...
Но лъзя¹ ли в мёртвое живое передать?
Кто мог создание в словах пересоздать?
Невыразимое подвластно ль выраженью?..
Святые таинства, лишь сердце знает вас....
Спирается в груди болезненное чувство,
Хотим прекрасное в полёте удержать,
Ненареченному хотим названиее дать –
И обессиленно безмолвствует искусство?
Что видимо очам – ...
Сии столь *яркие черты* –
- Легко их ловит мысль крылата,
И есть слова для их *блестящей* красоты.
- Но то, что слито с сей блестящей красотой –
Сие столь смутное, волнующее нас,
Сей немлемый одной душою
Обворожающего глас,
Сие к далекому стремленье,
Сей миновавшего привет,....
Сие шепнувшее душе воспоминанье
О милом радостном и скорбном старины,
- Сия сходящая святыня с вышины,
Сие присутствие Создателя в созданье
- –Какой для них язык?.. Горе  душа летит³,
Всё необъятное в единый вздох теснится,
И лишь молчание понятно говорит.
- Жуковский.

Silentium Ф.И.ТЮТЧЕВ

Молчи, скрывайся и таи

И чувства и мечты свои-

Пускай в душевной глубине

Встают и заходят оне

Безмолвно, как звезды в ночи,-

Любуйся ими - и молчи.

Как сердцу высказать себя?

Другому как понять тебя?

Поймет ли он, чем ты живешь?

Мысль изреченная есть ложь.

Взрывая, возмутишь ключи,-

Питайся ими - и молчи.

Лишь жить в себе самом умей-

Есть целый мир в душе твоей

Таинственно-волшебных дум;

Их оглушит наружный шум,

Дневные разгонят лучи,-

Внимай их пенью - и молчи!...

1.2.3 Что сближает размышления лирических героев двух стихотворений?

- Оба поэта пишут о молчании, это является главной идеей их стихотворений. Не случайно стихотворению Тютчева дано название «Silentium», что с латинского переводится как молчание, а герой Жуковского приходит к выводу, что «лишь молчание понятно говорит». Для Жуковского молчание - это изобразить «живое», для Тютчева - способ сохранить чувства и мечты.
- В «Невыразимом» лирический герой говорит о бедности языка, его неспособности в точности передать человеческие ощущения. «Но льзя ли мертвое в живое передать?», - таким вопросом задается герой. Живое для него – не сама природа, ведь найдется много слов для выражения ее «блестящей красоты», но те чувства, что она рождает в душе человека, а мертвое – язык, пытающийся всему дать название. В «Silentium» Тютчева сокровенными для лирического героя также являются чувства, формирующиеся в «душевной глубине».
- Оба лирических героя приходят к выводу, что слова, язык не могут так передать состояние души человеческой, как молчание.
- Различие в интонации: Жуковский сетует, что приходится «обессиленно безмолвствовать», а Тютчев повелевает «Молчи!». Первый не может говорить, а второй не хочет. «Наружный шум» у Тютчева противопоставляется «жизни в себе самом», а у Жуковского нет такого строгого разделения на мир внешний и внутренний, он как раз и хочет передать свои впечатления от «дивной природы». Но не может найти языка.

□

- *Сопоставьте стихотворение В.А. Жуковского «Невыразимое» со стихотворением Ф.И. Тютчева «Silentium». Какие идеи сближают эти стихотворения?*
- Основная тема стихотворения Ф.И. Тютчева «Silentium» – вечное противостояние внешнего мира и душевной жизни. Жизнь внутренняя соотнесена у поэта с ночью, чувства и мечты он сравнивает с безмолвными ночными звездами. В этом сравнении Тютчев-романтик обозначает «приметы» жизни души: тонкость, неуловимость, смутность, неопределенность и непредсказуемость наших желаний, дум, грез. Поэт сомневается, что можно выразить и понять внутренний мир человека. Как сердцу высказать себя? Другому как понять тебя? Поймет ли он, чем ты живешь? Затем он дает однозначный ответ на свои вопросы: «Мысль изреченная есть ложь...». Идея произведения перекликается с основной идеей элегии В.А. Жуковского «Невыразимое», который пишет об ограниченных возможностях художника «прекрасное в полете удержать»: «Но лъзя ли в мертвое живое передать?... Невыразимое подвластно ль выраженью?». Художник может лишь обозначить явления («что видимо очам»), но не передать его глубинной сути. На мой взгляд, Тютчев ещё более категоричен: человек не способен передать другим свои мысли и чувства, душа невыразима словами – таково мнение поэта. Начинается и заканчивается стихотворение мотивом молчания: «Молчи, скрывайся и тай» – «Внимай их пенью и молчи». В этом плане мы можем говорить о кольцевой композиции.

**Сопоставьте
стихотворение М.Ю.
Лермонтова «Поэт» с
приведённым ниже
стихотворением Ф.И.
Тютчева «Поэзия». Чем
различаются
представления авторов
о назначении поэта и
поэзии?
ПОЭЗИЯ**

Среди громов, среди огней,
Среди клокочущих страстей,
В стихийном, пламенном
раздоре,
Она с Небес слетает к нам —
Небесная к Земным Сынам,
С лазурной ясностью во
взоре —
И на бунтующее Море
Льет примирительный елей.
(Ф.И. Тютчев, 1850)

ПОЭТ
Отделкой золотой блистает мой
кинжал;
Клинок надежный, без порока;
Булат его хранит таинственный закал
—
Наследье бранного востока.
Наезднику в горах служил он много
лет,
Не зная платы за услугу;
Не по одной груди провел он
страшный след
И не одну прорвал кольчугу.
Забавы он делил послушнее раба,
Звенел в ответ речам обидным.
В те дни была б ему богатая резьба
Нарядом чуждым и постыдным.
Он взят за Тереком отважным казаком
На хладном трупе господина,
И долго он лежал заброшенный потом
В походной лавке армянина.
Теперь родных ножен, избитых на
войне,
Лишен героя спутник бедный,
Игрушкой золотой он блещет на стене
—
Увы, бесславный и безвредный!
Никто привычною, заботливой рукой
Его не чистит, не ласкает,
И надписи его, молясь перед зарей,
Никто с усердьем не читает...

В наш век изнеженный не так ли ты, поэт,
Свое утратил назначенье,
На злато променяв ту власть, которой свет
Внимал в немом благоговенье?

Бывало, мерный звук твоих могучих слов
Воспламенял бойца для битвы,
Он нужен был толпе, как чаша для пиров,
Как фимиам в часы молитвы.

Твой стих, как божий дух, носился над
толпой;
И, отзвук мыслей благородных,
Звучал, как колокол на башне вечевой,
Во дни торжеств и бед народных.
Но скучен нам простой и гордый твой язык,
Нас тешат блёстки и обманы;
Как ветхая краса, наш ветхий мир привык
Морщины прятать под румяны...

Проснешься ль ты опять, осмеянный
пророк?
Иль никогда, на голос мщенья
Из золотых ножен не вырвешь свой клинок,
Покрытый ржавчиной презренья?..
(М.Ю. Лермонтов, 1839)

1-3. Выделим в формулировке задания слова «различаются», «представления авторов». Вспомним литературоведческие понятия.

«Представления авторов» – авторская позиция: каково назначение поэта и поэзии.

Позиция автора — это авторское отношение к той или иной теме или той или иной проблеме текста, предлагаемое автором решение той или иной проблемы. Позиция автора по основной теме и основной проблеме текста обычно представляет собой основную мысль текста, его основной вывод и **совпадает с идеей текста**.

Чтобы понять идею стихотворения, необходимо проанализировать его образную структуру, композицию, выразительные средства и др.

Художественный образ — любое явление, творчески воссозданное автором в художественном произведении. Он представляет собой результат осмысления художником какого-либо явления, процесса.

4. Основания для сравнения названы в формулировке задания: о назначении поэта и поэзии.

Выделим ключевые

Лермонтов	Тютчев
<p>Поэт сравнивается с кинжалом <i>не так ли ты, поэт, Свое утратил назначенье</i> Назначение поэта: <i>...мерный звук твоих могучих слов, Воспламенял бойца для битвы; ...отзвук мыслей благородных, Звучал, как колокол на башне вечевой, Во дни торжеств и бед народных; ...власть, которой свет Внимал в немом благоговенье.</i></p>	<p>Небесное противопоставлено Земному. На земле - грома, клокочущие страсти, пламенный раздор, бунтующее Море. <i>Она с Небес слетает к нам — Небесная; С лазурной ясностью во взоре; Льет примирительный елей.</i></p>

5. Составим связный ответ.

1-й абзац – заявляет общую тему.

2-й абзац – представление Лермонтова.

3-й абзац – представление Тютчева.

4-й абзац – вывод.

- **Оцените сочинение.**
- Представления Лермонтова и Тютчева о предназначении поэта и поэзии совершенно различны.
- Стихотворение Лермонтова «Поэт» построено на сравнении поэзии с кинжалом: подобно боевому оружию, превратившемуся в «бесславную и безвредную игрушку», поэзия утратила свое общественное предназначение. Поэт – «осмеянный пророк», променявший власть над толпой на золото. Обличая поэта «изнеженного века», Лермонтов призывает поэта стать, как раньше, выразителем народных дум, когда его «могучие слова», «простой и гордый язык» «воспламеняли бойца на битву» и были подобны колоколу «на башне вечевой во дни торжеств и бед народных».
- Тютчев имеет совершенно другое представление о роли поэзии и месте поэта в обществе. Стихотворение Ф. Тютчева «Поэзия» построено на контрасте земного и небесного. Земную картину создают образы грозы («клокочущих страстей», «пламенного раздора») и «бунтующего моря», символизирующие жизнь человечества. Поэзия, по мысли Тютчева, имеет божественное происхождение: «с небес слетает к нам — Небесная», она приносит в человеческий мир страстей «лазурную ясность», «льет примирительный елей».
- Таким образом, Лермонтов утверждает высокий идеал гражданской поэзии, а Тютчев считает, что роль поэзии – дарить человечеству гармонию и мир.
- **К 1 –**
- **К 2 –**
- **К 3 –**
-

Федор Тютчев
«Весенняя гроза»

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний, первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.

Гремят раскаты молодые!
Вот дождик брызнул, пыль летит...
Повисли перлы дождевые,
И солнце нити золотит...

С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной, и шум нагорный —
Все вторит весело громам...

Ты скажешь: ветреная Геба,¹
Кормя Зевесова орла,
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила!

Каким предстаёт лирический герой стихотворения Ф. И. Тютчева «Весенняя гроза»?

Стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» построено как монолог лирического героя. Оно трогает искренностью и подкупает своей простотой. Поэт приходит в восторг, любуясь игрой молодого грома, который сильно и громогласно заявляет о торжественном шествии весны, задавая всему живому радостный, мажорный тон. Лирический герой воспринимает мир весенней природы («гам лесной», «птичий гам», «шум нагорный», «звуки проворного потока») как воплощение идеальной светлой чистоты. Он наслаждается этой чистотой и искренне признаётся в своих чувствах: «Люблю...».

Внутренний мир героя переполнен радостью и восторгом. Герой стихотворения открывает неповторимую красоту не только очевидных, но и скрытых от обычного глаза явлений, подчёркивая природу.

Какие зрительные и звуковые образы помогают автору создать картину весенней природы?

Описание грозы динамично и построено по принципу сменяющихся картин. Вначале это солнце, боящееся приближающейся грозы. Затем порывы ветра, наступающий сумрак, когда зелень полей кажется темнее. Центральная картина – вспышка молнии. В ней наиболее яркие цветовые образы. Следом идет изображение расходящегося дождя, поднятой ветром пыли и усиление громовых раскатов. И в завершение конец грозы, вновь появившееся солнце, залившее мир сиянием. Кольцевая композиция тютчевского текста подчеркивает философскую мысль о том, что гроза – это явление временное, что она обязательно пройдет и солнце снова воссияет на небе. В стихотворении есть целый ряд слов, обозначающих «окраску» мира. Эти слова создают зрительный ряд, и мы явственно видим и определяем, как зрительные образы помогают понять смысл стихов. Хотя почти весь текст окутан мраком наступающей грозы, но мысль о грозе как временном явлении подчеркивают яркие, цветные картины: «зеленеющие нивы», «синей молнии струя», «пламень быстрый и летучий», земля «в сиянье». Звуковые образы и картины создаются аллитерациями на «р», звучащими как раскаты грома: «пРоГРемело, ветРа поРывы, дальний гРом, Раскаты гРомовые». Итак, мы видим: «солнце смотрит», «принахмурилась земля», «дождь порой», «нивы зеленеющие», «молнии струя», «вихрем пыль летит с полей». Слышим: «дальний гром», «за тучей прогремело», «ветра тёплого порывы», «раскаты громовые».

□ **Федор Тютчев**
«Весенняя гроза»

□

Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний, первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом.

Гремят раскаты молодые!
Вот дождик брызнул, пыль летит...
Повисли перлы дождевые,
И солнце нити золотит...

С горы бежит поток проворный,
В лесу не молкнет птичий гам,
И гам лесной, и шум нагорный —
Все вторит весело громам...

Ты скажешь: ветреная Геба,¹
Кормя Зевсова орла,
Громокипящий кубок с неба,
Смеясь, на землю пролила!

- ¹ Геба - богиня вечной юности, служившая виночерпием на трапезе олимпийцев. Часто изображалась ласкающей Зевсова орла и подносящей ему в чаше нектар. В стихах Тютчева допущена своеобразная вариация мифа: поэт наделяет Гебу не кубком с божественным напитком, а кубком, наполненным громами. Тем самым Гебе как бы передаются функции Зевсова орла, который нередко изображался сжимающим молнии в когтях.

ГРОЗА

Ревет гроза, дымятся тучи
Над темной бездною морской,
И хлещут пеною кипучей
Толпяся, волны меж собой.
Вкруг скал огнистой лентой вьется
Печальной молнии змея,
Стихий тревожный рой мятется —
И здесь стою недвижим я.
Стою — ужель тому ужасно
Стремленье всех надземных сил,
Кто в жизни чувствовал напрасно
И жизньию обманут был?
Вокруг кого, сей яд сердечный,
Вились сужденья клеветы,
Как вкруг скалы остроконечной,
Губитель-пламень, вьешься ты?
О нет!— летай, огонь воздушный,
Свистите, ветры, над главой;
Я здесь, холодный, равнодушный,
И трепет не знаком со мной.

1830

Михаил Лермонтов.

- **Сопоставьте стихотворение Ф.И. Тютчева «Весенняя гроза» с приведённым ниже стихотворением М.Ю. Лермонтова «Гроза». Чем различается восприятие грозы лирическими героями двух стихотворений?**
- Как воспринимает грозу лирический герой М.Ю. Лермонтова? «Ревёт», «тёмная бездна», «хлещет», «тревожной молнии змея», «тревожный рой». Это всё негативно окрашенные слова. У Лермонтова мы можем отметить традиционно тревожное восприятие грозы. Лирический герой Тютчева выражает восторг, восхищение грозой: «люблю», «резвяся и играя», «раскаты молодые», «дождик», «перлы дождевые», «солнце нити золотит», «поток проворный», «вторит весело».
- При описании грозы поэты обращаются к цветописю. При этом у М. Ю. Лермонтова на тёмном фоне вьётся «огнистая лента». Ф. И. Тютчев избегает тёмных цветов. Его стихи, описывающие грозу, имеют зелёно-голубую палитру: «в небе голубом», «солнце нити золотит». Кроме того, в стихотворении встречаются слова, обозначающие свет, сияние.
- В стихотворениях Ф. И. Тютчева, посвящённых грозе, часто используются слова, обозначающие различные звуки. При этом грозе Тютчева часто сопутствует «птичий гам», «шум нагорный», что усиливает наше позитивное восприятие грозы. У М.Ю. Лермонтова гроза «ревёт».

1.2.3. В обоих стихотворениях гроза — символ весеннего возрождения природы. После грозы природа предстает в новом блеске, и у Тютчева, и у Бунина раскаты грома «веселы». Однако, стихотворение Тютчева все пронизано эмоционально-приподнятым настроением, радостным предчувствием светлого обновления. А вот у Бунина во второй части стихотворения появляются печальные размышления о бренности жизни, без борьбы, без труда, без солнца.

В этом различие восприятия грозы лирическими героями приведенных стихотворений.

Я помню чудное мгновенье...
Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суеты,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты.

Шли годы. Бурь порыв мятежный
Рассеял прежние мечты,
И я забыл твой голос нежный,
Твои небесные черты.

В глуши, во мраке заточенья
Тянулись тихо дни мои
Без божества, без вдохновенья,
Без слез, без жизни, без любви.

Душе настало пробужденье:
И вот опять явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

И сердце бьется в упоенье,
И для него воскресли вновь
И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слезы, и любовь.

А. С. Пушкин

К. Б.
Я встретил вас — и все былое
В отжившем сердце ожило;
Я вспомнил время золотое —
И сердцу стало так тепло...

Как поздней осени порою
Бывают дни, бывает час,
Когда повеет вдруг весною
И что-то встрепенется в нас, —
Так, весь обвеян дуновеньем
Тех лет душевной полноты,
С давно забытым упоеньем
Смотрю на милые черты...

Как после вековой разлуки,
Гляжу на вас, как бы во сне,
— И вот — слышнее стали звуки,
Не умолкавшие во мне...

Тут не одно воспоминанье,
Тут жизнь заговорила вновь, —
И то же в вас очарованье,
И та ж в душе моей любовь!..

Ф. И. Тютчев

1.2.3. Сопоставьте стихотворение А. С. Пушкина «К***» («Я помню чудное мгновенье...») с приведенным ниже стихотворением Ф. И. Тютчева «К. Б.». К каким выводам вас привело это сопоставление?

1.2.3. Лирическими шедеврами являются стихотворения А. С. Пушкина «Я помню чудное мгновенье...» , написанное в тысяча восемьсот двадцать пятом году и Ф. И. Тютчева «Я встретил вас — и все былое...»

Эти стихотворения объединяет тема любви. Для обоих поэтов любовь — это поэзия, которая овладевает всем существом человека, и все его внутренние силы приходят в движение.

Я помню чудное мгновенье:

Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты, —
Читаем у Пушкина.

А у Тютчева:

Как поздней осени порою
Бывают дни, бывает час,
Когда повеет вдруг весною
И что-то встрепенется в нас...

Оба стихотворения звучат очень мелодично, написаны искренне, задушевно, слова, найденные поэтами, очень просты, но они наполнены глубоким чувством, и заставляют пережить то, что ощущали Пушкин и Тютчев.

Произведения схожи по поэтическому сюжету («пробуждение» души лирического героя), имеют идентичные образы («милые черты», «небесные черты»). Стихотворения различны в изображении героинь. Пушкин обожествляет, изображает женщину как идеал («без божества», «небесные черты»), героиня Тютчева обладает земными «милыми чертами».

Если душа лирического героя Пушкина спала («душе настало пробужденье»), то сердце лирического героя Тютчева было мертво («отжившее сердце»). Возвращение любимой «пробуждает» героя Пушкина и погружает в сон героя Тютчева («Гляжу на вас, как бы во сне»).

Источник: Типовые тестовые задания по литературе. О. А. Кузанова — 2013, вариант 5. Типовые экзаменационные варианты по литературе. Зинина Е. А. — 2012, вариант 3.



1.2.3. Сопоставьте стихотворение Ф. И. Тютчева «С поляны коршун поднялся...» с приведенным ниже фрагментом оды Г. Р. Державина «Бог». К каким выводам вас привело это сопоставление?

С поляны коршун поднялся,
Высоко к небу он взвился;
Все выше, дале вьется он —
И вот ушел за небосклон!

Природа-мать ему дала
Два мощных, два живых крыла —
А я здесь в поте и в пыли.
Я, царь земли, прирос к земле!..
Ф. И. Тютчев

Бог

Ты есть! — природы чин вещает,
Гласит мое мне сердце то,
Меня мой разум уверяет,
Ты есть — и я уж не ничто!
Частица целой я вселенной,
Поставлен, мнится мне, в почтенной
Средине естества я той,
Где кончил тварей ты телесных,
Где начал ты духов небесных
И цепь существ связал всех мной.
Я связь миров, повсюду сущих,
Я крайня степень вещества;
Я средоточие живущих,
Черта начальна божества;
Я телом в прахе истлеваю,
Умом громам повелеваю,
Я царь — я раб — я червь — я бог!
Но, будучи я столь чудесен,
Отколе произошел? — безвестен;
А сам собой я быть не мог.

Г. Р. Державин

1.2.3. Основная мысль стихотворения Державина заключена в строке «Я царь — я раб — я червь — я бог!» Поэт говорит о том, что значение человека на земле слишком широко, необъятно: он может быть богом и царем, но в сравнении со вселенной человек — червь и раб. У Тютчева звучит подобная мысль в последней строке стихотворения: «Я, царь земли, прирос к земле!..» Человек, считающий себя царем, лишен свободы, не может, как коршун, взлететь в небо — такой ли уж он царь после этого?

- Ф.И. Тютчев
- «Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный»
- Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный,
Объятый негой ночи голубой,
Сквозь яблони, цветами убелённой,
Как сладко светит месяц золотой!..
Таинственно, как в первый день созданья,
В бездонном небе звездный сонм горит,
Музыки дальной слышны восклицанья,
Соседний ключ слышнее говорит...
На мир дневной спустился завеса;
Изнемогло движенье, труд уснул...
Над спящим градом, как в вершинах леса,
Проснулся чудный, еженочный гул...
Откуда он, сей гул непостижимый?..
Иль смертных дум, освобождённых сном,
Мир бестелесный, слышный, но незримый,
Теперь роится в хаосе ночном?..

Задание 1.2.1. Как изменяется настроение в стихотворении Ф.И. Тютчева "Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный"?

Начало стихотворения проникнуто настроением покоя, умиротворенности. День плавно перетекает в вечер: «Изнемогло движенье, труд уснул...». Но далее наступает время ночи и настроение произведения меняется. Всё пронизано таинственностью, неясностью. У ночи своя энергетика, свой дух. Ночью острее чувствуется другой мир – потусторонний, освобожденный от мира материи. Именно ночной хаос приводит лирического героя в состояние восторга перед непознанностью, таинственностью иного мира.

Задание 1.2.2. Какие художественные средства использует Ф.И. Тютчев для создания образа ночи?

Для создания образа ночи Тютчев использует целый ряд художественных средств. Например, метафоры и эпитеты: «Объятый негой ночи голубой», «Как сладко светит месяц золотой», «спустился ... завеса», а также приём олицетворения: «труд уснул».

Всё это создаёт образ прекрасной, таинственной, одухотворённой и немного пугающей ночи.



Что сближает два стихотворения?

□ Ф.И. Тютчев

□ Как сладко дремлет сад тёмно-зелёный,
Объятый негой ночи голубой,
Сквозь яблони, цветами убелённой,
Как сладко светит месяц золотой!..
Таинственно, как в первый день созданья,
В бездонном небе звездный сонм горит,
Музыки дальной слышны восклицанья,
Соседний ключ слышнее говорит...
На мир дневной спустилася завеса;
Изнемогло движенье, труд уснул...
Над спящим градом, как в вершинах леса,
Проснулся чудный, еженочный гул...
Откуда он, сей гул непостижимый?..
Иль смертных дум, освобождённых сном,
Мир бестелесный, слышный, но незримый,
Теперь роится в хаосе ночном?..

□ А.А. Фет. «На стоге сена ночью южной»

□ На стоге сена ночью южной
Лицом ко тверди я лежал,
И хор светил, живой и дружный,
Кругом раскинувшись, дрожал.
□ Земля, как смутный сон немая,
Безвестно уносилась прочь,
И я, как первый житель рая,
Один в лицо увидел ночь.
□ Я ль нёсся к бездне полуночной,
Иль сонмы звёзд ко мне неслись?
Казалось, будто в длани мощной
Над этой бездной я повис.
□ И с замираньем и смятеньем
Я взором мерил глубину,
В которой с каждым я мгновеньем
Всё невозвратнее тону.

Стихотворения объединены одной тематикой: «главная героиня» и там, и там – ночь. Настроение произведений также схожи: покой сменяется таинственностью и восторгом (у Фета: «Казалось, будто в длани мощной /Над этой бездной я повис»; у Тютчева: «Проснулся чудный, еженочный гул... /Откуда он, сей гул непостижимый?..») Сходной является и проблематика произведений: мир ночи непознаваем, он самодостаточен, прекрасен. В этом мире человек ближе к Создателю, он ощущает себя другим, свободным от оков материального мира. И одновременно мир ночи для человека загадочен, неясен и поэтому немного пугающ: «Я с замираньем и смятеньем...».

- 1. Какую роль в стихотворении «С поляны коршун поднялся...» играет приём антитезы?
- 2. Охарактеризуйте эмоции, которые переживает лирический герой стихотворения Ф.И. Тютчева «С поляны коршун поднялся...».
- 3. Почему стихотворение Тютчева заканчивается восклицательным знаком и многоточием?

□ * * *

**С поляны коршун
поднялся,
Высоко к небу он
взвился;
Всё выше, дале вьётся
он –
И вот ушёл за
небосклон!**

**Природа-мать ему дала
Два мощных, два
живых крыла –
А я здесь в поте и в
пыли.
Я, царь земли, прирос к
земли!..
(Ф.И. Тютчев, 1835)**

2 часть. Сочинение. Над какими философскими вопросами размышляет Ф.И. Тютчев в своих лирических произведениях?

Творческое сознание Ф.И. Тютчева формировалось в атмосфере любознательности – движения мысли и творчества, которое зародилось в Московском университете, где учился поэт. Будучи профессиональным дипломатом и прирождённым психологом, в своих произведениях Тютчев нередко обращается к философским темам бытия.

Многие стихи поэта посвящены размышлениям о непознаваемости мира, о жизни и смерти, о роли человека во Вселенной, о судьбе.

Так, в стихотворении «**День и ночь**» (1839 г.) поэт говорит о призрачности дня и могуществе ночи. День – это иллюзия, лишь оболочка для истинного мира, который открывается ночью. Ночь – это символ хаоса, первородной стихии, откуда всё пришло и куда всё уйдёт. Её невозможно понять до конца, как и человеческую душу, но именно поэтому ночь, так пугая, одновременно и манит нас.

Ещё одна философская категория – судьба, рок – нашла отражение в лирике Тютчева. Так, **тема судьбы-рока развивается в стихотворении «Море и утёс»** (1848 г.), где противопоставление фатума и человека носит метафорический характер. Разыгравшееся море – это бунтарская природа человека, но стихия разбивается о неприступный утёс – символ судьбы. И волна успокаивается, умиряется, как человек, уставший бросать судьбе вызов.

Значительное место в лирике Тютчева занимают произведения, посвящённые **единству природы и человека**. Поэт проводит между человеком и окружающим миром параллель, но говорит, что людям необходимо учиться у природы противостоять невзгодам жизни, принимать все изменения смиренно и с радостью. Тютчев часто использует в своих произведениях приём олицетворения, делая с его помощью природу живой, одухотворённой. Именно это мы видим в произведении «**Есть в осени первоначальной**» (1857 г.). Настроение стихотворения немного грустное, но умиротворенное. После летних трудов в природе наступил покой. Ещё далеко до зимних бурь, поэтому есть время насладиться отдыхом. Всё в природе спокойно проживает свою жизнь, одно время года сменяет другое. Увядающая красота окружающего мира не печалит, а лишь даёт надежду на будущее возрождение. Именно поэтому, по мнению Тютчева, природа должна стать идеалом для человека.

Таким образом, в лирике Ф.И. Тютчева нашли отражение **философские идеи непознаваемости мира, давления судьбы над человеком, неразрывной связи природы и человека**.

□ **Мастерство Ф.И. Тютчева в создании картин природы. Часть. (На примере не менее двух стихотворений по Вашему выбору.)**

Во многих стихотворениях Тютчева картины природы – это главный предмет изображения, и переданы они с неподражаемым мастерством. Л.Н. Толстой говорил, что каждой весной в его памяти неизменно встают строки тютчевской «Весны»:

Каким бы строгим испытаньям
Вы ни были подчинены, –
Что устоит перед дыханьем
И первой встречей весны!

Природа в лирике Тютчева всегда близка нам и проста для восприятия, но за внешней простотой скрыт величественный мир, полный гармонии и красоты, которая поражает читателя своим совершенством. И главное – этот мир живой. Природа для Тютчева – храм. Но не мертвый, созданный из камня руками человека, а полный жизни, естественный и одухотворенный:

Не то, что мните вы, природа:
Не слепок, не бездушный лик –
В ней есть душа, в ней есть свобода,
В ней есть любовь, в ней есть язык...

В стихотворениях Тютчева читатель не найдёт «мертвой природы» – она всегда полна движения, может быть, на первый взгляд и незаметного, но на самом деле непрерывного, почти вечного. И поэт преклоняется перед этим движением жизни, благодаря которому существует человек:

Природа знать не знает о былом,
Ей чужды наши призрачные годы,
И перед ней мы смутно
сознаем
Себя самих – лишь грезю природы.

Тютчев помогает понять читателю, что человек все равно останется «грезю природы», лишь ее творением, пусть даже и «венцом» его. Но одновременно тютчевская природа чаще всего предстает перед нами как что-то слабое, хрупкое и незащищенное, зависимое от человека.

Природа Тютчева всегда многолика и разнообразна. Каждое явление, будь то прилет птиц или закат солнца, гроза или снегопад, раскрывается поэтом во всей красе и величии – это характерная особенность описаний Тютчева. При этом следует отметить, что во всех картинах природы, изображенных поэтом, нет ни капли вымысла, они всегда реальны и жизненны. И если нам встречается солнце, глядящее «исподлобья на поля», или плачущая осень, или ликующие и поющие «весенние воды», то, значит, именно такими увидел их Тютчев и, наделив свойствами живых существ, только подчеркнул неброскую красоту. Поэтому можно сказать, что в стихотворениях Тютчева природа живет, а он эту жизнь описывает.

- Прием олицетворения природы необходим поэту, чтобы показать ее неразрывную связь с жизнью людей. Часто его стихи о природе – не что иное, как выражение дум о человеке. Природа существует не сама по себе, а «в тесном взаимодействии» с человеком. Она отражает его мысли, чувства и переживания или выражает конфликт, вечное противостояние добра и зла, нетленного и преходящего.

Для Тютчева природа – загадочный собеседник и постоянный спутник в жизни, понимающий его лучше всех. «О чем ты воешь, ветр ночной?» – вопрошает поэт. И тут же: "Понятным сердцу языком /Твердишь о непонятной муке...".

Порой природа в изображении Тютчева обретает драматизм, назревает внутренний конфликт, но и он навязан природе извне, окружающий мир отражает лишь те страсти и переживания, которые «кипят» вокруг нее, не затрагивая глубинных тайн. Природа полна предчувствий и предсказаний, намеков, недосказанного очарования.

Молчи, скрывайся и таи
И чувства и мечты свои –
Пуškai в душевной глубине
Встают и заходят оне...

Мастерство Тютчева в описании природы проявляется и в самых обыкновенных природных явлениях, которые при всей своей кажущейся невзрачности являются точнейшим, просто зеркальным, отображением неземной красоты. И выражено это «что-то» не в витиеватых фразах, а в простых и обычных словах, проникающих в самое сердце читателя:

Лил теплый летний дождь – его струи
По листьям весело звучали...

По словам Некрасова, Тютчеву в описании природы удалось изобразить «именно те черты, по которым в воображении читателя может возникнуть и дорисоваться сама собою данная картина».

А. Фет

□ «Ласточки пропали...», «Фонтан», «Сияла ночь. Луной был полон сад...», «Учись у них - у дуба, у березы», «Вечер», «Я пришел к тебе с приветом...», «Это утро, радость эта...», «Шепот, робкое дыханье...»



▣ **Особенности лирики.**

- ▣ Предмет его поэзии – красота.

Фет не устает напоминать, что именно воспроизведение мира как красоты является главной задачей поэта. Лирика Фета – это вселенная красоты, три основные составляющие которой – природа, любовь и песня.

- ▣ Природа занимает в его творчестве важнейшее место, что отражается даже в названиях большинства его стихотворных циклов: «Весна», «Лето», «Осень», «Снега»... Фет идеализирует природу. Чем сильнее захватывает его эстетическое восприятие природы, тем дальше он уходит от реальности.

▣ **Особый романтизм.**

- ▣ У Фета практически отсутствуют характерные для романтизма мотивы отчуждения, ухода, бегства, противопоставления "естественной жизни искусственному бытию цивилизованных городов». Его поэзия гармонична.

▣ **Основные мотивы его лирики – природа и любовь.**

- ▣ Фет создаёт целые **циклы стихов о связи человека и природы**: «Весна», «Лето», «Осень», «Снега», «Гадания», «Вечера и ночи», «Море».

- ▣ Он первый русский **поэт-экспрессионист**.

- ▣ **Экспрессионизм в поэзии** – это изображение предметов не в их целостности, а в **мгновениях**, случайных снимках памяти; предмет не изображается, а фиксируется обрывками и не складывается в цельную картину; художник стремится обыкновенное показать необычно.

- ▣ Все пейзажи у Фета выражают состояние человеческой души. Чувство единства с природой – это счастье.

- ▣ Его стихи наполнены философским смыслом, потому что в них человеческая жизнь соотнесена с вечной жизнью и обновлением природы. Метафоричность, повышенная эмоциональность и необычный синтаксис поэзии Фета помогают ему в создании уникальных художественных образов, рисующих сложную духовную жизнь человека.

□ Ласточки пропали...

□ Ласточки пропали,
□ А вчера зарей
□ Всё грачи летали
□ Да, как сеть, мелькали
□ Вон над той горой.
□ С вечера все спится,
□ На дворе темно.
□ Лист сухой валится,
□ Ночью ветер злится
□ Да стучит в окно.
□ Лучше б снег да вьюгу
□ Встретить грудью рад!
□ Словно как с испугу
□ Раскричавшись, к югу
□ Журавли летят.
□ Выйдешь - поневоле
□ Тяжело - хоть плачь!
□ Смотришь - через поле
□ Перекати-поле
□ Прыгает, как мяч.

□ А. Фет.

ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА

І

Славная осень! Здоровый, ядреный
Воздух усталые силы бодрит;
Лед неокрепший на речке студеной
Словно как тающий сахар лежит;
Около леса, как в мягкой постели,
Выспаться можно — покой и простор!
Листья поблекнуть еще не успели,
Желты и свежи лежат, как ковер.
Славная осень! Морозные ночи,
Ясные, тихие дни...
Нет безобразья в природе! И кочи,
И моховые болота, и пни —
Всё хорошо под сиянием лунным,
Всюду родимую Русь узнаю...
Быстро лечу я по рельсам чугунным,
Думаю думу свою...

Н. Некрасов.

Сопоставьте стихотворение А.А. Фета «Ласточки пропали...» с первой частью стихотворения Н.А. Некрасова «Железная дорога». Чем различаются эти пейзажные зарисовки?

А.А.Фет «Ласточки пропали...»	Позиции сопоставления	Н.А.Некрасов «Железная дорога»
<p>Печаль лирического героя от картины поздней осени, выражающая его душевное состояние: «Тяжело, хоть плачь!»</p>	<p>Пейзажные картины, описания, передающие состояние лирических героев</p>	<p>Радость, восторг лирического героя, созерцающего красоту «славной осени»</p>
<p>Восклицательные предложения, передающие тоску: «Лучше б снег да вьюга!» Образы, усиливающие тоску, например с помощью сравнения: «Перекаати-поле / прыгает, как мяч». Передается тяжкое душевное состояние лирического героя</p>	<p>Средства речевой выразительности, передающие душевное состояние лирического героя</p>	<p>Восклицательные конструкции, выражающие довольство: «Славная осень!», «Нет безобразья в природе!» Удивительно позитивный характер сравнений: лед лежит «словно как тающий сахар» – можно подчеркнуть инверсивный характер сравнения. Возникает образ «родимой Руси»</p>
<p>Лирическое стихотворение, в котором пейзаж отражает сложное, дисгармоничное состояние лирического героя</p>	<p>Функция, направленность, назначение</p>	<p>Своеобразная экспозиция, первая часть произведения, служащая для противопоставления природной цельности, гармоничности – с одной стороны, и социальной дисгармонии – с другой</p>

- **Сопоставьте стихотворение А.А. Фета «Ласточки пропали...» с первой**
- **частью стихотворения Н.А. Некрасова «Железная дорога». Чем различаются эти пейзажные зарисовки?**
- Картина природы, открывающая стихотворение «Железная дорога», написана ярко, сочно и зримо. Уже первое по-народному звучащее слово «ядренный» («воздух ядреный»), столь необычное для лирики природы, дает особое ощущение свежести и вкуса здорового воздуха. Некрасов в полной мере использует разнообразные языковые изобразительно-выразительные средства.
- В первой же строфе и яркие эпитеты («здоровый, ядрёный» воздух), и сравнение («лёд», как «тающий сахар») создают образ свежий и радостный. Дальше поэт использует ещё сравнения («как в мягкой постели», «как ковёр»), цветное пятно – «жёлты». Особую роль играет аллитерация ЗДоРовый, яДРёный воЗДух ... боДРит; окоЛо Леса ... в постеЛи; Листья побЛёкнуть ... не успеЛи; Жёлты и свеЖи леЖат. С помощью аллитерации достигается особый фон осени: крепость, бодрость, звонкость в начале, потом мягкость и гладкость, шуршание опавших листьев. В последней строфе можно отметить ассонанс (под сиянием лУнным, всЮду родимУЮ рУсь УзнаЮ... быстро лечУ я по рельсам чУгУнным, дУмаЮ дУмУ своЮ), который как бы предваряет гудок паровоза.
- Итак, картины осени в стихах Фета и Некрасова абсолютно разные, можно сказать, противоположные. И они выполняют совершенно разные функции. У А. Фета картина природы нужна, чтобы передать состояние лирического героя. У Н. Некрасова природа служит для контрастного перехода к последующему рассказу о строительстве железной дороги.

Как в приведённом стихотворении соотносятся состояние природы и настроение лирического героя?

Стихотворение «Ласточки пропали» – синтез пейзажной лирики и глубокого, драматического переживания. Переживание это наиболее ярко выражено в последней, пятой, строфе стихотворения. Именно поэтому читатель понимает, что в душе лирического героя зреет конфликт с жизнью. Переживание героя обрамлено соответствующим пейзажем, который усиливает ощущение подавленности духа лирического героя. Причина подобной подавленности – осень, а осень в свою очередь символ приближения старости.

Итак, ведущая тема – приближение старости и связанный с ней страх смерти.

В первой строфе сравнение стаи грачей с сетью вызывает ассоциации с несвободой.

Во втором пятистишье размеренное, сонное состояние местности и героя, тёмный двор, листопад, вызванный и сильным ветром и общим увяданием природы – всё это создаёт безрадостную картину апатичного осеннего вечера.

Герой говорит о том, что устал от спокойного увядания природы:

Лучше б снег да вьюгу

Встретить грудью рад!

Но вот как реагирует на это заявление природа:

Словно как с испугу

Раскричавшись, к югу

Журавли летят.

В конце произведения уже открыто показано состояние безысходности, тягостного томления, которое лишь намёками угадывалось по ходу всего стихотворения

Выйдешь – поневоле

Тяжело – хоть плачь!

Смотришь – через поле

Перекаати-поле

Прыгает, как мяч.

- **Какие художественные средства помогают поэту создать картину поздней осени?**
- Главным изобразительным средством в произведении можно назвать метафорическое использование образа зари, как символа ушедшего времени (психологический план) и стаи грачей на фоне зари (зрительное воплощение образа). Лирический герой сравнивается с осенним листом. Для выделения этого тропа есть два основания: одиночество и слабость. «Слабость» листа обусловлена приходом осени, а слабость человека, объясняется апатией, которую эта осень на него нагоняет. Кроме того, автор олицетворяет Ветер в предпоследнее строчке второго пятистишья. Здесь всего лишь один эпитет – «сухой» (лист). Это прилагательное является эпитетом, так как означает «безжизненный». А.А. Фет использует звуковые образы: злой шум и стук ветра, жалобный крик журавлей.
- Помимо грамматической антитезы «заря» – «осень» нужно обратить внимание на синтаксический параллелизм: «Выйдешь...»; «Смотришь...», а также на прием повтора, который к тому же усилен рифмой («поле» - «Перекати-поле»).

ФОНТАН

Смотри, как облаком живым
Фонтан сияющий клубится;
Как пламенеет, как дробится
Его на солнце влажный дым.
Лучом поднявшись к небу, он
Коснулся высоты заветной —
И снова пылью огнецветной
Ниспасть на землю осужден.
О смертной мысли водомет,
О водомет неистошимый!
Какой закон непостижимый
Тебя стремится, тебя мятет?
Как жадно к небу рвешься ты!..
Но длань незримо-роковая
Твой луч упорный, преломляя,
Свергает в брызгах с высоты.
(Ф.И. Тютчев)

Стихотворение состоит из двух равных строф: в первой даётся образ природы, во второй раскрывается его иносказательный смысл. Связь осуществляется названием стихотворения, синтаксическим и смысловым параллелизмом. Поэт постигает мир человека через сопоставление его с миром природы. Фонтан автор уподобляет лучу, который идёт не от солнца, а снизу, он как бы бросает вызов земному тяготению. И за этот вызов небу, за гордыню он наказан – «осуждён» «ниспасть на землю вновь». Человеческий разум работает, как фонтан, стремится постичь смысл бытия

1.2.3. Трагический смысл существования человека заключается в том, что он не может не стремиться ввысь, словно мощная струя фонтана, — такова его человеческая природа. Однако он и не может постичь всего, чего бы ему хотелось, подобно водам фонтана. Такова основная мысль стихотворения «Фонтан». В стихотворении «С поляны коршун поднялся...» эта же мысль раскрывается через сравнение человека с коршуном: не может человек, хоть он и «царь земли» подняться в небо, подобно свободолюбивому, вольному коршуну.

1.2.3 Можно ли утверждать, что главной в стихотворении является идея бессилия человеческой мысли?

1.2.3 Сопоставьте стихотворения Ф.И. Тютчева «Фонтан» и «С поляны коршун поднялся...». К каким выводам вас привело это сопоставление?

С поляны коршун поднялся,
Высоко к небу он взвился;
Все выше, дале вьется он —
И вот ушел за небосклон!
Природа-мать ему дала
Два мощных, два живых крыла —
А я здесь в поте и в пыли.
Я, царь земли, прирос к земле!..
(Ф.И. Тютчев)

□ Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали
Лучи у наших ног в гостиной без огней.
Рояль был весь раскрыт, и струны в нем
дрожали,
-- Как и сердца у нас за песню твоей.

□ Ты пела до зари, в слезах изнемогая,
Что ты одна — любовь, что нет любви иной,
И так хотелось жить, чтоб, звука не роняя,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой.

□ И много лет прошло, томительных и скучных,
И вот в тиши ночной твой голос слышу вновь,
И вест, как тогда, во вздохах этих звучных,
Что ты одна — вся жизнь, что ты одна —
любовь.

□ Что нет обид судьбы и сердца жгучей муки,
А жизни нет конца, и цели нет иной,
Как только верить в рыдающие звуки,
Тебя любить, обнять и плакать над тобой!

□ А.А.ФЕТ

□ 1.2.3 В чем сходство и различие двух
стихотворений о любви??

К***

Я помню чудное мгновенье:
Передо мной явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

В томленьях грусти безнадежной,
В тревогах шумной суеты,
Звучал мне долго голос нежный
И снились милые черты.

Шли годы. Бурь порыв мятежный
Рассеял прежние мечты,
И я забыл твой голос нежный,
Твои небесные черты.

В глуши, во мраке заточенья
Тянулись тихо дни мои
Без божества, без вдохновенья,
Без слез, без жизни, без любви.

Душе настало пробужденье:
И вот опять явилась ты,
Как мимолетное виденье,
Как гений чистой красоты.

И сердце бьется в упоенье,
И для него воскресли вновь
И божество, и вдохновенье,
И жизнь, и слезы, и любовь.

А.С.Пушкин

Стихотворение «Сияла ночь. Луной был полон сад», написанное в 1877 году, когда поэт уже разменял шестой десяток, является произведением-воспоминанием, посвященным одному из самых светлых и счастливых периодов жизни Фета. Он был молод и влюблен, наслаждался жизнью в обществе девушки, которая разделяла его чувства. И память об этих романтических свиданиях легла в основу стихотворения, наполненного радостью и умиротворением, которые, тем не менее, приправлены острым чувством горечи и осознанием того, что вернуть уже ничего невозможно.

Первые строчки стихотворения переносят читателей в старинный особняк, погруженный в темноту. **Лишь лунный свет лежит у ног двух человек, которые находятся в гостиной.** Из нее доносятся звуки рояля и нежный женский голос, который поет о любви. «Ты пела до зари, в слезах изнемогая», — отмечает поэт. Судя по всему, это была последняя ночь, которую он провел вместе с Марией Лазич, прощаясь с возлюбленной, но не подозревая о том, что меньше, чем через месяц она навсегда уйдет из его жизни, оставшись лишь в памяти. Однако в момент прощания поэту «так хотелось жить, чтоб, звука не роняя, тебя любить, обнять и плакать над тобой».

Фет еще не осознавал, что, отказываясь от возлюбленной, он навсегда изменит свою жизнь, которая отныне будет лишена обычного человеческого счастья. Поэтому поэт признается, что «много лет прошло, томительных и скучных». Но воспоминания об утраченной любви с каждым годом становятся все острее и болезненнее, автора уже не радует финансовое благополучие, к которому он так стремился, и ради которого предал ту, которая, как оказалось, была для него дороже всех земных благ. **И вот по прошествии четверти века поэту чудится, что он вновь слышит пение возлюбленной, и чарующие звуки ее голоса словно бы возвращают автора в прошлое, где «нет обид судьбы и сердца жгучей муки».**

Его удел – предаваться воспоминаниям, которые дарят радость и, вместе с тем, причиняют нестерпимую душевную боль, которой наполнено стихотворение «Сияла ночь. Луной был полон сад».

- Оба поэта повествуют о любви, пронесенной через разлуку, и возродившей жизнь в лирических героях: при долгожданной встрече с любимой женщиной герой Фета ощущает, что «жизни нет конца», а для пушкинского «воскресли вновь и жизнь, и слезы, и любовь».
- И для Пушкина, и для Фета любовь есть чувство "музыкальное". Для первого память о встрече воплощается в звучании «чудного» голоса возлюбленной, для второго это "рыдающие звуки», вызванные пением возлюбленной: «Ты пела до зари».
- Однако надо сказать, что Фет прежде всего "слышит" свою возлюбленную, а у Пушкина это, главным образом, зрительное впечатление: «мимолетное виденье», «милые черты».
- О времени, проведенном без любимой, каждый лирический герой говорит по-своему. Для обоих оно растянулось на долгие годы. Но если в пушкинском стихотворении описание «тянувшихся дней» занимает целых две строфы, то Фет уместил свою разлуку в одну строчку: "И много лет прошло, томительных и скучных", как бы желая поскорее забыть эти годы.
- И если для Фета главное - показать в двух мгновениях любви всю силу страсти, то Пушкин изображает свою любовь более философски – как жизненный путь человека. (7предложений)

- **Учись у них - у дуба, у березы.**
- Кругом зима. Жестокая пора!
- Напрасные на них застыли слезы,
- И треснула, сжимаяся, кора.
-
- Все злей метель и с каждой минутой
- Сердито рвет последние листья,
- И за сердце хватает холод лютый;
- Они стоят, молчат; молчи и ты!
-
- Но верь весне. Ее промчится гений,
- Опять теплом и жизнью дыша.
- Для ясных дней, для новых откровений
- Переболит скорбящая душа.
- *31 декабря 1883*

- Одним толчком согнать ладью живую
- С наглаженных отливами песков,
- Одной волной подняться в жизнь
иную,
- Учуять ветер с цветущих берегов,
-
- Тоскливый сон прервать единым
звуком,
- Упитаться вдруг неведомым, родным,
- Дать жизни вздох, дать сладость
тайным мукам,
- Чужое вмиг почувствовать своим,
-
- Шепнуть о том, пред чем язык
немееет,
- Усилить бой бестрепетных сердец -
- Вот чем певец лишь избранный
владеет,
- Вот в чем его и признак и венец!
- *28 октября 1887*



«Учись у них – у дуба, у березы...»	1883	ямб	<p>Природа как естественный мир, служащий камертоном для жизни человеческой души</p> <p>В этом стихотворении мир природы прямо сопоставлен с миром человеческой души. Поэт по-своему использует излюбленный прием народной поэзии — параллелизм, чтобы сказать о важнейшей способности человека — способности надеяться на счастье, верить в него, несмотря ни на какие препятствия. в стихотворении природа являет пример поучительной для человека стойкости.</p>
«Это утро, радость эта...»	1881	хорей	<p>Стихотворение «Это утро, радость эта...», наполненное звуками, запахами, цветами, заражает радостью от ощущения весны. Замечательно, что в стихотворении нет ни единого глагола, но оно удивительно динамично. Это объясняется воплощением музыкальных принципов в лирической поэзии А. А. Фета. В многочисленных высказываниях, и, что важнее, в творчестве А. А. Фета музыка не просто сравнивается с поэзией, ей не только отдается предпочтение перед последней — она становится мерилom и самой сутью подлинной художественности.</p>
«Шепот, робкое дыханье...»	1850	ямб	<p>Гармония красоты и быта. здесь нет конкретного пейзажа, описания места действия. Но «трели соловья», «ручей», «ночные тени» вызывают вполне определенные ассоциации, рисуя в воображении картину ночного сада, где легкий ветерок колеблет ветви и листья, причудливо шевеля, передвигая, меняя местами отбрасываемые ими тени. Собственно, «ветерок» - это тоже плод нашей фантазии, но на него как бы «намекают» слово «колыханье» в первой строфе и образ «без конца» сменяющих друг друга «света» и «тени» во второй.</p> <p>Таким образом, это стихотворение, как и любое произведение Фета, открывает простор для воображения и «додумывания»: каждое слово, каждый образ «обрастает» множеством разнонаправленных ассоциаций, помогающих интерпретировать текст. И постепенно, по мере расширения ассоциативных полей и «погружения» в атмосферу стиха, как бы проясняется его подлинный смысл, «всплывает», прорисовывается то, что осталось «за кадром», но восстановлено нашим воображением.</p>

□ Часть 2

□ Почему А.А. Фета называют поэтом мгновения? (На примере не менее двух стихотворений поэта по Вашему выбору.)

- А.А. Фета часто называли «певцом мгновенья», поэтом-импрессионистом, потому что он умел запечатлевать мимолетные, но чудесные, уникальные состояния природного мира, малейшие изменения в природе – ее «чудные мгновения». Поэт умел передавать непосредственную радость от переживания этих «мгновений» в стихах – в слове, то есть делать преходящее бессмертным, вечным.
- В стихотворении «Вечер» отражено не одно мгновение, а череда, как можно понять, неповторимых и прекрасных для поэта состояний природы, соответствующих движению времени – удивительному преобразению мира в тот момент, когда вечер переходит в ночь. Приметы вечера – его звуки и краски – конкретны и загадочны одновременно: что «прозвучало», читатель не знает, но видит чуткость лирического героя к каждому мигу жизни природы. Фет, как бы переводя взгляд с одного предмета на другой, замечает и «ясную реку», и «померкший луг», и «рощу немую», и «золотую кайму» разлетевшихся, как дым, облаков, и «голубой и зеленый огонь» ночного неба.
- Смена пейзажных планов и их связь с движением времени – главный фетовский прием изображения природы. И каждый новый образ окружающего мира – это новое «мгновение», из которых в лирике Фета, «певца мгновенья», складывается образ «красоты» – главной составляющей художественного мира поэта.
- Фета можно назвать певцом русской природы. Приближение весны и осеннее увядание, душистая летняя ночь и морозный день, раскинувшееся без конца и без края ржаное поле и густой тенистый лес - обо всем этом пишет он в своих стихах. Природа у Фета всегда спокойная, притихшая, словно замерзшая. И в то же время она удивительно богата звуками и красками, живет своей жизнью, скрытой от невнимательного глаза:
- Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом По
листам затрепетало;
Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой...

- Превосходно передает Фет и «благоухающую свежесть чувств», навеянных природой, ее красотой, прелестью. Его стихи проникнуты светлым, радостным настроением, счастьем любви. Поэт необычайно тонко раскрывает разнообразные оттенки человеческих переживаний. Он умеет уловить и облечь в яркие, живые образы даже мимолетные душевные движения, которые трудно обозначить и передать словами:
- Шепот, робкое дыханье,
Трели соловья,
Серебро и колыханье
Сонного ручья,
Свет ночной, ночные тени,
Тени без конца,
Ряд волшебных изменений
Милого лица,
В дымных тучках пурпур розы,
Отблеск янтаря,
И лобзания, и слезы,
И заря, заря!..
- В его поэзии почти нет действия, каждый его стих - это целый род впечатлений, мыслей, радостей и печалей. Взять хотя бы такие из них, как «Луч твой, летящий далеко...», «Недвижные очи, безумные очи...», «Солнце луч промеж лип...», «Тебе в молчании я протираю руку...» и др. Поэт воспевал красоту там, где видел ее, а находил он ее повсюду. Он был художником с исключительно развитым чувством красоты, наверное, потому так прекрасны в его стихах картины природы, которую он брал такой, какая она есть, не допуская никаких украшений действительности. В его стихах зримо проглядывает пейзаж средней полосы России. Во всех описаниях природы А. Фет безукоризненно верен ее мельчайшим черточкам, оттенкам, настроениям. Именно благодаря этому поэт и создал изумительные произведения, вот уже столько лет поражающие нас психологической точностью, филигранной точностью. К числу их принадлежат такие поэтические шедевры, как «Шепот, робкое дыхание...», «Я пришел к тебе с приветом...», «На заре ты ее не буди...», «Заря прощается с землей...».

ВЕЧЕР

Прозвучало над ясной рекою,
Прозвенело в померкшем лугу,
Прокатилось над рощей немою,
Засветилось на том берегу.

Далеко, в полумраке, луками
Убегает на запад река.

Погорев золотыми каймами,
Разлетелись, как дым, облака.
На пригорке то сыро, то жарко,
Вздохи дня есть в дыханье ночном, —
Но зарница уж теплится ярко
Голубым и зелёным огнём.

(А. А. Фет)

1.2.1. Чем можно объяснить использование
безличных глаголов в первом четверостишии
приведённого стихотворения?

1.2.2. Как вы поняли строчку «Вздохи дня есть в
дыханье ночном»?

1.2.3. Что общего и что различного в стихотворении
А. А. Фета «Вечер» и в приведённом ниже
одноимённом стихотворении И. А. Бунина?

2.2. Как показана связь мира природы и мира
человека в лирике А. А. Фета?

1.2.3. В стихотворении «Вечер» А. А. Фет описывает один промежуток времени — между днем и ночью. Этому же промежутку посвящено и стихотворение Бунина. Несмотря на то, что фрагмент времени этот короткий, в нем отражается красота, видимая любому человеку, способному любить и понимать природу. Оба стихотворения можно отнести не только к пейзажной, но и к философской лирике. Очень осторожно, размытыми штрихами Фет устанавливает внутреннее родство между гармоничным миром природы и человеком. Бунин же об этой царящей в мире гармонии заявляет напрямую: «Я вижу, слышу, счастлив. Всё во мне».

ВЕЧЕР

О счастье мы всегда лишь вспоминаем.
А счастье всюду.

Может быть, оно —

Вот этот сад осенний за сараем

И чистый воздух, льющийся в окно.

В бездонном небе лёгким белым краем

Встаёт, сияет облако.

Давно

Слежу за ним...

Мы мало видим, знаем,

А счастье только знающим дано.

Окно открыто.

Пискнула и села

На подоконник птичка.

И от книг

Усталый взгляд я отвожу на миг.

День вечереет, небо опустело.

Гул молотилки слышен на гумне...

Я вижу, слышу, счастлив.

Всё во мне.

(И. А. Бунин)

- А.А. Фета часто называли “певцом мгновенья”, поэтом-импрессионистом, потому что он умел запечатлевать мимолётные состояния природного мира — “чудные мгновения”, и передавать радость от переживания этих “мгновений” в стихах, то есть делать преходящее вечным.
- В стихотворении «Вечер» отражено не одно мгновение, а череда неповторимых состояний природы, соответствующих движению времени.
- Приметы вечера конкретны и загадочны одновременно: читатель видит чуткость лирического героя к каждому мигу жизни природы. Фет замечает и “ясную реку”, и “померкший луг”, и “рощу немую”, и “золотую кайму” разлетевшихся, как дым, облаков, и “голубой и зелёный огонь” ночного неба.
- Смена пейзажных планов — главный фетовский приём изображения природы. И каждый новый образ окружающего мира — это новое “мгновение”, из которых в лирике Фета складывается образ “красоты” — главной составляющей художественного мира поэта.
- Поэт смотрит на природу и мир как на реальное, объективно существующее явление, но такое, которое отличается крайней нестабильностью, текучестью - это мир "сопричастий", зеркальных отражений, соприкосновений и мимолетностей.

Почему Ф. Тютчев призывает к молчанию и кто из русских поэтов XIX века обращался к теме «невыразимого»?

- Обоснования для сопоставления: **Ф. Тютчев в стихотворении «Silentium!»** призывает к молчанию, потому что считает, что понимание Другого невозможно. Глубокий внутренний мир человека непереводим на обыденный язык. Это проблема и для художника, которому кажется, что он не может точно и полно выразить в слове свои мечты, чувства, мысли: «Как сердцу высказать себя? / Другому как понять тебя? / Поймёт ли он, чем ты живёшь? / Мысль изречённая есть ложь». Непонимание окружающих и невозможность выразить себя делают поэта одиноким. Для Тютчева такое одиночество спасительно, поскольку даёт возможность сосредоточиться на собственном внутреннем мире, который единственный и есть хранилище онтологических знаний и представлений.
- Мотив «невыразимого» – излюбленный у поэтов-романтиков. **В. Жуковский в стихотворении «Невыразимое»** утверждает, что поэт не может найти слово, адекватно передающее мимолётную красоту окружающего мира. В попытке выразить земным языком «святые таинства», которые «лишь сердце знает», поэт стремится постичь «природы дивные созданья». Но и здесь он бессилён: «безмолвствует искусство». Прекрасное не может быть передано в слове. Оно может быть прочувствовано художником как минутный восторг, который выразим только молчанием: «И лишь молчание понятно говорит». И всё-таки поэт должен стремиться к высокому в поэзии – выражению мимолётных, едва уловимых движений души.
- О невозможности выразить внутренний мир в слове в целом ряде стихотворений говорит и **А. Фет** («Как мошки зарёю...», «Поделись живыми снами...», «Какие-то носятся звуки...», «Я тебе ничего не скажу...»). Однако в отличие от Жуковского и Тютчева, которые искали выход в выразительном молчании, **Фет считает, что «невыразимое» преодолимо через мелодичность речи. Чувства, мысли, мечты можно выразить гармонией звуков:** «Что не выскажешь словами – / Звуком на душу навей». Отсюда «музыкальность» стихов **А. Фета**, которая достигается ритмическим разнообразием, мелодичностью, использованием многообразных повторов, звукописи, богатым метрическим репертуаром.

□

Прочитайте приведённые ниже произведения и выполните задание 1.2.3.

Родина

На холмах Грузии лежит ночная мгла;
Шумит Арагва предо мною.
Мне грустно и легко; печаль моя светла;
Печаль моя полна тобою,
Тобой, одной тобой... Унынья моего
Ничто не мучит, не тревожит,
И сердце вновь горит и любит — оттого,
Что не любить оно не может.

А.С. Пушкин, 1829 г.

Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листам затрепетало;

Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;

Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришел я снова,
Что душа все так же счастью
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь — но только песня зреет.

А. Фет, 1843 г.

1.2.3. Оба стихотворения посвящены теме любви. Любовь окрыляет. Любовь возрождает, даже тогда, когда наступают вдруг минуты печали и унынья. Любовь, о которой говорится в обоих стихотворениях, — любовь не эгоистическая, а основанная на самопожертвовании. В этом сходство в трактовке темы Пушкиным и Фетом.



**Прочитайте приведенное ниже стихотворение
и выполните задания 1,2.1—1.2.4.**

Я пришел к тебе с приветом,
Рассказать, что солнце встало,
Что оно горячим светом
По листьям затрепетало;
Рассказать, что лес проснулся,
Весь проснулся, веткой каждой,
Каждой птицей встрепенулся
И весенней полон жаждой;
Рассказать, что с той же страстью,
Как вчера, пришел я снова,
Что душа все так же счастью
И тебе служить готова;

Рассказать, что отовсюду
На меня весельем веет,
Что не знаю сам, что буду
Петь — но только песня зреет.

(Ал. Фет)

1.2.4

**Сопоставьте стихотворения А.А. Фета «Я
пришел к тебе с приветом...» и «Это утро,
радость эта...». К каким выводам привело
вас это сопоставление?**

Это утро, радость эта,
Эта мощь и дня и света,
Этот синий свод,
Этот крик и вереницы,
Эти стаи, эти птицы,
Этот говор вод,
Эти ивы и березы,
Эти капли — эти слезы,
Этот пух — не лист,
Эти горы, эти доли,
Эти мошки, эти пчелы,
Этот зык и свист,
Эти зори без затмения,
Этот вздох ночной селенья,
Эта ночь без сна,
Эта мгла и жар постели,
Эта дробь и эти трели,
Это все — весна.

(А.А. Фет)

1.2.2 Каким настроением проникнуто стихотворение А.А. Фета «Я пришел к тебе с приветом...»?

1.2.3С помощью каких изобразительно-выразительных средств создается образ весенней природы?

1.2.3 Какие две последние строки связаны с общим содержанием стихотворения А.А. Фета

«Я пришел к тебе с приветом...»?

Ключевые слова: привет, солнце, свет, трепет листьев. По эмоциональному смыслу они близки, создают представление о радости, счастье, любви.

Предметы внешнего мира и чувства героя соотносятся: просыпается лес – просыпается человеческое сердце.

Лексические повторы («рассказать», «проснулся», «каждой», союзы что...что...что)) придают всему стихотворению ощущение единства.

Лексика преобладает поэтическая и бытовая, выделяются такие тропы, как эпитеты (горячий свет), метафоры (солнце затрепетало по листьям), олицетворения (лес проснулся, солнце встало).

Написано четырёхстопным хореем.. Концовка стихотворения завершает лирический сюжет: любовь и радость разрешаются песней. Песня – это высший взлёт, высшая точка радости.

□

□ "Это утро, радость эта..." - настоящий весенний пейзаж, бережно "нарисованный" поэтом.

□ Такое впечатление, что Фет изобразил лишь миг, то, что произошло однажды и больше никогда не повторится.

□ Это - картина весны, которую увидел поэт, которая вызвала восторг и пробудила в душе неповторимые чувства.

□ Фет любит природу; при этом он не столько описывает природу, сколько передает чувство, которая она вызывает.

□

1.2.3. Фет умел очеловечить природу, находить в ней отзвук своим настроениям и чувствам, тонко ощущал прелесть русской природы, любил красоту родного пейзажа.

На фоне утреннего пробуждения природы в стихотворении «Я пришел к тебе с приветом...» Фет рассказывает о состоянии души лирического героя:

... душа все так же счастью

И тебе служить готова...

Весеннее обновление природы порождает в душе лирического героя неясные предчувствия счастья, взволнованного переживания любви: весна — это еще и «ночь без сна» и «жар постели».

Так фетовское восприятие пейзажа передает тончайшие нюансы человеческих чувств и настроений.