

---

***Внутришкольный контроль как  
инструмент управления  
качеством образования***

*МОБУ «Волховская средняя  
общеобразовательная школа № 5»*

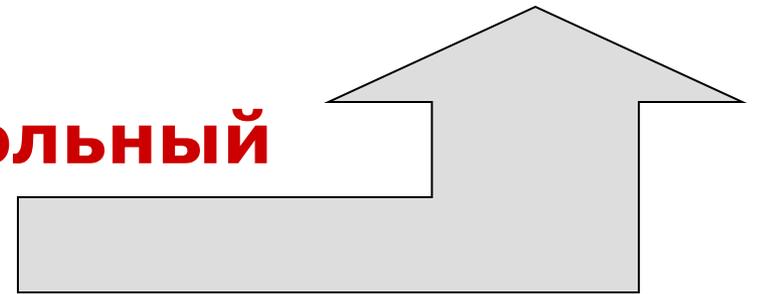
---

# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

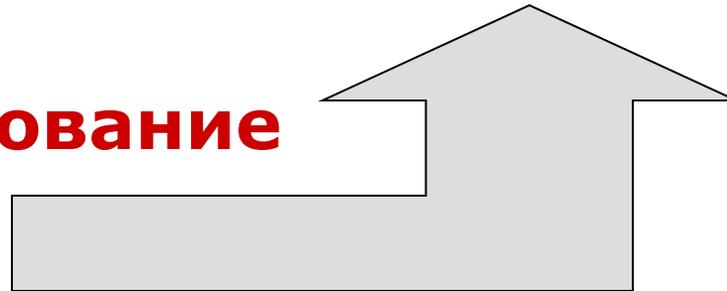
---

**Мониторинг  
качества**

**Внутришкольный  
контроль**



**Инспектирование**



# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

---

## **Инспектирование**

1. Проверка соответствия деятельности учреждений системы образования нормам законодательства и др. правовых актов. *(Педагогический энциклопедический словарь).*
  2. Формализованный процесс анализа и проверки с целью выявления возможных дефектов системы *(Словарь терминов в менеджменте).*
-

---

**Мониторинг** – непрерывное комплексное наблюдение за объектами, измерение параметров и анализ их функционирования и развития (*Словарь терминов в менеджменте*).

---

# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

---

- **Мониторинг** выступает как важнейшая часть и информационная база управления, являясь научно обоснованной системой периодического сбора, обработки, хранения, распространения, обобщения и анализа информации об образовательной системе или отдельных её элементов и представления полученных данных с целью принятия стратегических, тактических, оперативных решений.
-

# Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования



# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

---

Основные задачи мониторинга как механизма комплексного управления ОУ:

- создание единой системы и пакета методик диагностики качества образования;
  - выявление данных, обеспечивающих анализ состояния образования в школе;
  - получение вторичных сравнительных данных о динамике развития образовательной системы, её подсистем и компонентов;
  - организация, сбор, хранение, обработка и распространение информации о динамике качества образования.
-

# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

---

Разработка технологии мониторинга заключается в следующем:

- 1) определение объектов диагностики согласно основным направлениям деятельности по управлению качеством и назначение ответственных исполнителей;
- 2) определение адекватных методик диагностики состояния и периодичности;
- 3) определение способов обработки, анализа, распространения полученной информации.

**Технологичность мониторинга** заключается в строгой последовательности действий, а именно: диагностика – анализ – определение путей коррекции – собственно коррекция – вторичная диагностика и т.д.

Необходимо помнить о том, **что мониторинг – это процесс бесконечный**, спиралевидный, только в этом случае он становится незаменимым инструментом управления.

---

# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

---

**Информация**, которую должна предоставлять пользователю система мониторинга, **должна отвечать ряду требований:**

1. Системность и структурированность в соответствии с целевыми установками.
2. Объективность (результаты должны отражать реальное состояние дел, личностный фактор должен быть минимизирован).
3. Информация должна поступать в форме, доступной для восприятия, переработки и понимания управленцем, который будет использовать ее для проектирования в дальнейшей работе.
4. Валидность (средства диагностики должны охватывать главные аспекты изучаемого явления и позволять выносить однозначные суждения именно о том параметре, который исследовался, наблюдался).
5. Оперативность и достаточность.

Концептуально важным представляется **создание единого информационного пространства ОУ для мониторинга системы качества образования.**

# **Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования**

---

**Внутришкольный контроль - это опосредованная система управления школой субъектами ОУ. Для его эффективности целесообразно:**

1. Разграничить понятия контроль и инспектирование в данном виде функции управления:

контроль=помощь,

инспектирование=проверка,

руководство=помощь+ проверка

**2. Установить формы контроля и инспектирования.**

**Контроль-самоконтроль, взаимоконтроль. Контроль административный, индивидуальный.**

**Инспектирование-фронтальная проверка, тематическая проверка, контрольные срезы.**

**3. Утвердить следующие требования к педагогическому коллективу: самоконтроль- высшая форма профессионализма педагога, работающего в режиме самосовершенствования**

**Контролировать можно деятельность, инспектировать - результат**

---

# *Внутришкольный контроль как инструмент управления качеством образования*

---

## **Модуль I. УПРАВЛЕНИЕ**

### ***Общее управление***

- Уровень управления качеством образования.
  - Образовательная среда.
  - Экспресс-анализ качества образования.
  - Самооценка деятельности на соответствие критериям премий в области качества.
  - Делопроизводство.
  - Финансовая деятельность.
  - Материально-хозяйственная деятельность.
  - Исполнение приказов и распоряжений.
-

# Мониторинг как механизм управления

---

## Модуль I. УПРАВЛЕНИЕ

### *Качество управления*

#### *педагогическим коллективом*

- Уровень развития коллектива.
  - Мотивационная среда.
  - Организационная культура.
  - Профессиональная позиция коллектива.
-

# Мониторинг как механизм управления

---

## Модуль I. УПРАВЛЕНИЕ

### *Качество деятельности администрации*

1. Стиль деятельности.
  2. Результативность деятельности.
  3. Самооценка деятельности.
  4. Экспресс-анализ организации общего управления.
-

# Мониторинг как механизм управления

---

## Модуль 2. Профессиональное развитие педагогического коллектива

### Непрерывное профессиональное образование (НПО)

1. Повышение квалификации в системе дополнительного профессионального образования
2. Повышение квалификации на базе школы (научно-методическая работа и самообразование)
3. Анализ эффективности системы НПО:- выявление запросов;- результативность;- удовлетворённость сотрудников;- выполнение программы НПО.

# Мониторинг как механизм управления

---

## Модуль 2. Профессиональное развитие педагогического коллектива

### Инновационная деятельность (ИД)

- 1. Выявление уровня вовлечённости педагогов в инновационную деятельность:- готовность к ИД;- динамика участия в ИД;- анализ выполнения программ ИД;- самоанализ уровня ИД.**
  - 2. Выявление уровня удовлетворённости педагогов:- ИД школы;- собственной ИД;**
  - 3. Экспертиза качества ИД педагогов в целях аттестации**
-

# Мониторинг как механизм управления

---

## Модуль 2. Профессиональное развитие педагогического коллектива

### *Достижения педагогов*

#### Портфолио достижений

---

# **Мониторинг как механизм управления**

---

## **Модуль 3. КАЧЕСТВО ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

---



- 
- Анализ практики и специальных исследований показывает, что коллектив педагогов может эффективно осуществлять достижение целей не только при условии расширения его функций, но и при их обоснованной дифференциации и координации деятельности. Так возникает проблема уровней управляющей системы. Структура управляющей системы большинства школ представлена четырьмя уровнями управления.
  - Первый уровень — директор школы, назначаемый государственным органом или выбранный коллективом; руководители совета школы, ученического комитета, общественных объединений. Этот уровень определяет стратегические направления развития школы.
  - Второй уровень — заместители директора школы, школьный психолог, социальный педагог, ответственный за организацию общественно полезного труда, старшие вожатые, помощник директора школы по административно-хозяйственной работе, а также органы и объединения, участвующие в самоуправлении.
  - Третий уровень — учителя, воспитатели, классные руководители, выполняющие управленческие функции по отношению к учащимся и родителям, детским объединениям, кружкам в системе внеучебной деятельности. К этому уровню могут быть отнесены и педагоги, взаимодействующие с органами общественного управления и самоуправления, с учреждениями дополнительного образования.
  - Четвертый уровень — учащиеся, органы классного и общешкольного ученического самоуправления. Выделение данного уровня подчеркивает субъект-субъектный характер отношений между учителями и учениками: ученик, являясь объектом взаимодействия, в то же время выступает и субъектом своего развития. [69].
  - Из приведенной иерархической схемы взаимодействия видно, что каждый нижестоящий уровень субъекта управления является одновременно и объектом управления по отношению к вышестоящему уровню.
-