



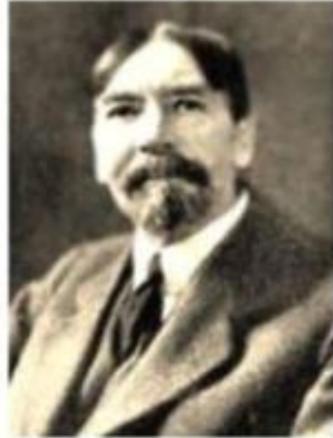
# Модели и методы в институциональной экономической теории

## Введение

Термин “институционализм” происходит от слова “институт” или “институция”, под которым понимается определенный обычай, порядок, принятый в обществе, а также закрепление обычаев в виде закона или учреждения. Институционализм зародился в США на рубеже XIX и XX вв. Три крупных экономиста стоят у его истоков: Торстейн Веблен, Джон Коммонс и Уэсли Клар Митчелл. Институционализм исследует экономическую систему во всей совокупности общественных отношений (экономические, моральные, духовные, исторические, социальные и другие).

Появление институционализма связано прежде всего с именем Т. Веблена (1857-1929гг.), который подверг критике концепцию рациональности и соответствующий ей принцип максимизации как основополагающий в объяснении поведения экономических агентов. В 1918г. появляется понятие «институционализм», которое вводит У. Гамильтон.

# I этап институционализма:



**ВЕБЛЕН**  
Торстейн  
Бунде  
(1857–1929)

Социально-  
психологическое  
направление



**КОММОНС**  
Джон Роджерс  
(1862–1945)

Социально-  
правовое  
направление



**МИТЧЕЛЛ**  
Уэсли Клэр  
(1874–1948)

Институционально-  
статистическое  
направление

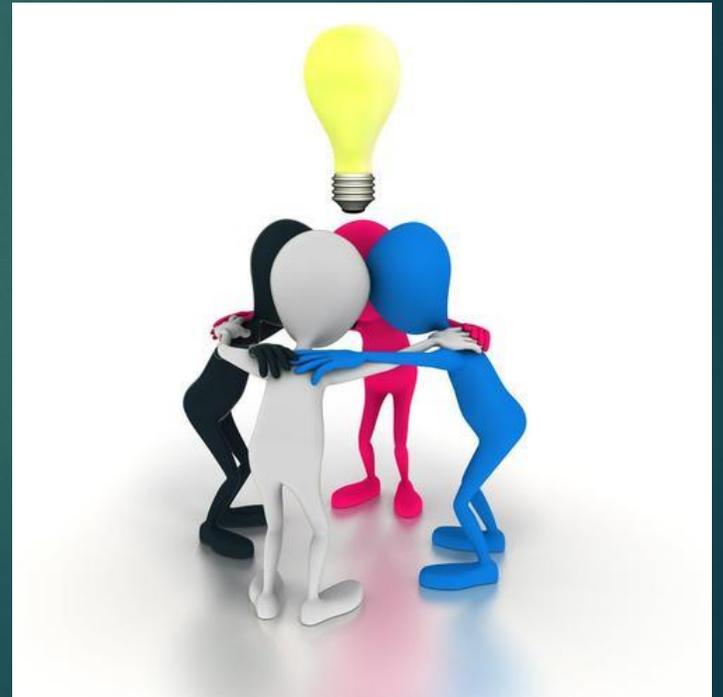
MyShared

## Принципами современного институционализма являются:

- 1) принцип институтоцентризма – любое экономическое явление можно описать только с помощью всей совокупности действующих институтов;
- 2) принцип несводимости социально-экономических процессов к естественно-научным законам;
- 3) принцип единства – рассмотрение институциональной структуры общества во взаимосвязи;
- 4) принцип историзма – социальная система представляет собой конкретную, исторически развивающуюся целостность;
- 5) принцип методологического холизма(целостности) – характеристики индивидов выводятся из характеристик институтов, а не наоборот;
- 6) эволюционный принцип – изучение экономических явлений и процессов в развитии.

# Что такое метод и модель?

Методология – это совокупность методов, применяемых в какой-либо науке. Метод есть способ исследования явлений природы и общественной жизни, а в узком смысле – прием, способ или образ действия. Следуя М. Алле, научный метод можно определить следующим образом: «Сформулировать исходные гипотезы; вывести из них все следствия и ничего, кроме следствий; сопоставить эти следствия с данными наблюдения; принять теорию (по меньшей мере, временно) или же отклонить ее в зависимости от того, согласуются ли ее результаты с фактами»



Модель – один из важнейших инструментов научного познания, условный образ объекта исследования (или управления). Модель, как правило, приводит к упрощенному образу объекта. При построении моделей приходится отказываться от объяснения или предсказания того или иного множества явлений. Это позволяет избежать подхода «рассказывания сказок», который практически во всех случаях не требует использования формализованного языка, применения операций и является нестрогим.

Для методологии институционализма свойственны следующие признаки:

- 1) придание большего значения пониманию, чем прогнозированию;
- 2) учет неизбежности неопределенности и подчеркивания в связи с этим границ возможного предсказания фактического будущего в отличие от предсказания в контексте модели;
- 3) восприятие экономической теории как сочетание индукции и дедукции, в отличие от априористичного и формалистического дедуктивизму;
- 4) подход к рассмотрению экономики как органического системного целого, эволюционирует во времени и пространстве, а не как к статическому механизму;
- 5) подчеркивание значимости инструментализму и прагматизма, в том числе в качестве основы для решения проблем, в отличие от научной фантастики и решения головоломок;

## Модель «институционального человека»

В основе каждой экономической теории лежит некоторая модель человека— упрощенная схема поведения, отражающая доминирующую в обществе форму жизнедеятельности.

Модель «институционального человека» предполагает наличие сложной системы мотивов человека, которая определяется усвоенными им институтами. Многие из этих институтов произошли непосредственно от биологических инстинктов.

Так, основатель институционализма Т. Веблен строил свою теорию институтов на предположении о существовании «инстинкта мастерства». Мотивы, имеющие инстинктивное происхождение, порождают те элементы в поведении человека, которые в традиционной теории рассматриваются как иррациональные. Примером служит альтруистическое поведение матери в отношении своего ребенка — оно не находит логического обоснования в классической теории.

Если при выборе варианта своего поведения человек исходит из институционализированных им норм и ценностей, то его поведение называют институциональным.

Примерами неинституционального поведения служит ситуация, когда человек совершает поступок по совету других людей или по принуждению.

Факторы, влияющие на выбор «институциональным человеком» одного варианта поведения из множества возможных, характеризуются высокой степенью неопределенности. Это обусловлено тем, что в институциональной экономической теории учитывается постоянная изменчивость внешней среды и внутреннего состояния человека. В силу этого выбор «институциональным человеком» варианта поведения случаен, т. е. он характеризуется некоторым значением вероятности.

Основными методами исследования институциональной экономики являются:

## 1. Органический подход

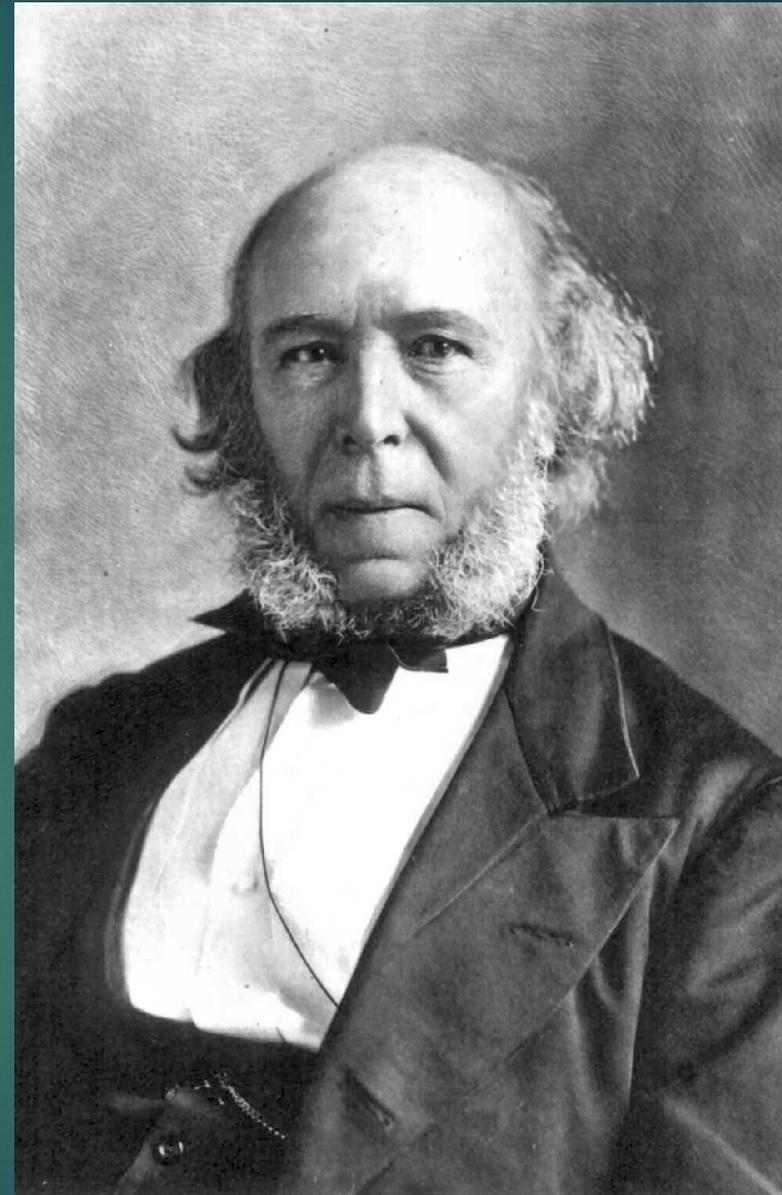
Органический подход является базовым методологическим принципом институционализма, он противопоставляется механистическому подходу традиционной. Предмет и метод институциональной экономики экономической теории, согласно которому хозяйственные субъекты уподобляются независимым физическим телам, хаотично взаимодействующим (конкурирующим) между собой. Создателями органического подхода к исследованию общественных явлений являются Г. Спенсер и Э. Дюркгейм. Ниже кратко изложены их взгляды.



Г. Спенсер (1820 — 1903) — английский философ, основатель органической школы в философии. По Спенсеру, существует аналогия между политическим телом и живым индивидом.

Спенсер пишет: «. . .хороший мозг есть такой, в котором желания, соответствующие этим различным интересам, уравновешены так, что образ действий, ими вызываемый, ни одним из них не жертвует для других. Хорошим считается такой парламент, в котором партии так уравновешены, что их совокупное законодательство дает каждому сословию столько полномочий, сколько совместимо с правами остальных сословий».

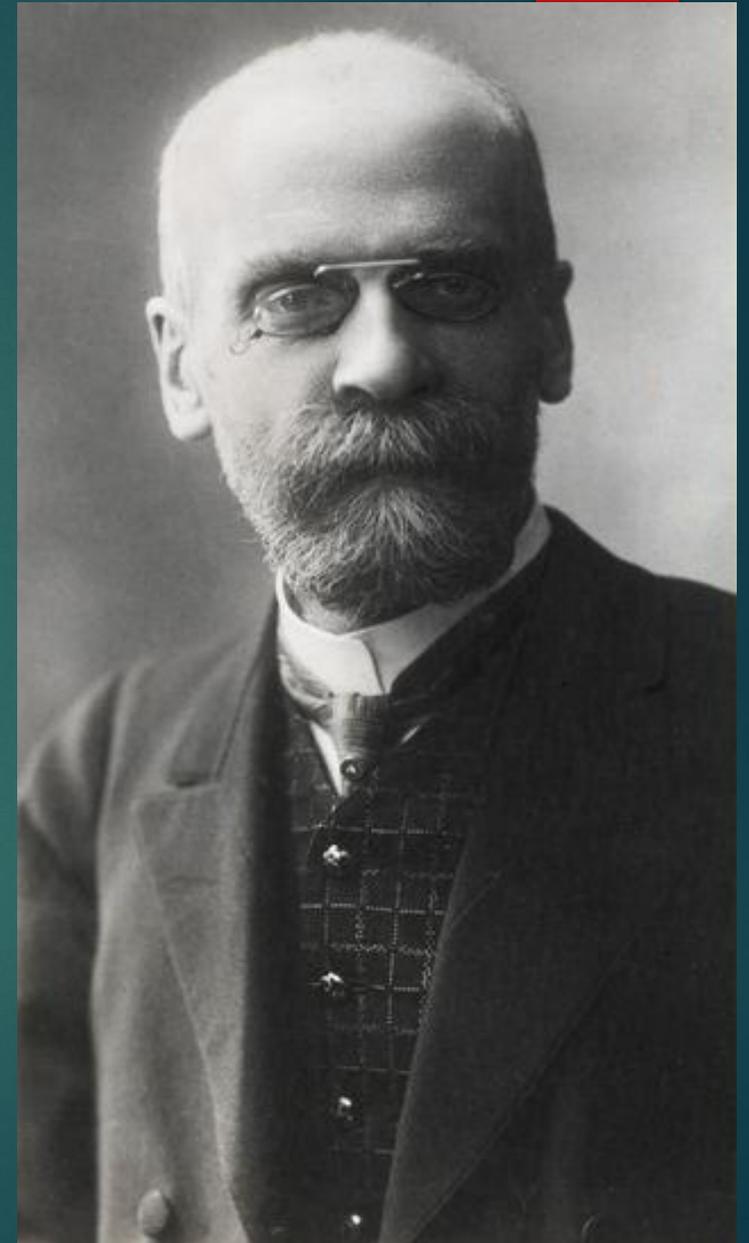
Все преобразования в человеческих делах ведут к дальнейшему развитию той же способности: их можно назвать стремлением к индивидуализации. Прогресс человека заключается в тех внутренних изменениях, выражением которых служат увеличивающиеся познания.



Э. Дюркгейм (1858 — 1917) — основатель французской социологической школы.

По Дюркгейму, функция разделения труда — создавать между двумя или несколькими личностями чувство солидарности. Оно связывает между собой индивидов, которые без этого были бы независимы; вместо того чтобы развиваться отдельно, они соединяют свои усилия; их солидарность простирается гораздо дальше коротких мгновений обмена услугами.

Так, разделение полового труда есть источник супружеской солидарности. Мужчина и женщина ищут друг друга именно потому, что они различаются. Не сходство, но различие соединяемых этим влечением натур придает ему его энергию.



2) Индуктивный метод. Экономические теории традиционного (либерального) направления построены согласно дедуктивному принципу «от общего к частному»: основные теоретические положения выводятся посредством формально-логического анализа системы исходных постулатов, не имеющих серьезного эмпирического обоснования. Институциональная экономика, наоборот, построена по индуктивному принципу «от частного к общему»: основные теоретические положения выводятся на основе систематизации и анализа большого количества эмпирических данных.

Среди институционалистов наиболее последовательным сторонником эмпирического подхода был американский экономист У. Митчелл (1874 — 1948), автор таких работ, как «Экономические циклы: проблема и ее постановка» (1927), «Измерение экономических циклов» (1946). Критики Митчелла называли его метод «измерением без теории». Дедуктивный метод построения экономической теории предполагает возможность существования универсальных законов, справедливых для любого общества и в любую эпоху. Примерами таких законов являются трудовая теория ценности, закон падения предельной полезности, закон убывающей отдачи (у неоклассиков). Система законов традиционной экономики аналогична системе универсальных законов механики, имеющих глобальный характер (законы Ньютона, закон сохранения энергии и др.).

