

ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ

КУРС ЛЕКЦИЙ ДЛЯ СТУДЕНТОВ 5 КУРСА МГЛУ

Проф. Лещёва Людмила Модестовна

Минск 2015

Тема 2.

Лекция 3. Язык как знаковая система.

- 1. Семиотика и семиология как науки о знаках.**
- 2. Знак и его свойства.**
- 3. Типологии знаков и их основания.**
- 4. Языковой знак и его характеристики.**
Асимметричность и произвольность знака.
Иконичность языковых единиц и структур.
- 5. Язык как системно-структурное целое.**
- 6. Язык в отношении к другим знаковым системам коммуникации.**

1. Семиотика как наука о знаках

Семиотика – наука о *свойствах знака*
(греч. σημειωτική, от др.-греч. σημεῖον semeion — «знак, признак»).

Семиология — наука о
функционировании знаковых систем.

Ю. М. Лотман:

«Мир, окружающий человека, говорит многими языками. Взаимодействие с внешней средой можно представить как получение и дешифровку определенной информации»

(Лотман Ю. М. Структура художественного текста. – М, 1970. – С. 9).

1. Семиотика как наука о знаках

- Чарльз Сандерс Пирс (*Charles Sanders Peirce, 1839-1914*)

семиотика:

виды знаков: икона — индекс — символ;

семиозис: процесс означивания, в котором взаимодействуют *репрезентант, референт, интерпретант + интерпретанта* – реакция на знак;

- Фердинанд де Соссюр (*Ferdinand de Saussure, 1857—1913*)

семиология, изучающая жизнь знаков внутри жизни общества;

свойства знака: двусторонний характер (*означаемое - понятие, план содержания, и означающее - акустический образ, план выражения*), произвольность, линейность, одновременная изменчивость и стабильность.

“*Barbarus hic ego sum, Qui non intellegor ulli*” – Ovidius. - Tristia. V

«Я здесь чужеземец, ибо никто меня здесь не понимает» – Овидий. - Тристии V.

1. Семиотика как наука о знаках

- **Фридрих Готтлоб Фреге** (*Friedrich Ludwig Gottlob Frege, 1848—1925*)
- **Чарльз Уильям Моррис** (*Charles W. Morris, 1901-1978*) – семиотический + бихевиористский подходы:
 - **семантика** - отношение знака к объекту;
 - **синтаксика** - отношение знаков между собой;
 - **прагматика** - отношение знака к пользователю – субъекту).

1. Семиотика как наука о знаках

Современная семиотика - наука *о знаках и знаковых системах* (системах, кодирующих, хранящих и передающих информацию), *функционирующих*

- *в человеческом обществе* (язык, искусство, культура) и
- *в природе* (коммуникация животных).

С. интересует **не поиск значения, но способ означивания**: содержание, *не облечено в форму, не является предметом семиотических исследований*.

С. опирается на понятие знака как материально-идеального образования, репрезентирующего нечто (в его отсутствие), имеющего целью передачу определенного содержания.

1. Семиотика как наука о знаках

Направления в семиотике:

- *общая семиотика* (теория знаковых систем)
- *лингвосемиотика* (язык как знаковая система)
- *биосемиотика* (знаковые системы в биологии)
- *психоаналитическая и педагогическая семиотика*
- *семиотика искусства* (литература, музыка, кино, театр)
- *этносемиотика* (семиотика нац. культур).

1. Семиотика как наука о знаках

Семиотические школы 20 века:

- **Пражская лингвистическая школа** (Н.С.Трубецкой, Р.О.Якобсон, С.О.Карцевский) – структурное, функциональное и типологическое изучение языков.
- **Русская формальная школа** (Ю.Н.Тынянов, В.Б.Шкловский, Б.М.Эйхенбаум, В.Я.Пропп) – семиотика литературы.
- **Московско-Тартуская школа** (Ю.М.Лотман, Б.М.Гаспаров, Б.А.Успенский, Вяч.Вс.Иванов и В.Н.Топоров) – семиотика литературы, современной и древней культуры, мифологии, искусства, поведения.

Миха́йл Миха́йлович Бахти́н (1895 - 1975) — 20-е годы: «рядом с природными явлениями, предметами техники и продуктами потребления существует особый мир — мир знаков. Знаки также — единичные материальные вещи, любая вещь природы, техники, при потреблении, может сделаться знаком, но при этом она приобретает значение, выходящее за пределы ее единичной данности»

В те же годы П.А. Флоренский (1882 – 1937) -- мысли о наличии связи «символизирующего» и «символизируемого» (ср. «означающее» и «означаемое» у Соссюра) и позднее приступил к реализации целой программы создания особого тезауруса универсальных символов (Symbiolarium'a).

Семиотические школы 20 века:

- **Копенгагенский лингвистический кружок** (Луи Ельмслев, Вигго Брёндаль)
 - предельно формальное описание языка как знаковой системы.
- **Французская школа:**
 - этнографическая (антропологическая) семиотика Клода Леви-Стrossса,
 - психоаналитическая семиотика Жака де Лакана,
 - семиология Ролана Барта (социальные и культурные явления, литература),
- **Итальянская школа:** (Умберто Эко – общие и частные проблемы семиотики, описание знаковых систем в разных сферах человеческой деятельности, особенно в области визуальных искусств, - с 1994 года – президент Международной ассоциации семиотических исследований; -- семиология кино Пьера Паоло Пазолини).
- **Американская школа:** невербальные знаковые системы (жесты, языки животных).

2. Знак и его свойства

Знак – материальный, чувственно воспринимаемый *предмет*, используемый для *передачи информации* и служащий для *обозначения чего-то находящегося вне его*.

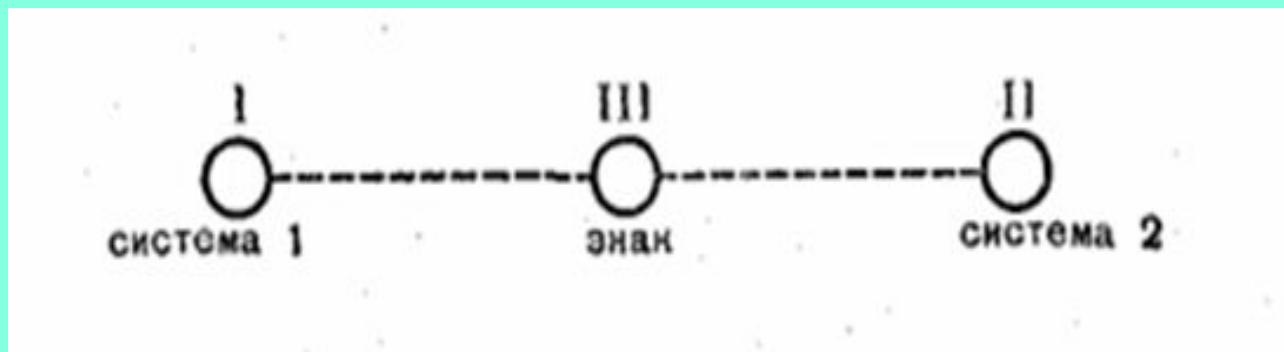
2. Знак и его свойства

Сущность знака:

X понимает и использует Y в качестве представителя Z .

При этом X – пользователь знака,

Y и Z - что угодно, но Y должен быть материальным.



X

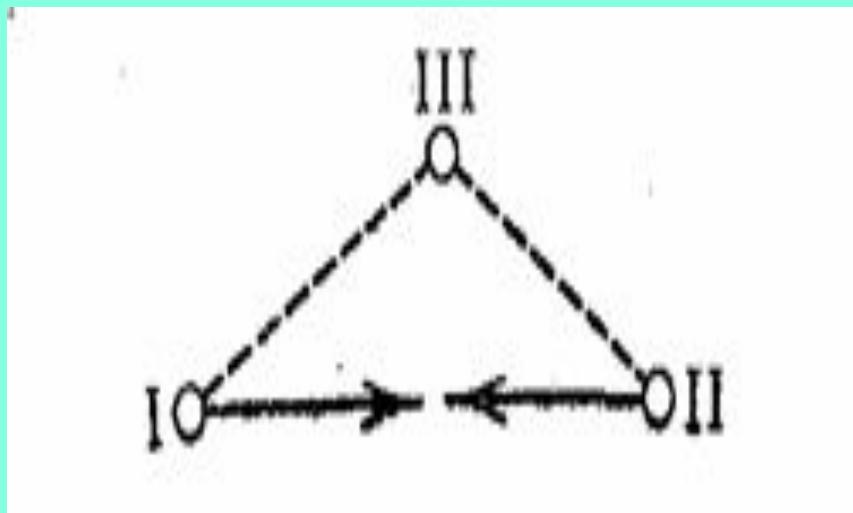
Y

Z

2. Знак и его свойства

Треугольник Фреге:

X *Y* *Z*



2. Знак и его свойства

Свойства знака:

1. **Двусторонность** – (план выражения и план содержания).
2. **Произвольность** – связь между означающим и означаемым обычно не продиктована свойствами обозначаемого предмета
3. **Системность** – каждый знак – элемент своей знаковой системы, т.е. действует на фоне других знаков.
4. **Значение знака** определяется через его отношение к другим знакам данной системы. **Нулевые знаки.** **Значимость** - каждый знак обозначает то, чего не обозначает другой знак.
5. **Условность/социальность (конвенциональность)** – значение знака складывается по договоренности между коммуникантами (по традиции).
6. **Воспроизводимость** – в коммуникации знак воспроизводится в готовом виде.
7. **Коммуникативность** – способность передавать информацию, быть средством общения.
8. **Преднамеренность** – сознательное, целенаправленное использование для передачи информации.
9. **Ситуативность** – значение знака зависит от ситуации общения.

2. Знак и его свойства

Семиозис и его компоненты

Семиозис [др.- греч. «обозначение»] -- *процесс интерпретации знака, или процесс порождения значения.*

- *греч. врач Гален* из Пергама (139—199 гг. н.э.): Семиозис -- интерпретация симптомов болезни; три компонента: 1) то, что выступает как знак; 2) то, на что указывает знак; 3) воздействие, которое знак оказывает на человека (т.е. интерпретация);
- *Ф. де Соссюр* – операция между означающим и означаемым, которая производит знаки.

Семиозис и его компоненты

Семиозис [др.- греч. «обозначение»] -- *процесс интерпретации знака, или процесс порождения значения.*

- **Пирс** – элементарное знаковое отношение: знак – объект – интерпретанта («интерпретанта» -- способ употребления знака человеком, или то действие, которое производит знак на человека);
- **Ч. Моррис** – три измерения С, т.е. **три аспекта челов. деятельности, связанной с использованием знаков:** 1) **синтаксика**, 2) **семантика** и 3) **прагматика**, которые отражают 1) *связь различных знаков в рамках знаковых сообщений*; 2) *установление отношений между знаками и обозначаемыми объектами*; 3) *человеческие действия, связанные с продуцированием и интерпретацией знаков, т.е. отношение знаков к интерпретаторам и опосредованные знаковой деятельностью их отношения между собой*.

2. Знак и его свойства

Важно учесть при переводе:

- Недостаточно знать *семантику и синтаксику* знака. Необходимо понимать сущность *прагматики*, т.е. связь знаков и их пользователей в языковом коллективе языка-перевода.
- Процесс семиозиса, т.е. интерпретации безграничен.

3. Типологии знаков и их основания

Из письма Ч. Пирса к леди Велби, опубликованном в 1932 году.

« ... собрал воедино все "знаковые ситуации" в надежде, что вместе они обнаружат хоть какие-то эмпирические признаки отделения "чистых от нечистых". Но непослушное стадо вместо того, чтобы разойтись по классам, четко обозначавшим их особенности, разбегалось в хаотическом нагромождении икон, якобы знаков, юрзнаков, сем, фем и деломов.

Слабым утешением было лишь то, что первоначально собранные **59.049 типов знаков** можно было свести к минимальному числу *шестьдесят шесть*".

(the “original 59,049 types can really be boiled down to a mere sixty-six’)

3. Типологии знаков и их основания.

- По *ПРИРОДЕ РЕЦЕПТОРА* - знаки зрительные, слуховые, тактильные, вкусовые и осязательные . (некоторые виды животных применяют знаки осязательные).
- По *ТИПУ КОММУНИКАЦИИ* - знаки контактного и неконтактного общения (звучавшее и написанное слово).
- По *СТРУКТУРЕ*: простые и сложные знаки.
- По *СХОДСТВУ И РАЗЛИЧИЮ ОЗНАЧАЮЩЕГО С ОЗНАЧАЕМЫМ* - знаки имитирующие, изобразительные, условные и символические.

3. Типологии знаков и их основания

Ч. Пирс: Типы знаков на основании их связи с семиотическим объектом :

1. **Знаки-иконы:** есть *сходство* между знаком и обозначаемым явлением: макеты, пиктограммы. В языке: Звукоподражания, звуковой символизм (звукопись), темп и тон речи, выражение некоторых значений в графике, некоторые грамматические явления.
2. **Знаки-индексы:** план содержания и план выражения знака находятся в отношениях *смежности и причинно-следственной связи*
 - a) **симптомы** (дым-огонь, след зверя-зверь);
 - b) **сигналы** (звонок, сирена, сигнальная ракета). В языке: интонация, междометия, местоимения, шифтеры (глагольные категории лица, времени и наклонения).
3. **Знаки-символы:** знак и обозначаемое явление имеют *условную связь*, они связаны *только в сознании человека*: ноты, знаки воинских отличий. В языке: большая часть знаков (словарный состав языка).

3. Типологии знаков и их основания

- Ф. де Соссюр:

полностью *произвольные* знаки наиболее пригодны для общения.

- Ч. Пирс:

самые совершенные из знаков — те, в которых *иконические, индексальные и символические* признаки *смешаны* по возможности в равных отношениях.

3. Типологии знаков и их основания

Ф. де Соссюр об использовании термина *символ* вместо термина *языковой знак*:

«Для обозначения языкового знака, или, точнее, того, что мы называем означающим, иногда пользуются словом *символ*. Но пользоваться им не вполне удобно именно в силу нашего первого принципа [произвольность знака].

Символ характеризуется тем, что он всегда не до конца произволен; он не вполне пуст, в нем есть рудимент естественной связи между означающим и означаемым. Символ справедливости, весы, нельзя заменить чем попало, например колесницей»

3. Типологии знаков и их основания

Важным аспектом изучения семиотики (*символьной коммуникации*) является социальная обусловленность знака.

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака.

Иконичность языковых единиц и структур

Языковой знак сохраняет все свойства знака:

- **Двусторонность**
- **Произвольность:** отсутствие естественной связи между означаемым (понятием) и означающим (акустическим образом).

Языковой знак не похож на то, что он обозначает.

Сам факт существования разных языков.

и др. (см. слайд 13).

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

Фердинанд де Соссюр:

«Означающее произвольно по отношению к данному означаемому, с которым **у него нет никакой естественной связи**».

Эмиль Бенвенист:

«Связь между означаемым и означающим не произвольна; напротив, она необходима. Понятие (означаемое) в сознании неизбежно отождествляется со звуковым комплексом (означающим)».

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака.

Иконичность языковых единиц и структур

Особые свойства языкового знака:

1. *Линейность*
2. *Одновременная изменчивость и стабильность*
3. *Асимметричность*

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

- **Линейность** – протяженность знака, т.е. *неодновременность* его производства и восприятия.

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

- **Одновременная изменчивость и устойчивость:**
 - привязанность к коллективу и сохранение традиции:
«Мы говорим *человек* и *собака*, потому что до нас говорили *человек* и *собака*».
 - постоянный сдвиг отношений между означающим и означаемым под воздействием сил, влияющих либо на звуки, либо на смысл. Ничто не может воспрепятствовать ассоциации какой угодно идеи с любым рядом звуков.

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

- Два состояния языка:

синхрония (язык в определенный момент времени) и

диахрония (язык в развитии, эволюции).

С точки зрения синхронии знак устойчив, с точки зрения диахронии – изменчив.

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

- **Асимметричность** (С. Карцевский):
языковой знак постоянно стремится расширить или ПВ, или ПС:
 - *Расширение ПС*: многозначность и омонимия.
 - *Расширение ПВ*: вариантные формы и синонимия.

Асимметричность языкового знака
обеспечивает постоянное развитие и
изменение языка.

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

План содержания расширяется

относительно плана выражения:

- 1) ‘Вселенная’
- 2) ‘согласие, отсутствие вражды, войны’

мир

*План выражения
расширяется относительно плана содержания:*

‘очень короткий промежуток времени’

- 1) миг
- 2) мгновение
- 3) момент

Иконичность языковых единиц и структур

Ч. Пирс о языковых знаках:

Следуя древнегреческой традиции, под символом Ч. Пирс имеет ввиду как языковые, так и неязыковые знаки, что, по принципиальным соображениям, хотел избежать Ф. де Соссюр в своей лингвистической знаковой теории:

«Все слова, предложения, книги и другие конвенциональные знаки суть **Символы**» /: 292/.

С другой стороны, языковые знаки по Пирсу могут быть не только символами.

Так, местоимения являются **индексами**, отсылающими нас к вещам и ментальным образам

Иконичность языковых единиц и структур

Два типа **иконических языковых знаков**:

- *образы*: сходство ПВ и ПС. Образная иконичность в лексике -- *звукоподражания*.
- *диаграммы*: сходство отношений между частями ПВ и ПС.

Иконичность языковых единиц и структур

Диаграммная иконичность в языке:

в грамматике и фонетике:

- Порядок слов (предложений) соответствует:
 - 1) последовательности действий: *Пришел, увидел, победил* (пример Якобсона). *Я встаю, умываюсь, одеваюсь, завтракаю.*
 - 2) важности явлений: *Мама готовит ужин / Ужин готовит мама*

□ *Фонологический состав словоизменительных морфем отражает их значение:*

1) степени сравнения в индоевропейских языках - нарастание фонем в суффиксе:

high-higher-the highest

2) формы множественного числа длиннее форм единственного:

рукой - руками

3) продление гласного в индоевропейских глаголах отражает длительность действия:

ст.-сл. имперфект *хождаше* – аорист *ходи*

□ Редупликация:

- 1) образование мн.ч. или превосходной степени
малайск. *orang* – *orang-orang* (человек – люди)
армянск. *gund* – *gund-gund* (полк – полки)
японск. *яма* – *яма-яма* (гора – горы)
казахск. *қызыл* – *қызыл-қызыл* (красный – самый красный)
- 2) повтор корня отражает повторность действия или усиление качества (*ходишь-ходишь*, *добрый-добрый*).

□ Темп и тон речи.

Звукосимволизм (символ? икона ? индекс ?):

М.В. Ломоносов: " *В российском языке, как кажется, частое повторение письмени А способствовать может к изображению великолепия, великого пространства, глубины и вышины. Учащение письмени Е, И, Ю - к изображению нежности, ласкательства . или малых вещей*".

большой/мизерный НО: маленький

large/ little big НО: [of unknown origin]

И.Н. Горелов: "мамлына", "жаваруга"

А. П. Журавлев "Звук и смысл":

звук **Ф** в результате его исследований характеризуется как *плохой, грубый, темный, пассивный, отталкивающий, шероховатый, тяжелый, грустный, страшный, тусклый, печальный, тихий, трусливый, злой, хилый, медлительный.*

4. Языковой знак и его характеристики. Асимметричность и произвольность знака. Иконичность языковых единиц и структур

Иконичность языковых единиц и когнитивных структур?

Считается, что **знаки тесно связаны с когнитивными структурами:**

chicken: chicken

НО: 1) А если формы аналогичных соотносимых понятий не связаны? *cow: beef*

2) Концептуальная метафора, являющаяся единой когнитивной структурой, не демонстрируют признаки иконических знаков: *время – деньги.*

5. Язык как системно-структурное целое

Под **системой** понимается внутренне *организованная совокупность элементов*, находящихся в *отношениях и связях* друг с другом.

Под **структурой** понимается *внутренняя организация* этих элементов, сеть их отношений.

Структура языка недоступна непосредственному наблюдению, она открывается посредством углубленных лингвистических исследований.

Структура языка является частью его системы.

5. Язык как системно-структурное целое

В сложных семиотических системах, состоящих из неодинаковых элементов, выделяются *уровни* – совокупности однородных элементов.

5. Язык как системно-структурное целое

- Уровни находятся *в иерархических отношениях*: низшие подчиняются высшим.
- Между уровнями есть *отношения взаимной зависимости*:

1) высший уровень зависит от низшего -

его единицы состоят из низших единиц.

В сложных знаковых системах есть уровень *фигур* - небольшое количество незначимых элементов, которые используются для построения единиц высшего уровня.

Луи Ельмслев: «язык организован так, что с помощью горстки фигур и благодаря их все новым и новым расположениям может быть построен легион знаков».

5. Язык как системно-структурное целое

2) низший уровень зависит от высшего —

его единицы могут быть поняты и выделены при обращении к высшим единицам:

Луговые собачки — это

5. Язык как системно-структурное целое

2) низший уровень зависит от высшего -

его единицы могут быть поняты и выделены при обращении к высшим единицам:

Луговые собачки— это **грызуны из семейства беличьих**. Обитают в Северной Америке.
Типичные представители животного мира прерии

5. Язык как системно-структурное целое

Единицы языка	Функции языковых единиц	Языковые уровни
фонема	смыслоразличительная строительная	фонематический (<i>субзнаковый</i>)
лексема (слово)	номинативная (строительная)	лексический (<i>знаковый</i>)
предложение	коммуникативная (строительная)	синтаксический (<i>суперзнаковый</i>)

Промежуточные уровни: слоги, морфемы, словосочетания.

5. Язык как системно-структурное целое

- Польский лингвист Е. Курилович:
изоморфизм всех уровней языка:
 - каждый уровень системен,
 - универсальные виды отношений между единицами, и др.

Сходство единиц разных уровней в индоевропейских языках:

- На фонетическом уровне: *слог*:

Нач. согл. – менее обязательен	Гласный – обязательен	Конечный согласный – более обязательен
--------------------------------	-----------------------	--

- На лексическом уровне: слово:

Префикс – менее обязательен	Корень – обязательен	Постфикс – более обязательен
-----------------------------	----------------------	------------------------------

- На синтаксическом уровне: *предложение*

Субъект – менее обязательен	Предикат – обязательен	Объект – более обязательен
-----------------------------	------------------------	----------------------------

5. Язык как системно-структурное целое

Свойства языка как знаковой системы:

- 1. Естественность** – язык существует объективно (независимо от человека).
- 2. Вторичность** – значения языковых единиц приписаны им человеком.
- 3. Универсальность** – язык используется для любых целей и может заменять другие знаковые системы.
- 4. Многоуровневость** – язык – система элементов разных уровней.

p.t.o.

5. Язык как системно-структурное целое

5. Динаминость – язык постоянно развивается, причем независимо от воли человека.

6. Открытость – в язык независимо от воли человека могут входить новые элементы; устаревшие элементы могут уходить из языка.

7. Вероятностность – отношения между элементами *не являются однозначными*, порядок следования элементов не является предсказуемым.
(Многозначность, омонимия, синонимия; тропы и риторические фигуры).

8. Рефлексивность – язык способен к описанию самого себя.

Типы отношений между языковыми единицами:

1. **Иерархические** – отношения подчинения и включения;
2. **Парадигматические** - отношения сходства, противопоставленности и обусловленности между единицами одного уровня (в языке);
3. **Синтагматические** - отношения сочетаемости между последовательно расположеными единицами одного уровня (в речи).

6. Язык в отношении к другим знаковым системам коммуникации.

1. Параметры	2. Биологиче- кие системы	3. Небиологич- еские естествен- ные системы (язык)	искусствен- ные системы
1. Происхож- дение	Наследуются	Наследуются + Возникают в процессе развития социума	Создаются человеком

**2.
Усвоение**

Генетическая преемственность, подражание и *естественное обучение*

Генетическая преемственность, *естественное обучение* в процессе социализации.

Культурная преемственность

Искусственное обучение: с помощью книг, школ, учителей

Культурная преемственность

3.

Функции

Регулятивная,
эмоционально-
экспрессивная,
фатическая

Все функции:

регулятивная,
эмоционально-
экспрессивная,
фатическая,
коммуникатив-
ная,
познавательная,
эстетическая,
метаязыковая

Познаватель-
ная,
регулятивная

4. Характер информации

Субъективная
информация,

Долговременная
информация —
передается
генетически.

ограниченная
тематика,

*только настоящее
время.*

Субъективная и
объективная
информация,

безграничная
тематика,

*прошлое,
настоящее и
будущее время*

Способность
создавать **ложные**
или
бессмысленные
сообщения

Объективная
информация,

ограниченная
тематика,
вне времени

**5.
Способность
меняться
(открытость)**

Неизменны

Открытые
системы:
меняется
постепенно
и
независимо
от
воли человека
(кроме графики,
орфографии,
терминологии,
нормативно-
стилистической
системы)

Замкнутые
системы:
меняются
в результате
сознательного
воздействия
человека

6.

Уровневое строение

Одноуровневые
системы:
нет синтаксиса,
*отсутствуют
незначимые
единицы*
и сложные знаки
(?)

Многоуров-
невая
система

Одноуровневые
и многоуров-
невые системы

7. Типы знаков

Преимущественно
знаки-индексы, но
возможны и знаки-
иконы

Все типы знаков

Превалирование
символов

Асимметричность
языковых знаков

Все типы
знаков

ЛЕКЦИЯ 4. ЯЗЫК И КОММУНИКАЦИЯ

ПЛАН

- 1. Функции языка и речи.**
- 2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.**
- 3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун).**
- 4. Теория речевых актов.**
- 5. Причины коммуникативных неудач.**

1. Функции языка и речи

Впервые в языкоznании понятия «язык» (*langue*) и «речь» (*parole*) разграничил Фердинанд де Соссюр («Курс общей лингвистики») как две полярные формы существования языка.

1. Функции языка и речи

Langage, Langue и Parole

- *Langage* – сравнивал с шахматной игрой, где господствуют правила, которым подчиняются все фигуры. Это универсальная фундаментальная система, лежащая в основе языковой коммуникации.
- *Langue* – конкретный язык говорящего.
- *Parole* – индивидуальная речь, находящаяся под влиянием многих факторов, в том числе, образовательных.

1. Функции языка и речи

ЯЗЫК

- *код, орудие, средство, общения*
- *система знаков, незнаков и правил, общих для всех членов общества.*
- *абстрактный и конкретный, материален и идеален.*
- *социален*
- ***языковые единицы:*** фонемы, морфемы, слова, словосочетания, предложения.
- *уровневый характер*
- *фиксирует коллективный опыт, языковую*

РЕЧЬ

- *деятельность, психолингвистический процесс общения либо в звуковой, либо в письменной форме (+ внутренняя речь), проявление и функционирование языка.*
- *комбинация знаков, согласно правилам, допускает нарушения правил.*
- *конкретна.*
- *индивидуальна, но используется для общения с другими людьми.*
- ***речевые единицы:*** результаты речевой деятельности: элементы, выделяемые в линейном речевом потоке и являющиеся реализацией (вариантами) тех или иных языковых единиц, коммуникативные единицы, ***речевые акты,*** а также текст, статья, сообщение и др.
- *линейна.*
- *отражает индивидуальный опыт*

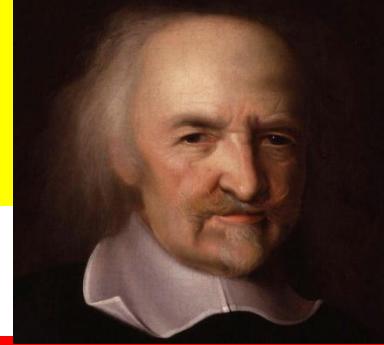
1. Функции языка и речи

Функция – цель, назначение, задача; роль.

Когда вопрос касается *функций языка и речи*, между этими двумя понятиями провести грань трудно.

Функции языка / vs. функции речи по Т. Гоббсу

(1588—1679 гг.)



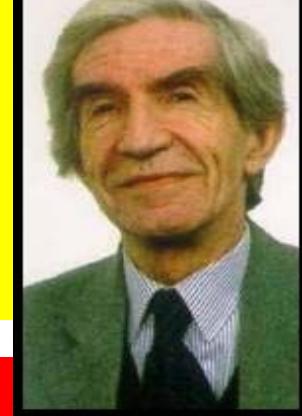
Язык: познавательная функция

- 1. Регистрировать ход мыслей** («мысли имеют склонность ускользнуть из нашей памяти ... имена служат метками для воспоминания»)
- 2. Приобретать знания** («регистрировать то, что путем размышления мы открываем как причину вещи»)

Речь: коммуникативная функция

- 1. Передавать знания**
(«сообщать другим то знание, которое мы приобрели»)
- 2. Выражать намерения**
(«сообщать другим наши желания и намерения»)
- 3. Доставлять удовольствие**
(«развлекать самих себя и других, играя нашими словами для невинного удовольствия»)

Функции языка / vs. функции речи по А.А. Леонтьеву



Язык:

универсальные задачи,
выполняемые языком
в любой ситуации
(коммуникативная,
познавательная,
национально-
культурная функции,
функция
общественно-
исторического
опыта)

сituативно
обусловленные
задачи,
реализуемые в
акте
коммуникации
(эмотивная,
экспрессивная,
магическая и др.).

1. Функции языка и речи

К. Бюлер:

в свете **семиологического принципа** выделил 3 функции языка:

- 1) *экспрессивную*, соотносимую **с говорящим**,
- 2) *апеллятивную*, соотносимую **со слушающим**,
и
- 3) *репрезентативную*, функцию сообщения
соотносимую **с предметом**, о котором идёт
речь.

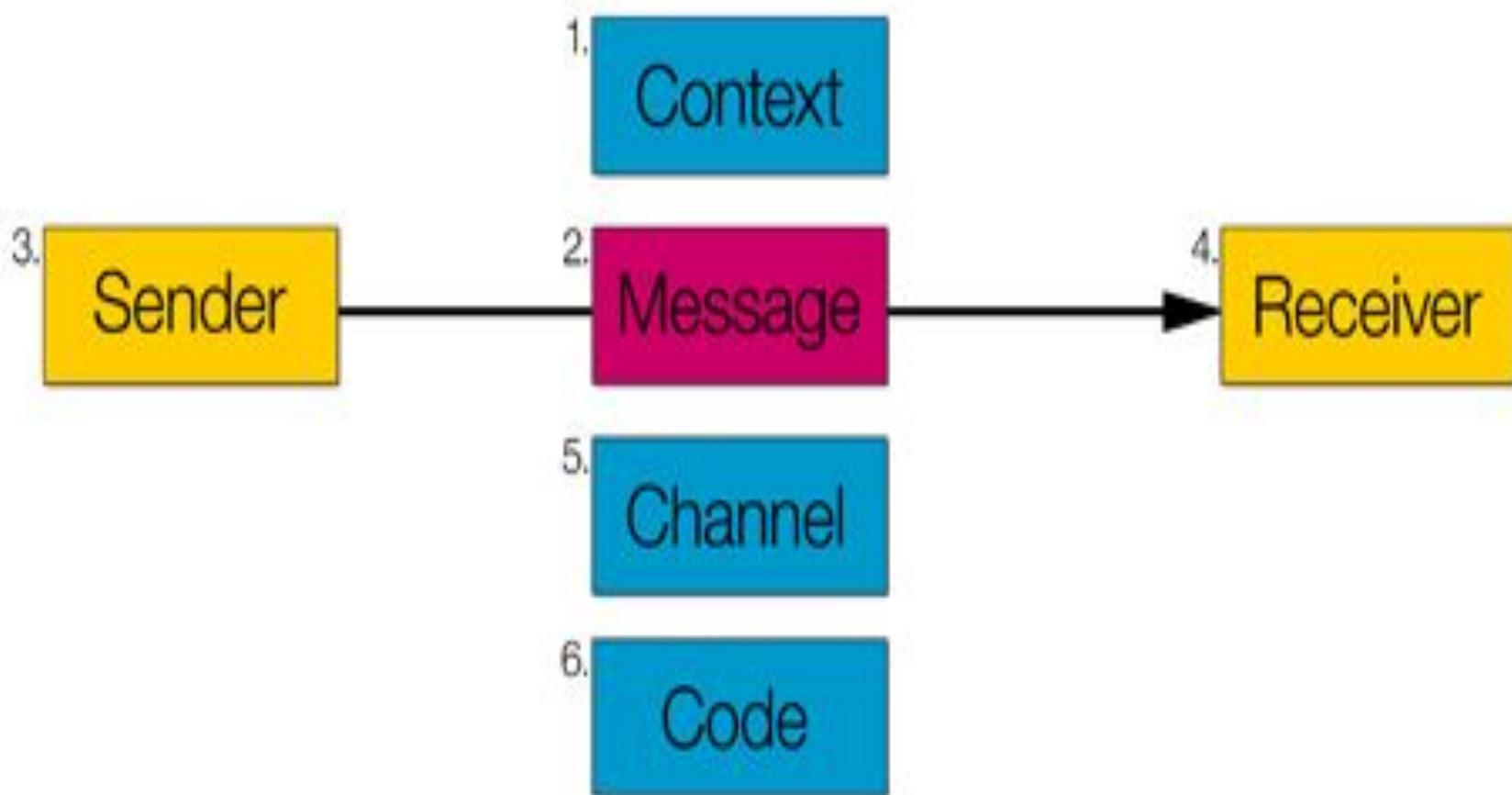
1. Функции языка и речи
**ТОВАРИЩУ НЕТТЕ
ПАРОХОДУ И ЧЕЛОВЕКУ**

Помнишь, Нетте, —
в бытность человеком
ты пивал чай
со мною в дип-купе?

Медлил ты.
Захрапывали сони.
Глаз кося в печати сургуча,

Напролет болтал о Ромке Якобсоне
и смешно потел, стихи уча.

Функции языка по Якобсону



Роман Якобсон
ЛИНГВИСТИКА И ПОЭТИКА
// Структурализм: "за" и "против". М., 1975 С. 193-230

Контекст
Референтивная
(коммуникат)

Адресант
Экспресс.
(эмотивн.)

Сообщение
Поэтич.

Адресат
Конат.

Контакт-фатич.
Код – метаяз.

Функции языка (речи) по РЯкобсону

1. Экспрессивная функция (ориентирована на говорящего, его эмоциональное состояние)
2. Конативная (апеллятивная) функция (направлена на слушающего, его поведение)
3. Референтивная функция (направлена на описываемую ситуацию, ее суть)
4. Поэтическая функция (направлена на высказывание, его эстетический аспект)
5. Фатическая функция (направлена на установление контакта между коммуникантами)
6. Метаязыковая функция (направлена на языковой код, на толкование единиц языка)

1. Your dog is in the street again! (Ваша собака опять на улице!)
2. Fish and chips, please! (Рыбу и чипсы, пожалуйста)
3. The English love birds (Англичане любят птиц)
4. To be or not to be... (Быть или не быть...)
5. Just a minute! (Одну минуточку!)
6. White lie means harmless lie (Белая ложь означает 'безобидная ложь')

Функции языка: количественное обобщение

Функции языка:

1. Гоббс Т. – 1 (познавательная)

2. Бюлер К. – 3

(экспрессивная, апеллятивная, репрезентативная)

3. Якобсон Р. – 6

(экспрессив., апеллятив., референт., поэтическ, фатическо., метаязыковая)

3. Халлидей М. – 7

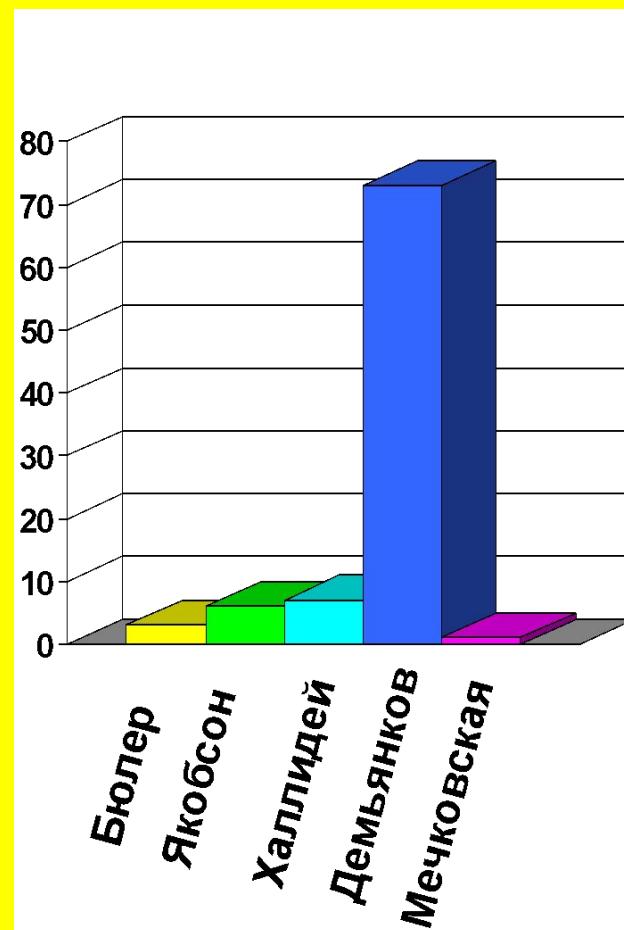
(инструментальная, регулятивная, интерактивная, персональная, иммаджинативная, эвристич, референт. -- макрофункции - идеационная, межличностная и текстуальная)

4. Демьянков В.З. – 73

(номинативн., прагматич., символич. ...)

5. Мечковская Н.Б. – 1

(коммуникативная)



Функции речи: количественное обобщение

Функции речи:

1. Гоббс Т. – 3

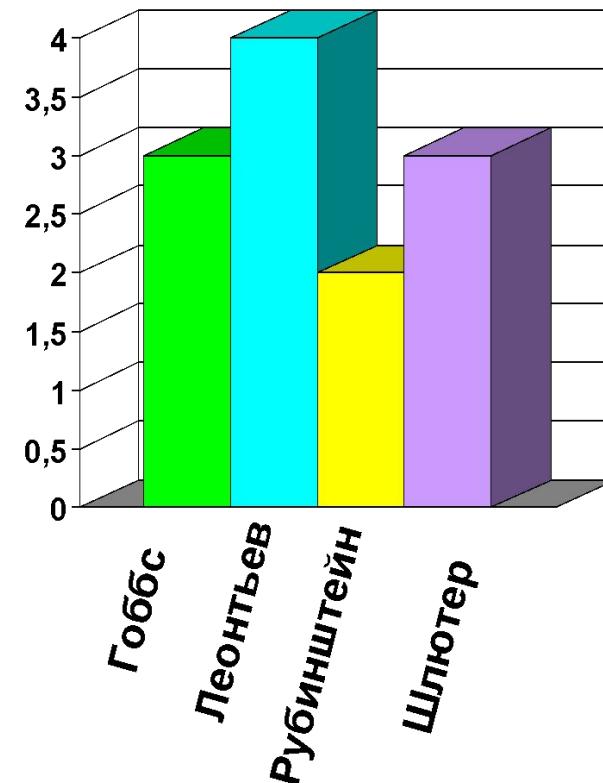
(передавать знания,
выражать намерения,
доставлять удовольствие)

2. Леонтьев А.А. – 4

(эмотивная, экспрессивная,
магическая, диакритическая)

3. Рубинштейн С.Л. – 2

(сигнификативная, коммуникат.



Функции языка и речи: количественное обобщение

Функции языка:

- Бюлер К. 3
- Якобсон Р. 6
- Халлидей М. 7
- Демьянков В.З. 73
- Мечковская Н.Б. 1

Функции речи:

- Гоббс Т. 3
- Леонтьев А.А. 4
- Рубинштейн С.Л. 2
- Шлютер Г. 3



1. Функции языка и речи

Н. Хомский выдвинул противопоставление

- **языковой компетенции (*competence*)** и
- **языкового исполнения (*performance*),**
представляющее собой *лишь в определенной степени* аналог оппозиции языка и **речи.**

Таким образом,

- в слове «**язык**» преобладающим значением является «**система, структура**» (экстериоризованная – трад. л-ка/ интериоризованная – генерат. и когн. л-ка), а
- в слове «**речь**» – «**деятельность**».

1. Функции языка и речи

До середины 60-х годов XX века языкознание преимущественно было сосредоточено либо на изучении - **языковой системы** (структурализм), либо на - **языковой компетенции** (генеративная грамматика).

Позже – смещение в сторону

- **речевой деятельности**, анализа процессов говорения и понимания, построения высказываний, связанных текстов, дискурса.

Речь – это **язык в действии**, это **реализация языка (коммуникативная лингвистика)**.

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

Коммуникация [лат. *com̄municō*,
«делаю общим, связываю, общаюсь»]
– **обмен информацией**
с помощью знаковых систем.

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

Участники процесса коммуникации (в широком смысле):

- **живые существа (люди, животные, растения)**
- **биологические микросистемы (клетки и их компоненты)**
- **технические системы (машины, механизмы)**

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

В процесс коммуникации могут вступать

- **объекты одного типа:** «человек – человек», «животное – животное»
- **объекты разных типов:** «человек – животное», «человек-машина»

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

Около 250 различных теорий коммуникации.

Среди них:

- *риторическая* – коммуникация как *искусство разговора* (Аристотель (384-322 до н.э.) – первая схема процесса общения: *три элемента*: 1) лицо, которое говорит; 2) речь, которую это лицо произносит; 3) лицо, которое эту речь слушает);
- *бихевиористская* – коммуникация как *воздействие*;
- *интеракционистская* – коммуникация как *взаимодействие*, как деятельность на основе строгих норм, признаваемым сообществом
- *семиотическая* – коммуникация как *взаимодействие посредством систем знаков* (Ч.Моррис: четыре способа использования знаков: *информационный, ценностный, стимулирующий и систематизирующий*; соответственно – *типы дискурса: научный, моральный, политический и др.*);

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

□ *технократическая:*

a) Г. М. Маклюэн (1911-1980).

- Основной двигатель истории -- смена технологий, которую вызывает смена способа коммуникации. *Тип общества в значительной мере определяется господствующим в нем типом коммуникации.*
- В результате электронно-коммуникативной революции человечество действительно может стать единой семьей.
- Вместе с тем, бурное развитие современных информационных технологий ведет к тому, что *содержание коммуникации отступает на задний план, становится во многом случайным, ситуативным, средства ее осуществления приобретают нарастающие возможности манипулирования сознанием людей, «зомбирования».*

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

б) Клод Шеннон (1916-2001) – основатель теории информации.

Компоненты системы коммуникации:

- *источник,*
- *передатчик,*
- *канал,*
- *получатель,*
- *место назначения,*
- *шум.*

Проблемы информационной передачи:

- *избыточность* (повторение, копирование информации);
- *шум* (любое искажение, которое возникает при передаче сигнала от источника до места назначения);
- *обратная связь* (корректирующая информация от получателя).

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

□ лингвистические подходы к коммуникации:

- ✓ **Речевая коммуникация** – это, прежде всего, любое взаимодействие **людей** с целью обмена информацией (говорение, слушание, чтение, письмо) с помощью вербальных (словесных) и невербальных знаковых систем.
- ✓ **Коммуникация животных** – взаимодействие с помощью немногочисленных звуковых или жестовых сигналов, предназначенных, главным образом, для выживания особи или вида.

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

- ❖ **Формы речевой коммуникации:** *устная и письменная.*
- ❖ **Типы речевой коммуникации:**

1) *условия общения:*

- *прямое*, или непосредственное, общение с активной обратной связью (например, диалог) и с пассивной обратной связью (например, письменное распоряжение и т. п.);
- *опосредованное общение* (например, выступление по радио, телевидению, в средствах массовой информации);

2) *количество участников:*

- *монолог* (речь одного человека);
- *диалог* (речь двух людей);
- *полилог* (речь нескольких человек);

3) *цель общения:*

- *информирование;*
- *убеждение* (включая *побуждение, объяснение* и т. п.);
- *развлечение;*

4) *характер ситуации:*

- *деловое общение* (доклад, лекция, дискуссия и т. п.);
- *бытовое общение* (разговоры с близкими людьми и т. д.).

2. Понятие коммуникации. Коммуникация в социуме и в мире животных.

Коммуникация в социуме и в мире
животных:

*в кафедральных материалах (слайды
доц. Третьяковой Г.Н.)*

Природа, структура, предназначение, функции знаков

В социуме:

Цель:

для достижения **ближайшей** цели – удовлетворения текущих потребностей;

для достижения **далнейшей** цели – удовлетворения потребностей как личности.

Типы знаков:

1. **Универсальная** естественная открытая вербальная знаковая система – **человеческий язык (речь)**

2. **Невербальные** знаковые системы: паралингвистическая система (*тональность, тембр, темп, паузы*), *покашливание, смех*); экстралингвистическая оптико-кинетическая

3. **Искусственные** системы: *язык логики, математики, программирования, язык музыки, архитектуры, язык театра, язык одежды*

4. **Естественные** знаковые системы: визуально-акустические (*контакт глазами, крики*), *вкусовые, обонятельные, тактильные* (*знаки признаки природы, напр., система естественных запахов*)

Природа:

большая часть **языковых знаний** **приобретается**;

Структура:

два типа языковых единиц:

знаковые единицы, имеющие план выражения и план содержания (*морфема, слово, предложение, текст*) и

незнаковые единицы, имеющие только план выражения (*фонема*);

Предназначение:

регулирование **текущей** и **отсутствующей** ситуации;

В мире животных:

• для достижения **ближайшей** цели

• --

• --

• +/

• --

• **естественные**

• все жизненно важные сигналы – **врожденные**;

• **один** тип единиц – **знаковые единицы** (имеют план выражения и план содержания);

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Компоненты речевой ситуации (семиозис) (5):

- *говорящий:*
- *слушающий:*
- *код/предмет сообщения:*
- *ситуация:*
- *обратная связь.*

При каких условиях речевая коммуникация может быть успешной?

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Если получатель неправильно толкует сообщение отправителя,

*то вину несет **отправитель**, т.е.
ответственность за точную коммуникацию
лежит на отправителе.*

Как же говорящему (отправителю) наиболее эффективно организовать сообщение (выполнить информационную функцию)?

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)



Принцип кооперации

(Г.П. Грайс 1913-1988)

- основа речевой коммуникации, особенно в информативном речевом акте. Его реализации способствуют **4 категории/постулаты:**

- Количество (информации в высказывании должно быть не больше и не меньше, чем это требуется в высказывании),

- Качества (высказывание должно быть истинным, поэтому не говори того, что ты считаешь ложным или для чего у тебя нет достаточных оснований),

- Отношения (не отклоняйся от темы) и

- Способа речи (выражайся ясно: избегай непонятных выражений и неоднозначности, будь краток и организован).

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Принцип кооперации (Г.П. Грайс)

Если Принцип кооперации очевидным образом нарушается, возможно, мы имеем дело с *импликатурами*.

- **ИМПЛИКАТУРА** (разговорная / конверсационная / коммуникативная импликатура) — *импикационное содержание, или имплицитный смысл высказывания как результат pragматической импликации:* значение говорящего отличается от значения произнесённого предложения.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Принцип кооперации (Г.П. Грайс)

Общение на уровне импликатур - это более престижный вид верbalной коммуникации, поэтому он широко используется среди образованной части населения, поскольку для понимания многих импликатур адресат должен располагать соответствующим уровнем интеллектуального развития.

Античный ритор Деметрий:

"Ведь *тот, кто понял* недосказанное вами, тот уже не просто слушатель, но *ваш свидетель, и притом доброжелательный*. Ведь он самому себе кажется понятливым, потому что вы предоставили ему повод проявить свой ум. *А если все втолковывать слушателю, как дураку, то будет похоже, что вы плохого мнения о нем*".

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Принцип кооперации (Г.П. Грайс)

Категории Грайса направлены на такой вид коммуникации как **«воздействие на других людей и управление их поведением»**.

Для других видов коммуникации их может быть недостаточно.

- **Л.М. Михайлов** – набор принципов для диалогической речи: *принцип доминирования, принцип достаточности, принцип опережения*.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Дж. Н. Лич:

принцип вежливости:



Если *Принцип кооперации* Г.П. Грайса выдвигает требования к речевым высказываниям с точки зрения их *информационности и ясности*,

то *Принцип вежливости*, сформулированный Джеффри Н. Личем, регулирует само речевое поведение.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Джеффри Н. Лич: *принцип вежливости:*

– это *тип социального взаимодействия*, в основе которого лежит уважение к личности собеседника и которое направлено на:

- предотвращение возможных конфликтных ситуаций,
- презентацию самого говорящего как хорошо воспитанного члена данного общества.

Соблюдение принципа вежливости направлено на достижение максимальной эффективности социального взаимодействия за счет установления *психологического равновесия* между коммуникантами.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Дж. Н. Лич: *принцип вежливости:*

- 1. Максима такта.** Не следует затрагивать тем, потенциально опасных (частная жизнь, индивидуальные предпочтения и т. д.).
- 2. Максима великодушия.** Это максима необременения собеседника, она предохраняет его от доминирования в ходе коммуникативного акта.
- 3. Максима одобрения.** Это максима позитивности в оценке других («Не судите, да не судимы будете», «Не осуждай других»).
- 4. Максима скромности.** Эта максима неприятия похвал в собственный адрес. Одним из условий успешного развертывания коммуникативного акта является реалистическая, по возможности объективная самооценка.
- 5. Максима согласия.** Это максима неоппозиционности. Она предполагает отказ от конфликтной ситуации во имя решения более серьезной задачи, а именно – сохранения предмета взаимодействия, «снятие конфликта» путем взаимной коррекции коммуникативных тактик собеседников.
- 6. Максима симпатии.** Это максима благожелательности, которая создает благоприятный фон для перспективного предметного разговора.
Неблагожелательность или безучастность делает речевой акт невозможным.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

П. Браун и С. Левинсон:
Принцип сохранения лица



Речевое взаимодействие – совместная социально-речевая «кооперативная»/ интерактивная деятельность, чтобы поддержать «лицо» друг друга.

- «*позитивное лицо*» (Positive Face) – быть желанным, востребованным;
- «*негативное лицо*» (Negative Face) – быть независимым.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Но в этом взаимодействии часто возникают угрозы лицу.

В этом случае коммуниканты используют систему коммуникативных стратегий, выражаемых языковыми средствами, чтобы поддержать лицо друг друга и маскировать речевые акты, несущие угрозу *позитивному* или *негативному лицу* партнера.

Соответственно, вежливость тоже бывает *позитивная и негативная*.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Позитивная вежливость

Цель— замаскировать угрозу для positive face:

1. Выражай участие по отношению к нуждам, запросам слушающего. — «Почему ты такой грустный? Могу я чем-нибудь помочь?»
2. Используй специальные маркеры внутригрупповой солидарности. — «О, привет, старик, одолжи полтинник до завтра».
3. Будь оптимистичным. — «Так, отлично. Если не возражаешь, я тебе немного помогу».
4. Включай и говорящего и слушающего в совместную деятельность. — «Ну, если мы вместе за это возьмемся, то уж или сегодня же закончим, или никогда».
5. Делай предложения и давай обещания. — «Давай, если ты посуду помоешь, я квартиру уберу».
6. Проявляй преувеличенный интерес к слушающему или его интересам. — «Ой, где ты такую прическу сделала? Как тебе идет!»
7. Избегай открытого несогласия типа «Борис, ты не прав». — «Ср. знаменитый анекдот, демонстрирующий один из безопасных способов несогласия с начальством: А крокодилы летают? — Нет, конечно. — А товарищ майор говорит, что летают. — Ну, они летают, но только очень низко».
8. Шути — «У да это не рыба, а белая акула!»

Негативная вежливость

Цель— замаскировать угрозу для negative face:

1. Не говори прямо. — «Вы не скажете, как пройти в библиотеку?»
2. Используй модальность возможности (необязательности) и вопросы. — «Вы не могли бы передать соль?» — «Может быть, он случайно взял книгу, я уверен, что случайно».
3. Будь пессимистичным (в отношении своих интересов). — «Не знаю, ты, наверное, сейчас не сможешь мне одолжить тысячу рублей».
4. Преуменьшай неудобства и обязательства. — «Да это совсем рядом, в двух шагах от твоего дома, к восьми ты уже вернешься».
5. Избегай прямого обращения к говорящему (исользуй номинализацию, пассивную конструкцию, «общие» высказывания). — «Курение опасно для здоровья». — «У нас не курят».
6. Проси прощения, извиняйся. — «Извините, очень неудобно просить, но не могли бы Вы закрыть окно?»
7. Используй местоимения множественного числа. — «Мы все так расстроились, но ...»

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

**Итак, основные законы (принципы)
речевого общения:**

- 1. *принцип кооперации*** (общие правила организации речевого высказывания)
- 2. *принцип вежливости*** (правила речевого поведения: правила вежливости для избегания конфликтов)
- 3. *принцип сохранения лица*** (стратегии для маскировки намеренности речевых актов)

Принципы коммуникации: обобщение

Принцип
кооперации
Г.П.Грайса

Принцип
вежливости
Дж.Лича

Принцип
Сохранения лица
С.Левинсона/П.
Браун

Постулаты

Максимы

Компоненты

1. Количество
(инф. **не >**, **не <**)
2. Качество
(инф. **истинная**)
3. Отношения
(все высказ. → к теме)
4. Способы
(инф. **ясно выражена**)

1. **Такта**
(**затраты слушающ.** ↓)
2. **Великодушия**
(**выгода говорящ.** ↓)
3. **Одобрения**
(**порицание слуш.** ↓)
4. **Скромности**
(**похвала говорящ.** ↓)
5. **Согласия (разногласия ↓)**
6. **Симпатии (антипатия ↓)**

1. **Позитивная**
составляющая **имиджа**
(**дружеское отношение**
к партнеру)
2. **Негативная**
составляющая **имиджа**
(**уважит. отнош.** к партнеру
при выраж. просьб)

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

**Принцип кооперации Г.П.Грайса,
Принцип вежливости Дж.Лича,
Принцип «сохранения лица» -- Левинсона/
Браун –**

всё это лишь

-- основа *коммуникативного кодекса*,
регулирующих речевое поведение
коммуникантов.

3. Принципы речевого общения. Постулаты Грайса (Лича, Левинсона/Браун)

Общепризнанного определения социально-коммуникативного феномена вежливости нет.

Англоцентризм в лингвистических исследованиях.

Национально-специфические формы и языковые средства выражения вежливости. Примеры.

Среди ученых нет также единства и в понимании самой природы лингвистической вежливости.

4. Теория речевых актов

Термин «теория речевых актов» (ТРА) употребляется для обозначения:

- *речевой деятельности* вообще – синоним «теории речевой деятельности» (ТРД).
- *одной конкретной теории* (англ. термин **speech act theory, theory of speech acts**), получившей широкое распространение как за рубежом, так и в нашей стране.

4. Теория речевых актов

Ядро теории речевых актов
-- идеи, изложенные
английским логиком
Джоном Остином
(1911-1960) в курсе лекций в
Гарвардском ун-те в **1955**
году.

Опубликован в **1962** году под
названием «*Слово как
действие*» ("How to do
Things with Words").



4. Теория речевых актов

Почему же именно ТРА
оказалась столь
популярной в качестве
теории речевой
деятельности?

Ведь она не первая и не
единственная в ряду
других *деятельностных*
представлений языка.

- знакомство широкого круга лингвистов, владеющих английским языком, с курсом лекций Дж. Остина (*ср. судьбу работы М. М. Бахтина «Проблема речевых жанров»*, в которой изложена его теория высказывания, написана в **1953 г.**, частично опубликована лишь в **1978 г.**);
- простота языка и живость стиля лекций Остина;
- востребованность теории лингвистами.

4. Теория речевых актов

Языковедов перестала удовлетворять *простая констатация* того, что язык есть средство, орудие, инструмент общения.

Их интересует вопрос о том, каков механизм использования языка для достижения многообразных целей, возникающих в ходе социального взаимодействия людей.

Они стремятся выйти за пределы предложения, развинуть рамки лингвистического анализа.

4. Теория речевых актов

С теорией речевых актов лингвисты связывают следующие надежды:

- ✓ объяснить **связь между** характером речевого выражения и **характером воздействия**;
- ✓ объяснить и формально показать, как некоторые **внешне независимые друг от друга высказывания образуют связный контекст** и обеспечивают понимание высказывания;
- ✓ дать *рекомендации для «безотказного» достижения риторических целей*;
- ✓ включить в сферу лингвистики *коммуникативные намерения*, а также *психологические и поведенческие реакции*;

и др.

4. Теория речевых актов

Дж. Остин:

Язык не только *информационен*, но и *перформативен* – сам выполняет действия.

Речевые действия:

- ✓ *обещание,*
- ✓ *уговаривание,*
- ✓ *приказывание,*
- ✓ *предупреждение*
- ✓ *извинение*
- ✓ *благодарность* и др.

4. Теория речевых актов

ТРА Дж. Остина –

- логико-философское по интересам и
- лингвистическое по результатам учение

*о строении элементарной единицы речевого
общения — речевого акта*

(вопрос, констатация, приказание, описание,

объяснение, извинение, благодарность,

поздравление и т. д.),

понимаемого как *актуализация предложения.*

4. Теория речевых актов

Выполнить речевой акт значит выполнить 3 вида заданий:

- осуществить **речение** (англ. **Locution** от латинского *locutio* «говорение»);
- придать речению **внеязыковую цель**: он спрашивает или отвечает, информирует, уверяет или предупреждает, назначает кого-то кем-то, критикует кого-то за что-то (англ. **Illocution** от лат. *in locutio* «в процессе говорения»);
- посредством говорения **воздействовать** на сознание или **поведение** адресата, вызвать искомые последствия в виде ответного высказывания (explicit or implicit) (англ. **Perlocution** по-латински *per locutio*,).

4. Теория речевых актов

Соответственно, теория речевых актов выделяет **три уровня, или аспекта анализа речевого акта (речевых актов)**:

- **локутивный** - акт говорения самого по себе;
- **иллокутивный** - акт выражения коммуникативной цели (*иллокутивной функции/ силы*) (*прагматический аспект высказывания*);
- **перлокутивный** - выражает воздействие на поведение другого человека.

As we communicate, there are 3 separate processes at play:

1. what we **say**,
2. what we **mean** when we say it, and
3. what we **accomplish** by saying it

4. Теория речевых актов

ИЛЛОКУТИВНАЯ СИЛА —

значение высказывания, указывающее на то, как его следует воспринимать речевой акт.

4. Теория речевых актов

Средствами (индикаторами) для прояснения иллокутивной силы высказывания являются:

- конструкции с *перформативными глаголами в 1 л. наст. вр. действ. залога изъявит. наклонения*, а также
- *повелит. наклонение;*
- *модальные глаголы;*
- *тон голоса, модуляция,*
- *эмфаза;*
- *связующие частицы;*
- *наречия и наречные словосочетания;*
- *жесты и мимика; на письме знаки препинания и тип шрифта; обстоятельства высказывания.*

4. Теория речевых актов

Формула иллоктивного акта:

В содержании высказывания на иллоктивном уровне анализа речевого акта выделяют две основных составляющих:

- **иллоктивную функцию/ иллоктивная сила (F) и**
- **пропозицию (P), обобщенно представляя его в виде формулы**

$$F(P).$$

Я сяду за уроки? – F ‘вопрос’.

Я обещаю сесть за уроки. – F ‘обещание’

4. Теория речевых актов

Отличительные признаки иллокутивного акта:

- от локутивного акта он отличается по признаку **интенциональности**, т.е. связанности с определенной **целью**, намерением, а
- от перлокутивного акта – по **конвенциональности**, т.е. по наличию определенных правил, в т.ч., правил языка: в языках мира существуют специальные формальные средства, прямо или косвенно указывающие на иллокутивную функцию речевого акта (например, **иллокутивный глагол**, т.е. глагол, относящийся к подклассу *глаголов говорения* и содержащий в своем лексическом значении компоненты, указывающий на **цель говорения** и те или иные условия осуществления речевого действия, например, *просить, поздравлять, уверять, обещать* и т. п.).
• .

Речевые акты:

- *прямые*;
- *непрямые*, или *косвенные* речевые акты
(имеют место в результате своеобразной прагматической транспозиции)

4. Теория речевых актов

Дж. Остин:

5 классов иллокутивных речевых актов:

- ✓ **экзерситивы** (*exercitives* - акты осуществления власти: *назначение на должность, приказ, принуждение, предупреждение, совет, запрещение* и т.п.),
- ✓ **комиссивы** (*commissives* - акты обязательств),
- ✓ **вердиктивы** (*verdictives* - вердикт: обвинение, порицание, критика, похвала, приговор),
- ✓ **бехабитивы** (*behabitives* - акты общественного поведения - *извинение, соболезнование, ругань* и т.д.) и
- ✓ **экспозитивы** (*expositives* - акты-объяснения типа "Я доказываю", "Я признаю")/

Дж. Остин – о недостатках классификации:

«После выделения этих групп остаются широкие возможности маргинальных и неудобоваримых случаев, или того и другого вместе. Бехабитивы меня беспокоят тем, что они слишком неоднородны, экспозитивы – тем, они невероятно многочисленны, а также тем, их легко можно перепутать с другими классами, хотя они и обладают определенной уникальностью, хотя в чем она заключается, даже я не могу дать себе отчета» (123).

4. Теория речевых актов

Джон Сёрль (род. в 1932):

В основе классификации РА - 12 признаков,

в т.ч.:



- *цель,*
- *направление соответствия между выражением и действительностью,*
- *внутреннее состояние говорящего,*
- *особенности пропозиционального содержания речевого акта,*
- *связь речевого акта с внеязыковыми установлениями или институтами*

Перформативная гипотеза:

*все глаголы являются потенциально
перформативными*

и

*все предложения представляют собой
потенциальные речевые акты.*

4. Теория речевых актов

Классификация РА (illocutionary acts) Дж. Сёрлем:

- 1) **Репрезентативы (ассертивы)** assertives - speech acts that commit a speaker to the truth of the expressed proposition, e.g. reciting a creed: *Сейчас полдень.*
- 2) **Директивы, directives (Экзерситивы)** = speech acts that are to cause the hearer to take a particular action, e.g. requests, commands and advice: **Акты побуждения:** *Замолчите!*
- 3) **Комиссивы, commissives** = speech acts that commit a speaker to some future action, e.g. promises and oaths: **Принятие обязательств:** *Обещаю*
- 4) **Экспрессивы expressives (Бехабитивы)** = speech acts that express *the speaker's attitudes and emotions towards the proposition*, e.g. congratulations, excuses and thanks: *Извините.*
- 5) **Декларации. declarations (Вердиктивы)** = speech acts that change the reality in accord with the proposition of the declaration, e.g. baptisms, *pronouncing someone guilty or pronouncing someone husband and wife*

Др. классификации РА сравнимы с классификацией Дж. Сёрля.

5. Причины коммуникативных неудач

Коммуникация – обмен информацией между индивидами посредством общей системы символов (знаков), языковых знаков, в частности.

Модель К.Шеннона:

*источник информации – передатчик - канал передачи - приемник - конечная цель
(+ шум, избыточность) + обратная связь (feedback) – Норберт Винер*

Формула Г.Лассвелла:

Кто что кому говорит по какому каналу с каким эффектом? (Who says what to whom in which channel with what effect?)

Р. Якобсон: Элементы модели коммуникации или речевого события:

адресант и адресат, сообщение в виде *кода, контекст* связан с содержанием сообщения, *контакт* - связано с регулятивным аспектом коммуникации.

М. М. Бахтин: нелинейная модель коммуникации:

Признаки высказывания: адресованность, ситуативность + время (хронотоп), диалогизм, полифония, интертекстуальность

5. Причины коммуникативных неудач

Арто Мустайоки – когнитивная модель речевой коммуникации

Ментальный мир говорящего (Sp)

Тип высказывание

Ментальный мир реципиента (Re)

5. Причины коммуникативных неудач

модель коммуникации Мустайоки:

- **Ментальный мир включает:**
 1. *Коммуникативная (языковая) способность* (языковой опыт).
 2. *Культурный и интеллектуальный фон* (пол, возраст, религия / или другая система моральных принципов, местожительство, профессия, образование, хобби, состав семьи, опыт человека и др.).
 3. *Когнитивные системы* (типы интеллекта).
 4. *Отношение к собеседнику* (любит/ ненавидит/ уважает ...).
 5. *Эмоциональное и физическое состояние.*

5. Причины коммуникативных неудач

модель коммуникации Мустайоки:

Реципиент-дизайн:

- Хотя речь эгоцентрична, необходима кооперация – *разрабатывать стратегии речевого общения* и *осуществлять мониторинг*.
- **На мониторинг общения уходит больше энергии, чем на говорение, которое игнорирует реципиента.**

Но в противном случае – угрозы, ведущие к провалу коммуникации:

1. *избегания когнитивных усилий;*
2. *иллюзия общего когнитивного мира;*
3. *состояние утомления;*
4. *неспышание и неслушание*

5. Причины коммуникативных неудач

модель коммуникации Мустайоки:

Жанры речи и разные категории собеседников

То, *как* мы говорим в разных ситуациях общения, определяется *тремя* основными факторами:

- где и на какую тему мы разговариваем,
- какова наша роль в данной ситуации,
- какова наша языковая компетенция.

5. Причины коммуникативных неудач

Жанр	Особенности жанра	Мониторинг и реципиент-дизайн	Основные риски для общения
Повседневный разговор дома	Собеседники хорошо знают друг друга, максимально расслабленная обстановка (свободное время), широкий диапазон тем	Минимальный мониторинг и реципиент-дизайн из-за повседневности общения	Неслушание (реципиент думает о другом), неслышание (например, из-за шума), невнятность речи (из-за быстрого темпа), иллюзия общего ментального мира.
обращение к прохожему	Незнакомые люди, стандартные формы общения, наличие явной цели общения	Мониторинг необходим, поскольку собеседники встречаются случайно	Трудно определить уровень знаний спрашивающего, отвечающий не подготовлен к ситуации и иногда преувеличивает свои знания, шум на улице
обслуживание в магазине	Разные роли собеседников, продавец повторяет те же фразы сотни раз в день в рамках профессиональной деятельности, оба собеседника устремлены к своей цели (потребность купить и продать)	опытный, способный продавец постоянно проводит мониторинг общения, <i>клиент часто забывает про мониторинг из-за сильного желания совершить покупку</i>	Трудности в нахождении общего языка, небольшой опыт в данном жанре речи и неопределенные надежды у клиента создают риск неточного выражения своих потребностей, продавец может устать постоянно повторять одно и то же
Рабочее совещание	Участники обычно уже знают друг друга, тематика заранее определяется в общих чертах	Если дискуссия живая и активная, то участники забывают про мониторинг общения	Возможны сильные эмоциональные высказывания – риск, что реципиент-дизайн будет отсутствовать, иллюзия общих знаний

5. Причины коммуникативных неудач

Условия удачной коммуникации:

- 1. *Коммуникативная заинтересованность.*
- 2. *Настроенность на мир собеседника, близость мировосприятия говорящего и слушающего.* Среди речевых форм правильной настроенности на мир слушающего автор называет интонацию, тембр голоса, темп речи, повторы, особые средства выражения отношения говорящего к предмету речи (эпитеты, оценочные наречия, вводные слова и предложения), паузы, молчание и т.п.
- 3. *Благоприятные внешние обстоятельства, такие как канал общения, настроение, эмоциональный настрой, физиологическое состояние.*
- 4. *Умение слушателя проникнуть в коммуникативный замысел говорящего.*
- 5. *Способность говорящего варьировать способ языкового представления того или иного реального события.*
- 5. *Знание коммуникантами норм этикетного речевого общения.*

5. Причины коммуникативных неудач

Успешная коммуникация -- совпадение ожидаемого и действительного эффектов речевого высказывания.

Идеальный вариант протекания коммуникации:

- адресант учитывает фактор адресата;
- адресат принимает во внимание особенности речевой манеры исполнения адресанта, проявляет активность в поддержании речевого контакта.

- **Коммуникативное равновесие** – отведение собеседнику в процессе общения **роли не ниже той, которая обусловлена его социальной ролью и представлением о его собственном достоинстве.**

горизонтальное

вертикальное

- **Горизонтальное коммуникативное равновесие** – это адекватное выполнение в соответствии с принятыми в обществе правилами роли *равного собеседника* – по степени знакомства, возрасту, служебному положению, социальному положению и др.

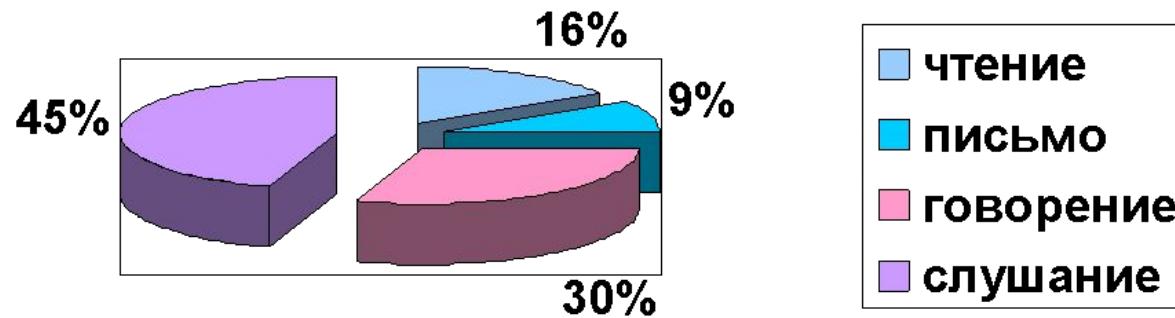
Достичь горизонтального коммуникативного равновесия – значит оправдать ролевые ожидания равных тебе, говорить с собеседниками в рамках принятых в обществе правил вежливости и уважения.

- **Вертикальное коммуникативное равновесие** связано с соблюдением норм общения, принятых для лиц, находящихся в ***неравных отношениях по вертикали***: начальник – подчиненный; старший – младший; занимающий более высокое служебное положение – занимающий более низкое служебное положение; стоящий выше в социальной иерархии – стоящий ниже в социальной иерархии.

- И при горизонтальном, и при вертикальном коммуникативном равновесии важно, чтобы соблюдались принятые в обществе **ролевые нормы**.

Если равный не командует равным ему, начальник не унижает, сын послушен родителям, подчиненный уважителен и т.д., то коммуникативное равновесие соблюдено.

Умение слушать



5. Причины коммуникативных неудач

М.М. Бахтин:

Разговорная речь отличается **диалогизмом**, а во всяком живом диалоге слово установлено прежде всего *на ответное понимание*, причем понимание активное.

Говорящий стремится ориентировать свое слово со своим определяющим его кругозором в чужом кругозоре и вступает в диалогические отношения с моментами этого кругозора. Говорящий пробивается в чужой кругозор слушателя, строит свое высказывание на чужой территории, на его, слушателя, апперцептивном фоне

5. Причины коммуникативных неудач

Коммуникативная неудача –

полное или частичное непонимание высказывания партнером коммуникации, «сбой» в общении, при котором имеет место неосуществление или неполное осуществление коммуникативных намерений говорящего, а речевые произведения не выполняют своего предназначения.

5. Причины коммуникативных неудач

- Е.М. Мартынова:
- **«Коммуникативный дискомфорт»** (*обусловлен личностными особенностями коммуникантов; обстоятельствами общения; вербализацией и пониманием; трудностями достижения коммуникативной цели и практической цели, нарушением принципа Коммуникативной контактности*) ,
- **«Коммуникативная неудача»** (коммуниканты не могут реализовать свои намерения или коммуникативные ожидания)
- **«Коммуникативный конфликт»** (коммуниканты сознательно идут на конфликт, т.е. столкновение мнений о приемлемости той или иной стратегической линии в развитии диалога).

5. Причины коммуникативных неудач

Неудачи бывают:

По степени:

- **Глобальные** (не реализуется коммуникативная деятельность) и
- **Частичные** (задержка, временный сбой).

По источнику неудач:

- **Лингвистические** (знак, его отношение к другим знакам).
- **Эксталингвистические** (личностные особенности коммуникантов, их социальное неравноправие, различия в картине мира, обстоятельства коммуникативного акта и др.)

