

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ И
ЭМПИРИЧЕСКАЯ СТАДИИ ПРАВОВОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

Подготовила:
Удалых Наталья,
Группа ЮМЗ-17/3

НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПОДРАЗДЕЛЯЮТ НА ПЯТЬ СТАДИЙ:

- 1) Целеполагания
- 2) Подготовительную
- 3) Эмпирическую
- 4) Теоретическую
- 5) Изложение и опубликование результатов исследования

ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- Подготовительная стадия научного исследования проводится в целях создания необходимых условий для успешного проведения научного исследования и получения ожидаемых познавательных результатов. Для этого требуется решение трех взаимосвязанных задач:
 - 1) создание надлежащей научной, методологической и организационно-технической базы исследования;
 - 2) составление программы и плана исследования;
 - 3) разработка форм исследования.

- Данная стадия чаще всего начинается со сбора и изучения участниками исследования монографий и иных публикаций по теме исследования. Чтобы подойти к исследуемой проблеме с современных научно обоснованных позиций, подготовленных всем ходом развития правовой науки, ученый-правовед должен максимально полно изучить труды своих предшественников, изданные как в России, так и за рубежом.



Пример

- При написании работы «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс основательно изучил труды виднейших специалистов по истории Древнего мира, посвященные описанию процессов перехода от общинного строя к классовому обществу, основанному на частной собственности и отчуждении личности от общества: Ж. Р. Агассиса, И. Я. Бахофена, У. Ю. Гладстона, Я. Гримма, Д. Грота, М. М. Ковалевского, Г. Кунова, Дж. Ф. Мак-Леннана, М. Моргана, А. В. Эспинаса. Готовя свою работу к четвертому изданию, Ф. Энгельс внес в нее значительные изменения в связи с тем, что «со времени выхода в свет первого издания прошло семь лет, и за эти годы в изучении первобытно-общинных форм семьи достигнуты большие успехи».

На подготовительной стадии надлежит решить вопрос о технических средствах, необходимых для проведения исследования, и источниках финансирования расходов на заработную плату участникам исследования, научные командировки, на проведение конференций и иных мероприятий и опубликование результатов исследования.

- Особенность правовых исследований состоит в том, что они, как правило, не требуют значительных материальных затрат, обусловленных применением сложных и потому дорогостоящих технических средств, и затраты на их проведение чаще всего покрываются их участниками. За свой счет они приобретают необходимую литературу, организационную технику и бумагу, оплачивают услуги, связанные с переводом рукописи на магнитные носители, копированием необходимых материалов и опубликованием результатов исследования. Тем не менее, вопрос о технических средствах и источниках финансирования расходов на проведение правовых исследований является актуальным и его надлежит решать самым тщательным образом, чтобы не оказаться перед фактом досрочного прекращения исследования из-за отсутствия надлежащих технических средств или недостаточности финансирования. В современных условиях ученый-правовед, чтобы успешно вести научные исследования, должен иметь в своем распоряжении как минимум компьютер, доступ к Интернету, сканер, принтер, факс и ксерокс.



Важнейшими документами, готовящимися на подготовительной стадии, являются программа и план, в которых с разной степенью детализации определяются важнейшие мероприятия, необходимые для успешной реализации целей исследования.

- Наиболее полно и последовательно исследование описывается в программе, как правило, состоящей из двух разделов: методологического и процедурного. В методологическом разделе программы называются тема и проблема планируемого исследования, дается развернутая характеристика его предмета, целей и задач, формулируются основные гипотезы исследования и указываются формы объективации, изложения результатов исследования.
- В процедурном разделе программы излагается план исследования, состоящий из описания основных мероприятий, которые необходимо провести в ходе исследования, и сроков их проведения. Кроме того, в этом разделе содержится описание методов и техники сбора эмпирической информации, ее обобщения и объяснения.

Наиболее сложными пунктами программы являются пункты, связанные с определением объекта исследования и формулированием гипотез.

- При определении объекта исследования массовых явлений (конкретных правоотношений, правонарушений, правосознания отдельных социальных слоев, групп общества) требуется установить количественные параметры исследования, ответив на следующий вопрос: изучения какой части этих явлений достаточно, чтобы получить достоверные знания о всей их генеральной совокупности? Довольно сложная процедура определения выборочной совокупности социального правового исследования, основанная на применении статистических методов, правоведами используется весьма редко. Положения, выводы социальных правовых исследований чаще всего основываются на изучении незначительной совокупности явлений и процессов, вследствие чего полученные знания имеют по преимуществу гипотетичный либо проблематичный характер.
- Поэтому исследователю, желающему получить достоверное знание обо всей генеральной совокупности наблюдаемых массовых явлений и процессов посредством проведения выборочного наблюдения, нет иного пути, как применить соответствующие статистические методы и определить необходимую для этих целей совокупность объектов наблюдения.

Опыт социальных правовых исследований показывает, что необходимым условием их успешного проведения являются гипотезы исследования, сформулированные на стадии подготовки программы.

- Вследствие сложности и многообразия реального мира социальное правовое исследование должно быть с самого начала ориентировано на точный перечень вопросов, подлежащих изучению (необходимо, в частности, определить, какие конкретно признаки, состояния, связи исследуемых явлений нужно изучить самым внимательным образом, а от каких можно абстрагироваться).
- Данный перечень может быть получен посредством формулирования гипотез, т. е. наиболее вероятных предположений участников исследования о состоянии исследуемых явлений, их позитивных и негативных сторонах, причинах недостаточной эффективности и социальных явлениях, обуславливающих этот уровень эффективности.
- В системе гипотезы образуют нечто вроде концепции, которую формулирует исследователь, основываясь на достижениях соответствующей отрасли правовой науки и собственных представлениях о объекте и предмете исследования.



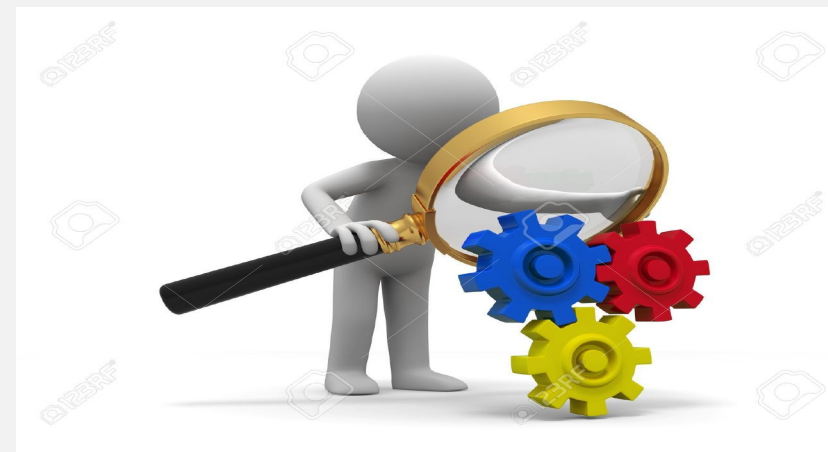
- С учетом выдвинутых гипотез конкретизируется объект исследования, определяются его конкретные стороны, связи, подлежащие изучению в первоочередном порядке, разрабатываются формы исследования, ведется анализ письменных источников, документов и т. д. В случаях, когда исследование ведется без четко сформулированных гипотез, сбор фактов осуществляется бессистемно и нецеленаправленно, вследствие чего на стадии их обобщения нередко оказывается, что ряд необходимых фактов не был изучен, тогда как собранные факты в той или иной их части для данного исследования не имеют большого значения.

Таким образом, непосредственному познанию объекта и предмета исследования предшествует обстоятельная творческая аналитическая работа. При этом позитивное решение всех вопросов подготовительной стадии создает оптимальные условия для успешного проведения последующих стадий исследования и, следовательно является прологом к актуализации эмпирического и теоретического уровней научного познания.

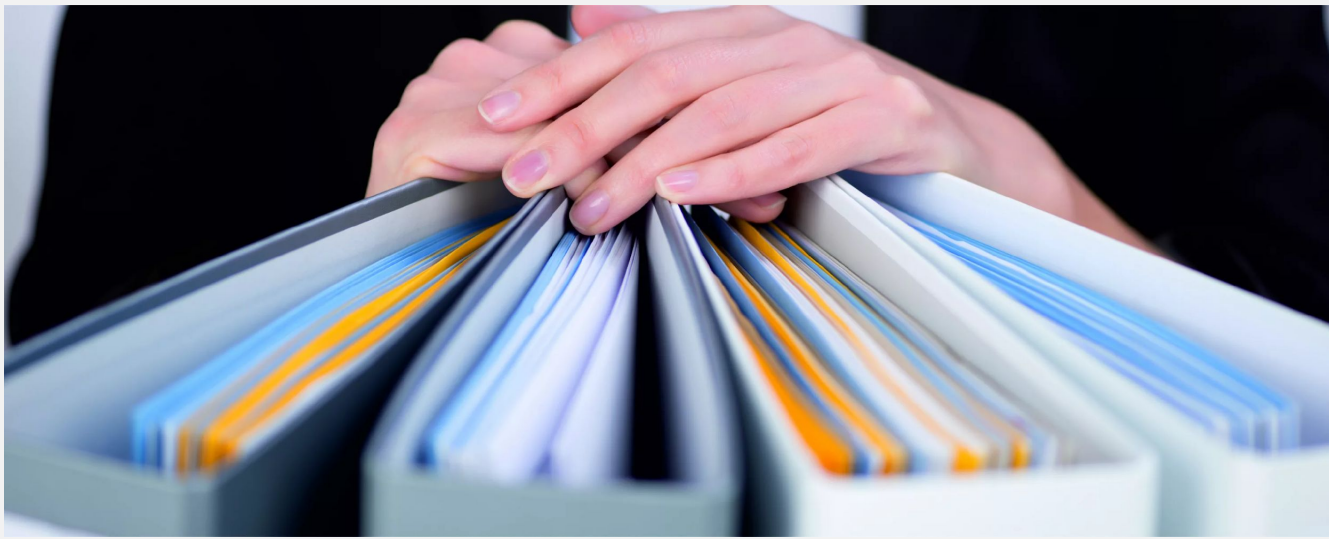
ЭМПИРИЧЕСКАЯ СТАДИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- Стадия эмпирического исследования имеет конечным результатом получение достоверной и полной информации о реальном бытии исследуемых политико-правовых явлений и процессах. При этом ставятся четыре цели:
- 1) установить реальное состояние изучаемых политико-правовых явлений и процессов;
- 2) получить дополнительные доказательства достоверности имеющихся теоретические знаний;
- 3) выявить новые явления и процессы, которые противоречат теоретическим положениям правовой науки и нуждаются в дальнейшем изучении и объяснении;
- 4) описать историю становления и развития государства и права, ее отдельные фрагменты.

- Познавательная деятельность на этой стадии проявляется в пяти формах:
- 1) наблюдения;
- 2) анализа нормативных правовых актов и иных письменных документов;
- 3) опроса населения или экспертов;
- 4) социального правового эксперимента;
- 5) критики исторических источников.



- Наблюдение представляет собой целенаправленное восприятие познающим субъектом исследуемого объекта в его непосредственной жизни, его бытии. Вместе с тем возможности наблюдения как метода сбора фактов несколько ограничены. Кроме того, непосредственное наблюдение имеет локальный характер. Поэтому непосредственное восприятие исследователем всех или хотя бы большей части фактов, необходимых для теоретических обобщений, приводит к большим затратам времени или вообще является неосуществимым.



- Факты, полученные в ходе наблюдения или анализа нормативных правовых актов и иных письменных документов, относятся к внешне объективированным данным, т. е. самой деятельности или ее результатам, тогда как психическая сторона этой деятельности, как правило, остается неизученной. Между тем ее знание является необходимым условием всестороннего познания исследуемого. Так, знание психологической стороны деятельности работников суда или их мнения по конкретным вопросам судебной практики позволяет выявить субъективные, а в ряде случаев — и объективные факторы, препятствующие успешному осуществлению правосудия, установление которых во многом затруднено или вообще невозможно в процессе анализа письменных источников или непосредственного наблюдения.

- Основная масса эмпирических знаний, фактов чаще всего получается из письменных источников (документов), к которым относятся в первую очередь законы и иные нормативные правовые акты. Достоверные сведения о процессах реализации норм права в конкретных правоотношениях могут быть получены из правоприменительных актов, договоров, иных соглашений, материалов уголовного, гражданского, иных юридических дел, заключений экспертов и прочих письменных документов, содержащих сведения о юридически значимых событиях и действиях.

Особым видом эмпирического наблюдения выступает социальный правовой эксперимент. Его особенность состоит в том, что исследователь наблюдает политико-правовую практику не в ее непосредственном бытии, а в измененном виде в целях проверки практической результативности каких-либо предложений по совершенствованию законодательства и практики его применения.

- Эмпирическое познание как современного, так и исторического состояния в развитии государства и права не ограничивается получением достоверных знаний в форме единичных фактов. Оно стремится создать надежный фундамент достоверных знаний в форме обобщенных и статистических фактов, а также статистических закономерностей и дать им надлежащее объяснение.

- Соответственно, исследовательская деятельность на стадии эмпирического познания подразделяется на три этапа:
- 1) выявления и изучения единичных фактов;
- 2) количественного и качественного обобщения единичных фактов;
- 3) объяснения обобщенных фактов.

- Названные этапы находятся между собой в иерархической зависимости, каждый последующий этап основывается на достоверных знаниях, полученных на предшествующих этапах.

Получение достоверных знаний на всех этапах эмпирического исследования обеспечивается творческим применением методов сбора и обобщения эмпирической информации.

Наличие эмпирических правовых исследований обуславливается задачей формирования эмпирического базиса науки, однако решением этой задачи процесс научного познания отнюдь не завершается, а только начинается. От эмпирической данности предстоит подняться на уровень теоретического мышления, способного раскрыть предмет правовой науки, закономерности функционирования и развития государства и права во всей их полноте и всесторонности. Поэтому стадия теоретического познания является необходимым и наиболее плодотворным компонентом правового исследования.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!