

Урок-практикум
«Мини-сочинение в ЕГЭ
по обществознанию.
Задание 29



Структура мини-сочинения:

1. Цитата.
2. Смысл высказывания; проблема, поднятая автором, её актуальность.
3. Собственная точка зрения.
4. Аргументация собственного мнения:
 - 1) теоретический уровень.
 - 2) Фактический уровень.
5. Вывод.



1. Выбор высказывания (цитаты).

При выборе темы выпускник должен руководствоваться следующими соображениями: «я уверен, что...

- 1) мне понятен смысл высказывания;
- 2) знаю, с какими основными проблемами общественознания связана данная тема;
- 3) смогу выразить свое отношение к высказыванию;
- 4) владею терминами;
- 5) сумею привести примеры из истории, общественной жизни, собственного опыта».

2. Формулировка основной мысли высказывания

Необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять дословно высказывание. В этом случае можно использовать следующие клише:

- *«Смысл данного высказывания состоит в том, что...»*
- *«Автор обращает наше внимание на то, что...»*
- *«Автор убеждён в том, что...»*



К проблеме необходимо **периодически возвращаться** на протяжении всего процесса написания эссе. Это нужно для того, чтобы верно раскрыть её содержание, а также случайно не выйти за рамки проблемы и не увлечься рассуждениями, не относящимися к смыслу данного высказывания (это одна из наиболее распространенных ошибок во многих экзаменационных мини-сочинениях).



3. Собственная точка зрения

Здесь можно согласиться с автором полностью, можно частично, опровергнув определённую часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение. При этом можно воспользоваться фразами-клише:

- *«Я согласен с автором в том, что... »*
- *«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»*
- *«Автор был прав, утверждая, что...»*
- *«На мой взгляд, автор совершенно четко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»*
- *«Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»*
- *«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»*
- *«А не задумывались ли вы над тем, что...?»*

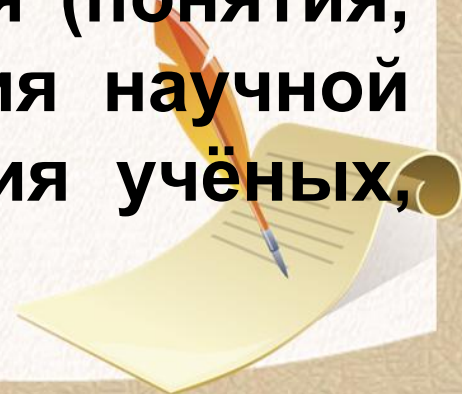


4. Аргументация собственного мнения:

Обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

1. Теоретический уровень — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).



2. фактический уровень:

- а) использование примеров из истории, литературы и т.д. и событий в обществе;**
- б) обращение к личному опыту.**

**НЕ МЕНЕЕ ДВУХ
ПРИМЕРОВ!!!**



5. Вывод

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования: он сводит воедино **в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений**, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

Для формулирования проблемного вывода могут быть использованы фразы-клише:

- *«Таким образом, можно сделать вывод...»*
- *«Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»*



Приветствуется дополнительная информация:

- 1) краткая информация об авторе высказывания (например: И. Кант, родоначальник немецкой классической философии);
- 2) имена его предшественников, последователей или научных противников;
- 3) описания различных точек зрения на проблему или различных подходов к ее решению;
- 4) указания на многозначность используемых понятий и терминов с обоснованием того значения, в каком они применяются в эссе;
- 5) указания на альтернативные варианты решения проблемы.

