

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
«Волгоградский государственный университет»
Институт права
Кафедра теории и истории государства и права

Презентация

По предмету: Земельное право

На тему: «Земельная реформа 1861 года: основные положения.»

Подготовила:

Студентка 4 курса дневного отделения

Яблочкина Светлана Сергеевна

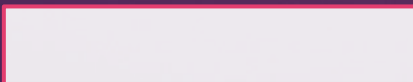
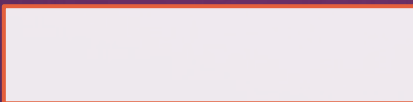
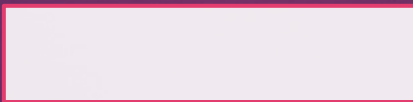
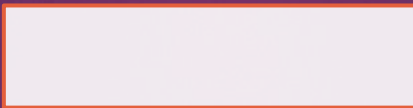
Группа Ю-156

Принципы Земельной реформы 1861 года

- собственность на землю сохраняется за прежними владельцами-помещиками;
- крестьяне получают усадебную оседлость и наделы на условиях последующего выкупа или отработки;
- крестьяне выступают как социальный субъект земельно-правовых отношений только в составе общины
- всемерно должен быть обеспечен фискальный и казенный интерес при реорганизации земельных отношений

Причины Земельной реформы 1861 года

Феодально –
крепостническ
ая
замкнутость;
Патриархальн
ая
обособленнос
Позднее
вступление
России на
капиталистиче
Феодальная
система
в развитии
России была
слишком
тягостлива для
крестьян;
и другие
причины



Предлагаемые проекты (губернские)

Нечерноземная полоса- проект
тверского губернского
предводителя дворянства А.М.
Унковского.

Либеральный проект

Черноземная полоса-
проект крупного
полтавского помещика М.П.
Позена

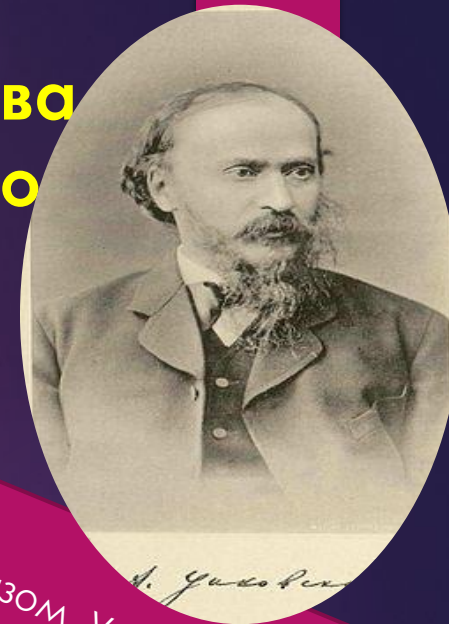
—

Степная полоса-
проект
помещика Самарской
губернии, Ю. Ф. Самарина

Славянофильский
проект

Проекты предусматривали разные условия
освобождения крестьян, что определялось
различием хозяйственных интересов помещиков
в зависимости от конкретных местных условий.
Всего было представлено за 1856--1859 гг. более
сотни различных проектов.

Проект тверского губернского предводителя дворянства А.М. Унковского



Основные положения

освободить крестьян с
землей «без переходного
состояния»

образовать «хозяйственно-
распорядительное
управление, общее для всех
сословий»

«дать возможность обществу
путем печатной гласности
доводить до сведения
верховой власти недостатки
и злоупотребления местного
управления».

Выкуп надельной земли
возлагался на самих
крестьян, а выкуп личности
крестьянина - «на все
сословия»

учредить «независимую
судебную власть», т. е. суд
присяжных, с введением
гласного и словесного
судопроизводства

Таким образом, Унковский выступал сторонником полной ликвидации феодальных отношений, естественно сохранения помещичьего землевладения. Однако эта точка зрения в рескриптах и программах, изложенной в отражении в законодательстве. Однако некоторые положения, не касающиеся крестьян, нашли свое отражение в последующих реформах Александра 2.

Проект крупного полтавского помещика – М. П. Позена



Данный проект
был частично
отражен в
последующем
законодательстве
Страны.

Основные положения

По окончании
переходного
периода вопрос
о предоставлении
и крестьянину
земли должен
был определяться
волей
помещика

наделения крестьян
на переходный
период, предоставляя
всю землю в
собственности
крестьян
некоторым
количеством
земли за
определенные
повинности

**В руках помещика сохранялась и
вотчинная власть над
крестьянами.**

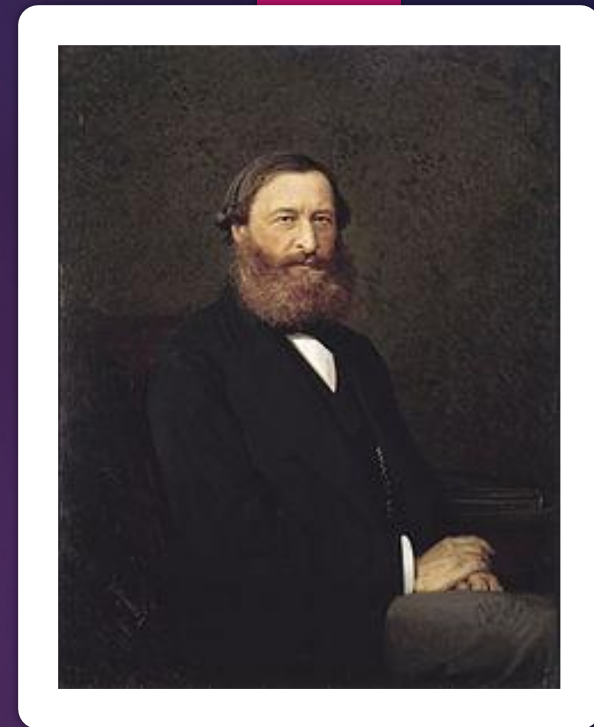
* Помещик, таким
образом, оставался
собственником всей
земли, а крестьяне,
получившие
«усадебную
оседлость»,
превращались в
батраков,
находившихся не только
в экономической, но и в
административно-
полицейской
зависимости от
владельца земли.

оседлость),
превращались в
батраков,
находившихся не только
в экономической, но и в
административно-
полицейской
зависимости от
владельца земли.

Проект помещика Самарской губернии – Ю. Ф. Самарина

- **Основные положения**

- личное освобождение крестьян с землей и предоставление им гражданских прав.
- установить срочнообязанный (переходный) период продолжительностью не более 12 лет.
- выкуп земли у помещика
- При переходном периоде сохранялись бы отбывание крестьянами барщинных работ за наделенную землю и право вотчинной полиции за помещиком в его имении.



Основные положения реформы 1861 года (Положения 19 февраля 1861 года. Манифест.)

- ▶ 1) помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, обязаны были предоставить крестьянам, объявленным поголовно свободными сельскими обывателями, указанное в местных положениях количество земли (ст. 3 Общего положения о крестьянах, вышедших из зависимости);
- ▶ 2) крестьяне были обязаны нести в пользу помещика повинности работой или деньгами за отведенный земельный надел в рамках правил, содержащихся как в Общем, так и в местных положениях (ст. 4 Общего положения);
- ▶ 3) наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за это повинности, должны были отвечать таким условиям:
 - ❖ размер надела не должен быть ниже установленного минимума;
 - ❖ повинности не должны быть противны общему законодательству и положениям о крестьянах, вышедших из зависимости;
 - ❖ работы в качестве повинности за переданный надел должны были определяться в договорах, заключенных на срок не свыше трех лет; перезаключаемый договор также не должен был превышать трехлетнего срока (ст. 6 Общего положения).
- ▶ При разработке Общего и местных положений, а также Правил о порядке применения этих положений, был разработан правовой механизм оптимального разрешения противоречий и гармонизации интересов собственников с неимущими. Например, если не достигалось добровольного соглашения между помещиком и крестьянином относительно получения надела и отработки повинности, надел крестьян землей и порядок отправления повинностей за него определялся Общим и местными положениями (ст. 6 Общего положения).

• Собственность на землю

- в порядке рыночных отношений (купля-продажа земли)
- в порядке выкупа крестьянами у помещиков в собственность своей усадебной оседлости (земли, предоставленной помещиком в постоянное пользование).



правительство ссужало под приобретаемую землю определенную сумму с рассрочкой уплаты ее крестьянами на определенный срок*. В результате помещик при сделке получал стоимость земельного участка сразу, имея возможность вложить средства в ведение новых форм хозяйствования на земле, а крестьянин не разорялся при покупке этого участка.

- ▶ Одновременно был введен новый институт – **сельских обществ и волостей**. Согласно ст. 40 Общего положения, сельское общество составлялось из **крестьян, водворенных на земле одного помещика**. **Волости** образовывались из состоящих в **одном уезде и, по возможности, смежных сельских обществ (ст. 42)**.
- ▶ Объединение крестьян в общины было обязательным, а выход из них осуществлялся лишь в порядке, определенном законом. Так, для увольнения крестьян из сельских обществ требовалось, чтобы они, если пользовались наделом помещичьей земли, не имели недоимок в повинностях, причитающихся за такое пользование, чтобы они отказались навсегда от мирского надела в установленном порядке и сдали состоявшие в их пользовании участки земли (ст. 130 Общего положения).
- ▶ Наконец, наделная земля предоставлялась не каждому лицу в отдельности, а крестьянскому двору, крестьянской семье в лице ее представителя – домохозяина, который нес ответственность перед общиной за исправное отбывание повинностей, а все члены этой семьи находились в полной зависимости от домохозяина (без него нельзя было уйти на заработки, менять место жительства и т. п.).*

Итоги реформы:

- ▶ 1) феодально-крепостнические тенденции в регулировании земельных отношений России пришли в противоречие с рыночными отношениями, в которые вступила Россия;
- ▶ 2) земельная реформа по Манифесту от 19 февраля 1861 г. начала разрушать тормозящий развитие страны феодально-крепостнический строй;
- ▶ 3) с учетом закоренелых традиций феодализма в России, ее особого природно-экономического положения, резкая ломка феодальных отношений в земледелии была чревата социальными потрясениями, а поэтому Секретный комитет при разработке нормативных актов руководствовался принципами постепенности и осторожности;
- ▶ 4) такой подход привел к замене феодально-крепостнических земельных отношений в России общинной формой землевладения, которая же тормозила проникновение рыночных отношений в земледелие;
- ▶ 5) общинная форма землевладения вскоре также стала тормозом развития сельского хозяйства России, и со всей остротой встал вопрос о ее реформации.