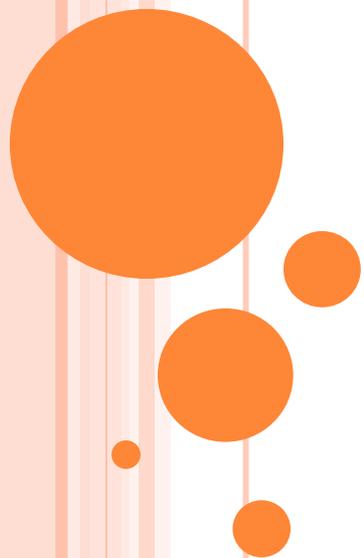




КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ВЫПУСКНИКА



ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ДВУХ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ:

- оценка уровня освоения дисциплин;
- оценка компетенций обучающихся.



ПРИ ОЦЕНИВАНИИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ УЧИТЫВАЕТСЯ:

- актуальность темы и соответствие ее современным требованиям системы образования;
- полнота и обстоятельность изложения теоретической, аналитической и практической частей работы;
- эффективность использования избранных методов исследования для решения поставленной проблемы;
- обоснованность и ценность полученных результатов исследования и выводов, возможность их применения в практической деятельности;
- правильность и полнота использования литературы;
- степень самостоятельности автора в разработке проблемы;
- качество доклада (сообщения) и ответов на вопросы при защите выпускной квалификационной работы.

РЕЗУЛЬТАТЫ ЗАЩИТЫ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ОЦЕНКАМИ «ОТЛИЧНО», «ХОРОШО», «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО», «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- ▣ **«удовлетворительно»** выставляется за выполнение выпускной квалификационной работы, в отзывах руководителя и рецензента которой имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При её защите студент-выпускник проявляет не уверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы;
- ▣ **«неудовлетворительно»** выставляется за выполнение выпускной квалификационной работы, в отзывах руководителя и рецензента которой имеются критические замечания. При защите дипломного проекта студент-выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. К защите не подготовлены наглядные пособия.

- ▣ **«ОТЛИЧНО»** выставляется за выполнение выпускной квалификационной работы, которая имеет положительные отзывы руководителя и рецензента. При её защите студент-выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада использует наглядные пособия, легко отвечает на поставленные вопросы;
- ▣ **«ХОРОШО»** выставляется за выполнение выпускной квалификационной работы, которая имеет положительный отзыв руководителя и рецензента. При её защите студент-выпускник показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы;



ТРЕБОВАНИЯ К ОЦЕНИВАНИЮ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Карта оценки уровня подготовленности выпускника к профессиональной деятельности (заполняется членом ГАК).

Уровень подготовленности оценивается по каждому критерию параметра:

- Уровень ограниченной профессиональной подготовленности выпускника **(1 балл)**.
- Уровень достаточной подготовленности выпускника к профессиональной деятельности **(2 балла)**.
- Уровень успешной профессиональной подготовленности выпускника **(3 балла)**.

ПАРАМЕТРЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

Профессиональная компетентность:

- Теоретическая подготовленность, владение понятийным аппаратом:
 - Правильность изложения материала;
 - Полнота изложения материала;
 - Логика изложения.
- Профессиональные умения и навыки:
 - Осознанность;
 - Пользовательские умения;
 - Программирование.



□ Творческие способности:

- Способность к интеграции знаний;
- Способность к вариантной деятельности;
- Способность анализировать свою деятельность;

□ Социально -личностные качества (имидж выпускника):

- Степень самоорганизации. Манера изложения. Стиль поведения;
- Профессиональная направленность;
- Культура речи (владение языком информатики).



РАСШИФРОВКА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

1. Обоснование актуальности темы;
 2. Практическая значимость индивидуального проекта (результатов разработки);
 3. Качество технологического обоснования основных решений;
 4. Современность и оригинальность принятых решений;
 5. Уровень экспериментальных проверок принятых решений;
 6. Качество пояснительной записки;
 7. Качество графического материала;
 8. Реализация материалов индивидуального проекта;
- 

РАСШИФРОВКА СОЦИАЛЬНО - ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ

1. Степень самоорганизации. Манера изложения. Стилль поведения.
2. Гражданская профессиональная направленность
3. Культура речи (владение языком информатики)



1. ОБОСНОВАНИЕ АКТУАЛЬНОСТИ ТЕМЫ.

- Нечетко выделена проблема исследования, недостаточно обоснована ее практическая значимость или новизна **(1 балл)**.
- Четко выделена проблема исследования, недостаточно обоснована (является спорной) ее практическая значимость или новизна **(2 балла)**.
- Четко выделена проблема исследования, обоснована ее практическая значимость или новизна **(3 балла)**.



2. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА (РЕЗУЛЬТАТОВ РАЗРАБОТКИ).

- Результаты могут быть ограничено использованы в практической деятельности, требование практики реализованы в недостаточной деятельности **(1 балл)**.
- Результаты могут быть непосредственно использованы в практической деятельности или проект выполнен по заявке предприятия и результаты могут быть непосредственно использованы заказчиком **(2 балла)**.
- Результаты непосредственно использованы в практической деятельности или проект выполнен по заявке предприятия и результаты непосредственно использованы заказчиком **(3 балла)**.



3. КАЧЕСТВО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОСНОВАНИЯ ОСНОВНЫХ РЕШЕНИЙ.

- Рассмотрен единственный вариант решения **(1 балл)**.
- Выбор решения осуществлен на основе качественного сравнения не менее, чем с двумя вариантами решения задачи. Обоснован выбор оптимального варианта **(2 балла)**.
- Рассматривается не менее двух вариантов решения задачи, которая ставится. По обоснованно выбранным критериям осуществлен выбор оптимального варианта **(3 балла)**.



4. СОВРЕМЕННОСТЬ И ОРИГИНАЛЬНОСТЬ ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИЙ.

- Основные решения приняты без достаточного анализа современного состояния проблемы и соответствуют уровню стандартных **(1 балл)**.
- Решения приняты на основе анализа новейшей отечественной и зарубежной научно-технической и патентной литературы **(2 балла)**.
- Решения приняты на основе анализа новейшей отечественной и зарубежной научно-технической и патентной литературы и содержат оригинальные и перспективные идеи **(3 балла)**.

5. УРОВЕНЬ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ПРОВЕРОК ПРИНЯТЫХ РЕШЕНИИ.

- Эксперимент имеет формальный характер (не ориентирован на практическую проверку основных технических решений). Проведен анализ результатов и сделаны выводы **(1 балл)**.
- Продемонстрировано умение качественно осуществлять экспериментальную проверку технических решений. Проведен анализ результатов и сделаны выводы **(2 балла)**.
- Экспериментально подтверждены основные принятые решения. Эксперимент проведен на современном техническом и методологическом уровнях. Проведен анализ точности и достоверности результатов и их сопоставление с теоретическими выводами **(3 балла)**.

6. КАЧЕСТВО ПОЯСНИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСКИ.

- ❑ Содержание записки имеет некоторые отклонения от задания, материал изложен нечетко, есть грамматические ошибки. Оформление с существенными нарушениями государственных стандартов **(1 балл)**.
- ❑ Содержание записки полностью соответствует заданию. Материал изложен четко, сжато но есть стилистические погрешности. Оформление выполнено с незначительным отклонением от требований государственных стандартов **(2 балла)**.
- ❑ Содержание записки полностью соответствует заданию. Материал изложен четко, сжато и грамотно. Оформление полностью соответствует требованиям государственных стандартов **(3 балла)**.

7. КАЧЕСТВО ГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА.

- ❑ Графический материал не полностью раскрывает содержание проекта, есть незначительные отклонения от государственных стандартов. Исполнение на удовлетворительном техническом уровне **(1 балл)**.
- ❑ Графический материал полностью раскрывает содержание проекта, но структура листов не оптимальна. Исполнение на хорошем техническом уровне с соблюдением государственных стандартов **(2 балла)**.
- ❑ Графический материал полностью раскрывает содержание проекта, выполнен на высоком техническом уровне с соблюдением требований государственных стандартов **(3 балла)**.

8. РЕАЛИЗАЦИЯ МАТЕРИАЛОВ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА.

- Подготовлен лабораторный (опытный) образец нового продукта **(1 балл)**.
- Выполнено одно из условий: есть рекомендация ГЭК на внедрение или опубликование результатов, сделан доклад на внутриколледжной научной конференции **(2 балла)**.
- Выполнено одно из условий: есть акт о внедрении, сделан доклад на научной конференции (республиканской, городской); опубликована статья **(3 балла)**.



1. СТЕПЕНЬ САМООРГАНИЗАЦИИ. МАНЕРА ИЗЛОЖЕНИЯ. СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ.

- Ригидность поведения на защите, неадекватные реакции при ведении диалога, не укладывается в отведенное время. Излагает материал неуверенно, не использует наглядные и технические средства, держится скованно, ведет себя не вполне корректно и вежливо **(1 балл)**.
- В основном способен управлять своим эмоциональным состоянием, навыки адаптации к экзаменационной ситуации в целом сохранены. Излагает материал в основном уверенно, с привлечением наглядных и технических средств (проектор, видеопроектор, доска), держится не очень свободно, ведет себя корректно, вежливо **(2 балла)**.

1. СТЕПЕНЬ САМООРГАНИЗАЦИИ. МАНЕРА ИЗЛОЖЕНИЯ. СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ.

- Управляет своим ЭМОЦИОНАЛЬНЫМ состоянием, хорошо ориентируется и адаптируется к ситуации на защите. Излагает материал уверенно, с привлечением наглядных и технических средств (проектор, видеопроектор, доска), держится свободно, ведет себя корректно, вежливо **(3 балла)**.



2. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ.

- ❑ Слабо выражена практическая направленность ответов на все вопросы (приводит примеры из личного профессионального опыта, ссылается на результаты производственной практики, обладает широким кругозором в области профессионального использования программных сред и приемов программирования, знаком с публикациями в профессиональной литературе, делает на них ссылки); не осознает социальную значимость выбранной профессии **(1 балл)**.



2. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ.

- Выражена практическая направленность ответов на все вопросы (приводит примеры из личного профессионального опыта, ссылается на результаты производственной практики, обладает широким кругозором в области профессионального использования программных сред и приемов программирования, знаком с публикациями в профессиональной литературе, делает на них ссылки); осознает социальную значимость выбранной профессии **(2 балла)**.



2. ГРАЖДАНСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ.

- Ярко выражена практическая направленность ответов на все вопросы (приводит примеры из личного профессионального опыта, ссылается на результаты производственной практики, обладает широким кругозором в области профессионального использования программных сред и приемов программирования, знаком с публикациями в профессиональной литературе, делает на них ссылки); осознает социальную значимость выбранной профессии **(3 балла)**.



3. КУЛЬТУРА РЕЧИ (ВЛАДЕНИЕ ЯЗЫКОМ ИНФОРМАТИКИ).

- ❑ Слабо владеет специальной научной терминологией по специальности. Допускает 3-4 речевые ошибки; речь монотонна, темп высокий (низкий) **(1 балл)**.
- ❑ В достаточной степени владеет научной терминологией. Допускает 1-2 речевые ошибки, темп речи допустимый **(2 балла)**.
- ❑ Правильность (не допускает терминологических ошибок: правильно использует термины, правильно их произносит, в речи отсутствуют просторечные выражения, слова-паразиты), точность, выразительность, эмоциональность **(3 балла)**.



ТЕМАТИКА ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

Темы дипломных проектов разрабатываются преподавателями колледжа совместно со специалистами предприятий или организаций, заинтересованных в разработке данных тем, и рассматриваются методической комиссией (кафедрой) Математики и информатики. Тема выпускной квалификационной работы может быть предложена студентом при условии обоснования им целесообразности ее разработки.



**ТЕМАТИКА РАБОТЫ ВЫПУСКНИКА ДОЛЖНА СООТВЕТСТВОВАТЬ
СОДЕРЖАНИЮ ОДНОГО ИЛИ НЕСКОЛЬКИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
МОДУЛЕЙ:**

- ПМ-01.** Разработка программных модулей программного обеспечения для компьютерных систем.
- ПМ-02.** Разработка и администрирование баз данных.
- ПМ-03.** Участие в интеграции программных модулей.
- ПМ-04.** Выполнение работ по одной или нескольким профессиям рабочих, должностям служащих.
- ПМ-05.** Разработка Web-приложений.
- ПМ-06.** Разработка приложений на платформе 1С
Предприятие



ОСНОВНЫМИ ФУНКЦИЯМИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЮТСЯ:

- руководство разработкой индивидуального плана подготовки и выполнения выпускной квалификационной работы;
- разработка совместно с обучающимися плана выпускной квалификационной работы;
- консультирование по вопросам содержания и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы (назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной);
- оказание помощи студенту в подборе необходимой литературы;



ОСНОВНЫМИ ФУНКЦИЯМИ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ ЯВЛЯЮТСЯ:

- разработка задания на выпускную квалификационную работу;
- контроль за выполнением индивидуального задания на практическую часть выпускной квалификационной работы;
- контроль хода выполнения выпускной квалификационной работы;
- оказание помощи (консультирование обучающегося) в подготовке презентации и доклада для защиты выпускной квалификационной работы;
- подготовка письменного отзыва на выпускную квалификационную работу с предлагаемой оценкой;
- подбор рецензента выпускной квалификационной работы.

