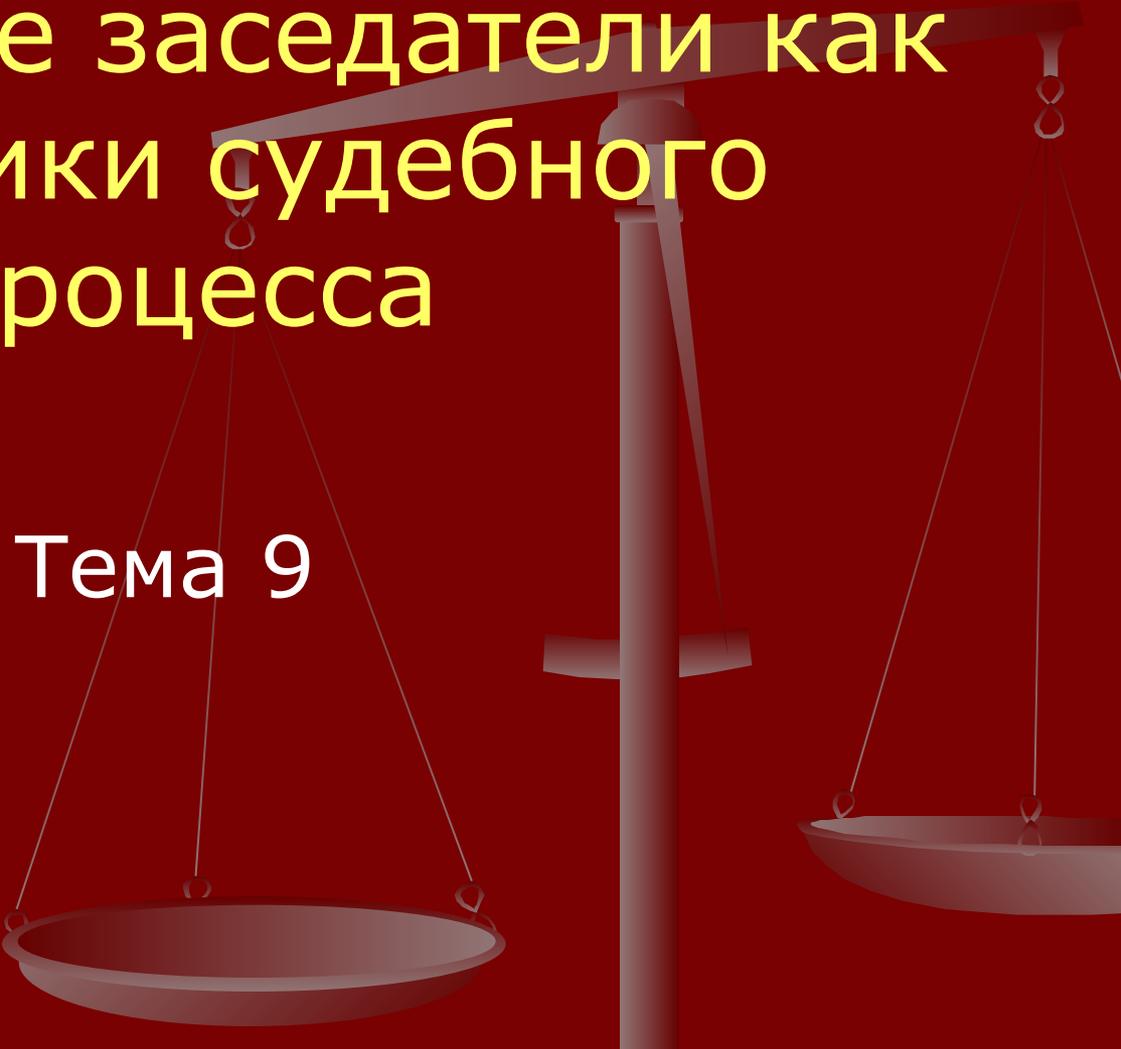


Присяжные заседатели как участники судебного процесса



Тема 9

Основные идеи введения суда присяжных

1. Соблюдение принципа беспристрастности

- независимость присяжных от сложившихся правовых институтов
- отсутствие у присяжных цели борьбы с преступностью
- процедура отбора
- создание атмосферы судебного процесса

2. Соблюдение принципа непосредственности восприятия

- ориентация только на доказательства, рассмотренные в судебном процессе
- игнорирование доказательств, полученных с нарушением процедуры, и данных о личности

3. Соблюдение принципа состязательности

4. Улучшение качества предварительного следствия

5. Демократия и плюрализм в судебном процессе

Условия готовности принять участие в работе коллегии присяжных

1. Позитивное отношение к закону

- признание полезности закона, эмоциональная значимость его нарушения
- признание необходимости соблюдения закона по отношению к маргинальным группам
- большая готовность участвовать в реализации закона
- большой интерес к получению правовой информации

2. Ориентация на «мирную» профилактику преступлений и реабилитацию заключенных

3. Высокая оценка возможности восстановить справедливость в рамках правовых институтов

Роль судьи в процессе с присяжными заседателями

1. Введение присяжных в судебный процесс
2. Отбор присяжных
3. Исключение недопустимых доказательств
4. Участие в исследовании доказательств
5. Ведение процесса и контроль за соблюдением процедуры
6. Напутственное слово присяжным
7. Составление вопросного листа
8. Квалификация деяния и постановление приговора

Различие решений судей и присяжных заседателей

1. Понимание доказательств
2. Интерпретация закона
3. Различие информации
4. Выступления адвоката и прокурора

Представление об идеальном присяжном

1. Присяжные являются «чистой доской»
2. Присяжные принимают решение, основываясь исключительно на доказательствах
3. Присяжные тщательно собирают, запоминают и используют все доказательства
4. Присяжные откладывают принятие решения до обсуждения в совещательной комнате
5. Конформизм отсутствует

Реформы процедуры суда присяжных

1. Мероприятия перед началом судебного заседания

- короткие вступительные слова адвоката и прокурора перед вступительным словом судьи
- просмотр присяжными специальных материалов, содержащих объяснение цели их работы и основных правовых норм

2. Изменение процедуры общения судьи с присяжными

- обязательность инструкции судьи с объяснением правовых норм не только в конце, но и в начале судебного процесса
- объяснение присяжным правовых норм по ходу процесса
- объяснение судьями оснований введения тех или иных правовых норм
- специальная работа с имеющимися у присяжных представлениями о преступлениях и правовых нормах
- наличие у судьи права комментировать и суммировать доказательства, предъявленные в ходе судебного процесса

3. Модификация норм, регулирующих поведение присяжных в ходе судебного процесса

- обеспечение письменными материалами
- разрешение вести записи и задавать вопросы
- разрешение обсуждать доказательства не только в конце, но и по ходу судебного процесса
- разрешение сторонам описывать свои позиции не только во вступительных речах и прениях

4. Реформы, связанные со стадией обсуждения вердикта

- наличие у судьи права разъяснить присяжным процедуру проведения дискуссии
- обеспечение присяжных письменной копией инструкции судьи, созданной для конкретного дела
- инструкция судьи не после, а перед прениями сторон
- разрешение присяжным задавать вопросы судье во время обсуждения вердикта

5. Упрощение языка инструкции судьи

- замена редко используемых или устаревших слов часто используемыми современными
- исключение многозначных слов
- уменьшение количества юридических терминов
- разъяснение содержания юридических понятий с помощью примеров
- уменьшение длины предложений
- включение подробного описания каждой фазы вынесения вердикта присяжных
- учет при формулировании инструкции модели истории

Модель Г.Гарфинкеля

Обыденные правила вынесения решения

Решение правильно, если:

- принято за то время, которое было дано на его вынесение
- не требует от присяжных отказаться от аттитюдов и обыденных правил принятия решения
- не требует, чтобы присяжные нейтрально относились к происходящему за стенами суда

- не требует, чтобы присяжные «забыли» о способах демонстрации компетентности, власти и ответственности, принятых в обществе
- не требует от присяжных серьезного анализа происходящего
- связано с постановкой такого количества вопросов, которое делает возможным немедленное вынесение решения
- позволяет присяжным завершить вынесение вердикта, сохранив свое доброе имя

Официальные правила вынесения решения

- между законным и справедливым присяжный выбирает законное
- на выбор присяжного не влияет симпатия к одному из участников судебного процесса
- для присяжного основа решения-закон и доказательства
- присяжный следует инструкции судьи

- присяжный воздерживается от принятия решения до начала обсуждения вердикта
- присяжный не учитывает при вынесении решения свои интересы и ожидания значимых для него людей
- присяжный не использует в суде обыденные правила решения
- присяжный формирует свои суждения независимо от других людей
- присяжный не будет из гордости защищать позицию, противоречащую доказательствам

Модель Р.Хэсти и коллег

1. Этапы вынесения вердикта

- Конструирование истории
- Усвоение правовых понятий
- Классификация истории

2. Выбор элементов истории

3. Признаки «хорошей» истории

- структура, при которой события располагаются от причин к следствиям
- доказательства, которые не противоречат друг другу и соответствуют представлениям
- конкретные детали

4. Последствия конструирования истории

5. Эффект оценки «задним числом»

Условия вынесения вердикта: индивидуальные особенности присяжных

1. Влияют на доверие к доказательствам
2. Влияют на выбор способа анализа информации
3. Определяют представления о должном и справедливом

Социодемографические особенности

- степень и направление влияния зависит от типа рассматриваемого судебного дела
- некоторые оказывают влияние на вероятность вынесения обвинительного вердикта, а другие - на размер рекомендуемого наказания
- важную роль при вынесении вердикта играет степень их подобия особенностям других участников процесса
- их влияние зависит от других особенностей присяжных
- влияние культурно специфично

Психологические особенности

- оказывают большее влияние на вердикт, чем социодемографические особенности
- влияют как на вероятность вынесения обвинительного вердикта, так и на размер рекомендуемого подсудимому наказания
- важную роль играет степень их подобия особенностям других участников процесса
- различия между вердиктами, вынесенными присяжными в ходе различных судебных процессов, не могут быть объяснены в терминах личностных характеристик членов коллегии

Условия вынесения вердикта: психологические особенности присяжных

Правосознание:

аттитюды к закону

аттитюды к изнасилованию

аттитюды к наказанию

- большая вероятность обвинительного вердикта
- более серьезное наказание

Личностные черты: авторитаризм

- большая вероятность обвинительного вердикта
- более серьезное наказание
- большее доверие к позиции прокурора
- большее доверие подсудимому и свидетелям с высоким статусом и экспертам и меньше – с низким
- доверие к материалам дела о характере подсудимого
- негативное отношение к жертвам изнасилования
- когнитивная ригидность

Аффективные особенности: **настроение**

- выбор стратегии анализа информации
- серьезность наказания

Когнитивные особенности:

дополнительная информация о деле

- вероятность обвинительного вердикта

Мотивация:

- вероятность обвинительного вердикта
- учет особенностей подсудимого и прокурора

«Научный отбор» присяжных

«За» научный отбор: эффективность процедуры

«Против» научного отбора

1. *Неэффективность процедуры* (в т.ч. влияние типа дела и усилий сторон)
2. *Особенности методологии исследования*
 - данные получены вне стен суда
 - результаты связаны с типом дела
 - различие индивидуальных особенностей присяжных не объясняет разнообразие вердиктов

Условия вынесения вердикта: особенности дела

Особенности дела

- размер нанесенного ущерба
- типичность преступления
- вероятность несовершения преступления
- сила доказательств
- сложность доказательств
- способ получения показаний подсудимого

Особенности подсудимого

- внешняя и социальная привлекательность
- причины преступления
- намерения
- раскаяние

Особенности потерпевшего

- социальная привлекательность, моральный облик
- соответствие поведения скрипту преступления
- осторожность
- время заявления о преступлении

Инструкция судьи

1. Особенности инструкции

- лексическая и синтаксическая сложность
- связь с конкретным делом
- время предъявления
- объяснение смысла правовых норм
- предоставление свободы выбора

2. Тип преступления

3. Когнитивная нагрузка на присяжных

4. Ясность доказательств

5. Индивидуальные особенности эксперта

Влияние стиля коммуникации судьи

Активность в использовании вербальных средств установления контакта с присяжными:

- повышение точности запоминания доказательств, оценки их важности
- понижение оценки важности своей миссии (шутки)
- приписывание судье функции «помощника»

Активность в использовании невербальных средств установления контакта с присяжными:

- повышение точности запоминания доказательств, оценки их важности
- понижение оценки важности своей миссии (улыбки)
- приписывание судье функции «помощника»

Активность в анализе доказательств:

- понижение точности запоминания доказательств прокурора, тщательное ведение записей
- понижение оценки важности своей миссии
- приписывание судье функции «контролера»

Стили обсуждения вердикта

Обсуждение, направленное на вынесение вердикта

- начинается с публичного голосования
- одна позиция в ходе обсуждения
- анализ доказательств, соответствующих позиции
- много утверждений о вердикте, частое голосование
- полная история формулируется редко

Обсуждение, направленное на анализ доказательств

- начинается с обсуждения доказательств
- перечисление всех доказательств, даже если они не связаны с определенным решением по делу
- мало утверждений о вердикте, первое голосование - ближе к концу обсуждения
- полная история формулируется часто

Эффекты социального влияния в ходе обсуждения вердикта

Образование подгрупп

Влияние большинства

Влияние меньшинства

Лидерство и руководство

Групповая поляризация

Факторы, влияющие на обсуждение вердикта

1. Индивидуальные особенности присяжных

- пол, возраст
- образование и профессиональный статус
- участие в судах присяжных в прошлом

2. Размер коллегии

Для больших по размеру коллегий характерны:

- более предсказуемые вердикты
- меньшее количество обвинительных вердиктов
- лучшая коллективная память
- более активное меньшинство
- меньшая сплоченность
- менее активное участие в дискуссии некоторых людей

3. Правило вынесения вердикта. Для «единогласных» коллегий характерно:

Характер обсуждения

- более длинная дискуссия
- лучшая коллективная память
- более тщательный анализ второстепенных доказательств
- более частое исправление ошибок
- реже встречающаяся ориентация на вынесение вердикта
- меньшая вероятность «сдвига к риску»

Динамика образования подгрупп

- медленнее образуется большинство

Участие в обсуждении вердикта

- большая активность участников
- большая активность меньшинства

Удовлетворенность работой большая

Оценка серьезности обсуждения более высокая