

ПСИХОЛОГИЯ ВОСПИТАНИЯ



Лектор Минина А.А.
к.психол.н., доцент

ЛЕКЦИЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА

- ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА, ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В ОПРЕДЕЛЕННЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

СОЦИАЛИЗАЦИ
Я

- ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫЙ ПРОЦЕСС ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ С ПОМОЩЬЮ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВОЗДЕЙСТВИЙ В СООТВЕТСТВИИ С ОПРЕДЕЛЕННЫМ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ИДЕАЛОМ

ВОСПИТАНИЕ



- ПРОЦЕСС ИЗМЕНЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В ХОДЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С РЕАЛЬНОЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ, ПОЯВЛЕНИЕ ФИЗИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НОВООБРАЗОВАНИЙ В СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ

ФОРМИРОВАНИ
Е

СТАНОВЛЕНИЕ

- ДОСТИЖЕНИЕ РЕБЕНКОМ ТАКОГО УРОВНЯ РАЗВИТИЯ, КОГДА ОН СТАНОВИТСЯ СПОСОБНЫМ САМОСТОЯТЕЛЬНО ВЫСТРАИВАТЬ СВОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ОСОЗНАВАТЬ СВОИ ПОСТУПКИ И ПРОИЗВОДИТЬ ОТНОСИТЕЛЬНО УСТОЙЧИВЫЙ



ОСНОВНЫЕ ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА



САМОВОСПИТАНИЕ

- ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ ОПЫТА ПРЕДЫДУЩИХ ПОКОЛЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ ВНУТРЕННИХ ДУШЕВНЫХ ФАКТОРОВ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ



САМООБРАЗОВАНИЕ

- СИСТЕМА ВНУТРЕННЕЙ САМООРГАНИЗАЦИИ ПО УСВОЕНИЮ ОПЫТА ПОКОЛЕНИЙ, НАПРАВЛЕННЫЙ НА СОБСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ



САМООБУЧЕНИЕ

- ПРОЦЕСС НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ПОЛУЧЕНИЯ ЧЕЛОВЕКОМ ОПЫТА ПОКОЛЕНИЙ ПОСРЕДСТВОМ СОБСТВЕННЫХ УСТРЕМЛЕНИЙ И ИМ САМИМ ВЫБРАННЫХ СРЕДСТВ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

В. НЕОТРЫВНО ОТ О., В ПРОЦЕССЕ КОТОРОГО ОНО
ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ЧЕРЕЗ СОДЕРЖАНИЕ, ФОРМЫ И
СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ (КАК БЫ СЛИВАЮТСЯ),
ВОСПИТЫВАЮЩЕЕ ОБУЧЕНИЕ

В. ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В О. И ВНЕ ЕГО, ПАРАЛЛЕЛЬНО ЕМУ В
ОУ; КРУЖКИ, ОБЩЕСТВЕННАЯ РАБОТА, ТРУДОВОЕ
ВОСПИТАНИЕ

В. ВНЕ О. ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ СЕМЬЕЙ, ГРУППОЙ,
КОЛЛЕКТИВОМ, СОПРОВОЖДАЯСЬ В Т.Ч. СТИХИЙНЫМ
ОБУЧЕНИЕМ И НАУЧЕНИЕМ

В. ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ И ДРУГИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ,
ОБЩНОСТЯМИ (КЛУБЫ, КОМПАНИИ...), СОПРОВОЖДАЯСЬ
СТИХИЙНЫМ И (ИНОГДА) ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННЫМ ОБУЧЕНИЕМ
И НАУЧЕНИЕМ

ОТЛИЧИЯ ВОСПИТАНИЯ ОТ ОБУЧЕНИЯ

- ДЕЛЕНИЕ УСЛОВНОЕ
- УСВОЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ НОРМ, ЭТИКИ, ЭСТЕТИЧЕСКИХ НОРМ, ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И Т.П., А НЕ НАУЧНОГО ОПЫТА
- НЕОБХОДИМО ЛИЧНОЕ ПРИНЯТИЕ ОРИЕНТИРОВОЧНОЙ ОСНОВЫ ДЕЙСТВИЯ
- СФОРМИРОВАННОСТЬ НА КОГНИТИВНОМ, ЭМОЦИОНАЛЬНОМ И ПОВЕДЕНЧЕСКОМ УРОВНЯХ

СХОДСТВА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

- ТЕ ЖЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ, ЧТО И УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ (ПОНЯТИЙ)
- ОСНОВА - ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА ДЕЙСТВИЯ
- ЛЮБОЙ ВИД СОЦИАЛЬНОГО ОПЫТА УСВАИВАЕТСЯ ЧЕРЕЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
- ИСХОДНАЯ ФОРМА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ - ВНЕШНЯЯ МАТЕРИАЛЬНАЯ (носитель образца поведения - взрослый, учитель)

СИСТЕМА СВОЙСТВ ЧЕЛОВЕКА (по Гинецинскому В. И.)

индивидуальные	субъектные	личностные	индивидуальные
Темперамент	Сознание	Личность	Характер
Биогенные потребности	Психогенетические потребности	Социогенные потребности	Потребность в самовыражении
Параметры метаболизма	Акции	Социальный статус	Самообладание
Поведение (Активность)	Эмоции	Социальные роли	Самочувствие
Задатки	Самопознание	Общение	Деятельность
Половые особенности	Способности	Ценностные ориентации	Способность к самореализации
Параметры нейродинамики	Имагинации	Структура притязаний	Самоидентификация
Тип конституции	Когниции	Этнический стереотип поведения	Самооценка
Биологическая зрелость	Психическая зрелость	Социальная зрелость	Жизненная транспектива

ПРИНЦИПЫ ВОСПИТАНИЯ



□ НАПРАВЛЕННОСТИ НА ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ

- внимание педагога к формирующемуся отношению воспитанника к социально-культурным ценностям

□ СУБЪЕКТНОСТИ

- максимальное содействие развитию способности самоосознания, самоосмысления, осмысленного выбора жизненных решений с предвидением последствий для себя и других

□ ПРИНЯТИЯ РЕБЕНКА КАК ДАННОСТИ

- позитивная безусловная обращенность



Физическое



Интеллектуальное



Этическое



Эстетическое



Социальное

МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ

(по Шукиной Г.И.)



М. ФОРМИРОВАНИЯ СОЗНАНИЯ (УБЕЖДЕНИЯ)

- Рассказ, объяснение, разъяснение, лекция, этическая беседа, увещевание, внушение, инструктаж, диспут, доклад, пример



М. ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ФОРМИРОВАНИЯ ОПЫТА ПОВЕДЕНИЯ

- Упражнение, поручение, приучение, педагогическое требование, общественное мнение, воспитывающие ситуации



М. СТИМУЛИРОВАНИЯ + М. ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ

- Соревнование, критика, замечание, ситуации доверия, самокритики и самоконтроля...
- поощрение, наказание

ВЛИЯНИЕ



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВОСПИТАТЕЛЯ В
ЕДИНОМ ПРОЦЕССЕ
СОЦИАЛЬНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ,
ПРИВОДЯЩАЯ К ИЗМЕНЕНИЮ
КАКИХ-ЛИБО АСПЕКТОВ
ИНДИВИДУАЛЬНОСТИ
ВОСПИТУЕМОГО, ЕГО
ПОВЕДЕНИЯ И СОЗНАНИЯ,
ФОРМА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ФУНКЦИЙ ПЕДАГОГА

ВИДЫ ВЛИЯНИЯ В ВОСПИТАНИИ



НЕНАПРАВЛЕННО
Е

- ИНДИВИДУАЛЬНО-СПЕЦИФИЧЕСКОЕ
- ФУНКЦИОНАЛЬНО-РОЛЕВОЕ

НАПРАВЛЕННОЕ

- ПРЯМОЕ
- КОСВЕННОЕ

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОДРАЖАНИЯ



- **ОТ 1 ГОДА ДО 3 ЛЕТ**
- ребенок воспроизводит внешние действия и словесные реакции взрослых
- **ДОШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ**
- подражание поступкам взрослого включает сложную внутреннюю переработку полученных образцов
- **МЛАДШИЙ ШКОЛЬНЫЙ ВОЗРАСТ**
- копирует и перенимает личностные качества взрослого
- **ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ**
- подражание взрослым постепенно заменяется взаимоподражанием
- **ЮНОСТЬ**
- основную роль в выборе объекта подражания начинают играть ценностные ориентации человека

МЕТОДЫ САМОВОСПИТАНИЯ



- **САМОПОЗНАНИЕ:** самонаблюдение, самоанализ, самооценивание, самосравнение
- **САМООБЛАДАНИЕ:** самоубеждение, самоконтроль, самоприказ, самовнушение, самоподкрепление, самопринуждение, самоисповедь
- **САМОСТИМУЛИРОВАНИЕ:** самоутверждение, самоодобрение, самопоощрение, самонаказание, самоограничение

ПРИЁМЫ САМОВОСПИТАНИЯ

- **САМООБЯЗАТЕЛЬСТВО** – добровольное задание самому себе осознанных целей и задач по самосовершенствованию, решение сформировать у себя те или иные качества
- **САМООТЧЁТ** – ретроспективный взгляд на пройденный за определенное время путь
- **ОСМЫСЛЕНИЕ СОБСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОВЕДЕНИЯ** – выявление причин и неудач
- **САМОКОНТРОЛЬ** – систематическая фиксация своего поведения и состояния с целью предотвращения нежелательных последствий

УСВОЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ



- **КОГНИТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** (ЗНАНИЕ ПРАВИЛА)
- **ЭМОЦИОНАЛЬНЫЙ ИЛИ АФФЕКТИВНЫЙ КОМПОНЕНТ** (ОТНОШЕНИЕ К ПРАВИЛУ)
- **ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ**

КАК УСВАИВАЮТСЯ ЦЕННОСТИ

- КОНЦЕПЦИЯ
ОТОЖДЕСТВЛЕНИЯ
(ИНПРИНТИНГ)
- СОЦИАЛЬНОЕ НАУЧЕНИЕ
- КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД

СТАДИИ РАЗВИТИЯ МОРАЛЬНЫХ СУЖДЕНИЙ

□ ДОКОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

- Наказание и повиновение
- Ориентация на полезность действия

□ КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

- Межличностное согласование
- Ориентация на закон и порядок

□ ПОСТКОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

- Общественное соглашение
- Универсальные нравственные принципы

ДОКОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

СТ АД ИЯ	ВОЗ РАС Т	ОСНОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА (наказание и повиновение; ориентация на полезность действия)	ОТНОШЕНИЕ К ИДЕЕ САМОЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ
0	0-2	ДЕЛАЮ ТО, ЧТО МНЕ ПРИЯТНО	-
1	2-3	ОРИЕНТАЦИЯ НА ВОЗМОЖНОЕ НАКАЗАНИЕ. ПОДЧИНЯЮСЬ ПРАВИЛАМ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НАКАЗАНИЯ	ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СМЕШИВАЕТСЯ С ЦЕННОСТЬЮ ПРЕДМЕТОВ, КОТОРЫМИ ЭТОТ ЧЕЛОВЕК ВЛАДЕЕТ
2	4-7	НАИВНЫЙ ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ ГЕДОНИЗМ. ДЕЛАЮ ТО, ЗА ЧТО МЕНЯ ХВАЛЯТ; СОВЕРШАЮ ДОБРЫЕ ПОСТУПКИ ПО ПРИНЦИПУ: «ТЫ – МНЕ, Я – ТЕБЕ» (полезность действия)	ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ИЗМЕРЯЕТСЯ УДОВОЛЬСТВИЕМ, КОТОРОЕ ДОСТАВЛЯЕТ РЕБЕНКУ ЭТОТ ЧЕЛОВЕК

КОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

СТАДИЯ	ВОЗРАСТ	ОСНОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА (межличностное согласование; ориентация на закон и порядок)	ОТНОШЕНИЕ К ИДЕЕ САМОЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ
3	7-10	МОРАЛЬ «ПАЙ-МАЛЬЧИКА». ПОСТУПАЮ ТАК, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НЕОДОБРЕНИЯ, НЕПРИЯЗНИ БЛИЖНИХ, СТРЕМЛЮСЬ БЫТЬ (СЛЫТЬ) «ХОРОШИМ МАЛЬЧИКОМ», «ХОРОШЕЙ ДЕВОЧКОЙ»	ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ИЗМЕРЯЕТСЯ ТЕМ, НАСКОЛЬКО ЭТОТ ЧЕЛОВЕК СИМПАТИЗИРУЕТ РЕБЕНКУ (межличностное согласование)
4	10-12	ОРИЕНТАЦИЯ НА АВТОРИТЕТ. ПОСТУПАЮ ТАК, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ НЕОДОБРЕНИЯ АВТОРИТЕТОВ И ЧУВСТВА ВИНЫ; ВЫПОЛНЯЮ СВОЙ ДОЛГ, ПОДЧИНЯЮСЬ ПРАВИЛАМ	ЖИЗНЬ ОЦЕНИВАЕТСЯ КАК САКРАЛЬНАЯ, НЕПРИКОСНОВЕННАЯ В КАТЕГОРИЯХ МОРАЛЬНЫХ (ПРА ВОВЫХ) ИЛИ РЕЛИГИОЗНЫХ НОРМ И ОБЯЗАННОСТЕЙ (ориентация на закон и порядок)

ПОСТКОНВЕНЦИОНАЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ

СТАДИЯ	ВОЗРАСТ	ОСНОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА (общественное соглашение; универсальные нравственные принципы)	ОТНОШЕНИЕ К ИДЕЕ САМОЦЕННОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ
5	ПОСЛЕ 13	МОРАЛЬ, ОСНОВАННАЯ НА ПРИЗНАНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ДЕМОКРАТИЧЕСКИ ПРИНЯТОГО ЗАКОНА. ПОСТУПАЮ СОГЛАСНО СОБСТВЕННЫМ ПРИНЦИПАМ, УВАЖАЮ ПРИНЦИПЫ ДРУГИХ ЛЮДЕЙ, СТАРАЮСЬ ИЗБЕЖАТЬ САМООСУЖДЕНИЯ	ЖИЗНЬ ЦЕНИТСЯ И С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ЕЕ ПОЛЬЗЫ ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, И С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВА КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА НА ЖИЗНЬ (общественное соглашение)
6	ПОСЛЕ 18	ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ, ВЫРАБОТАННЫЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО. ПОСТУПАЮ СОГЛАСНО ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИМ УНИВЕРСАЛЬНЫМ ПРИНЦИПАМ НРАВСТВЕННОСТИ	ЖИЗНЬ РАССМАТРИВАЕТСЯ КАК СВЯЩЕННАЯ С ПОЗИЦИИ УВАЖЕНИЯ К УНИКАЛЬНЫМ ВОЗМОЖНОСТЯМ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА (универсальные нравственные принципы)

ЗАКОНОМЕРНОСТИ



- **НЕЛЬЗЯ ПЕРЕСКОЧИТЬ СТАДИЮ, НО МОЖНО УСКОРИТЬ ЭТОТ ПРОЦЕСС.** Естественным путём каждая стадия проходит несколько лет
- **ПРИ ПРАВИЛЬНО СОЗДАННЫХ УСЛОВИЯХ МОРАЛЬНАЯ ДЕГРАДАЦИЯ СТАНОВИТСЯ НЕВОЗМОЖНОЙ**
- **ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОГО НРАВСТВЕННОГО РОСТА НЕОБХОДИМЫ:**
 - СИТУАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА,
 - СМЕНА СОЦИАЛЬНЫХ РОЛЕЙ,
 - ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НА ПРАКТИКЕ ПРИОБРЕТЕННЫХ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И НРАВСТВЕННЫХ УБЕЖДЕНИЙ

МЕТОДЫ ВЛИЯНИЯ НА УСВОЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ

- ВОСПИТАНИЕ ЧЕРТ ХАРАКТЕРА (СХЕМЫ ПОДКРЕПЛЕНИЯ, ПОДБОР ИЛЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРИАЛА)
- НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ (ОБСУЖДЕНИЕ МОРАЛЬНЫХ ДИЛЕММ, РОЛЕВЫЕ ИГРЫ, СОЗДАНИЕ СПРАВЕДЛИВОГО СООБЩЕСТВА)
- ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПОДХОД

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПОДХОД

- ❑ **ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ И МОРАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ** (оценка партнера, оценка поступка, поддержание традиций. решение проблемы - Баллиントва группа)
- ❑ **ОБУЧЕНИЕ В СОТРУДНИЧЕСТВЕ** («пила», командно-игровые соревнования, командное обучение, совместное чтение и написание сочинений)
- ❑ **НРАВСТВЕННАЯ РЕФЛЕКСИЯ** (обсуждение и оценка материала с нравственным содержанием)
- ❑ **ПРИНЯТИЕ СОВМЕСТНЫХ РЕШЕНИЙ**
- ❑ **УПРАВЛЕНИЕ КОНФЛИКТАМИ**

ВОПРОСЫ К НРАВСТВЕННОЙ ДИСКУССИИ

1 стадия, цель – убедиться, что проблема понятна

Освещение нравственной проблемы	Вопросы, побуждающие учеников занять определенную позицию	Можно ли совершать кражу ради спасения жизни другого человека?
Выявление оснований своей точки зрения	Ученик должен объяснить свою точку зрения	Почему ты считаешь, что твое решение верно?
Усложняющие обстоятельства	Новая информация о проблеме, повышающая степень ее сложности	Предположим, что Япония обратилась с прошением о мире. Следовало ли Трумэну, не смотря на это, отдать приказ о бомбардировке?

ВОПРОСЫ К НРАВСТВЕННОЙ ДИСКУССИИ

**2 стадия – исследование противостоящих суждений и доводов
2.1.**

Детализирующие вопросы	Разъясняющие	Какие проблемы это за собой повлечёт?
	Специфические	Почему люди несут ответственность перед законом?
	Показывающие взаимосвязь нескольких проблем	Что важнее: верность дружбе или следование закону?
	Универсального характера	Что произойдёт, если все заранее будут знать вопросы контрольной работы?
	На переключение ролей	Осудит ли Вас ваш друг, если Вы расскажете ему об обмане?

ВОПРОСЫ К НРАВСТВЕННОЙ ДИСКУССИИ

2 стадия – исследование противоположных суждений и доводов

<p>2.2. Сопоставление доводов, относящимся к разным стадиям нравственного развития</p>	<p>Учитель просит более развитого ученика поделиться своей точкой зрения на вопрос</p>	<p>Маша, ты вчера интересно говорила о любви. Как-то можно это применить к сегодняшнему разговору?</p>
<p>2.3. Поясняющие и обобщающие вопросы</p>	<p>Учитель перефразирует слова ученика с тем, чтобы убедиться, что ключевой вопрос остаётся в фокусе внимания</p>	<p>Итак, ты говоришь, что эвтаназия – это выбор свободного человека, а близкие должны просто смириться с этим?</p>
<p>2.4. Ролевые вопросы</p>	<p>Помогают посмотреть на проблему с другой стороны</p>	<p>А что, если человек, который должен был тебя «сдать», был бы твоим братом?</p>

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ *Дилемма III.*

□ В Европе женщина умирала от особой формы рака. Было только одно лекарство, которое, по мнению докторов, могло бы ее спасти. Это была форма радия, недавно открытая фармацевтом в этом же городе. Изготовление лекарства стоило дорого. Но фармацевт назначил цену в 10 раз больше. Он заплатил 400 долларов за радий, а назначил цену 4000 долларов за небольшую дозу радия. Муж больной женщины, Хайнц, пошел ко всем своим знакомым, чтобы взять займы денег и использовал все легальные средства, но смог собрать лишь около 2000 долларов. Он сказал фармацевту, что жена умирает и просил его продать дешевле или принять плату позднее. Но фармацевт сказал: «Нет, я открыл лекарство и собираюсь хорошо на нем заработать, используя все реальные средства». И Хайнц решил взломать аптеку и украсть лекарство.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ ДИЛЕММА III.

1. Должен ли Хайнц украсть лекарство?

1а. Почему да или нет?

(Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным).

2. Хорошо или дурно для него украсть лекарство?

2а. (Вопрос поставлен с тем, чтобы выявить у субъекта моральный тип и должен рассматриваться необязательным.) Почему это правильно или дурно?

3. Есть ли у Хайнца обязанность или обязательство украсть лекарство?

3а. Почему да или нет?

4. Если бы Хайнц не любил свою жену, должен ли был он украсть лекарство для нее? (Если субъект не одобряет воровство, спросить: будет ли различие в его поступке, если он любит или не любит свою жену?)

4а. Почему да или нет?

5. Предположим, что умирает не его жена, а чужой человек. Должен ли Хайнц стащить лекарство для чужого?

5а. ПОЧЕМУ ДА ИЛИ НЕТ? (ЕСЛИ СУБЪЕКТ ОДОБРЯЕТ КРАЖУ ЛЕКАРСТВА ДЛЯ ЧУЖОГО)

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма III.

6. Предположим, что это домашнее животное, которое он любит. Должен ли Хайнц украсть, чтобы спасти любимое животное?

6А. Почему да или нет?

7. Важно ли для людей делать все, что они могут, чтобы спасти жизнь другого?

7А. Почему да или нет?

8. Воровать — противозаконно. Дурно ли это в моральном отношении?

8А. Почему да или нет?

9. Вообще, должны ли люди пытаться делать все, что они могут, чтобы повиноваться закону?

9А. Почему да или нет?

10. (Этот вопрос включен, чтобы выявить ориентацию субъекта и не должен считаться обязательным.) Почему?

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма III.

□ Хайнц залез в аптеку. Он украл лекарство и дал его жене. На следующий день в газетах появилось сообщение о грабеже. Офицер полиции м-р Браун, который знал Хайнца, прочитал сообщение. Он вспомнил, что видел, как Хайнц бежал от аптеки, и понял, что это сделал Хайнц. Полицейский колебался, должен ли он сообщить об этом.

1. Должен ли офицер Браун сообщить о том, что кражу совершил Хайнц? 1а. Почему да или нет?
2. Предположим, что офицер Браун близкий друг Хайнца. Должен ли он тогда подать рапорт о нем?
2а. Почему да или нет?

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма III.

- Офицер Браун сообщил о Хайнце. Хайнц был арестован и предстал перед судом. Были избраны присяжные. Работа присяжных — определить виновен или нет человек в совершении преступления. Присяжные признают Хайнца виновным. Дело судьи — вынести приговор.
3. Должен ли судья дать Хайнцу определенное наказание или освободить его?
3а. Почему это является наилучшим?
4. С позиции общества, должны ли люди, нарушающие закон, быть наказаны?
4а. Почему да или нет?
- 4б. Как это применить к тому, что должен решить судья?
5. Хайнц сделал то, что подсказала ему совесть, когда он украл лекарство. Должен ли нарушитель закона быть наказан, если он действовал не по совести?
5а. Почему да или нет?
6. (Этот вопрос поставлен с тем, чтобы выявить ориентацию субъекта и его можно считать необязательным.) Продумайте дилемму: что, по вашему мнению, является **САМОЙ** ответственной вещью, которую должен сделать судья?
6а. Почему?

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма III.

7. Что означает для вас слово совесть? Если бы вы были на месте Хайнца, как бы повлияла ваша совесть на решение?
8. Хайнц должен принять моральное решение. Должно ли быть моральное решение основано на чувствах или на обдумывании и размышлении о том, что правильно и дурно?
9. Является ли проблема Хайнца моральной проблемой? Почему?
- 9а. Вообще, что превращает нечто в моральную проблему или что означает слово моральность для вас?
10. Если Хайнц собирается решить, что делать, путем размышления о действительно справедливом, должен быть некоторый ответ, правильное решение. Существует ли в действительности некоторое правильное решение для моральных проблем, подобных проблеме Хайнца, или, когда люди не согласны, мнение каждого в равной мере справедливо? Почему?
11. Как вы сможете узнать, когда вы придете к хорошему моральному решению? Есть ли способ мышления или метод, путем которого человек может достичь хорошего или адекватного решения?
12. Большинство считает, что мышление и рассуждение в науке могут вести к правильному ответу. Верно ли это для морального решения или они различны?

Вопросы 7-12 включены, чтобы выявить систему этических взглядов субъекта и не должны рассматриваться как обязательные

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



- Для обработки результатов можно воспользоваться следующей ориентировочной шкалой:
 - 0 баллов — ребенок не имеет четких нравственных ориентиров. Отношение к нравственным нормам неустойчивое. Неправильно объясняет поступки (они не соответствуют тем качествам, которые он называет), эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют.
 - 1 балл — нравственные ориентиры существуют, но соответствовать им ребенок не стремится или считает это недостижимой мечтой. Адекватно оценивает поступки, однако отношение к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны.
 - 2 балла — нравственные ориентиры существуют, оценки поступков и эмоциональные реакции адекватны, но отношение к нравственным нормам еще недостаточно устойчивое.
 - 3 балла — ребенок обосновывает свой выбор нравственными установками; эмоциональные реакции адекватны, отношение к нравственным нормам активное и устойчивое.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма /. Джо — 14-летний мальчик, который очень хотел поехать в лагерь. Отец обещал ему, что он сможет поехать, если сам заработает для этого деньги. Джо усердно работал и скопил 40 долларов, необходимых для поездки в лагерь, и еще немного сверх того. Но как раз перед поездкой отец изменил свое решение. Некоторые его друзья решили поехать на рыбалку, а у отца не хватало денег. Он сказал Джо, чтобы тот дал ему накопленные деньги. Джо не хотел отказываться от поездки в лагерь и собирался отказать отцу.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма // Джуди — 12-летняя девочка... Мать обещала ей, что она сможет пойти на специальный рок-концерт в их городе, если скопит деньги на билет, работая приходящей няней и немного экономя на завтраке. Она скопила 15 долларов на билет, да еще дополнительно 5 долларов. Но мать изменила решение и сказала Джуди, что та должна потратить деньги на новую одежду для школы. Джуди была разочарована и решила любым способом пойти на концерт. Она купила билет, а матери сказала, что заработала всего 5 долларов. В среду она пошла на представление, а своей матери сказала, что провела день с другом. Через неделю Джуди рассказала своей старшей сестре, Луизе, что она ходила на спектакль, а матери солгала. Луиза раздумывала, сказать ли матери о поступке Джуди.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ *Дилемма IV.* У одной женщины была очень тяжелая форма рака, от которой не было лекарства. Доктор Джефферсон знал, что ей осталось жить 6 месяцев. Она испытывала ужасные боли, но была так слаба, что достаточная доза морфия позволила бы ей умереть скорее. Она даже бредила, но в спокойные периоды она попросила доктора дать ей достаточно морфия, чтобы убить ее. Хотя доктор Джефферсон знает, что убийство из милосердия противозаконно, он думает выполнить ее просьбу.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ *Дилемма IV^x*. Д-р Джефферсон совершил милосердное убийство. В это время проходил мимо д-р Роджерс. Он знал ситуацию и пытался остановить доктора Джефферсона, но лекарство уже было дано. Доктор Роджерс колебался, должен ли он был сообщить о докторе Джефферсоне.

1. Должен ли был д-р Роджерс сообщить о д-ре Джефферсоне? 1а. Почему?

□ *Продолжение*: д-р Роджерс сообщил о д-ре Джефферсоне. Д-р Джефферсон предан суду. Избраны присяжные. Работа присяжных — определить виновен или невиновен человек в совершении преступления. Присяжные находят, что д-р Джефферсон виновен. Судья должен вынести приговор.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ Дилемма V. В Корее экипаж моряков при встрече с превосходящими силами врагов отступил. Экипаж перешел мост через реку, но враг был еще главным образом на другой стороне. Если бы кто-нибудь пошел на мост и взорвал его, то остальные члены команды, имея преимущество во времени, вероятно, могли бы убежать. Но человек, который остался бы сзади, чтобы взорвать мост, не смог бы уйти живым. Сам капитан — это человек, который лучше всего знает, как вести отступление. Он вызвал добровольцев, но их не оказалось. Если он пойдет сам, то люди, вероятно, не вернутся благополучно, он — единственный, кто знает, как вести отступление.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ *Дилемма VII.* Два молодых человека, братья, попали в трудное положение. Они тайно покинули город и нуждались в деньгах. Карл, старший, взломал магазин и похитил тысячу долларов. Боб, младший, пошел к старому человеку в отставке — было известно, что он помогает людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему необходима тысяча долларов, чтобы заплатить за операцию. Боб попросил этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. В действительности, Боб вообще не был болен и не намеревался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Боба, он дал ему деньги. Так Боб и Карл удрали из города, каждый с тысячью долларов.

МОРАЛЬНЫЕ ДИЛЕММЫ



□ *Дилемма VIII.* В одной стране в Европе бедный человек по имени Вальжан не смог найти работы, не смогли этого ни его сестра, ни брат. Не имея денег, он украл хлеб и необходимое им лекарство. Его схватили и приговорили к 6 годам тюрьмы. Через два года он сбежал и стал жить в новом месте под другим именем. Он скопил деньги и постепенно построил большую фабрику, платил своим рабочим самую высокую зарплату и большую часть своей прибыли отдавал на больницу для людей, которые не могли получить хороший медицинский уход. Прошло двадцать лет, и один моряк узнал во владельце фабрики Вальжане беглого каторжника, которого полиция искала в его родном городе.



Спасибо за внимание!
Конец!



МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ И КОЛЛЕКТИВА

