

**ТЕМА 5. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
КОНКУРЕНЦИИ И МОНОПОЛИИ
В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**



Теоретические вопросы:



1. Понятие и субъекты конкуренции
2. Понятие и виды монополий. Доминирующее положение субъекта предпринимательства на рынке
3. Запрещение монополистической деятельности
4. Антиконтурентные соглашения.
5. Правовая защита от недобросовестной конкуренции
6. Неправомерная деятельность органов власти, ограничивающая конкуренцию

ЗАДАЧИ:

1. Организация обратилась требованием о признании недействительными решения антимонопольного органа о понуждении ее заключить договор с потребителем.

Из материалов - организация не была включена в Реестр хозяйствующих субъектов, доля которых на рынке определенного товара превышает 35%.

Арбитражный Суд первой инстанции заявленное требование удовлетворил. Он считал, что доминирующее положение может устанавливаться только в отношении организаций, включенных в Реестр. Так как ст. 5 Закона о конкуренции устанавливает запреты исключительно для субъектов, занимающих доминирующее положение, то не было оснований для вынесения предписания антимонопольным органом.

Арбитражный апелляционный суд решение отменил и в удовлетворении требований отказала.

Решите дело. Какой из судов прав. Обоснуйте ответ

ЗАДАЧИ:

ООО «Энергия», занимающее доминирующее положение на рынке, обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными решения и предписания антимонопольного органа о понуждении заключить договор на подачу электроэнергии по принадлежащим ему сетям. При этом общество ссылалось на то, что оно является собственником сетей и на основании ст. 209 ГК РФ вправе самостоятельно решать вопросы об их использовании конкретными потребителями. Кроме того, предписание антимонопольного органа не соответствует принципу свободы договора, закрепленному в ГК РФ.

Обоснованы ли доводы ООО «Энергия»?

ЗАДАЧИ:

3. Субъект естественной монополии обратился в арбитражный суд с требованием о признании недействительным предписания антимонопольного органа о заключении договора с потребителем в соответствии с квотой, установленной органом регулирования естественной монополии, ссылаясь на то, что деятельность естественных монополий не подлежит контролю со стороны антимонопольных органов.

Арбитражный суд в удовлетворении заявленного требования отказал.

Решите дело. Прав ли суд. Обоснуйте ответ.

ЗАДАЧИ:

4. Антимонопольный орган возбудил дело о нарушении антимонопольного законодательства АО «Кристалл» за злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке. В ходе разбирательства было установлено, что доля АО «Кристалл» на данном рынке составляет 48%. Антимонопольный орган предложил АО представить доказательства того, что оно не занимает доминирующего положения на рынке, а поскольку АО «Кристалл» таких доказательств не представило, вынес соответствующее предписание.

Каков порядок доказывания доминирующего положения на рынке? Какова роль в этой процедуре презумпции доминирования?

ЗАДАЧИ:

5. На совместном совещании руководителей мукомольных предприятий и реализационных баз, работающих на один и тот же рынок области, было решено: 1. Прикрепить реализационные базы к конкретным поставщикам продукции; 2. Расторгнуть прямые договоры мукомольных предприятий с хлебозаводами и обеспечить их мукой исключительно через реализационные базы; 3. Прекратить закупку муки «со стороны».

Дайте правовую оценку приведенным выше фактам, учитывая, что доля мукомольных предприятий и баз на соответствующих товарных рынках составляет 75%. Как изменится ваше решение, если доля составит 38% или соглашения, достигнутые на совещании, будут иметь существенный и положительный экономический характер?

ЗАДАЧИ:

6. Предприятие, осуществляющее железнодорожные перевозки, необоснованно увеличило цены на свои услуги. Антимонопольные органы квалифицировали это как нарушение п.1 ст.5 Закона РФ «О защите конкуренции» и выдали предприятию предписание об устранении нарушения. Железнодорожное предприятие отказалось выполнить данное предписание, мотивируя это тем, что его деятельность регулируется не Законом РФ «О защите конкуренции», а специальным ФЗ «О естественных монополиях», и антимонопольные органы не имеют права вмешиваться в эту деятельность. Кроме того, предприятие обратилось в суд с заявлением о признании недействительным предписания антимонопольных органов. Каково будет решение арбитражного суда? Проанализируйте доводы сторон в споре и сделайте общий вывод о соотношении антимонопольного законодательства и законодательства о естественных монополиях.

ЗАДАЧИ:

7. Укажите, на какие из ниже перечисленных сфер распространяется действие ФЗ «О естественных монополиях»:

- транспортировка газа по трубопроводам;
- железнодорожные перевозки;
- услуги по передаче электрической энергии;
- автомобильные перевозки;
- услуги транспортных терминалов, портов, аэропортов;
- хранение в ломбарде;
- хранение на товарном складе;
- транспортировка нефти и нефтепродуктов по магистральным трубопроводам.

ЗАДАЧИ:

8. Глава областной администрации своим распоряжением установил плату за право торговли на ввозимую из-за пределов области водку в размере 40% от валовых доходов и одновременно предоставил льготы областному ликероводочному заводу. Нарушил ли при этом глава администрации антимонопольное законодательство? Если да, то каковы должны быть правовые последствия такого нарушения? Какой орган, и в каком порядке имеет право реагировать на эти нарушения.