



# Ч и с т о т а р е ч и



*Чистота речи* —

отсутствие чуждых  
литературному языку  
элементов и слов, отвергаемых  
стилистическими, этическими,  
нравственными нормами.

# Виды нарушений чистоты речи

Нарушения	Примеры
<p>1. Языковые средства, свойственные местным говорам:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- диалектизмы;</li> <li>- просторечные элементы</li></ul>	<p>Фонет. : [и]сть, об[ш]ежитие, ше[ш]надцать Граммат.: свет[ат], ходю [т '] Лексич.: баской, вехотка, литовка</p> <p>Фонет.: голу[п], трамвай, троллебус, шофер Граммат.: ложить, бигудя в волосах Лексич.: ляпнуть, проныра, сперва</p>
<p>2. Слова и словесные обороты узкой сферы употребления:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- жаргонизмы;</li><li>- арготизмы</li></ul>	<p>Клевый, крутой, навороты, прикид Замочить, ксива, малина, шлепнуть</p>


# Виды нарушений чистоты речи

<p>3. Иноязычные выражения, неоправданно включаемые в речь:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- варваризмы</li><li>- «вкрапления» на латинице</li></ul>	<p>Фонетич.: плей-офф, уикенд Граммат.: костюм от Версачи, Горбачев-фонд Лексич.: консалтинг, легитимный, сингл-play-party</p>
<p>4. Часто повторяемые слова, чуждые задачам общения – слова-паразиты</p>	<p>Вот, как бы, короче, ну это, это самое, в общем</p>
<p>5. Грубые слова и выражения – вульгаризмы</p>	<p>Жрать, пузо, рыло, стерва, шваль</p>
<p>6. Сквернословие</p>	<p>Нецензурные слова и выражения</p>


# **Экстралингвистические условия чистоты речи**

1. Критическое отношение к своей речи.
2. Развитые речевые навыки.
3. Языковое чутьё и хороший языковой вкус.

# Выразительность речи



*Выразительной* называется  
такая речь, которая способна  
поддерживать внимание и  
интерес слушателя или  
читателя, усиливать  
эффективность воздействия на  
адресата.



**В арсенале автора имеется  
несколько источников  
создания выразительности:**

- 1) тропы и фигуры речи,
- 2) фразеология,
- 3) синонимия.




# Тропы

Тропы - обороты речи или слова в переносном значении, сохраняющие выразительность и образность.

Основные виды тропов:

*метафора, эпитет, сравнение, гипербола, литота, олицетворение, перифраз, метонимия, ирония.*




*Метафора* - перенос названия  
с одного предмета на другой  
по сходству этих предметов.

Целый день осыпаются с  
кленов *силуэты багряных*  
*сердец*

(Н. Заболоцкий).

*Эпитет - образное  
определение.*


**Ягненок кудрявый - месяц  
гуляет в голубой траве  
(С. Есенин)**



Сравнение - сопоставление  
двух явлений, с тем чтобы  
пояснить одно из них при  
помощи другого.

Внизу, как зеркало стальное,  
синеют озера струи

(Ф. Тютчев)



*Гипербола* — выражение,  
содержащее непомерное  
преувеличение.

**В сто сорок солнц закат пылал**  
(В. Маяковский)




*Литота -*

художественное  
преуменьшение.


**Ниже тоненькой былиночки  
надо голову склонить**

**(Н. Некрасов)**



*Олицетворение -  
перенесение свойств  
человека на  
неодушевленные предметы.*

Я свистну, и ко мне послушно, робко  
Вползет окровавленное злодейство  
И руку будет мне лизать, и в очи  
Смотреть, в них знак моей читая воли  
(А. Пушкин)



*Символ* - многозначный  
предметный образ,  
объединяющий разные  
планы изображаемого.

Гололед на земле, гололед,  
Целый год напролет гололед,  
Будто нет ни весны, ни лета.  
Чем-то скользким покрыта планета.  
Люди, падая, бьются об лед,  
Гололед на земле, гололед,  
Целый год напролет гололед  
(В. Высоцкий).




*Ирония — употребление слова в смысле, обратном буквальному.*

*Откуда, умная, бредешь ты, голова?*


*(И. Крылов).*

*Умная голова – обращение к ослу.*




*Парадокс* - неожиданный,  
резко расходящийся с  
ЛОГИКОЙ  
предшествующего текста  
или с ПРИВЫЧНЫМ  
МНЕНИЕМ ВЫВОД.

Век живи - век учись! И ты  
наконец достигнешь того,  
что, подобно мудрецу,  
будешь иметь право  
сказать, что ничего не  
знаешь (К. Прутков).



*Метонимия* — перенос  
наименования предмета  
на другой предмет по  
смежности.

А в двери - бушлаты, шинели,  
тулупы (В. Маяковский);  
Янтарь в устах его дымился  
(А. Пушкин) - о янтарной  
трубке.



*Синекдоха* — разновидность метонимии, при которой название части (детали) предмета переносится на весь предмет целиком.

Все флаги в гости будут к нам  
(А. Пушкин).

# Перифраз(а) - замена обычного однословного названия описательным оборотом.

Белокаменная столица России - о Москве.

Царь зверей - о льве.

Унылая пора, очей очарованье (А.Пушкин) -  
о ранней осени.

Солнце русской поэзии - о Пушкине.

Певец «березового ситца» - о Есенине.

# Виды тропов

- **общеязыковые** (с заранее готовой образностью)
- **авторские.**

Общеязыковые тропы используются в речи всеми:

*горячая пора — ? ,*


*устал до смерти — ? ,*

*платят жалкие копейки - ? ,*

*солнце село — ? ,*

*съешь тарелочку (предложение съесть тарелку супа) - ?*

Однако, когда речь идет о создании выразительности, имеются в виду случаи создания **оригинальных тропов**. Такие тропы чаще встречаются в художественной и публицистической речи, в меньшей степени — в научной речи. В разговорной речи чаще используются общеязыковые тропы, употребительность индивидуальных тропов зависит от индивидуальности говорящего, темы разговора, ситуации общения.

- 
- В основе почти всех тропов лежит операция сравнения. При сравнении есть то, что сравнивают (субъект сравнения), то, с чем сравнивают (объект сравнения), и признак, лежащий в основе сравнения (термин сравнения).

# Функции тропов

- отражают личностный взгляд человека на мир, выражают оценки, чувства при постижении мира, а значит, делают речь эмоциональной;
- делают речь привлекательной для читателя;
- способствуют наглядному отражению картины внешнего и внутреннего мира человека;
- обогащают восприятие мира, показывают предметы и явления с новой, неожиданной стороны;
- помогают точнее понять автора, а читателю — лучше запомнить передаваемое автором.



# Определите виды тропов

1. Туманный Альбион (вместо *Англия*) –  
(перифраза)
2. О чем ты воешь, ветер ночной, о чем  
так суетишь безумно?  
(олицетворение)
3. Сладкая скорбь  
(оксюморон)
4. Богатый и в будни пирует, а бедный и  
в праздник горюет (*Пословица*)  
(антитеза)

# Фигуры речи

- **Фигуры речи** - особые формы синтаксических конструкций, усиливающие воздействие речи на адресата.
- Можно выделить три группы фигур:
  - А) Основанные на разном соотношении значений слов: антитеза, градация, инверсия, эллипсис.
  - Б) Основанные на повторе одинаковых элементов: повтор слов, повтор конструкций (параллелизм), период.
  - В) Основанные на выражении риторической адресованности к читателю или слушателю: обращение, вопрос, восклицание.

# 1. Фигуры, основанные на разном соотношении значений слов

- *Антитеза* - оборот, в котором резко противопоставляются понятия:

Где стол был яств, там гроб стоит (Г. Державин).

- *Градация* - расположение ряда слов в порядке нарастания или ослабления их значения:

Звериный, чужой, неприглядный мир

Не жалею, не зову, не плачу (С. Есенин).

- *Инверсия* - расположение слов, нарушающее обычный порядок:

Изумительный наш народ (И. Эренбург).

- *Эллипсис* - пропуск какого-либо подразумеваемого слова:

Мужики - за топоры (А. Толстой).

## 2. Фигуры, основанные на повторе одинаковых элементов

- *Анафора* — повторение  
одинаковых элементов в начале  
предложений:

Жди меня, и я вернусь.

Только очень жди,

Жди, когда наводят грусть

Желтые дожди.

Жди, когда снега метут,

Жди, когда жара,

Жди, когда других не ждут,

Позабыв вчера (К. Симонов).

# Анафора

- Анафора бывает *звуковой* (повторение одних и тех же сочетаний звуков); *морфемной* (повторение одних и тех же морфем или частей сложных слов); *лексической* (повторение одних и тех же слов); *синтаксической* (повторение одних и тех же синтаксических конструкций).
- 1) **Грозой снесенные мосты,  
Гроба с размытого кладбища. (А. Пушкин)**
  - 2) **Черноглазую девицу,  
Черногривого коня! (М. Лермонтов)**
  - 3) **Не напрасно дули ветры,  
Не напрасно шла гроза. (С. Есенин)**
  - 4) **Брожу ли я вдоль улиц шумных,  
Вхожу ль во многолюдный храм,  
Сижу ль меж юношей безумных,  
Я предаюсь моим мечтам. (А. Пушкин)**

- *Эпифора* - повторение отдельных слов или оборотов в конце предложений:

Мне бы хотелось знать, отчего я титулярный советник? Почему именно титулярный советник? (Н.Гоголь).

- *Композиционный стык* - совпадение концовки предыдущего и начала последующего предложения:

О весна без конца и без краю - Без конца и без краю мечта! (А. Блок).

- Параллелизм - одинаковое синтаксическое построение соседних предложений, расположение в них сходных членов предложения:

Мне вас не жаль, годы весны моей,  
Протекшие в мечтах любви напрасной,  
Мне вас не жаль, о таинства ночей,  
Воспетые цевницей сладострастной,  
Мне вас не жаль, неверные друзья,  
Венки пиров и чаши круговые,  
Мне вас не жаль, изменницы молодые,  
Задумчивый, забав чуждаюсь я (А.Пушкин).

### 3. Фигуры, основанные на выражении риторической адресованности к читателю или слушателю

- *Риторическое обращение* - подчеркнутое обращение к кому-нибудь или чему-нибудь, призванное выразить отношение автора к тому или иному объекту, дать его характеристику:

Люблю тебя, булатный мой кинжал,

Товарищ светлый и холодный.

Задумчивый грузин на месть тебя ковал,

На грозный бой точил черкес свободный (М. Лермонтов).

- *На риторический вопрос* не может быть дан ответ, он задается с целью привлечения внимания адресата к важному моменту речи:

Разве я не знаю его, эту ложь, которою он весь пропитан?

(Л. Толстой).

- *Риторическое восклицание* - стилистическая фигура, повышающая эмоциональный уровень речи:

Да здравствует Солнце, да скроется тьма! (А. Пушкин).



?

*С чем можно сравнить экзамен,  
победу любимой спортивной  
команды, приход весны?*

Используя сравнение, помогите  
вашим читателям ярко  
представить свое эмоциональное  
состояние в этот момент.

## Роль синтаксических фигур в речи

Фигуры способны усилить впечатление от излагаемого, подчеркнуть логику изложения, придать тексту наглядность, эмоциональность. Кроме того, с их помощью выделяется наиболее важное в содержании, а также подчеркивается связь между предложениями.

# Определите фигуры речи

- 1. Приехав домой, Лаевский и Надежда Федоровна вошли в свои темные, душные, скучные комнаты (А. Чехов).
- 2. Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи! (Н. Гоголь).
- 3. Мы села - в пепел, грады - в прах;  
В мечи - серпы и плуги (В. Жуковский).
- 4. Как медлит время, когда мы спешим, и как оно спешит, когда мы медлим!
- 5. Кто хочет дойти до отчаяния самого мрачного, самого черного, с зелеными жилками.
- 6. «Не станет нас!» А миру хоть бы что.  
«Исчезнет след!» А миру хоть бы что.  
Нас не было, а он сиял и будет.  
Исчезнем мы, - а миру хоть бы что! (Омар Хайям).
- 7. Они сошлись. Волна и камень,  
Стихи и проза, лед и пламень  
Не столь различны меж собой (А. Пушкин).

# Определите фигуры речи

- 1) Пришел, увидел, победил (*Юлий Цезарь*).
- 2) Присягаю ленинградским ранам,  
Первым разоренным очагам:  
Не сломясь, не дрогну, не устану,  
Ни крупицы не прощу врагам (*О. Берггольц*)
- 3) Осенью ковыльные степи совершенно  
изменяются и получают свой особенный,  
самобытный, ни с чем не сходный вид (*С.  
Аксаков*)

## Второй источник выразительности

- **Русская фразеология** содержит богатейший потенциал экспрессии, придает речи неповторимый национальный колорит. Справедливы слова М.А. Шолохова: «Необозримо многообразии человеческих отношений, которые запечатлелись в чеканных народных изречениях и афоризмах. Из бездны времен дошли до нас в этих сгустках разума и знания жизни, радость и страдания людские, смех и слезы, любовь и гнев, вера и безверие, правда и кривда, честность и обман, трудолюбие и лень, красота истин и уродство предрассудков».

- С точки зрения *происхождения и традиции использования* в книжно-письменной либо в устно-разговорной речи выделяются книжные и разговорные фразеологизмы:
- *Книжные:*
- а) термины и обороты из научного обихода (*центр тяжести, цепная реакция*);
- б) обороты из произведений художественной и публицистической литературы (*«с чувством, с толком, с расстановкой»* [А. Грибоедов]; *«Живой труп»* [Л. Толстой]) и афористические, т.е. краткие, меткие, образные, выражения (*Дело пахнет керосином* [М.Кольцов]; *Мысль изреченная есть ложь* [Ф.Тютчев]; *Чем меньше женщину мы любим, тем легче нравимся мы ей* [А. Пушкин]);
- в) так называемые библеизмы, т.е. выражения, заимствованные из книг религиозного содержания (*блудный сын; Содом и Гоморра; не сотвори себе кумира; камня на камне не оставит*).

# Разговорные фразеологизмы

- а) выражения из профессиональных жаргонов и из аргос (зеленая улица, ставить в тупик, топорная работа, втирать очки, карта бита);
- б) выражения из бытовой речи (чудеса в решете, заговаривать зубы, на безрыбье и рак рыба) и краткие изречения с поучительным смыслом пословицы (Цыплят по осени считают; Слово не воробей, вылетит - не поймаешь).

- С точки зрения *сферы использования*, соотносительной с тем или иным функциональным стилем, выделяются функционально окрашенные фразеологизмы: *научные* (принять во внимание, доказательство от противного, оставить след); *официально-деловые* (понести наказание, взимать пени, на основании изложенного и т.д.); *публицистические* (на мировой арене, пустить утку, греть руки, с легкой руки, петь с чужого голоса); *поэтические* (кисейная барышня).
- По экспрессивно-эмоциональной окраске фразеологизмы подразделяются на *высокие* (из глубины веков, на поле брани); *неодобрительные* (пороть горячку, из пальца высосать); *иронические* (водить за нос, плакать в жилетку, тишь да гладь); *шутливые* (глухая тетеря, кормить завтраками, тютелька в тютельку, сапоги всмятку); *грубые* (воротить рыло, ни кожи ни рожи, с жиру беситься).



- При использовании фразеологизмов возможна их трансформация (*английская бабушка надвое сказала, судьба русских не самая большая головная боль московских голов*), придающая высказыванию ироническую окраску.
- Как в письменной, так и в устной речи часты ошибки в употреблении фразеологических оборотов.

## *Виды ошибок при использовании фразеологизмов*

Виды ошибок	Ошибочное употребление	Следует употреблять
Замена компонента	<i>Перебирать</i> из пустого в порожнее	Переливать из пустого в порожнее
Сокращение или расширение состава	Вступили новые правила	Вступили в действие новые правила
Смешение двух оборотов	По гроб доски	По гроб жизни и до гробовой доски
Несоответствие контексту	Среди слушателей были студенты, которые <i>лыка не вязали</i> в русском языке	Среди слушателей были студенты, которые плохо знали русский язык
Замена формы элементов	Подвернуться под рукой	Подвернуться под руку
Стилистическая неуместность	Учитель попросил всех <i>сматывать удочки</i>	Учитель попросил всех выйти из класса

# Третий источник выразительности

- **Лексическая и грамматическая синонимия** (выбор из ряда языковых средств такого, которое более всего подходит в данной речевой ситуации) - третий источник выразительности. Синонимия - совпадение по основному значению (при сохранении различий в оттенках и стилистической характеристике) слов, морфем, конструкций, фразеологических единиц. Различия синонимов определяет их *экспрессивно-эмоциональная окраска*. Она бывает нейтральной, высокой (торжественной, риторической, поэтической), сниженной (разговорно-просторечной, жаргонной, профессиональной, фамильярной, ироничной, пренебрежительной, неодобрительной, уменьшительной, ласкательной):

*смотреть - нейтр., взирать - высок., глазеть - сниж.*

- Различаются синонимы и *сферой употребления* (в разных функциональных стилях): **вещи** - *нейтр.*, **имущество** - *офиц.-дел.*, **скарб** - *разг.*
- Языку свойственна синонимия единиц и других уровней: словообразовательного, морфологического, синтаксического.
- *Сравните* вариант нейтральный и стилистически окрашенный

<b>книга</b>	<b>книжица, книжонка, книжища,</b>
<b>войти</b>	<b>взойти</b>
<b>зимой</b>	<b>зимою</b>

- Выразительность нужна текстам любого стиля. Правда, в зависимости от ситуации общения выразительность приобретает специфику (ср. выразительность речи преподавателя, адвоката, поэта), потому что условия для ее формирования и степень потребности в этом в разных стилях различны. Наиболее благоприятны эти условия в стиле художественной литературы. Для художника *слова речевая выразительность* - одно из главных средств воздействия на читателя. Не случайно художественный стиль называют мастерской, в которой создаются средства речевой выразительности.
- Между тем не следует думать, что деловому и научному стилям противопоказана выразительность. Хотя здесь потребность в ней значительно ниже, однако она, несомненно, представлена и в этих стилях. В деловом стиле выразительность поддерживается необходимой точностью, не допускающей инотолкования, в научном - требованиями подчеркнутой логичности.



**ЛОГИЧНОСТЬ**

**речи**

# Логичность -

- это коммуникативное качество речи, которое заключается в последовательности, непротиворечивости высказывания в соответствии с законами логики;
- соответствие высказывания реальной действительности.

# *Условия логичности*

*А) экстралингвистические*

*Первое условие - умение логично  
мыслить.*

*Б) лингвистические (языковые)*



**Одного здравого смысла и жизненного опыта часто бывает достаточно для решения каких-либо задач. Например, любой человек, не знакомый с логикой, сможет найти подвох в следующих рассуждениях:**

- Движение вечно.**
- Хождение в школу – это движение.**
- Следовательно, хождение в школу вечно.**
  
- Все мои друзья знают английский язык.**
- Нынешний президент Америки тоже знает английский язык.**
- Следовательно, нынешний президент Америки – мой друг.**

**Требование логичности речи обязывает  
соблюдать законы логики**


# 1. Закон тождества

Предмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным.

Закон тождества требует, чтобы в процессе рассуждения одно знание о предмете не подменялось другим. Нередко эти недочеты становятся причиной такой логической ошибки, как «подмена тезиса»: начав рассуждать об одном, говорящий в процессе рассуждения незаметно для себя начинает говорить уже о чем-то другом.

- По данным отдела ЗАГС, за последние годы в районе увеличилось число разводов. Причем расторгают браки молодые семьи, с 1-3-летним брачным стажем. В чем же секрет семейного счастья?

В данном примере обнаруживается нарушение закона тождества; в результате понятие тема *развод* плавно сливается с понятием темой *семейное счастье*.




**Два ученика решили спросить учителя, можно ли курить во время медитации. Каждый из них задал учителю свой вопрос индивидуально. Одному из них учитель ответил, что нельзя, а другому, что можно.**

**Оказалось, что первый ученик спросил учителя так:**

- **«Можно ли курить во время медитации?».**

**А второй ученик задал учителю такой вопрос:**

- **«Можно ли медитировать во время курения?».**



Когда закон тождества нарушается преднамеренно, с целью запутать собеседника и доказать ему какую-нибудь ложную мысль, тогда появляются ошибки, называемые **софизмами**. Приведем пример софизма.

Земля, Марс и т. д. - круглые. Значит, все планеты круглые. Апельсин тоже круглый, значит апельсин - планета?

Вполне возможно, что лгун сознается в том, что он лгун. В таком случае он скажет правду. Но тот, который говорит правду, не есть лгун. Следовательно, возможно, что лгун не есть лгун.

Вот еще один софизм.


«Согласен ли ты с тем, что если ты что-то потерял, то у тебя этого нет?» (*Согласен*).

«А согласен ли ты с тем, что если ты что-то не терял, то у тебя это есть?» (*Согласен*)

«Ты не терял сегодня рога?» (*Не терял*)

«Следовательно, — они у тебя есть, ведь ты же сам вначале признал, что если ты что-то не терял, то оно у тебя есть».

? Попробуйте определить, где и как в данном внешне правильном рассуждении нарушается закон тождества.



Нарушение этого закона также лежит в основе многих, известных нам с детства, задач и головоломок. Например, мы спрашиваем собеседника: «**За чем (зачем) находится вода в стеклянном стакане?**», преднамеренно создавая двусмысленность в этом вопросе (зачем — для чего и за чем — за каким предметом, где). Собеседник отвечает на один вопрос (например, он говорит: чтобы пить, поливать цветы и т.п. и т. д.), а мы подразумеваем другой вопрос и, соответственно, другой ответ (за стеклом).

Анекдоты, в которых нарушен закон тождества.

- Я сломал руку в двух местах.**
- Больше не попадай в эти места.**
  
- У вас в гостинице есть тихие номера?**
- У нас все номера тихие, только вот жильцы иногда шумят.**
  
- У вас телевизоры цветные есть?**
- Есть.**
- Тогда дайте мне жёлтый.**



## 2. Закон противоречия

Не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-либо утверждает, а другое - отрицает.

Пример:

По результатам соревнования в прыжках с шестом в высоту самых высоких показателей добился С. Бубка. Не менее высокие результаты оказались у легкоатлетов из другого спортивного общества.

Все студенты сдали контрольную работу вовремя. А Иванов не написал её и не сдал преподавателю.

### 3. Закон исключенного третьего

- из двух противоречащих мыслей одна является истинной, а вторая ложной; третьего не дано (закону исключённого третьего подчиняются только противоречащие мысли).
- *Пример*
  - *Убеждений нет!*
  - *Это ваше убеждение?*
  - *Да.*

- *Например, истинно "он успел на поезд" либо истинно "он не успел на поезд", попытка найти истину в третьем высказывании "он недоуспел на поезд" оказывается безуспешной (в примере говорилось об одном и том же человеке, об одном и том же поезде и об одном и том же времени).*

## 4. Закон достаточного основания

Чтобы признать суждение истинным, нужно обосновать свою точку зрения, доказать истинность выдвигаемых положений, соблюдая последовательность и аргументированность высказываний.

Любая точка зрения, независимо от авторитета её автора, должна быть доказана аргументами, достоверность и достаточность которых очевидна.

В рассуждении «Это вещество является электропроводным (тезис), потому что оно — металл (основание)» — закон достаточного основания не нарушен, так как в данном случае из основания с необходимостью следует тезис (из того, что вещество металл, с необходимостью вытекает, что оно электропроводно).

А в рассуждении «Сегодня взлетная полоса покрыта льдом (тезис), ведь самолеты сегодня не могут взлетать (основание)» — рассматриваемый закон нарушен, тезис не вытекает из основания с необходимостью (из того, что самолеты не могут взлетать, не вытекает с необходимостью, что взлетная полоса покрыта льдом, ведь самолеты могут не взлетать и по другой причине).


Нарушен ли закон достаточного основания в ситуации, когда студент говорит преподавателю на экзамене:

«Не ставьте мне двойку, спросите еще (тезис), я же прочитал весь учебник, может быть, и отвечу что-нибудь (основание)».

В этом случае тезис не вытекает из основания (студент мог прочитать весь учебник, но из этого не следует, что он сможет что-то ответить, так как он мог забыть всё прочитанное или ничего в нём не понять и т. п.).

Нарушен ли закон достаточного основания в рассуждении  
«Преступление совершил Н. (тезис), ведь он сам признался в этом и  
собственноручно подписал все показания (основание)?»

- закон достаточного основания, конечно же, нарушен, потому что из того, что **человек признался в совершении преступления, не вытекает, что он действительно его совершил**. Признаться, как известно, можно в чём угодно под давлением различных обстоятельств (в чём только не признавались люди в застенках средневековой инквизиции и кабинетах репрессивных органов власти, в чём только не признаются на страницах бульварной прессы, в телевизионных ток-шоу и т. п.).
- Таким образом, на законе достаточного основания базируется важный юридический принцип **презюпции невиновности**, который предписывает считать человека невиновным, даже если он даёт показания против себя, до тех пор, пока его вина не будет достоверно доказана какими-либо фактами.
- Закон достаточного основания, требуя от любого рассуждения доказательной силы, предостерегает нас от поспешных выводов, голословных утверждений, дешёвых сенсаций, слухов, сплетен и небылиц. Запрещая принимать что-либо только на веру, этот закон выступает надёжной преградой для любого интеллектуального мошенничества. Не случайно он является одним из главных принципов науки (в отличие от псевдонауки или лженауки).



# Языковые средства

# ЛОГИЧНОСТИ



## Средства межфразовой связи на уровне высказывания

Средства	Примеры
<b>Предлоги</b> <i>в, к, на, от, по, в отношении</i>	<i>Накануне</i> отъезда пошел <i>в</i> парк. Свет разлагает углекислоту <i>в силу</i> своей яркости.
<b>Союзы</b> <i>и, а, но, однако; будто, если, чтобы, так как потому что</i>	И чудится, <i>будто</i> весь вылит он из стекла <i>и</i> <i>будто</i> голубая зеркальная дорога, без меры в ширину, без конца в длину, реет <i>и</i> вьется по зеленому миру.
<b>Частицы</b> <i>ведь, вот и, же, ли</i>	Глупый ты - <i>вот</i> тебе и сказ весь. Проверяющих много, но какая <i>же</i> польза от них.
<b>Вводные слова и словосочетания</b>	Я скоро заприметил две немаловажные вещи: <i>во-первых</i> , количество журналов <u>на</u> столике не только не уменьшается, а, <i>наоборот</i> , увеличивается <u>за счет</u> поступления новых номеров; <i>во-вторых</i> , никто и никогда не читает этих журналов.
<b>Единство видовременных форм глаголов- сказуемых</b>	Старшина и некоторые из присяжных <i>приподнялись</i> и, затрудняясь тем движением или положением, которое они должны придать своим рукам, <i>подошли</i> к столу и поочередно <i>посмотрели</i> на кольцо, склянку и фильтр.

## Средства межфразовой связи на уровне текста


Средства	Примеры
<b>Лексические</b>	
Повторы	Августа достала из посудницы большую <b>кружку</b> , резанную еще <b>дедом</b> . Когда-то эта <b>кружка</b> была на заимке. Давно нет заимки, и <b>деда</b> нет, а <b>кружка</b> осталась.
Синонимические замены	В лесу мы видели <b>лося</b> . <b>Сохатый</b> шел вдоль опушки и никого не боялся.
Антонимы	<b>Хорошее, доброе</b> долго помнится. <b>Злое</b> забывается быстро.
Слова со значением «целое и часть»	<b>Наружность</b> его показалась мне <b>замечательна</b> : он был лет сорока, <b>росту</b> среднего, худощав и широкоплеч. В черной <b>бороте</b> показывалась проседь; живые большие <b>глаза</b> так и бегали. <b>Лицо</b> его имело выражение довольно приятное, но плутовское. <b>Волосы</b> были обстрижены в кружок; на нем был оборванный армяк и татарские шаровары.

# Средства межфразовой связи на уровне текста

Морфологические	
Местоимения 3-го лица	Призыв об охране лесов должен быть обращен прежде всего к молодежи. <i>Ей</i> жить и хозяйствовать на этой земле. <i>Ей</i> и украшать ее.
Указательные слова (местоимения, наречия, частицы)	Уничтожая природу, человек уничтожает среду собственного обитания и в конечном итоге уничтожает сам себя. <i>Это</i> становится все более очевидным...
Наречия времени	Мы хорошо <i>теперь</i> видим: планета Земля очень невелика... Было время, <i>когда</i> дым ... мог лишь испачкать белье... <i>Сегодня</i> дым из трубы достигает соседней страны и грозит уже замарать землю целого государства...
Порядковые и количествен- ные числительные	Мы укажем на <i>три</i> проблемы. <i>Одна</i> из них есть проблема литературной нормы... <i>Вторая</i> проблема есть отношение литературного языка с языком литературы... Наконец, <i>третья</i> проблема - это соотношение литературного языка со школьным обучением родному языку.
Союзы	Основанием послужило бурное развитие средств массовой коммуникации. <i>Но</i> это не только радио, телевидение, газеты...
Предлоги	Эта часть состоит <i>из</i> шести глав...

# Средства межфразовой связи на уровне текста

Синтаксические	
Видо-временная соотнесенность глаголов	Победа <b>не упала</b> с неба. Мы ее <b>выстояли</b> . Мы ее <b>выковали</b> . Мы ее <b>оплатили</b> горем и кровью. Мы ее <b>заслужили</b> стойкостью и отвагой.
Вопросительные предложения	Упражняется <b>ли</b> милосердие в нашей жизни? <b>Есть ли</b> постоянная принуда этого чувства? <b>Часто ли</b> мы получаем призыв к нему?
Восклицательные предложения	...И все-таки больше всего был я с Пушкиным. <b>Сколько</b> чувств рождал он во мне! И <b>как часто</b> сопровождал я им свои собственные чувства и все то, среди чего и чем я жил!
Вводные слова, предложения	Какие же умения нужны общающимся? <b>Во-первых</b> , умение правильно оценить собеседника, быстро поменять свою речь, поведение в зависимости от поведения партнера. Это требует внимательного отношения к собеседнику, наблюдательности, доброжелательности. <b>Во-вторых</b> , умение осознать речевую задачу, цель общения и выбрать правильный тактический путь для ее достижения. <b>В-третьих</b> , умение анализировать свои промахи и удачи, избегая повторения ошибок. <b>В-четвертых</b> , умение применять общепринятые, правильные формы и методы речевого воздействия на собеседника.



Текстовые средства межфразовой связи, как правило, выполняют двойную функцию:

- 1) обобщают сказанное ранее;
- 2) открывают следующую микротему повествования.

# Способы межфразовой связи

Существует два способа межфразовой связи:  
*цепная и параллельная.*

**Цепная СВЯЗЬ** отражает последовательное движение мысли, при котором каждое новое предложение развивается из предыдущего:

*«...теперь жена казалась в полтора раза старше его. Это была женщина высокая, с темными бровями, прямая, важная, солидная...» (А.П.Чехов).*

Широкое использование цепных связей придает изложению нейтральный, объективный характер.

# Параллельная связь

Речь приобретает эмоциональный, экспрессивный характер при *параллельной* связи, когда предложения не развиваются одно из другого, а сопоставляются. Каждое последующее предложение развивается по типу предыдущего. Не случайно параллельная связь очень часто дополняется фигурами речи, усиливающими ее выразительность, например *анафорой* (единоначатием):

*«Это было в День Победы. Это было в солнечном городе в сквере, где буйная зелень, яркие цветы и веселые ребятишки - все говорит о весне и жизни. Это было там, где над братской могилой горит вечный огонь».*

## ЗАДАНИЕ

*Расположите предложения так, чтобы получился текст. Определите тип связи предложений.*

- А. Произошло это название от старорусского слова «здо», обозначающего особую глину, из которой делали кирпич.
- Б. Зодчими когда-то называли на Руси каменных дел мастеров, то есть строителей-каменщиков.
- В. Слово «зодчий» сейчас известно далеко не каждому, для кого русский язык родной.
- Г. Слово «здо» давно вышло из употребления, а «зодчий», хотя и считается устаревшим, осталось в употреблении: зодчими мы называем архитекторов прошлых веков.

### **ВАРИАНТЫ ОТВЕТОВ:**

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>1)</b> Г, А, Б, В, параллельная | <b>2)</b> Б, Г, В, А, последовательная |
| <b>3)</b> В, Г, А, Б, параллельная | <b>4)</b> В, Б, А, Г, последовательная |



## Логичность речи на уровне текста

Логичность речи на уровне текста проявляется в умело построенной *композиции*.

Представление о композиции как логике развития темы возникло в древности. Законы композиции во многом определяются конкретным жанром произведения, но трехчастное построение речи (вступление, основная часть, заключение) — почти универсальный закон конструирования нехудожественного текста.

## Вступление - ?


предполагает введение в тему, ознакомление с предметом речи.

## Основная часть - ?

развивается главная мысль, раскрывается тема, сообщаются основные сведения, суть дела.

## Заключение - ?


подводится итог, формулируются выводы, обобщается сказанное.



Текст создается в соответствии с композиционными особенностями преобладающего в тексте типа речи: повествования, описания, рассуждения.

*Повествование* - это рассказ о развивающихся действиях, событиях.

*Описание* - словесное изображение предмета, явления действительности.




*Рассуждение* - изложение и доказательство или опровержение какого-либо мнения.


Деление речи на эти типы достаточно условно, потому что в реальной речевой практике они часто употребляются и взаимодействуют в одном тексте. Значит, можно говорить лишь о преобладании какого-то одного из типов в каждом конкретном тексте.

# Композиционные особенности, присущие разным типам речи

	<b>Повествование</b>	<b>Описание</b>	<b>Рассуждение</b>
Вступление	Время, место, действующее лицо	Общее представление о предмете, явлении	Введение в тему, ознакомление с предметом речи
Основная часть	Развитие действия - его наглядное представление, ведущее к кульминации. <i>Прямое</i> развитие - от завязки к развязке; <i>обратное</i> - от развязки события к его развитию.	Описание отдельных частей в порядке убывающей важности (для неодушевленных предметов). Описание характерных черт и действий (для людей)	<i>Тезис</i> (мысль, которую следует доказать) и <i>аргументы</i> , подтверждающие тезис. Количество аргументов зависит от темы текста, его объема, желания и возможностей автора.
Заключение	Развязка, завершение события	Авторские чувства, оценки, мысли по поводу изображаемого	Следствие из тезисов, подведение итогов размышлений



Цельность, стройность логической организации текста, выраженные переходы от одной части к другой помогают создать внутренне стройный и завершенный текст.



*Цельность тексту придает наличие главной мысли. Развитие ее в тексте происходит через развитие микротем (звеньев главной мысли). Показателем перехода от одной микротемы к другой служит абзац. Разделение текста на абзацы облегчает его восприятие и понимание.*

## Способы изложения материала в тексте

- - дедуктивный (от общих положений идти к подтверждению их примерами);
- - индуктивный (выведение общих идей из анализа фактов);
- - историческое изложение материала (изменение предмета во времени, его места в ряду других явлений);



- - ступенчатое изложение (последовательный переход от одного вопроса к другому);
- - концентрическое изложение (многократное возвращение к одному и тому же материалу, но каждый раз оно несет новую информацию);
- эмоциональный (образный, взволнованный рассказ, направленный на достижение ответной эмоциональной реакции аудитории).

# Виды логических ошибок (алогизмов)

Вид ошибки	Ошибочно употребление:
Утверждение взаимоисключающих понятий	- Всем особенно понравился дуэт баянистов: Иванова, Петрова, Сидорова.
Смещение плана изложения	- В семье Татьяну Ларину не понимали. Она часами сидела у окна.
Сопоставление логически неоднородных понятий	- Кругом, кроме трупов, ни живой души.
Неверное установление причинных связей	- Отсутствие спортивных площадок приводит к тому, что некоторые подростки портят стены, ломают скамейки.
Неправильный выбор средств связи между частями высказывания, между высказываниями	- Сейчас в Москве 14-16 градусов, а в Санкт-Петербурге <i>также</i> 14-16. - Человечеству удастся избежать ядерной войны. Но защита природы, помощь малоразвитым государствам все же необходима.

Между тем алогизмы могут использоваться в стилистических целях в художественном и публицистическом стилях, например, как средство создания комического эффекта:

«Был с почтением у губернатора, который, как оказалось, подобно Чичикову, был ни толст, ни тонок собой, имел на шее Анну и поговаривали даже, что был представлен к звезде, впрочем был большой добряк и даже сам вышивал по тюлю» (Н.В.Гоголь).


Алогизм может быть положен в основу произведений юмористического или шуточного характера: анекдотов, афоризмов, басен и пародий.

# Примеры алогизмов


1. Нет ничего проще, чем бросить курить. Лично я это делал раз двенадцать (М.Твен).
2. Иван Иванович несколько боязливого характера. У Ивана Никифоровича, напротив того, шаровары в таких широких складках, что если бы раздуть их, то в них можно было бы поместить весь двор с амбарами и строением (Н.Гоголь).
3. - Эй, Вацлав, отгадай: сколько моя Касьянка хлебов напекла? Отгадаешь - все шесть твои будут (Из польского юмора).
4. - А если я откажусь стать твоей женой, - прошептала она с замиранием сердца, - ты действительно покончишь собой? - Да, — ответил он с пафосом, - я всегда так поступаю в подобной ситуации (Американский анекдот).

# Примеры алогизмов

1. ...какое-то снотворное, маковое покрывало... надвигалось на мои глаза и застилало от них весь Петербург с его веселящейся скукой и скучающей веселостью (Н.Лесков).
2. Пономарев протестует: испорчены честь и пальто.
3. Пришел человек с желчным лицом и с опровержением.
4. У нас в части было даже рекомендовано «Земщину» выписывать. Такая газета есть. Для обертывания ног нижним чином.



Логичность как общее коммуникативное качество свойственно текстам любых функциональных стилей. Но проявляется это речевое качество весьма специфично - в зависимости от конкретных условий коммуникации.




Наиболее жестко подчинено законам логики научное изложение. Назначение науки - получать новые знания о реальной действительности, систематизировать их и доказывать истинность, вскрывать закономерности явления. Научная деятельность человека включает в себя две неразрывно связанные между собой задачи: процесс научного поиска, открытия и оформление результатов научного познания. Результаты научного поиска оформляются в виде речевого сообщения, содержание которого должно быть емким и в то же время ясным, недвусмысленным, адекватно передающим логическую мысль и однозначно воспринимаемым всеми адресатами. В научной речи недопустимы разночтения, двойное понимание смысла, иносказательность, намек. Научная речь принципиально бесподтекстна - подтекст противоречит ее сущности.

Основные законы логики, которым подчиняется человеческое мышление в целом, соблюдаются и в литературно-художественном стиле.


Для него, как и для других книжных стилей, характерны последовательность, непротиворечивость изложения, аргументированность, четко выраженные связи между словами, предложениями и их частями. Однако требования логики в художественном произведении подчиняются необходимости раскрыть его содержание, авторский замысел, создать образ с целью эстетического воздействия на читателя. Поэтому в художественной литературе вполне допустимо нарушение требований логичности для того, чтобы показать особенности мышления и сознания отдельных персонажей. Алогизмы используются как стилистический прием намеренного нарушения логических связей в целях создания комизма, иронии и т.д. (например, как отмечалось выше, соединение в форме перечисления неоднородных понятий). Кроме того, в художественной речи немало так называемых "внешних" алогизмов, передающих сложность жизненных обстоятельств, внутреннего состояния человека, субъективных ощущений и т.д.: **звонкая тишина; сладкая скорбь; черной молнии подобный (М. Горький), безлюбая любовь (А.Н. Толстой)**. Такие словосочетания, на первый взгляд, противоречат логическим соотношениям понятий, но за внешней алогичностью обычно скрывается своя, особая логика.





«Внешние» алогизмы характерны также для публицистической и разговорной речи

Они связаны с логикой подтекстного общения (например: - Куда он пошел? - Сейчас придет; - Куда ты бежишь? - Опаздываю) или отражают противоречивую сущность явлений (умный дурак, горькая радость), противоречивость субъективных трактовок (безмозглые мудрецы), стремление к образности, эмоциональности, экспрессии (выйти сухим из воды, из кожи вон лезть) и т.д.



Противоречивость высказываний, нарушение последовательности изложения, отсутствие переходов от одной части к другой, ошибки в выборе средств межфразовой связи неизбежно приводят к разрушению логичности текста в целом. Все это мешает тексту выполнять коммуникативную функцию и затрудняет процесс общения.