

ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ

Обществознание, 10 класс, профиль

ПЛАН УРОКА

1. Русская философская мысль XI-XVIII вв.
 2. Философские искания XIX в.
 3. Цивилизационный путь России: продолжение споров.
-

ЭТАПЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

<i>этап</i>	<i>период</i>	<i>характеристика</i>
I	XI-XVII вв	Становление русской философии (предфилософия)
II	XVIII в.	Философия в России XVIII в.
III	Конец XVIII - первая половина XIX в.	Становление русской философии как науки
IV	Вторая половина XIX - начала XX в.	Развитие и расцвет русской философской мысли
V	С 20-х гг. XX в.	Современная отечественная философия

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.

Митрополит Иларион
Автор «Слова о Законе и Благодати»
(1030 – 1050)

- развивал учение о смене в мировой истории ветхозаветной эпохи закона эпохой благодати;
- принимая благодать как божественный духовный дар, человек, по его мнению, должен возложить на себя и большую нравственную ответственность;
- Русская земля включалась Иларионом в общемировой процесс торжества «истины и благодати»

- Период от сотворения мира до воплощения Христа, до первого пришествия Христа, христианство называет "*эпохой закона*", а после Христа -- "*эпохой благодати*". "Эпоха закона", несмотря на то, что она была *перед* "эпохой благодати", наделена многими *ограничительными характеристиками*. Закон, в иудаистическом, "ветхом" понимании видится как существование, *принципально отторженное от Бога*.
- Новая эпоха, наступающая вместе с приходом Христа, -- это "эпоха благодати", уникальный период, в котором *сосуществуют два среза реальности*: мир продолжает деградировать, с другой стороны, Церковь Христова пребывает уже в реальности благодати, т.е. за пределом времени и пространства, в лучах прямого проявления Божества.

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.

Итогом развития философии Киевской Руси стала выработка принципиально новых (по сравнению с дохристианскими) взглядов:

- на мир как на творение Бога;
- на человеческую историю как на арену борьбы Божественной благодати и козней дьявола;
- на человека как двойственное существо, состоящее из бренного (тленного, преходящего) тела и бессмертной души;
- начинают складываться идеи о роли сильного князя и верных подданных;
- о причастности Руси к всемирному развитию,
- о моральных нормах и принципах.

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.

Игумен псковского монастыря Филофей

Впервые обстоятельно развивает знаменитую теорию о Москве как о третьем Риме, хранителе правой христианской веры:

«...внимай, благочестивый царь, тому, что все христианские царства сошлись в одно твое, что два Рима пали, а третий стоит, а четвертому же не бывать».

(Из обращения к великому князю Василию III)

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.

XVII век – обособление философии от богословия



Иоанникий Лихуд (греч. Λειχοῦδης, 1633 – 1717) и Софроний Лихуд (1652 – 1730) – греческие православные монахи, первые преподаватели славяно-греко-латинской академии – первого высшего учебного заведения в Русском государстве. Работали философские классы.

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.



**Феофан
Прокопович**
(1681-1736).
Парсуна. Середина
XVIII в.

Исследователи считают, что он был одним из первых философов-деистов - сторонником учения, согласно которому природа, созданная Богом, затем начала самостоятельное развитие.

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.



**Василий Никитич
Татищев**
(1686-1750)

В своем труде «История Российская с самых древнейших времен», он, опираясь на летописи и документы, попытался не только излагать факты, но и сделать широкие обобщения. Он уповает на Разум человека. Рассматривает развитие человечества в сравнении с человеческим возрастом.

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.



*Антиох
Дмитриевич
Кантемир
(1708 – 1744 гг.) -
русский поэт,
дипломат.*

По словам Г.В. Плеханова, «был одним из самых первых того времени писателей, вплотную подходивших к философским вопросам». Кантемира всего более занимали проблемы нравственности.

1. РУССКАЯ ФИЛОСОФСКАЯ МЫСЛЬ XI-XVIII ВВ.

- М.В.Ломоносов
- Центром философской мысли становится Московский университет
- Философский факультет должен быть обязательной 2-х годичной начальной ступенью.

- А.Н.Радищев
«Путешествие из Петербурга в Москву»



2. ФИЛОСОФСКИЕ ИСКАНИЯ XIX В.



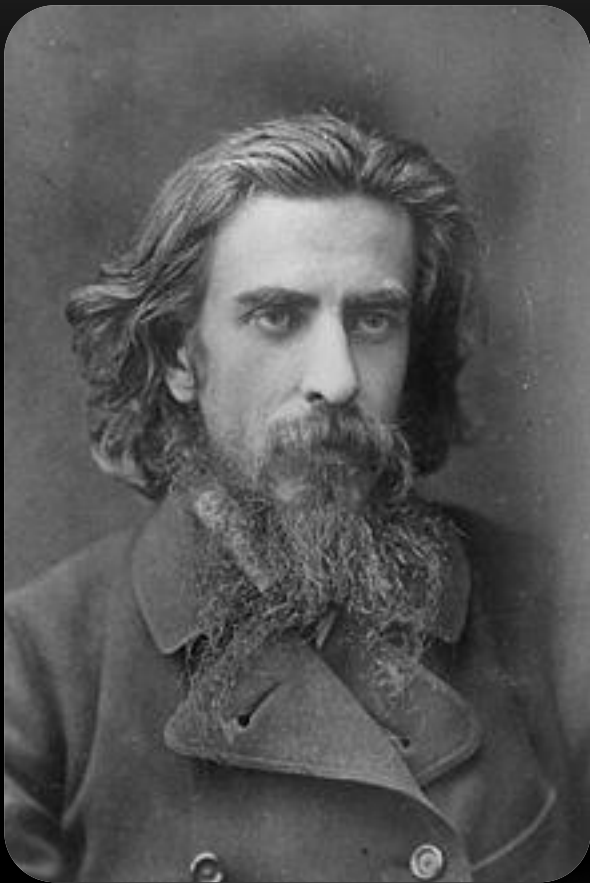
**Пётр Яковлевич Чаадаев
(1794 – 1856 гг.)**

В 1829 – 1831 создает своё главное произведение – «Философические письма». Публикация первого из них в журнале «Телескоп» в 1836 году вызвала резкое недовольство властей из-за выраженного в нём горького негодования по поводу отлучённости России от «всемирного воспитания человеческого рода», духовного застоя, препятствующего исполнению предначертанной свыше исторической миссии. Россия представлена страной отсталой, стоящей на обочине цивилизованного мира. В 1837 г. пишет «Апологию сумасшедшего». Стоял у истоков западничества.

2. ФИЛОСОФСКИЕ ИСКАНИЯ XIX В.

	Славянофилы	Западники
Представители	А. С Хомяков, братья Киреевские, братья Аксаковы, Ю.Ф. Самарин	П.Я. Чаадаев, В.П. Боткин, И.С. Тургенев, К.Д Кавелин
Отношение к самодержавию	Монархия + совещательное народное представительство	Ограниченная монархия, парламентский строй, демократ. свобод
Отношение к крепостному праву	Отрицательное, выступали за отмену крепостного права сверху	
Отношение к Петру I	Отрицательно. Петр внедрил западные порядки и обычаи, которые сбили Россию с истинного пути	Возвеличивание Петра, который спас Россию, обновил старину и вывел ее на международный уровень.
По какому пути должна идти Россия	Россия имеет свой особый путь развития, отличный от Запада. Но можно заимствовать фабрики, железные дороги	Россия с опозданием, но идет и должна идти по западному пути развития
Как проводить преобразования	Мирный путь, реформы сверху	Недопустимость революционных потрясений

2. ФИЛОСОФСКИЕ ИСКАНИЯ XIX В.



Взгляды В. С. Соловьева

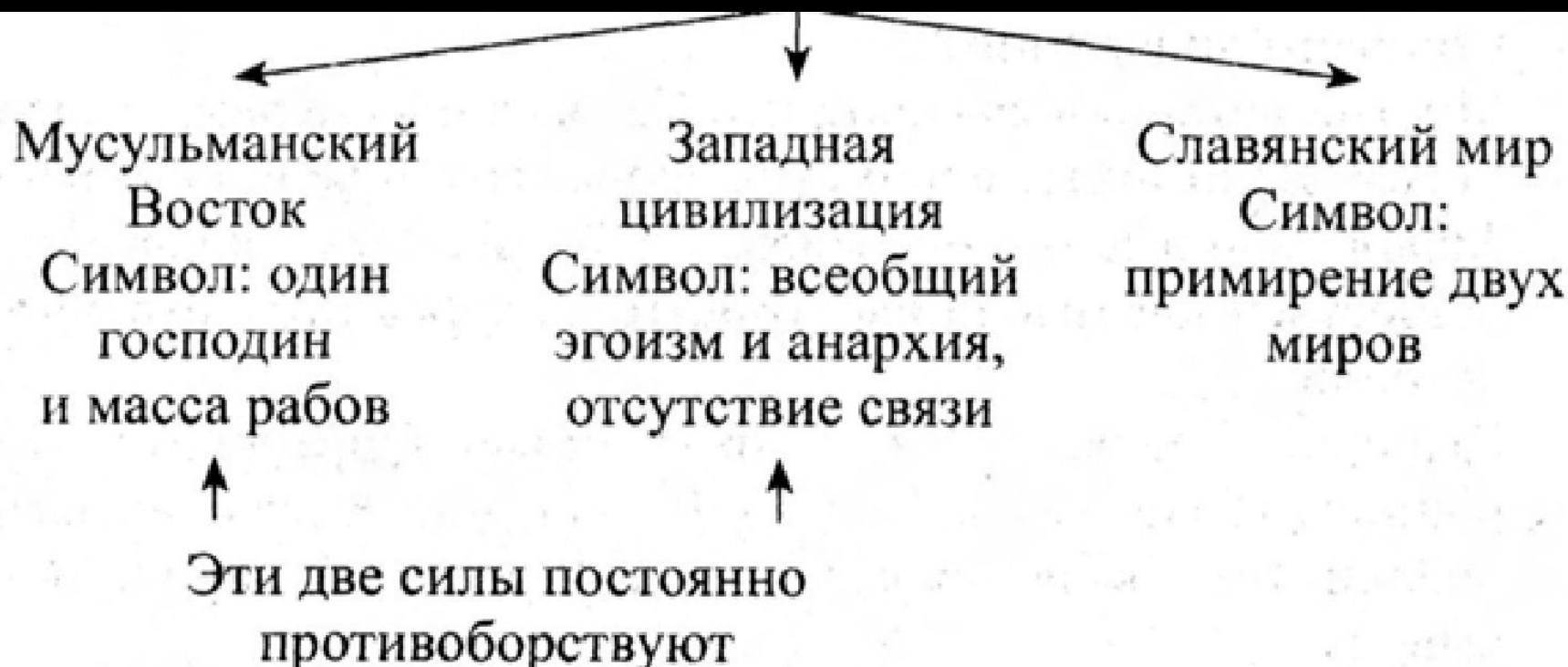
Исходное понятие - категория всеединства:

- смысл существования всего живого на Земле - стремление к соединению с Божественным ЛОГОСОМ;
- через царство природное человеческое бытие приходит к Царству Божию, в котором все вновь собирается из хаоса и обживается.

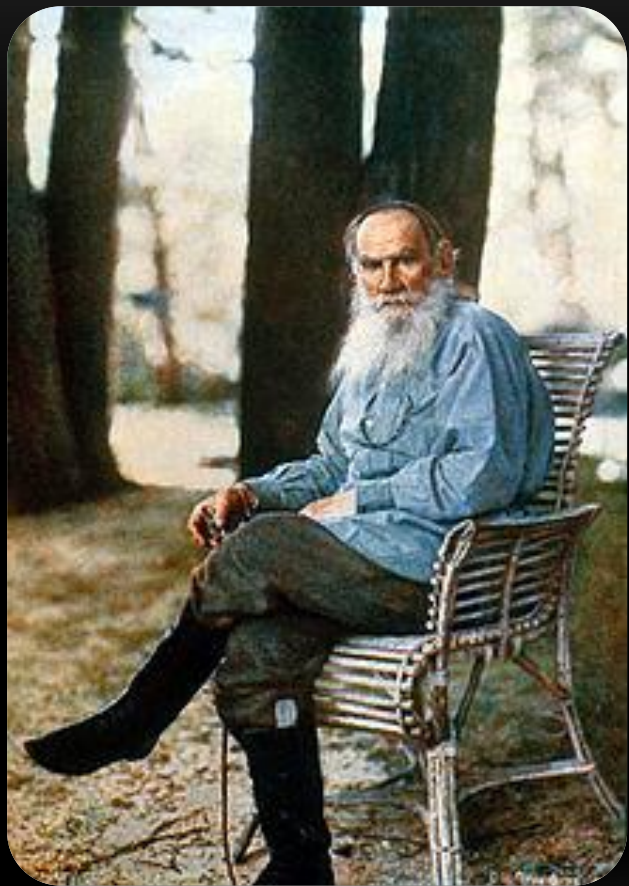
Владимир Сергеевич Соловьёв
(1853 – 1900 гг.)

ВЗГЛЯДЫ В. С. СОЛОВЬЕВА

ТРИ СИЛЫ, ТРИ КУЛЬТУРЫ ОЛИЦЕТВОРЯЮТ ИСТОРИЮ



2. ФИЛОСОФСКИЕ ИСКАНИЯ XIX В.

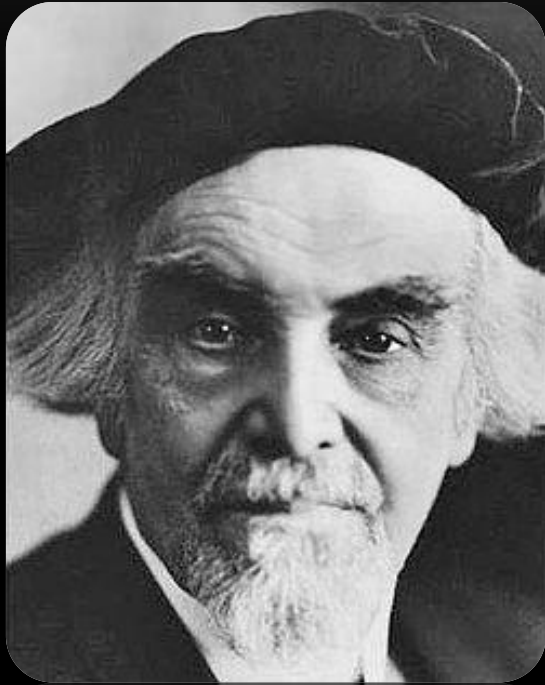


Лев Николаевич Толстой
(1828 – 1910 гг.)



Фёдор Михайлович Достоевский
(1821 – 1881 гг.)

3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРОВ



Никола́й
Алекса́ндрович
Бердя́ев
(1874 – 1949 гг.)



Серге́й Никола́евич
Булга́ков
(1871 – 1944 гг.)



Па́вел Алекса́ндрович
Флоре́нский
(1882 – 1937 гг.)

3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРОВ

Оформились различные философские течения (многие из них уходили своими корнями в предшествующий период):

- ✓ материалистическая марксистская философия;
- ✓ религиозный экзистенциализм;
- ✓ русский космизм и др.

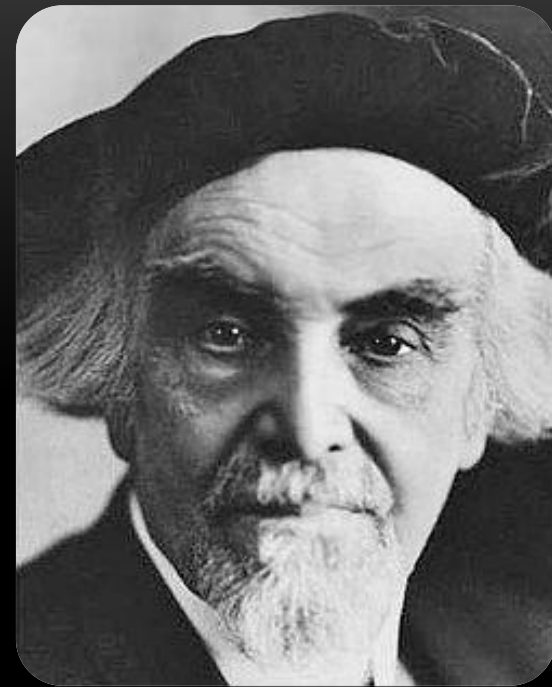
3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРОВ

Евразийство -доктрина начала 20-х гг. XX в. утверждала: Россия есть Евразия, третий, срединный материк, это особый исторический и этнографический мир. Эпоха господства Запада должна смениться временем лидерства Евразии.



3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ:

Н. А. Бердяев исходил из промежуточного положения России между Западом и Востоком. Россия стала ареной «столкновения и противоборства восточных и западных элементов». Это противоборство проявляется в «поляризации русской души», в культурном расколе общества (традиционная культура низших классов и европейская — высших слоев), в колебаниях внутренней политики, в противоречиях внешней политики (от союза с Западом до противостояния ему). «Историческая судьба русского народа, — писал Бердяев, — была несчастной и страдальческой, и развивался он катастрофическим темпом, через прерывистость и изменение типа цивилизации».



3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРОВ

В советский период в социальной философии и исторической науке утвердился марксистский формационный подход. В учебниках и научных изданиях проводилась мысль о том, что наше общество, как и другие страны и народы, движется по определенным ступеням общественного прогресса, одна форма сменяется другой — более развитой.

3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРОВ

При цивилизационном подходе основным критерием выступает духовно-культурный фактор (религии, миропонимания, мировоззрения, исторического развития, территориальной расположенности, своеобразие обычаев, традиций и т. д.). А. Дж. Тойнби дал следующее определение цивилизации:

Цивилизация — это относительно замкнутое и локальное состояние общества, отличающееся общностью религиозных, психологических, культурных, географических и иных признаков.

Линия сравнения	Формационный подход	Цивилизационный подход
1. Соотношение объективных и субъективных факторов общественного развития.	Объективные закономерности развития носят всеобщий характер. Хотя общественные законы прокладывают себе деятельность людей, они непреложны	Человек — единственный творец истории; Общественно-историческое познание — это познание человека через формы и продукты его трудовой, социальной, политической и другой деятельности.
2. Соотношение материальных и духовных сфер	Материальные факторы играют решающую роль в развитии общества	Ценностные установки мировоззрения играют в развитии общества не меньшую роль, чем материальные факторы.
3. Направленность исторического развития. Понятие «прогресс»	Общество движется от более низкой к более высокой ступени развития. Главные критерии прогресса связаны с совершенствованием производственных отношений.	Каждая цивилизация неповторима, каждая вносит свой оттенок в «палитру» человеческого многообразия. Прогресс относителен, он может охватывать отдельные сферы жизни общества: экономику, технологии. Применительно к духовной культуре это понятие можно использовать очень ограничено.
4. Достоинства	Позволяет: — увидеть то общее, что было в историческом развитии различных народов; — представить историю человеческого общества как единый процесс; — установить определённые закономерности исторического развития общества; — предложить определённую периодизацию всемирной истории и истории отдельных стран.	— позволяет глубоко изучить историю конкретных обществ и народов во всём многообразии и специфике; — ориентирует на изучение тех сторон общественной жизни, которые обычно выпадают из поля зрения сторонников формационного подхода (ценности, национальные особенности, духовная жизнь, психология); — ставит в центр исследования человеческую деятельность и человека;
5. Недостатки	— многие народы не проходили в своём развитии через все и даже большинство формаций; — большинство процессов политического, духовного, идейного, культурного порядка не могут быть без искажений и упрощений объяснены с чисто экономических позиций; — последовательное применение формационного подхода неизбежно отодвигает на задний план роль человеческого фактора, человеческую деятельность; — недостаточное внимание уделяется своеобразию, уникальности, неповторимости отдельных народов и обществ.	— при своём последовательном применении ведёт к тому, что становится невозможным взгляд на всемирную историю как единый процесс исторического развития в целом; — создаёт возможность полного отрицания единства человеческой истории, изоляции целых народов и обществ; — сводит к минимуму возможности исследования закономерностей исторического развития человеческого общества;

3. ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ: ПРОДОЛЖЕНИЕ СПОРОВ

Споры о цивилизационной принадлежности России

Точка зрения №1.

Россия и сегодня должна быть отнесена к группе стран с преобладанием традиционных ценностей. Подтверждением этого служат: высокая степень централизации государственной власти; более низкий, в сравнении со странами Запада, уровень экономического развития; отсутствие надежных гарантий основных прав и свобод личности, в том числе и права частной собственности; приоритет государственных и общественных ценностей над личными; отсутствие зрелого гражданского общества.

Точка зрения №2.

Россия представляет собой вариант западной (индустриальной) цивилизации «догоняющего» типа. Они ссылаются, в частности, на определяющую роль промышленного производства в экономике страны, высокий уровень образованности населения, ценность в обществе науки и научного знания.