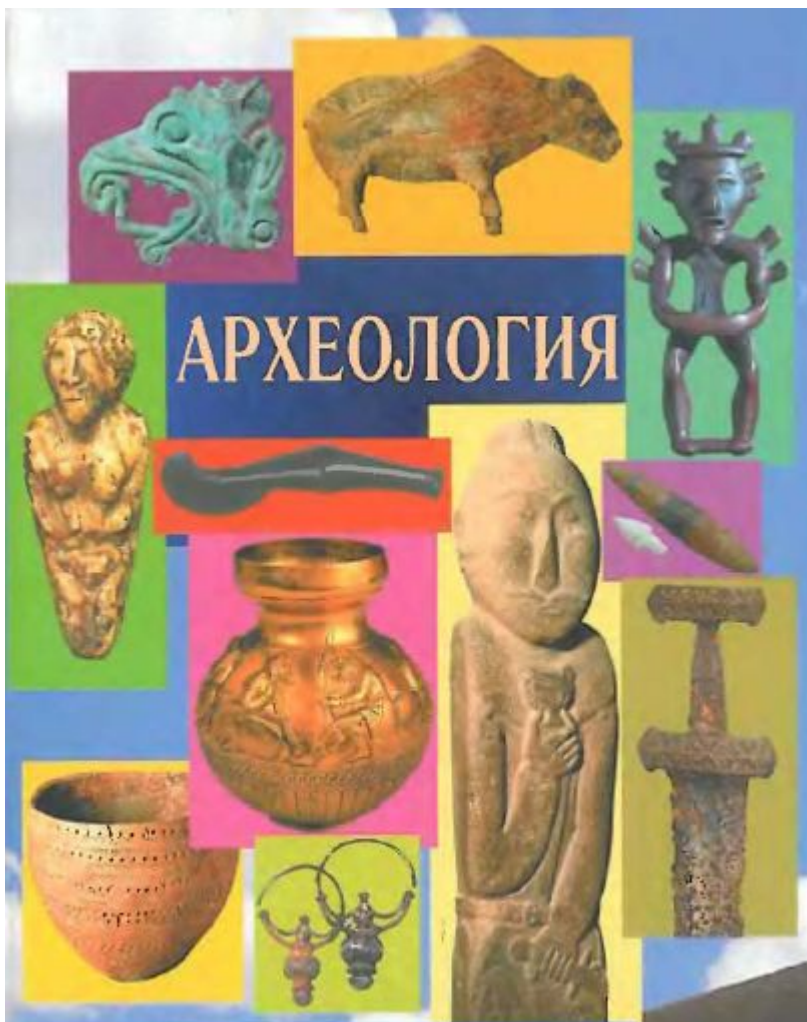


ТЕМА 1.1.
ВВЕДЕНИЕ В
АРХЕОЛОГИЮ

Учебники



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Введение (А.Р. Кашинцевич, С.В. Кудашкина)	8
Раздел I КАМЕННЫЙ ВЕК (Н.Б. Леонова)	
Глава 1. Общая характеристика эпохи	28
Глава 2. Антропогенез	31
Глава 3. Палеолит	39
3.1. Общая характеристика палеолита	39
3.2. Олдувайская эпоха	44
3.3. Ашельская эпоха	48
3.4. Мустьерская эпоха	54
3.5. Верхний палеолит	62
Глава 4. Мезолит	91
4.1. Общая характеристика мезолита	91
4.2. Хозяйство и быт мезолитической эпохи	93
4.3. Духовная жизнь. Искусство. Погребения	99
4.4. Археологические культуры мезолитического времени	105
Глава 5. Неолит	113
5.1. Общая характеристика неолита	113
5.2. Хозяйство и быт. Неолитическая революция	115
5.3. Духовные представления. Погребения. Искусство	123
5.4. Археологические культуры неолита Восточной Европы, Средней Азии, Сибири и Дальнего Востока	128
Раздел II ЭНЕОЛИТ И БРОНЗОВЫЙ ВЕК	
Глава 1. Значение agriculture и развития земледельческой культуры и общества (Н.В. Рындина)	148
Глава 2. Энеолит: феномен Балкано-Карпатской металлургической провинции (Н.В. Рындина)	156

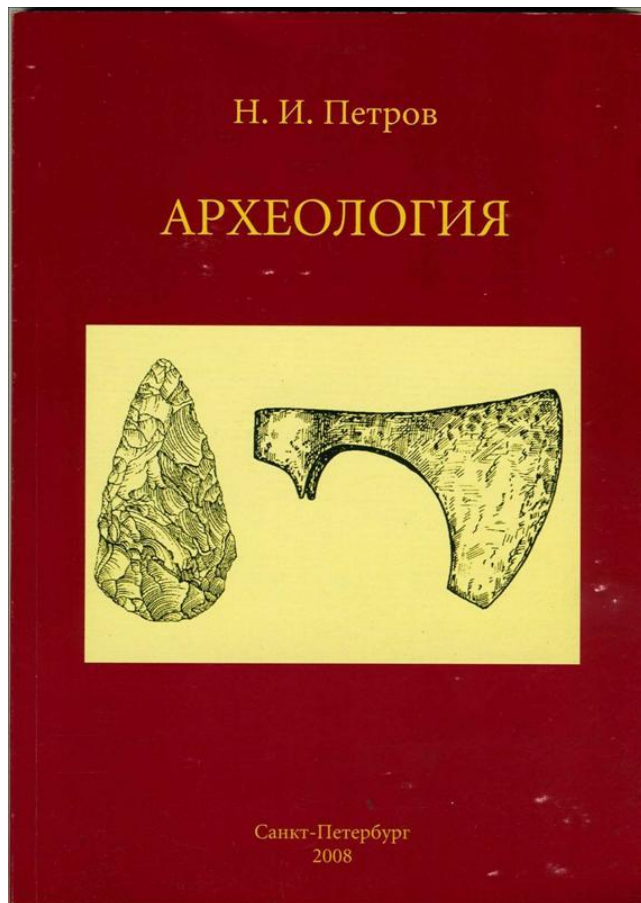
Археология: Учебник / Под редакцией академика РАН В.Л. Янина. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. — 608 с. <http://arheologija.ru/v-l-yanin-red-arheologiya/>

Учебники



Археология: Учебник/А.И. Мартынов. — 5-е изд., перераб. — М.: Высш. шк., 2005. — 447 с

Учебники



Содержание

Введение	4
Что такое археология?	5
Археология: наука и общество	5
Формирование понятия «древности» и предыстория археологии	18
Основные этапы развития мировой археологии	31
Основные этапы развития российской археологии	45
Археология и современность	56
Что такое археологические источники?	70
Особенности археологических источников	70
Поселения и инфраструктура поселений	75
Погребальные сооружения и погребения	100
Клады	120
Святылища	133
Что такое археологические исследования?	156
Полевые работы	156
Юридические основы полевых археологических исследований	156
Разведки и раскопки	160
Источниковедение и интерпретации	169
Классификация и типология	169
Периодизация и хронология	182
Культура и этнос	194
Список рекомендуемой литературы	208
Список иллюстраций	210
Перечень библиографических ссылок	214

Петров, Н. И. Археология : учеб. пособие / Н. И. Петров .— СПб. : СПбКО, 2008 .— 232 с.

Объект и предмет археологии

Археология (от греч. "архайос" – глубокая древность, "логос" – знание) – знание древности. Следовательно, **археология – это наука о древности, или о древностях, т.е. изучение прошлого человечества по материальным источникам.**

Археология изучает историю человечества путем исследования археологизированных остатков деятельности человека в прошлом, путем поиска определенных археологических памятников, их исследованием (раскопками) и извлечением из полученных источников информации с помощью специальных методов исследований.

В археологии выявляются **два последовательных уровня познания прошлого:**

- **источниковедческий**, связанный с процедурой получения археологических источников;
- **интерпретационный** - осмысление полученных источников и исторические реконструкции на основе полученных данных.

Объект и предмет археологии

- Под **предметом** современной археологии обычно понимают само древнее общество во всей его совокупности аспектов: материального, духовного, бытового, этногенетического, социального.
- **Объекты** археологического исследования—это, прежде всего, вещественные источники, являющиеся основой для исторических реконструкций. Иначе говоря, *археология — это наука, изучающая историческое прошлое человечества в основном по вещественным источникам.*

Хронологические рамки археологии

Начало археологического интереса определяется появлением первых артефактов деятельности человека, примерно 2,5 млн. лет назад. Сложнее с конечной датой научного интереса. Одни археологи доводят науку до начала книгопечатания, когда сузились возможности вещественных источников, другие до позднего средневековья, т. е. XVI-XVII вв. В ряде стран сложилась так называемая “индустриальная археология”, изучающая объекты XIX и XX вв., современный культурный слой.

МЕСТО АРХЕОЛОГИИ В КЛАССИФИКАЦИИ НАУЧНЫХ ДИСЦИПЛИН

Две полярные традиции:

1. Историки, филологи и антропологи, заинтересовавшиеся остатками прошлого: археология как отрасль истории, либо поставщик иллюстративного материала для истории. Соответственно, предмет один — ИСТОРИЯ.
 - «Классическая (античная) археология» - проиллюстрировать реалиями сюжеты древних авторов + выстроить историю искусства.
 - Исследователи бесписьменных народов — археология как основной источник восстановления истории.
2. Задача археологии — препарирование вещественных материалов, превращение их в исторический источник, что бы потом передать их для интерпретации историкам. Археология как источниковедческая наука.

Место археологии среди других наук



Цитата для обсуждения:

«Археология – это наука, изучающая материальные древности как источники познания далекого прошлого, а изучения самого этого прошлого по отпрепарированным источникам, есть история (Л.С.Клейн)»

Отрасли археологии

- **Первобытная (доисторическая) археология.** Доисторической условно именуют эпоху, предшествующую появлению письменности. Археологи, однако, прилагают это понятие и к обществам, которые обладают письменностью, до настоящего времени не расшифрованной. В соответствии с этим принципом племена майя классической эпохи, обитавшие на востоке Мезоамерики, прежде причисляли к доисторическим, но после осуществленной в последние два десятилетия XX в. успешной дешифровки системы их письма относят к историческому периоду. Вслед за прочтением в XIX в. клинописи и египетских иероглифов был дешифрован целый ряд древних систем письма, и создавшие их народы перешли в категорию исторических. Археологи настаивают на таком употреблении термина, поскольку культуру народов, письменность которых не расшифрована, исследуют теми же методами, что и культуру бесписьменных народов. В таких случаях археолог лишен важнейшей возможности руководствоваться письменными данными и должен опираться в своих построениях исключительно на материальные свидетельства.

Отрасли археологии

- **Археология исторического периода.** Этот термин используется в двух значениях.
 - 1) та область археологии, которая посвящена изучению народов прошлого, обладавших письменностью, и оперирует в своих изысканиях сочетанием письменных и материальных данных. Некоторые ученые отдают предпочтение терминам "археология документированного периода" или "археология, подкрепленная текстами", поскольку они более однозначны и ясно указывают на важность письменных свидетельств.
 - 2) употребляется применительно лишь к Северной Америке и Австралии, где он понимается в смысле археологии народов эпохи колонизации и постколониального времени, т.е. переселенцев, появившихся на этих континентах после их открытия европейцами.
- В рамках археологии исторического периода существует несколько направлений:
 - Античная археология и археология Древнего Востока
 - Средневековая археология
 - Военная и промышленная археология

Классификация направлений отечественной археологической науки

- **Историческая археология.** Девизом этой школы в свое время было : *«археология – это история, вооруженная лопатой»*. Истоки этой школы – в марксистском направлении в науке истории материальной культуры, которая развивалась в начале 30-х годов. Отдельной археологии быть не должно; археология – часть общей истории, у археологических источников нет своей специфики, своих особенностей, поэтому достаточно выкопать предмет из земли, а дальше работать с ним как с обычным памятником.
- **Этноархеология.** Направление, которое приравнивает народы к горшкам (археологическая шутка). Единству материальной культуры в древности соответствует некий древний народ. Этот народ имеет этническую интерпретацию: древней культуре соответствует этнос. Соответственно, изменения в культуре объясняются как этнические изменения прошлого. Однако, скорее всего в культуре отображается общество как таковое, а не нация как этнос. Данная аналогия может отражать и иные связи, нежели связи этнического порядка

Классификация направлений отечественной археологической науки

- **Социоархеология.** Исходит из того, что археологические материалы предоставляют прежде всего данные для социологических реконструкций – для реконструкций общественных связей внутри общества, для выявления разного рода аранжированных слоев в этом обществе и т.д. В основе нового направления лежала мысль, что исследование археологического материала не должно ограничиваться его описанием, оно должно включать и истолкование, на основе которого можно выводить определенные закономерности в развитии общества. Культура живет по строгим законам и что, применяя соответствующие методы, можно получить надежные, точные и однозначные ответы на целый ряд вопросов. Если исходить из того, что бытие культуры столь же логично, как и жизнь природы, то искомые ответы даст использование подходов, свойственных естественным наукам.
- **Экоархеология.** Изучает археологические памятники как часть природы. Для этого направления характерен картографический метод, подчеркивание взаимосвязи между разными типами поселений, археологических памятников и окружающим ландшафтом и т.д.

Классификация направлений отечественной археологической науки

- **Технологическая археология.** Стремится по следам использования древнего предмета (наука о нахождении этих следов – *трасология*) узнать, как этот предмет делали и использовали. Это практическое направление в археологии, которая интересуется только технологической стороной археологического процесса. На Западе имеет совершенно уникальное применение в жизни. На основе серьезных научных разработок и археологических реконструкций создаются археологические резервации для туристов, где весь быт построен исключительно на реконструкции тех археологических памятников, которые когда-то сохранились: выстроены дома по тем формам и в той технологии, приготовление пищи так, как это делалось тогда, мастерские, в которых изготавливались орудия тем способом, как это делалось тогда
- **Дескриптивная археология.** "Описательная археология". Занята описанием, измерением, сравнением древних артефактов ради самих этих древних изделий. Это вызов, брошенный с пафосом исторической археологии. Если та пытается делать какие-то реконструкции, то эти занимаются исключительно вещами.

Классификация направлений отечественной археологической науки

- **Глубоко эшелонированная археология.** Понимает археологию как вспомогательную историческую дисциплину: *«археология есть наука, добывающая и изучающая вещественные древности с целью извлечения информации об историческом прошлом».*
- Занимается тем, что только готовит пищу для историков. Комплексное источниковедение не означает, что мы должны всё взять, свалить в один большой котел, помешать палкой и написать книжку. Археологический источник отличается от письменного источника, необходимо с ним сначала поработать отдельно по той методике, которая свойственна артефакту, и лишь получив какие-то выводы на основе археологической методики, сравнить эти выводы с выводами, которые получены при исследовании письменных источников с помощью свойственной им методики, и на уровне выводов делать комплексное исследование, тогда как если пытаться просто сравнить письменные и археологические источники, это будет методологически неверно.

Специфика археологии среди исторических наук

Археологические источники — древние вещи и комплексы вещей (памятники).

- **Археологический памятник** – это любая вещь, поселение, погребение, которые содержат историческую информацию. Археологическим памятником является каждая вещь – артефакт – на поселении. Остатки древних поселений или погребений, так же как и другие древние сооружения или вещи, являются специфическим источником, памятником той эпохи, когда они были созданы. Это и есть археологические памятники.
- Их можно разделить на: **поселения** (укреплённые - городища и неукреплённые - стоянки, селища, пещеры), **погребения** (с надмогильными сооружениями - курганы, мегалиты, гробницы и т.п. и грунтовые - т.е. в грунте - в земле), **производственные памятники** (места добычи камня, древние горные выработки, места выплавки металла), древние **святилища** и **наскальные изображения**, остатки древних **дорог** и гидротехнических сооружений и т.п., а также найденные в них вещи, произведения искусства, постройки, сооружения, даже отбросы - всё, что создано человеком и останки самих людей, когда их начинают изучать и исследовать.

Специфика археологии среди исторических наук

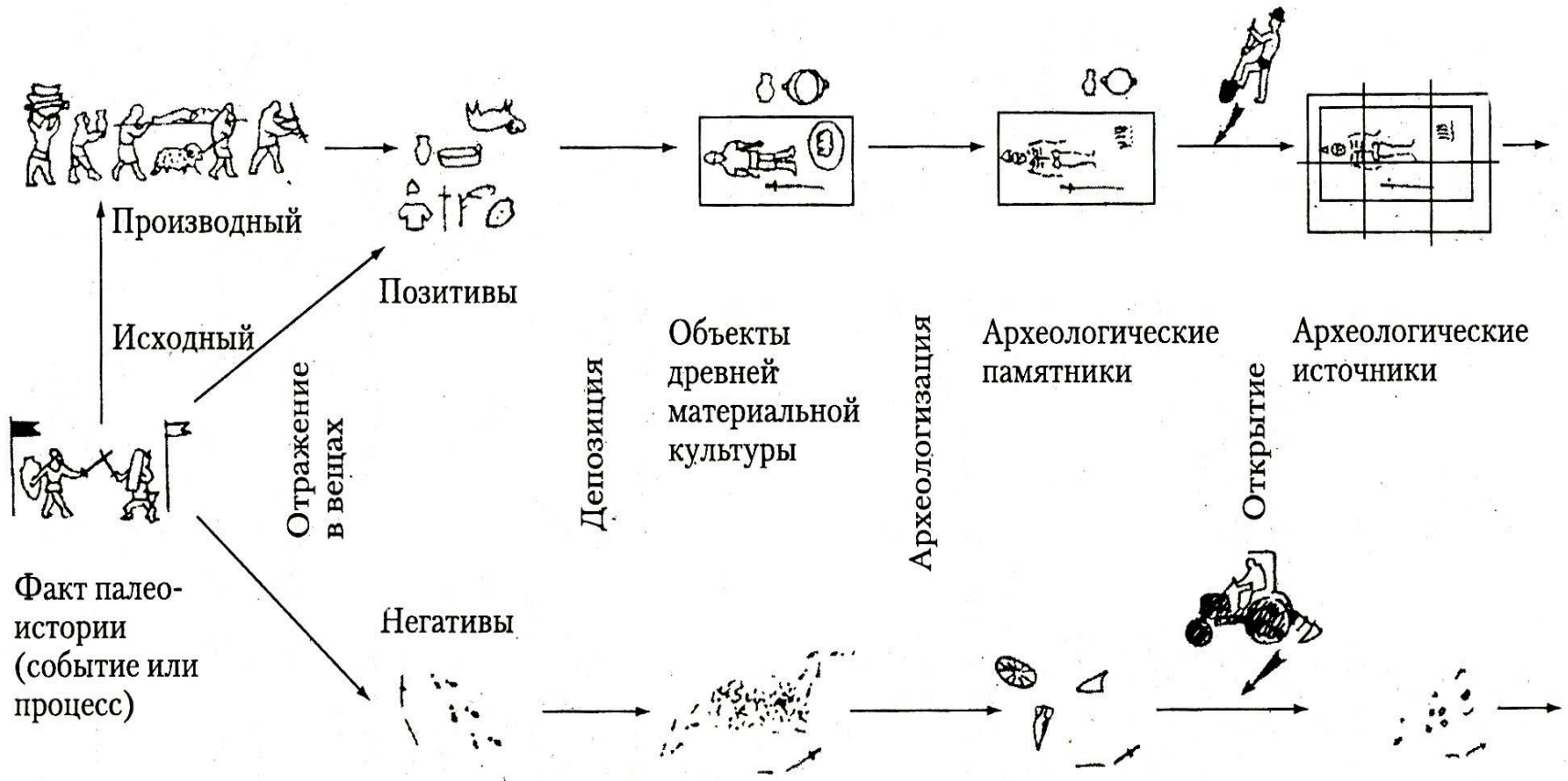
Специфика археологического источника заключается в двойном разрыве:

- **Разрыв в объективации.** Археологический источник способен нести в себе историческую информацию, но эта информация записана не буквенным, а другим кодом. **Способ воплощения информации и называется объективацией.** Между тем, как объективирована информация в письменном источнике, и тем, как информация объективирована в археологическом источнике, есть разрыв. Нам непонятно, какими буквами записана информация в вещественном источнике.
- **Разрыв в традиции.** Наши знания о быте прошлого из письменных источников, из этнографических данных, просто по нашему житейскому опыту могут нам подсказать, что у нас в руках та или иная вещь, но дать голову на отсечение, что это именно эта вещь, и что её использовали именно так, как мы её используем сегодня, и что к ней относились именно так, как к ней относятся сегодня, у нас 100% уверенности нет. Это разрыв в традиции использования вещи, мы не знаем, как эту вещь могли использовать в прошлом, тем более, что сейчас она не используется по своему прямому назначению.

К этому разрыву приводит процесс, который называется "**депозиция**" – **выпадение предмета из живой культуры прошлого.** Раз предмет выпал из культуры в природу, то в нем происходят **постдепозиционные изменения** что связано с коррозией, разрушением, утратами и т.д.

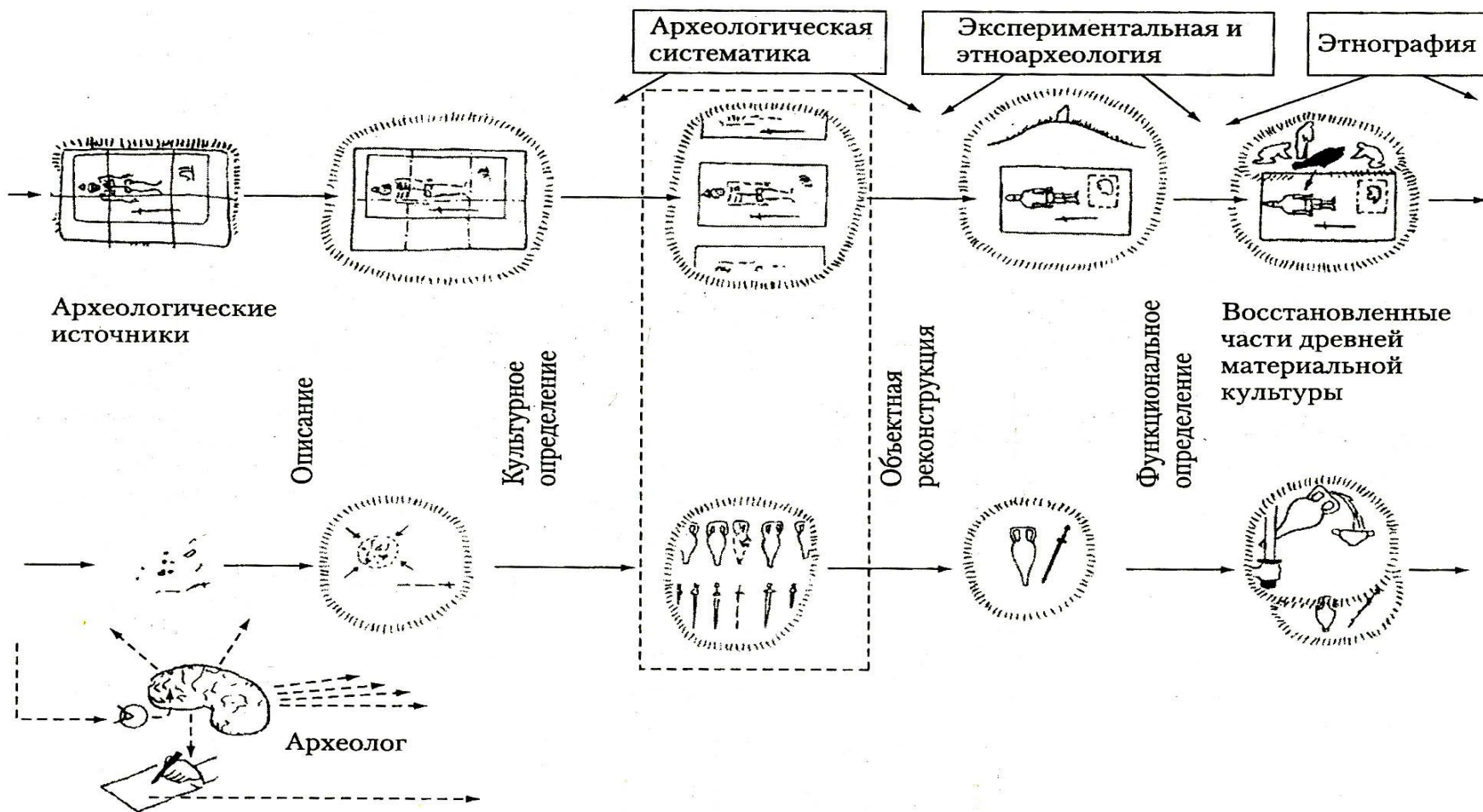
Археологические источники

(схема археологического познания – Часть 1)



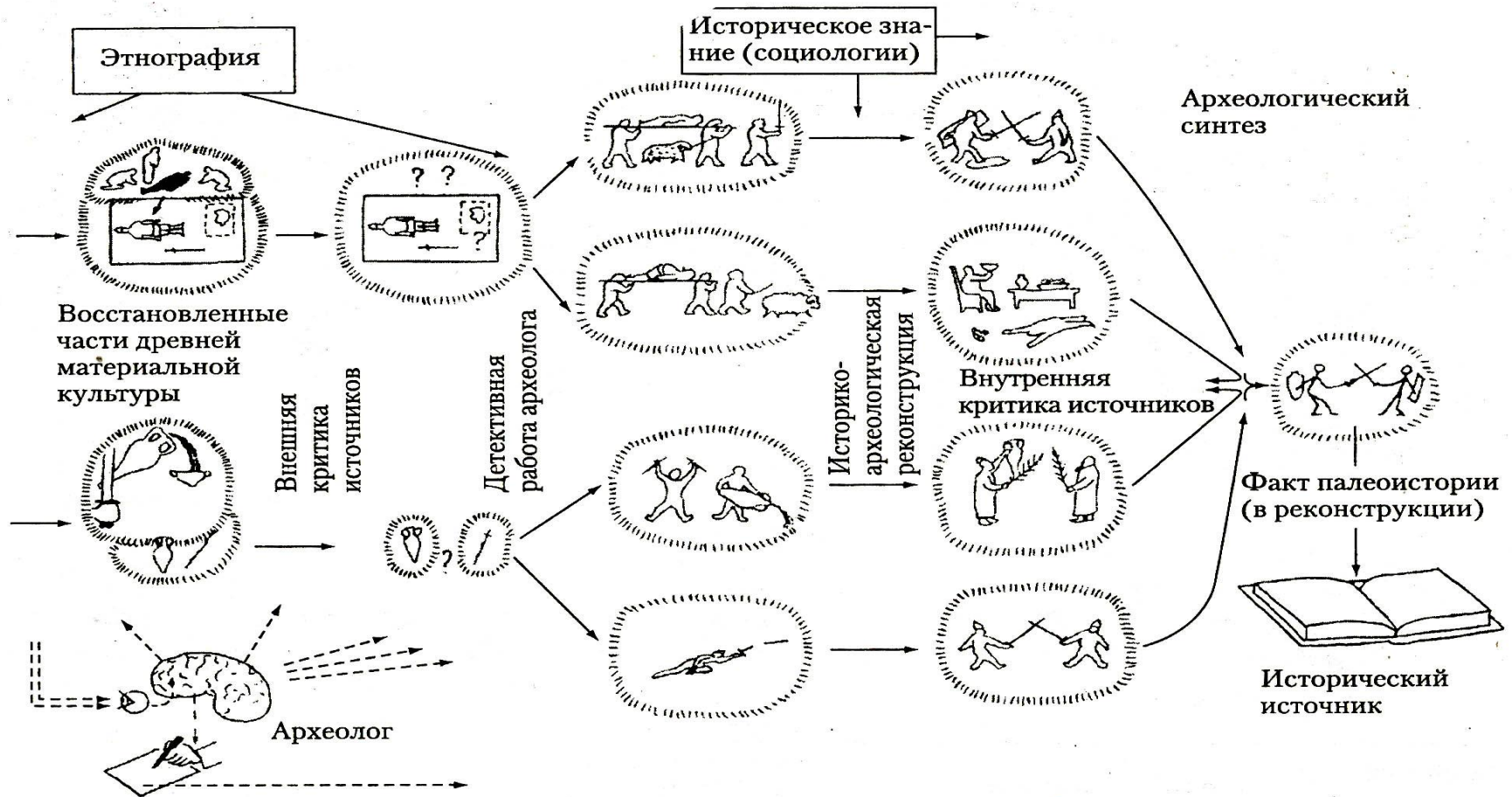
Археологические источники

(схема археологического познания – Часть 2)



Археологические источники

(схема археологического познания – Часть 3)



Особенности датировки и синхронизации

1. Стратиграфическое датирование.

Стратиграфия - это исследование грунтовых слоев и их хронологического соотношения. Важность стратиграфических данных – одна из причин того, что археологи столь тщательно фиксируют взаимное размещение объектов. **3 основных принципа.**

- **Принцип terminus post quem** (лат. "время, после которого") гласит, что некий комплекс (в том числе слой) сложился после изготовления самого позднего из содержащихся в нем предметов.

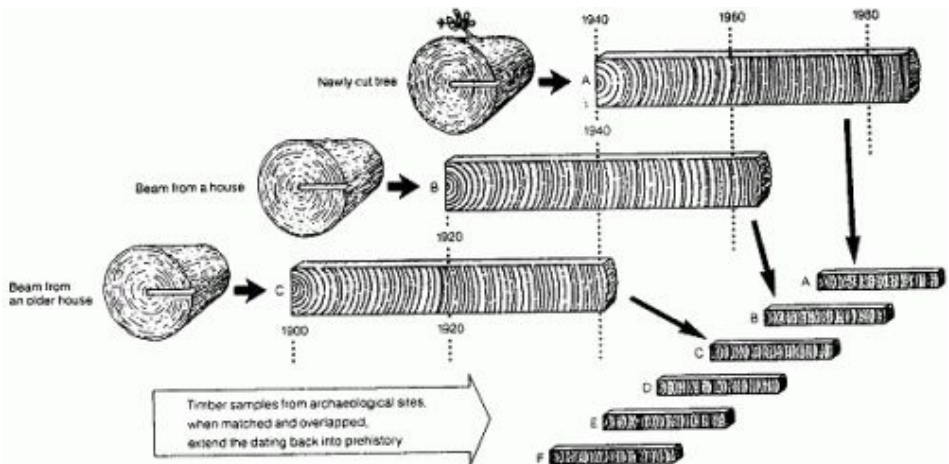
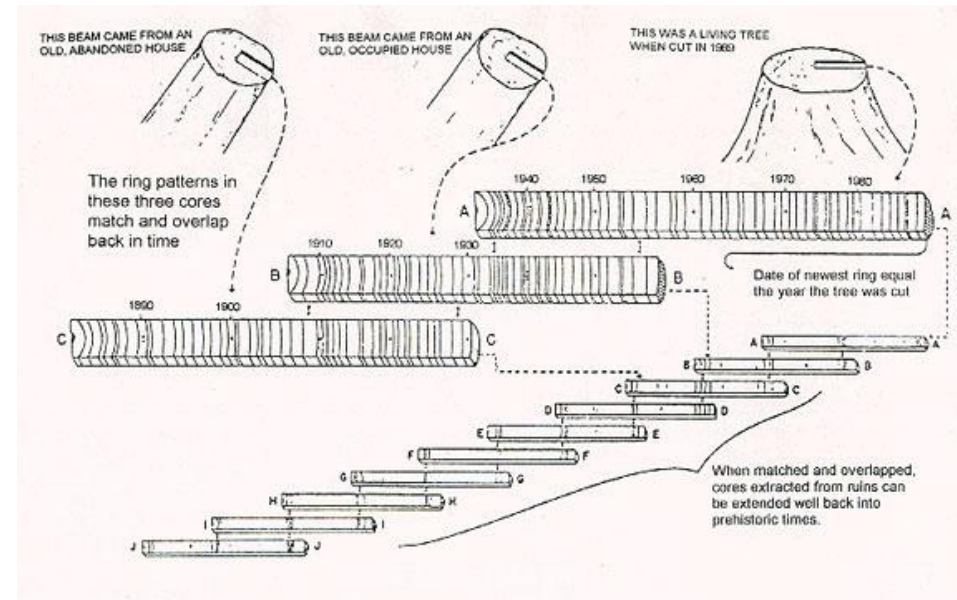
Дата образования **закрытого комплекса** – т.е. комплекса, сформировавшегося относительно быстро, – приблизительно совпадает со временем бытования входящих в него предметов. Классическим примером закрытого комплекса является могила.

- **Принцип перекрывающих напластований** состоит в том, что каждый слой отложений старше того, который лежит непосредственно над ним. Иными словами, делая раскопки, мы последовательно попадаем во все более ранние слои.
- **Принцип прорезания** гласит, что каждое скопление, впущенное в другое, является более поздним. К примеру, могила, прорезавшая слой глины, должна быть позже, чем это глинистое отложение; в противном случае она не могла бы его прорезать.

Особенности датировки и синхронизации

2. **Биологические методы датирования.** С течением времени одни представители земной фауны вымирают, а другие эволюционируют, и этим обусловлено различие в составе живых организмов, обитавших на земле в разные периоды. На этих изменениях основан один из методов построения относительной хронологии,.

Другим методом биологического датирования является **дендрохронология**, именуемая также датированием по древесным кольцам.



Особенности датировки и синхронизации

3. Физические и химические методы. После Второй мировой войны широкое применение получили физические и химические методы датирования.

- **Радиометрическое датирование.** Все радиометрические методы датирования основаны на определении степени распада содержащихся в археологических остатках радиоактивных элементов.
 - радиоуглеродный метод
 - калиево-аргонный метод
 - радиометрия урана
 - ядерная реакция цепного распада
 - термолюминисцентный метод
 - электронный парамагнитный резонанс
 - остаточная намагниченность

Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Календарное датирование.**
- Календарное датирование состоит в обнаружении датированных надписей – обычно на постройках или монетах – и в их использовании для определения даты содержащего эти объекты комплекса или сооружения. К примеру, в пепле, засыпавшем город Помпеи, найдено много монет, ни одна из которых не датируется временем после 79 н.э. – времени уничтожившего город извержения вулкана. Если бы дата этого извержения не была известна из документов, ее можно было бы вполне надежно установить методом календарного датирования, основанного на монетных находках. Календарное датирование осложнено существованием по крайней мере 80 различных календарей, употреблявшихся разными народами в разные эпохи.

Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Типологическое датирование.** Основным кабинетным методом в археологии является *сравнительно-типологический*. Основные принципы этого метода в ходе практической музейной работы по построению хронологических систем сформулировали в конце XIX в. шведские археологи Оскар Монтелиус и Ханс Хильдебранд, а также независимо от них — английский археолог и этнограф Огастес Генри Питт-Риверс. Значительную роль в совершенствовании типологического метода сыграли исследования Василия Алексеевича Городцова в 20-30-е гг. XX в.
- Типологический метод предназначен, прежде всего, для систематизации археологического материала и состоит в выделении и исследовании типов древних вещей. **Типом** в археологии большинство исследователей считают *объективно существовавшую совокупность вещей, которые сходны по назначению, материалу и форме (иногда учитывается и орнамент), но могут различаться между собой в менее существенных деталях.*

Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Типологическое датирование.**
- Понятие «тип» применяют и к характеристике таких археологических объектов и явлений, как постройки (жилища, оборонительные сооружения, святилища и др.), погребальные конструкции, погребальный обряд и т.д. Всякий тип определяется устойчивым сочетанием существенных признаков.
- На основе типологии может прослеживаться эволюция ископаемых предметов во времени и в пространстве. При этом выявляется усложнение или упрощение, совершенствование или угнетение каких-либо типопределяющих признаков, которое может происходить под влиянием функциональных, идеологических (в том числе ритуальных) или эстетических факторов, либо в угоду моде или же, наконец, в силу совокупности каких-либо из этих причин.

Процедура:

- 1) Гипотетическое составление типологических рядов;
- 2) Проверка неслучайности ряда по массовым сочетаниям в замкнутых комплексах;
- 3) Проверка развернутости ряда во времени;
- 4) Определение направленности ряда по типологическим рудиментам

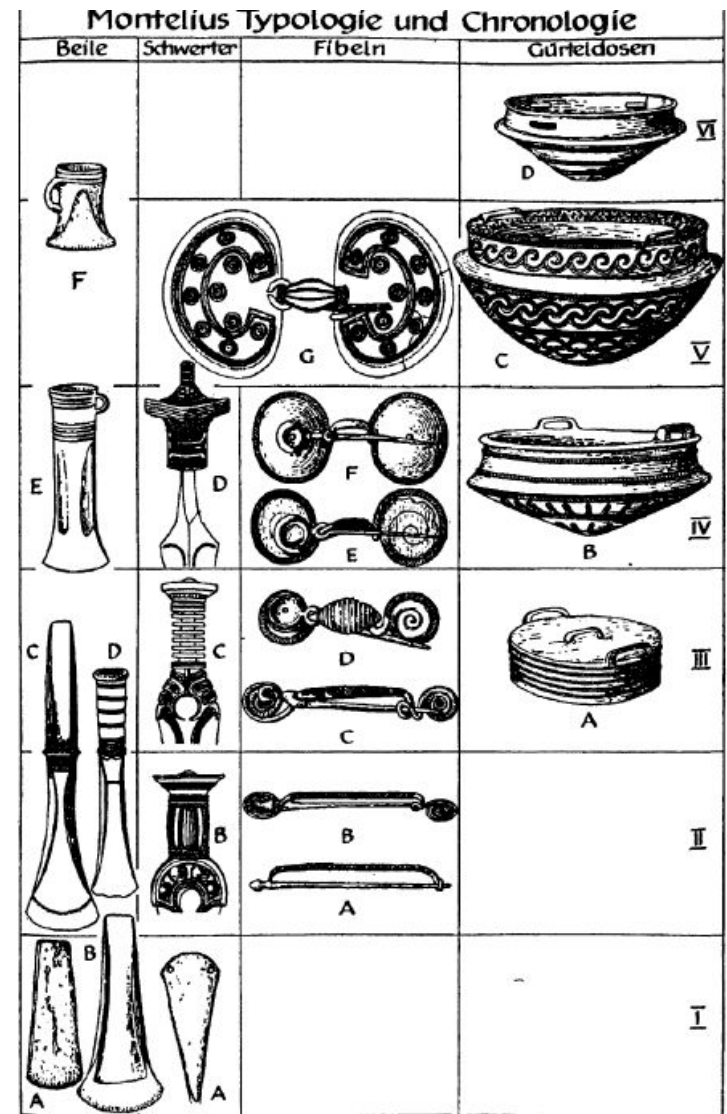
Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Типологическое датирование.**

Эволюция типопределяющих признаков может приводить к перерастанию одного типа в другой, что моделируется исследователями с помощью эволюционных рядов. Однако конкретный эволюционный ряд всегда нуждается в проверке независимыми показателями, в первую очередь стратиграфическими, или иными данными (взаимовстречаемость вещей данного типа в едином комплексе с вещами других типов, абсолютные хронологические привязки и т.д.).

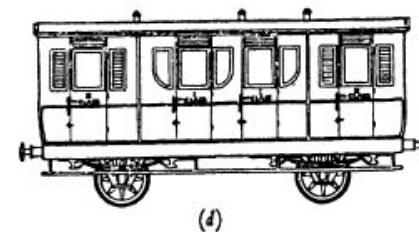
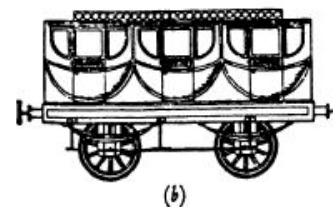
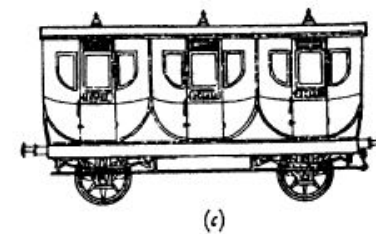
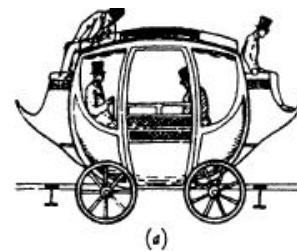
О. Монтелиус нашел критерий неслучайности ряда – его параллельность другим рядам. Она доказывается параллельностью в



Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Типологическое датирование.**
- Типологический рудимент – деталь, форма которой обусловлена прежним назначением, но утрачены необходимые для прежнего значения признаки. Обычно не несет практической функции и изготавливается по традиции (пуговицы на рукавах пиджака).



Пример инерции форм (рудименты) –
(a) - 1825, (b) 1840, (c-d) - 1850



Пример рудиментарных форм (ножи бронзового века)

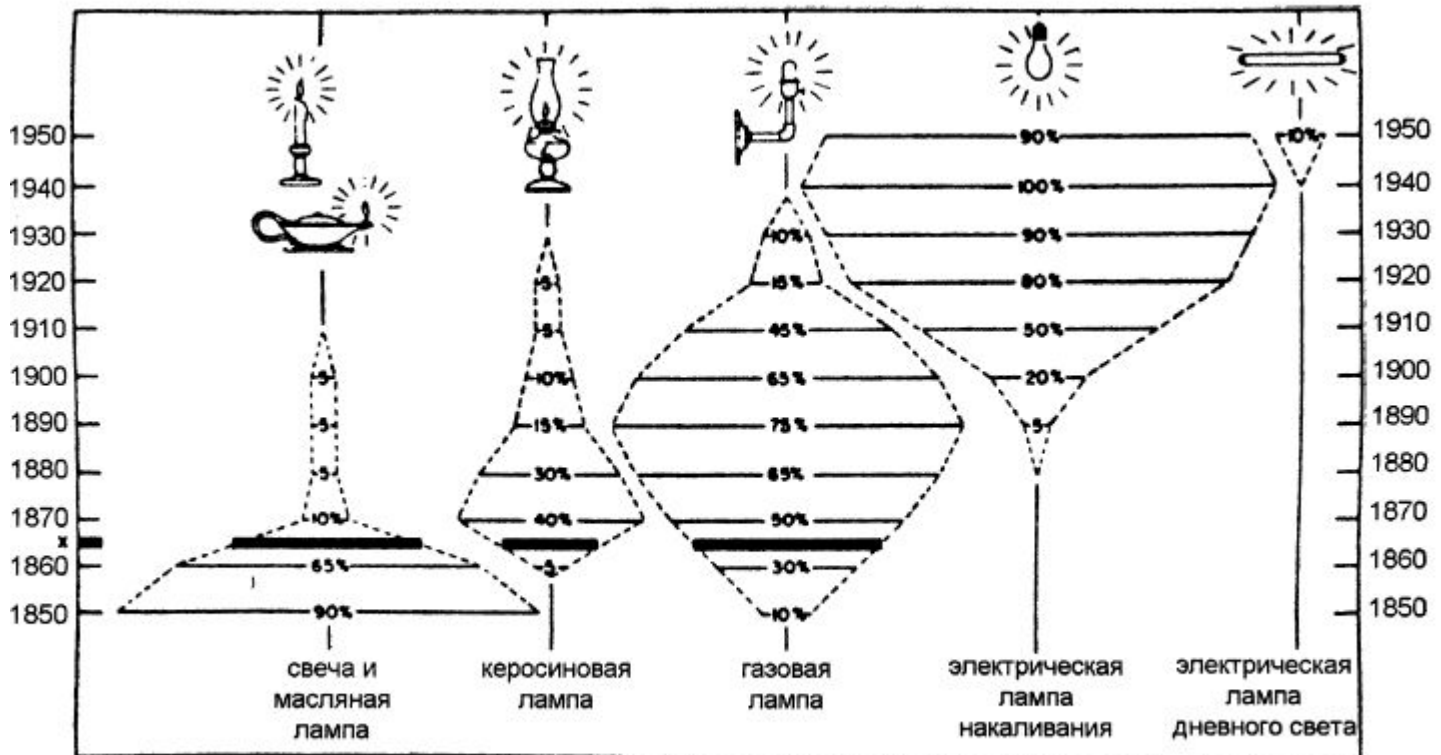
Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Типологическое датирование.**

Культура развивается постепенно (феномен моды): сначала новый элемент появляется в малом количестве, затем его употребление растет, достигает пика, затем убывает и сходит на нет.

«Ладьевидные кривые» - подсчет процента содержания того или иного элемента и его встречаемость с другими типами дает дату.



Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

Датировка по аналогиям.

- Этот метод немецкий археолог Эггерс назвал "**методом домино**": комплексы с одинаковыми вещами выстраиваются в длинную цепочку как костяшки домино. Например, кувшины с одинаковыми признаками были найдены в слоях III периода микенской культуры в Греции и в памятнике XIV-XII вв. до н.э. в Египте. В нем же вместе с микенскими кувшинами были обнаружены бронзовые фибулы в виде английской булавы. Такие же фибулы найдены в Германии, в Тироле, вместе с керамическими урнами, имеющими три вертикальные ручки. Близкие по форме урны известны в находках на южном побережье Балтики. Таким образом, вся эта цепочка вещей и комплекс может быть датирован XIV-XII вв. до н.э.
- Более надежные результаты дает метод **перекрестных датировок**, при котором комплексы выстраиваются в цепь не в одном направлении, а как бы навстречу друг другу. Такие даты были установлены для II периода среднеминойской культуры. В этом слое найдены египетская статуэтка с надписью, по которой она датировалась XX-XVIII вв. до н.э. С другой стороны, в Египте при раскопках памятника этой эпохи найдено много черепков керамики, изготовленной в стиле, характерном для среднеминойского периода II.
- Значительно чаще обнаруживают не идентичные вещи, а аналогичные, т.е. сходные с какими-то другими, дата которых так или иначе известна точно

Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

Датировка по аналогиям.

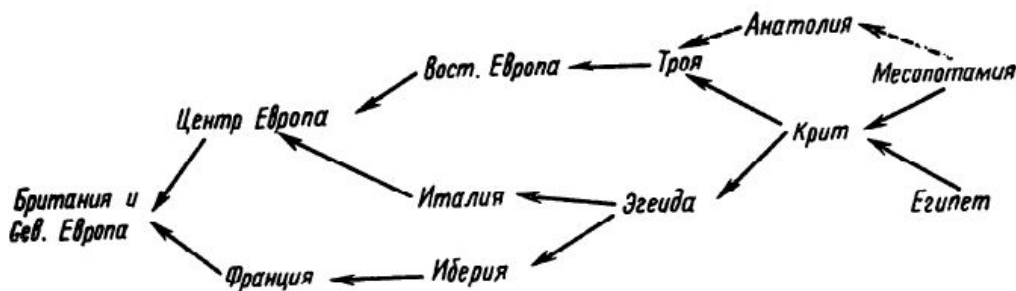


Рис. 47. Схема направления хронологических связей между Древним Востоком, Средиземноморьем и Европой (по Чайлду)



Рис. 46. Псевдоанalogии:

1 -- Уганда, ранний железный век; 2 -- южнорусские степи, катакомбная культура

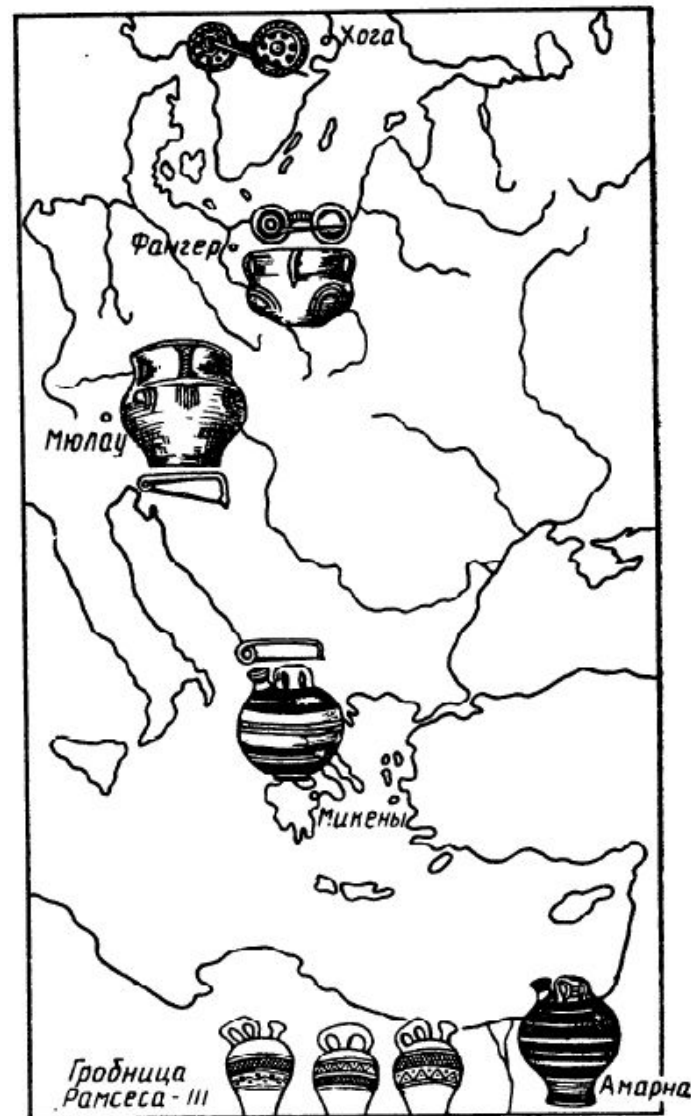
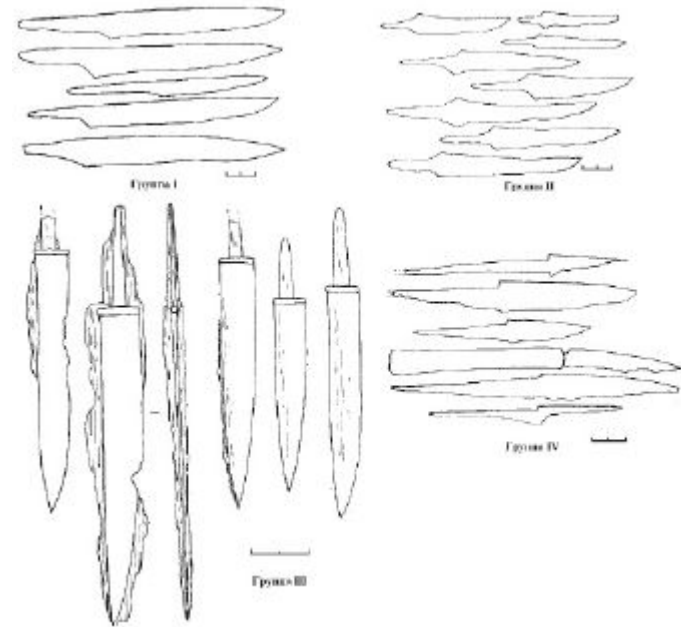


Рис. 45. Датировка «методом домино» (по Эггерсу)

Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

Типологический метод применим ко всем видам археологических памятников — от отдельных предметов до поселений и погребений. Его логическое продолжение — **выявление и исследование археологических культур — т.е. метод культурной группировки.**



Группировка ножей Восточной Европы втор. пол. I тыс. н.э. по Р.С. Минасяну.
Группы были выявлены на основании форм изделий. В ходе группировки выяснилось, что они соотносятся с разными группами населения:
Тип I — балтские и финские древности;
Тип II — древности славян;
Тип III — кочевнические общности;
Тип IV — ремесленные традиции Северной Европы

Особенности датировки и синхронизации

4. Историко-культурные методы

- **Археологическая культура** – это - совокупность устойчиво (регулярно) взаимосвязанных типов вещей и сооружений и соотношений между этими вещами и сооружениями, относится к одной территории и эпохе и имеют общие особенности.
- АК - группа памятников (поселений, могильников, жилищ и иных сооружений, орудий труда, украшений и т.д.), ограниченных определенным временем и территорией, обладающих определенным сходством и внутренним единством, выражающимся в общности типов жилищ, форм орудий, украшений, керамики, погребального обряда и отличающихся от памятников других территорий и эпох.
- Она не обязательно совпадает именно с древним народом — ведь этнос, помимо материальной и духовной культуры имеет другие важнейшие характеристики, трудно- или неуловимые археологически (территория, антропологические характеристики, язык, самосознание).

Принципы археологии

Традиционные принципы «кладоискательского периода»:

- 1) Вещеведческий (сосредоточенность на находках)
- 2) Сенсационность находки
- 3) Аутентичность находки
- 4) Индивидуальность находки
- 5) Восстановительный принцип – приведение археологических объектов к прежнему состоянию (реставрация и реконструкция)

Принципы археологии

Принципы направленные на изучение культуры:

- 6) Одушевление (увидеть за памятниками древних людей)
- 7) Комплексность (интерес ко всей материальной культуре, а не только к элитным вещам)
- 8) Всесторонность изучения
- 9) Принцип универсальной подготовленности археолога
- 10) Выявление сопряженности находок
- 11) Структурный принцип (изучение взаимоотношений объектов)
- 12) Стратиграфический принцип
- 13) Принцип бережности к памятникам

Принципы археологии

Общенаучные принципы:

- 14) Полнота исследования
- 15) Обобщение фактов как основа для выводов
- 16) Принцип сохранения информации (спасательного копирования)
- 17) Протокольность (не только ЧТО найдено, но и КАК найдено)
- 18) Принцип проверяемости
- 19) Принцип профессионализма и специализации
- 20) Принцип чистоты выводов
- 21) Принцип перспективы

Этапы формирования археологии как науки

- **1-й этап - «антикварный»** (от Возрождения до сер. XIX в.). Древние вещи ценились сперва как курьезы и «раритеты», потом как «памятники» конкретных событий истории. Более ценны целые находки, чем их фрагменты, наиболее интересны произведения искусства.
- В середине XIX в. происходит формирование археологии как научной дисциплины. Приводились в систему ее методы, устанавливались принципы, согласно которым фиксировались, рассматривались и интерпретировались материалы. Помимо этого, разрабатывались способы классификации найденных материалов. К началу XX в. эти изыскания внесли существенные изменения в археологическую практику. При профессиональных раскопках теперь тщательно учитывались данные стратиграфии; они хорошо документировались записями, рисунками и фотографиями. Археологические материалы в сочетании с этой документацией позволяли соотнести разные слои памятника с различными периодами. Бессистемные поиски сокровищ отошли в прошлое.

Этапы формирования археологии как науки

- **2-й этап - «эволюционистский»**, который доминировал до рубежа XIX - XX в. Теория культурной эволюции, состояла в том, что изменение культуры во времени подчиняется определенным закономерностям. В то время среди сторонников теории культурной эволюции преобладало мнение о ее однолинейности, согласно которому все общества, обитавшие в любом месте земного шара, в своем развитии проходили один и тот же ряд последовательных этапов, обусловленных обычно способами добывания средств существования.
- **3-й этап - «культурно-исторический»** - этнический приоритет, который стал преодолеваться в 20-е гг. XX века. Изучение диффузии – распространения элементов культуры в пространстве. Диффузия может принимать форму передачи идей или предметов от одного народа к другому или перемещения группы людей из одного места в другое. Хотя диффузия, несомненно, являлась серьезным фактором в истории человечества, современная наука единодушно полагает, что ученые начала XX в. переоценивали ее роль в качестве средства интерпретации археологических

Этапы формирования археологии как науки

- **4-й этап - «социоструктурный»**, преобладавший с сер. XX в.
- Связан с одной стороны с советской марксистской археологией и её убеждением, что первична именно материальная культура и мы по ней можем проследить социальную динамику общества и законы его развития. С другой стороны, к схожим выводам, но на другой основе пришли и на Западе, в связи с появлением радиоуглеродного датирования.
- В основе нового направления лежала мысль, что исследование археологического материала не должно ограничиваться его описанием, оно должно включать и истолкование, на основе которого можно выводить определенные закономерности в развитии общества. Культура живет по строгим законам и что, применяя соответствующие методы, можно получить надежные, точные и однозначные ответы на целый ряд вопросов. Если исходить из того, что бытие культуры столь же логично, как и жизнь природы, то искомые ответы даст использование подходов, свойственных естественным наукам.
- **5-й этап** - формирующийся на современном этапе **«системно-экологический»** (включившую отношения культуры и общества в контекст взаимосвязей "Человек – Среда" или "Природа – Общество").