

**Оценка заключения
судебного эксперта и его
использование
следователем, судом, лицом
или органом,
рассматривающим дело об
административном
правонарушении**

Подготовила:
Капоченя Виктория

Это процесс установления
достоверности, относимости и
допустимости заключения,
определения форм и путей его
использования в доказывании

Суд, прокурор, следователь, должностное лицо или орган:

Руководствуясь
законом

По своему
внутреннему
убеждению

На основе
всестороннего,
полного и
объективного
анализа

По общим правилам
оценки
доказательств



ст.67 ГПК, ст.71 АПК,
ст.84 КАС, ст.88 УПК,
ст.26.11 КоАП

Проверка соблюдения требований закона при назначении и производстве экспертизы

- ✓ Компетентен ли эксперт в решении поставленных ему задач и не вышел ли он за пределы своей компетенции?
- ✓ Не произведена ли экспертиза лицом, подлежащим отводу по основаниям, перечисленным в процессуальном законе?
- ✓ Соблюдены ли права участников процесса при назначении и производстве экспертизы?
- ✓ Не нарушался ли процессуальный порядок при получении образцов для сравнительного исследования?
- ✓ Соблюдена ли процессуальная форма заключения эксперта и имеются ли все требуемые для неё реквизиты?

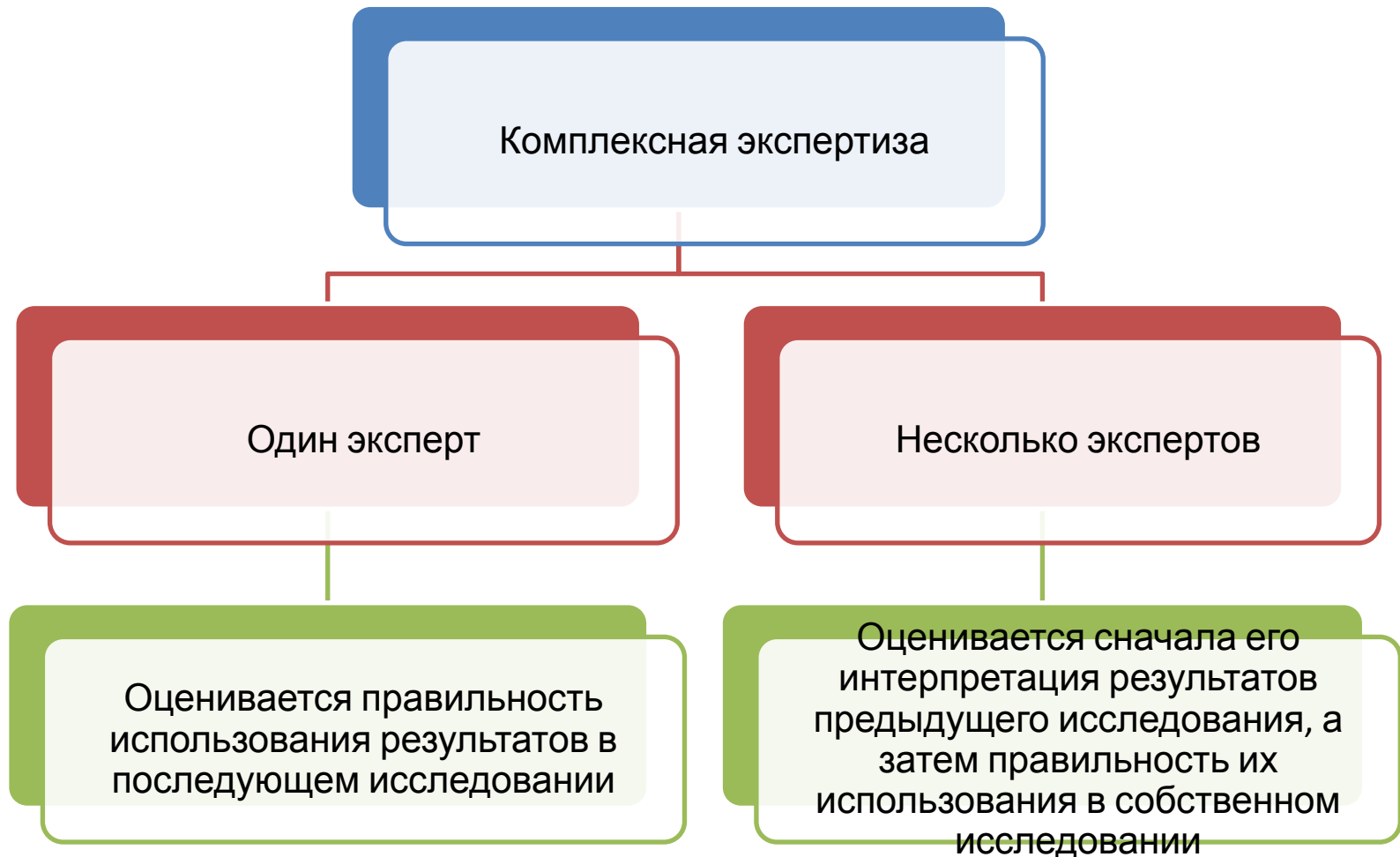
Проверка подлинности и достаточности исследовавшихся вещественных доказательств и образцов

Оценке подлежит подлинность вещественных доказательств и образцов, их пригодность для проведения исследований и достаточность для того, чтобы дать заключение. Пригодность и достаточность образцов для исследования определяется с точки зрения используемых методик экспертного исследования.

Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности её применения в данном конкретном случае



Оценка научной обоснованности экспертной методики и правомерности её применения в данном конкретном случае



Проверка и оценка полноты и всесторонности на данной стадии заключения

1. Исследованы все представленные на экспертизу объекты и выявлены все необходимые и достаточные для формулирования ответов на поставленные вопросы диагностические и идентификационные признаки;
2. Использованы рекомендованные современной наукой и судебно-экспертной практикой методы и методики;
3. Даны экспертом аргументированные ответы на все поставленные перед ним вопросы либо обоснован отказ дать на какие-то из них;
4. Полно и всесторонне в экспертном заключении описаны ход и результаты исследования и приложен соответствующий иллюстративный материал.

Оценка логической обоснованности хода и результатов экспертного исследования

Осуществляется путем анализа
последовательности стадий экспертного
исследования, логической
обусловленности этой
последовательности, логической
обоснованности экспертных выводов
промежуточными результатами.

Проверка относимости результатов экспертного исследования к данному делу

Связь с предметом доказывания и иными обстоятельствами дела, установление которых необходимо для достижения целей судопроизводства

Входит ли факт, установленный экспертом, в предмет доказывания или в число иных существенных для дела обстоятельств и позволяют ли выводы, сделанные им, этот факт установить, доказать

Проверка соответствия выводов эксперта имеющимся по делу доказательствам



Оценка заключения судебного эксперта

Это процесс установления достоверности, относимости и допустимости заключения, определения форм и путей его использования в доказывании

Фактически оценка заключения обычно сводится только к проверке полноты выводов и их соответствия иным доказательствам по делу

Прогрессивный шаг

❖ ч.1 ст.58 УПК РФ

Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию.

❖ п.19 постановления Пленума ВС РФ №28

Для оказания помощи в оценке заключения эксперта и допросе эксперта по ходатайству стороны или по инициативе суда может привлекаться специалист. Разъяснения специалист дает в форме устных показаний или письменного заключения.

**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**