Острые лимфобластные лейкозы

Классификация ОЛ

- Острые миелоидные лейкозы и опухоли из миелоидных предшественников
- Острые лейкозы с «разнонаправленной» дифференцировкой
- Опухоли из лимфоидных предшественников

Острые лимфобластные лейкозы

в новой ВОЗ-классификации рассматриваются в разделе опухолей из предшественников Т- и В-лимфоцитов

- 1) лимфобластный лейкоз/лимфома из Впредшественников (острый лимфобластный лейкоз из предшественников В-клеток – синоним);
- 2) лимфобластный лейкоз/лимфома из Tпредшественников (острый лимфобластный лейкоз из предшественников T-клеток синоним).
- Возможно равноценное использование описанных определений, и авторы классификации лишь полагают, что при проценте бластных клеток в костном мозге 25 и более целесообразно говорить об остром лейкозе, а менее 25% о лимфобластной лимфоме. Но чаще всего эти терминологические сложности умозрительны, поскольку терапия одинакова.

Лимфобластные лимфомы = ОЛЛ по клеточному субстрату и высокой эффективности лечения по программам терапии ОЛЛ

(Нет поражения к/м или < 25% бластов => лимфома)

```
Т-клеточные > 90% (средостение, к/м, ЦНС, чаще М)
```

В-клеточные < 10% (кожа, кости, л/у, редко к/м, чаще Ж)

~ 2% всех лимфатических опухолей

Диагностика

- Морфологическая диагностика (обнаружение бластных клеток)
- Цитохимические исследования (МПО- отрицательная, PAS-реакция в гранулярном виде)
- Иммуногистохимия (сухой пунктат или отсутствие поражения костного мозга)
- Проточная цитометрия

Иммунофенотипирование бластных клеток

- Не является принципиальным методом диагностики ОМЛ, лишь подтверждает диагноз ОМЛ и позволяет определить аберрантный иммунофенотип для мониторинга МРБ
- Но ... М0 и М7-варианты ОМЛ можно установить только с помощью иммунофенотипирования
- Без ИФТ невозможно установить диагноз ОЛ с разнонаправленной дифференцировкой (смешанного фенотипа)
- Ключевой метод диагностики острых лимфобластных лейкозов

Ключевые маркеры, определяющие принадлежность бластных клеток к той или иной линии дифференцировки

Миелоидная линия

Миелопероксидаза (проточная цитометрия, иммуногистохимия или цитохимия) или

Моноцитарная дифференцировка (по крайней мере 2 признака из двух: NSE, CD11c,CD14,CD64,lysozym)

Т- лимфоидная линия

<u>Цитоплазматический CD3</u> или

Поверхностный CD3 (редко при смешанноклеточном фенотипе)

В-лимфоидная линия

Сильная экспрессия CD19 и по крайне мере еще один маркер с сильной экспрессией: CD79a, цитоплазматический CD22, CD10, или

Слабая экспрессия CD19 и еще два маркера с сильной экспрессий: CD79a, цитоплазматический CD22, CD10

Некоторые ключевые ошибки при иммунофенотипировании

Руководитель:	Воробьев И. А.	
Оператор:	Худолеева О.А.	
Пациент:	Зудина В. Н.	Возраст
Препарат:	костный мозг	

Data File :	5.03.13
Дата Ответа:	5.03.13

Антиген	%
CD45	95 low + 4 high
CD34	91
HLA-DR	61
CD13	-
CD33	69
CD14	-
CD15	-
CD117	74
CD19	-
CD20	-
CD10	_
IgM	
CD22	-
CD3	4
CD7	99
CD5	4
CD2	4
CD4	2 low + 3 high
CD8	1
MPO	2
TdT	37
CD79a	
Ki-67	8.1
cy IgM	-
cy CD22	*

Антигены	Коэкспрессия %
CD34/HLA-DR	61
CD117/CD34	74
20022	
CD13/CD33	
CD33/CD15	-
CD34/CD19	
CD10/CD19	-
CD19/CD20	-
IgM/CD22	_
CD4/CD3	3
CD8/CD3	1
CD2/CD7	4
CD5/CD2	4
CD5/CD7	4
MPO/Ki-67	0.4
cy CD79a /Ki-67	-
cy IgM/cy CD22	-

В исследованной пробе костного мозга полигон опухолевых клеток составляет 86% от всех просчитанных событий. В нем определяются клетки с иммунофенотипом CD45 low+/CD34+/HLA-DR+-/CD117+/CD33+/CD7+/ MPO-/TdT-+.

Уровень пролиферативной активности – 8.1%.

Общее содержание CD34 - положительных клеток – 78%.

Общее содержание CD117 - положительных клеток – 64%.

Заключение: Данный иммунофенотип в наибольшей степени соответетсвует острому миелобластному лейкозу, вариант M0.

Оператор:	Худолеева О.А.	
Пациент:	Косогорова Н. В.	Возраст: 38
Препарат:	костный мозг	

Data File :	04.09.12
Дата Ответа:	04.09.12

Антиген	%
CD45	97 low + 2 high
CD34	43
HLA-DR	44
CD13	87 V
CD33	95 V
CD14	-
CD15	4
CD117	(14)
GlyA	
CD19	1
CD20	1
CD10	-
IgM	1
CD22	1
CD3	1
CD7	(91)
CD5	Y
CD2	2
CD4	9 low + 0.6 high
CD8	0.3
MPO	3/
TdT	"
CD79a	1
Ki-67	1.2
cy IgM	1
cy CD22	1

Антигены	Коэкспрессия %
CD34/HLA-DR	23
CD117/CD34	6
CD13/CD33	87
CD33/CD15	1
GlyA/CD45	-
CD34/CD19	-
CD10/CD19	-
CD19/CD20	1
IgM/CD22	1
CD4/CD3	0.6
CD8/CD3	0.3
CD2/CD7	2
CD5/CD2	1
CD5/CD7	1
MPO/Ki-67	0.2
cy CD79a /Ki-67	-
cy IgM/cy CD22	1

В исследованной пробе костного мозга полигон опухолевых клеток составляет 65% от всех просчитанных событий. В нем определяются клетки с иммунофенотипом CD45 low+/CD34+-/HLA-DR+/CD117-+/CD13+/CD33+/CD7+/MPO-.

Уровень пролиферативной активности – 1.2%.

Общее содержание CD34 - положительных клеток - 29%.

Общее содержание CD117 - положительных клеток – 9.2%.

Заключение: Данный иммунофенотип соответетсвует острому миелобластному лейкозу, вариант M0.

Некоторые ключевые ошибки при иммунофенотипировании

 Руководитель:
 Воробьев И. А.

 Оператор:
 Худолеева О.А.

 Пациент:
 Зудина В. Н.
 Возраст:

 Препарат:
 костный мозг

Data File :	5.03.13
Дата Ответа:	5.03.13

Антиген	%	
CD45	95 low ± 4 high	
CD34	91	
HLA-DR	61	
CD13		
CD33	69	
CD14	-	
CD15	-	
CD117	(74	
CD19	_	
CD20	-	
CD10	-	
IgM		
CD22	-	
CD3	4	
CD7	99	
CD5	4	
CD2	4	
CD4	2 low + 3 high	
CD8	1	
MPO	2	
TdT	37	
CD79a	-	
Ki-67	8.1	
cy IgM	-	
cv CD22		

Антигены	Коэкспрессия %
CD34/HLA-DR	61
CD117/CD34	74
CD13/CD33	-
CD33/CD15	-
CD34/CD19	
CD10/CD19	-
CD19/CD20	· m
IgM/CD22	-
CD4/CD3	3
CD8/CD3	1
CD2/CD7	4
CD5/CD2	4
CD5/CD7	4
MPO/Ki-67	0.4
cy CD79a /Ki-67	-
cy IgM/cy CD22	-

В исследованной пробе костного мозга полигон опухолевых клеток составляет 86% от всех просчитанных событий. В нем определяются клетки с иммунофенотипом CD45 low+/CD34+/HLA-DR+-/CD117+/CD33+/CD7+/ MPO-/TdT-+.

Уровень пролиферативной активности – 8.1%.

Общее содержание CD34 - положительных клеток - 78%.

Общее содержание CD117 - полож

Не поставлены ключевые маркеры CD1a и cCD3!

Заключение: Данный иммунофе миелобластному лейкозу, вариант М0.

PHKY => 12

Оператор:	Худолеева О.А.	
Пациент:	Косогорова Н. В.	Возраст: 38
Препарат:	костный мозг	

Data File :	04.09.12
Дата Ответа:	04.09.12

Антиген	%
CD45	97 low + 2 high
CD34	43
HLA-DR	44
CD13	87
CD33	95
CD14	-
CD15	1
CD117	(14)
GlyA	
CD19	1
CD20	1
CD10	
IgM	1
CD22	1
CD3	
CD7	91)
CD5	I
CD2	2
CD4	9 low + 0.6 high
CD8	0.3
MPO	3/
TdT	".
CD79a	1
Ki-67	1.2
cy IgM	1
cy CD22	1

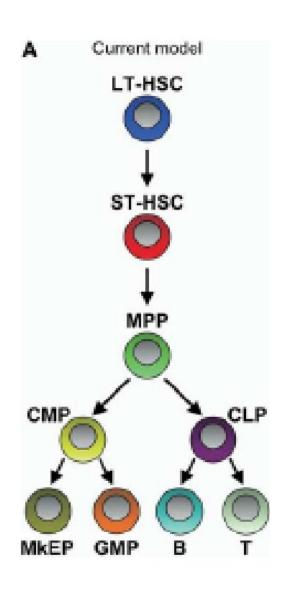
Антигены	Коэкспрессия %
CD34/HLA-DR	23
CD117/CD34	6
CD13/CD33	87
CD33/CD15	1
GlyA/CD45	-
CD34/CD19	-
CD10/CD19	-
CD19/CD20	1
IgM/CD22	1
CD4/CD3	0.6
CD8/CD3	0.3
CD2/CD7	2
CD5/CD2	1
CD5/CD7	1
MPO/Ki-67	0.2
cy CD79a /Ki-67	-
cy IgM/cy CD22	1

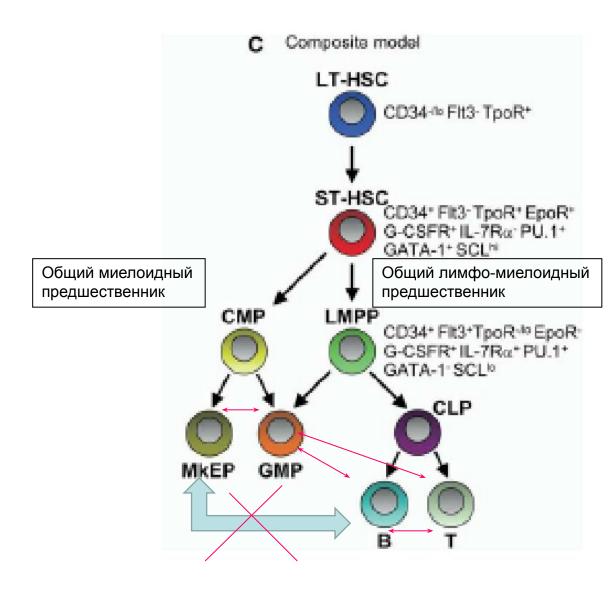
В исследованной пробе костного мозга полигон опухолевых клеток составляет 65% от всех просчитанных событий. В нем определяются клетки с иммунофенотипом CD45 low+/CD34+-/HLA-DR+/CD117-+/CD13+/CD33+/CD7+/MPO-.

Заключение: Данный иммунофенотип соответетсвует острому миелобластному лейкозу, вариант M0.

C 2 2 1 2

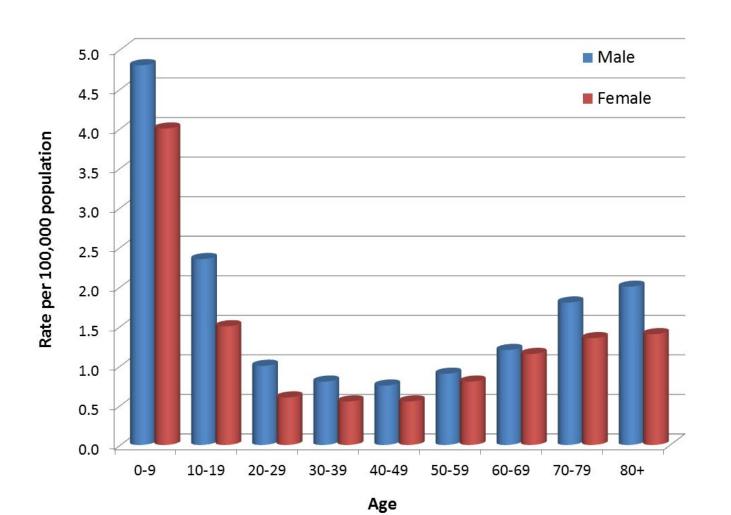
Современная схема кроветворения





Заболеваемость ОЛЛ в общей популяции составляет 1.6 случаев на 100,000.

60% ОЛЛ диагностируют у больных моложе 20 лет. Заболеваемость ОЛЛ в детском возрасте составляет 2.3-2.7 случая на 100,000



- По расчетам в США
- у 6,070 человек (3,350 мужчин и 2,720 женщин) установлен диагноз ОЛЛ, и
- 1,430 человек погибли от ОЛЛ в 2013

Регистрационное исследование

(19 центров; 2006 - 2010; n=814)

Диагн	103 N	больных	(возраст, годі	ol) %
ОЛЛ		158	(37,15-82)	19.41
ОМЛ		562		69 04
ОПЛ		59 (47, 18-77)	7.25
другі	иe	35	(62,18-81)	5.3
Вклю	чение_	<u>в исследо</u>	вание?	
Да	304	51%		48 лет в Европе
Нет	292	49%	L	

Опухоли из лимфоидных предшественников

В- лимфобластный лейкоз/лимфома

- •В-лимфобластный лейкоз/лимфома, NOS
- •В-лимфобластный лейкоз/лимфома с повторяющимися хромосомными аномалиями
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с t(9:22) (q34;q11.2); BCR/ABL
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с t(v;11q23); MLL rearranged
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с t(12;21) (р13;q22); TEL/AML1(ETV6-RUNX1)
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с гипердиплоидией
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с гиподиплоидией (гиподиплоидный ОЛЛ)
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с t(5;14)(q31;q32)(IL3-IGH)
 - В -лимфобластный лейкоз/лимфома с t(1;19)(q23;p13.3); E2A-PBX1;TCF3/PBX1)

Т -лимфобластный лейкоз/лимфома

Иммунологические маркеры бластных клеток ОЛЛ

В-клеточные

Т-клеточные

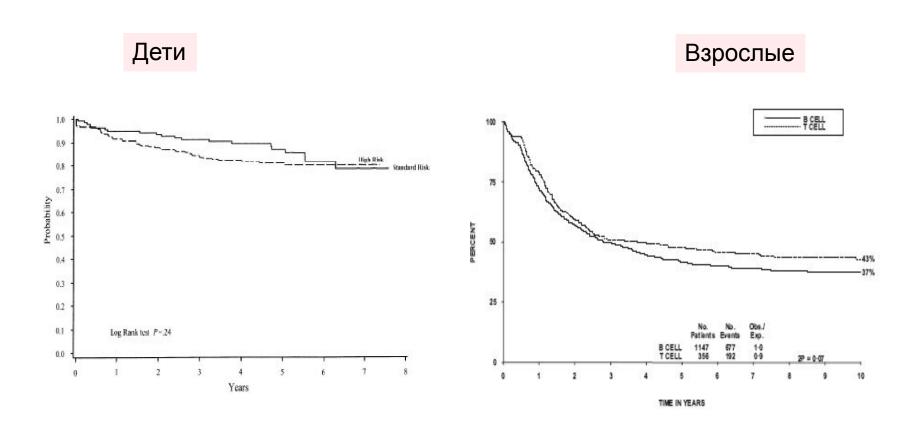
```
• Προ-Β (Β I)
• CD19+, CD10-, clg-, slg-
• Common-B (Β II)
• CD19+, CD10+, clg-, slg-
• Προ-Β (Β III)
• CD19+, CD10+, clg+, sig-
• B (Β IV)
• CD19+, CD10+/-, clg-, slg+
```

```
Ранний Т-ОЛЛ
Про-Т
– CD7+, cCD3+,CD2-,CD5-
Пре-Т (/Т II) (субкапсулярные тимоциты)
  _CD7+, cCD3+, CD5+, <u>+</u> CD2+
Common-T (T III)
                         Тимический Т-ОЛЛ
                         (кортикальные тимоциты)
   CD7+,CD5+,cCD3+,CD2+, CD1a+
              Зрелый Т-ОЛЛ
              (медуллярные тимоциты)
   CD7+,CD5+<sup>L</sup>,SCD3+, CD1a-,CD4+ или CD8+
```

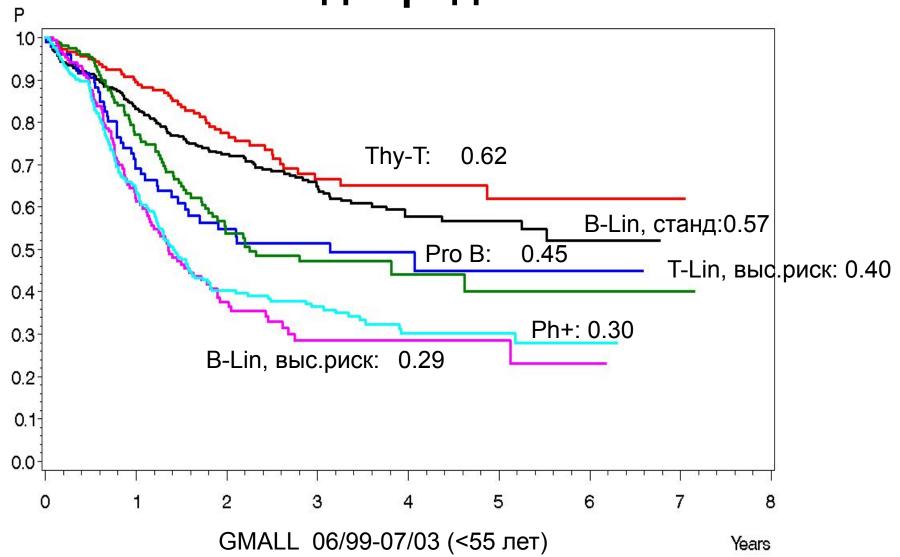
Характеристика ОЛЛ в зависимости от возраста

Возраст	Иммунофенотип			Генс	ПИТС
	Т	про/пре В	В	Ph+	t(4;11)
< 1	-	_	-	_	42-66%
1-9	17,7%	82,3%		1,3%	1 20/
10-15	19,9%	80,1%	1	3,3%	1-3%
15-20	29,2%	66,6%	4,2%	3,5%-5%	
20-50	27,5%	62,7%	9,8%		3-10%
>50	12,7%	75,3%	12%	25-30%	

Эффективность лечения ОЛЛ в зависимости от возраста



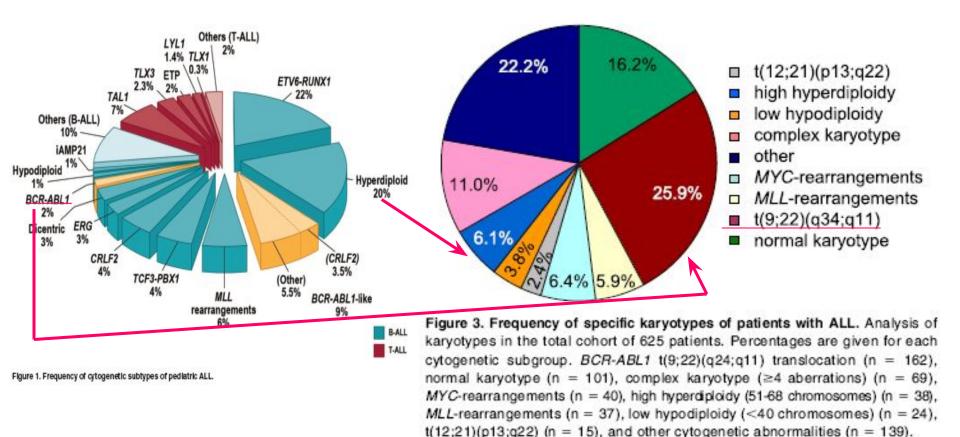
Общая выживаемость в зависимости от иммунофенотипа неоднородность ОЛЛ



Генетическая разнородность ОЛЛ

ОЛЛ у детей

ОЛЛ (возраст 0,1 – 91 год)



Новые четко очерченные варианты ОЛЛ

- <u>BCR-ABL1-like ALL</u> острый лимфобластный лейкоз из В- предшественников, характеризующийся отсутствием химерного гена *BCR-ABL1*, но обладающий аналогичным молекулярно-генетическим профилем
- Early T-precursor ALL (ETP-ALL) острый лимфобластный лейкоз из ранних Т-предшественников

В-ОЛЛ

Перечень делеций, характерных для BCR-ABL1-like и BCR-ABL1-позитивных ОЛЛ

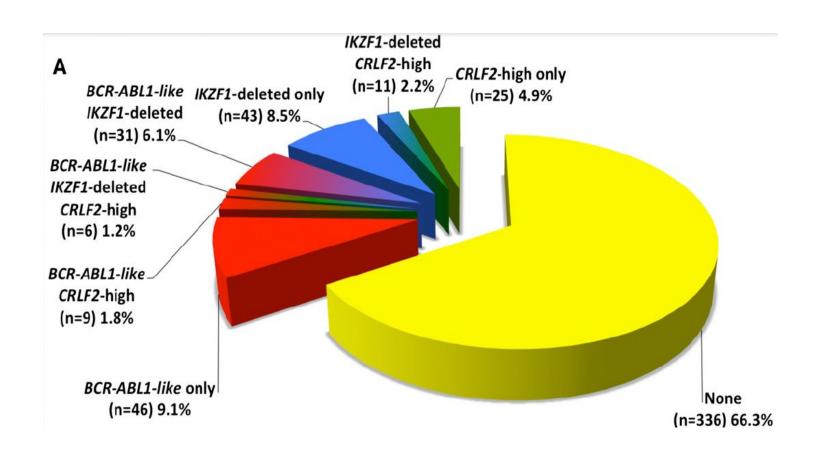
Gene	Chromosomal location	BCR-AB	L-like	BCR-ABL-	positive	B-oth	ier^{I}
		N	%	N	%	N	%
IKAROS/IKZF1	7p12.2	17/44	39	11/15	73	4/25	16
E2A/TCF3	19p13.3	3/44	7	0/15	0	0/25	0
EBF1	5q33.3	6/44	14	0/15	0	0/25	0
PAX5	9p13.2	16/44	36	6/15	40	3/25	12
VPREB1	22q11.22	15/44	34	6/15	40	6/25	24
Total ²		36/44	82	12/15	80	9/25	36
		P=0.00	02*	P=0.00	98*		

precursor B-ALL cases excluding *BCR-ABL*-like, *BCR-ABL*-positive and hyperdiploid cases

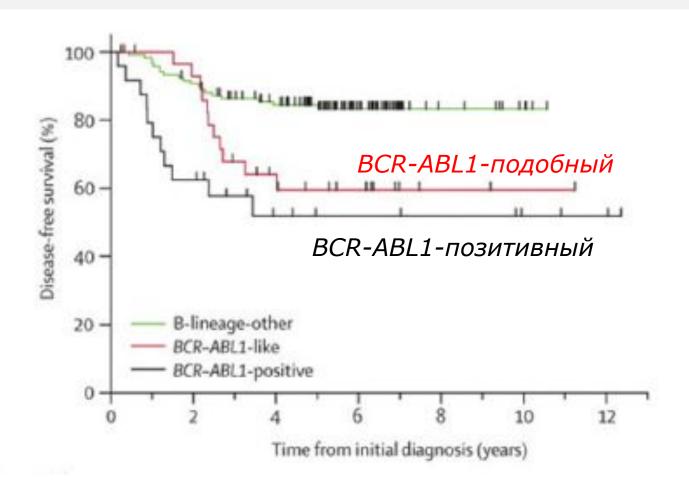
Patients can have more than one gene deleted, hence, the total sum of patients with deleted genes does not equal the sum of individual genes No aberrations were found in other transcription factors, including *PU.1*, *BCL11A*, *E2-2*, *FOXP1* and *LEF1*.

P-values compared to B-other group

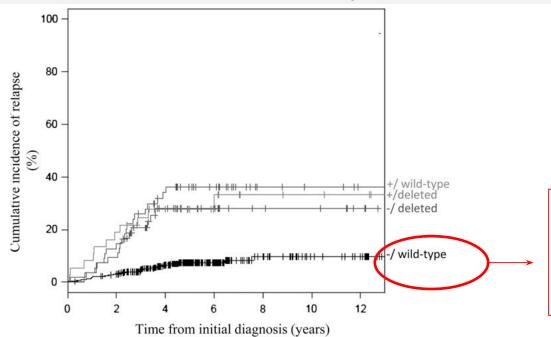
Частота определения мутаций у детей с В-ОЛЛ, исключая Ph+ и MLL-ОЛЛ: BCR-ABL1-like, IKZF1 и CRLF2



Значимые отличия в безрецидивной выживаемости у детей с *BCR-ABL1-like и BCR-ABL1-позитивными ОЛЛ*



Вероятность развития рецидива в зависимости от наличия мутаций гена IKZF1 у детей с BCR-ABL1-like и другими В-клеточными ОЛЛ



Риск развития рецидива значимо меньше у детей с не *BCR-ABL1-like* ОЛЛ и без мутаций

BCR-ABL1-l	ike IKZF1	n 5	-year CIR	p-value
+	wild-type	55	36%	< 0.001
+	deleted	37	27%	< 0.001
-	deleted	54	28%	< 0.001
_	wild-type	361	7% -	

BCR/ABL1-позитивные и ОЛЛ с перстройками гена MLL из анализа исключены

Good risk genetic abnormalities

Good risk cytogenetic abnormalities

- ETV6-RUNX1/t(12;21)(p13;q22)
- High Hyperdiploidy (51-65 chromosomes)

Good risk copy number alteration profiles

- No deletion of IKZF1, CDKN2A/B, PAR1, BTG1, EBF1, PAX5, ETV6 or RB1
- Isolated deletions of ETV6, PAX5 or BTG1
- ETV6 deletions with a single additional deletion of BTG1, PAX5 or CDKN2A/B

Poor risk genetic abnormalities

High risk cytogenetic subgroups

- t(9;22)(q34;q11)/BCR-ABL1
- · MLL/11q23 translocation
- · Near haploidy (<30 chromosomes)
- Low hypodiploidy / near triploidy (30-39 / 60-78 chromosomes)
- Intrachromosomal amplification of chromosome 21 (iAMP21)
- t(17;19)(q23;p13)/TCF3-HLF

Intermediate and poor risk copy number alteration profiles

- Any deletion of IKZF1, PAR1, EBF1 or RB1
- All other copy number alteration profiles not mentioned above.

Patients are classified hierarchically with cytogenetic abnormalities taking precedence over copy number alteration profiles. Новая генетическая и молекулярно- генетическая классификация детских ОЛЛ из В-клеток предшественниц

Key Points

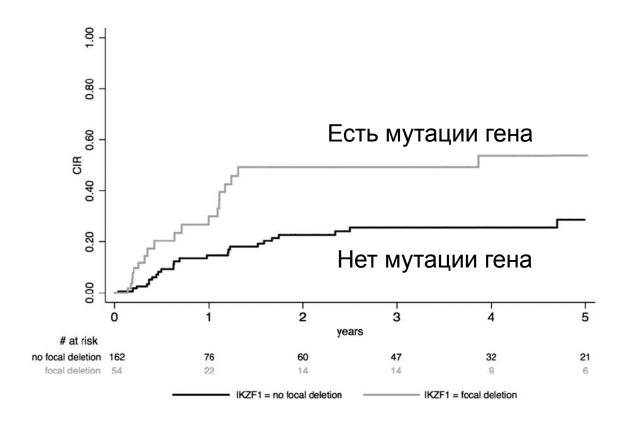
- Integrating cytogenetic and genomic data in pediatric ALL reveals 2 subgroups with different outcomes independent of other risk factors.
- A total of 75% of children on UKALL2003 had a good-risk genetic profile, which predicted an EFS and OS of 94% and 97% at 5 years.

Определение групп цитогенетических риска у взрослых

	MRC	-ECOG (N=1366)*	SW	VOG (N=200)**
Cytogenetic risk group	No. (%)	5-year OS probability	No. (%)	5-year OS probability
Favorable (OS >50%):	Tallito Julia			
del(9p)	71 (9)	0.58	3 (2)	The second of the second
high hyperdiploid	77 (10)	0.53	$1(<1)^2$	White is a second of the
low hyperdiploid	om - Then	Color to relief and tel	6 (4)	OF CHARLES IN THE RESIDENCE
tetraploid	15 (2)	0.65	NETHER L	Compressed vo
Intermediate (OS 40-50%):	LITA bood	ALL LEGIL II child	une Il-type	0.521
t(10;14)	16 (2)	0.41	il seasons	0.521
abn 11q	29 (4)	0.48	sinate-bind	afferil Solet nemass
del(12p)	29 (4)	0.41	ver herening i	of long Engineether L
del(13q)/-13	40 (5)	0.41	dong _ dtG	Johns miggines in
normal	195 (25)	0.48	31 (22)	
other	MOO TIGHT	ACT ELECTRIC STILL	32 (23)	T in balesigns is regal
High (OS 30-40%):	in and the contract of			
del(6q)	55 (7)	0.36	-	38301666188
-7	19 (2)	0.36	1 (<1)	
del(7p)	-	The BORRY	2(1)	the state of the second
del(17p)	40 (5)	0.36	m -= 1 []	0.4=3
other 11q23	15 (2)	0.33	2(1)	0.47^{3}
t(1,19)	24 (3)	0.32	7 (5)	Sparrette and State Like
other TCR	18 (2)	0.33	HIL TIME	STATE AND DESCRIPTION
14q32	45 (6)	0.35	-	
other	102 (13)	0.39	_	The state of the s
Very high (OS <30%):				
t(4;11)	54 (7)	0.24	6 (4)	
t(8;14)	16(2)	0.13	*	
del(7p)	23 (3)	0.26		0.22
+8	23 (3)	0.22	illi il illi illi illi illi illi illi	0.22
+X	34 (4)	0.27	e-blw	
complex	41 (5)	0.28	12 (9)	
low hypodiploid/near triploid	31 (4)	0.22	1 (<1)	

Вероятность развития рецидива в зависимости от наличия мутаций гена IKZF1 у взрослых больных В-ОЛЛ

(GRAAL 2003 and 2005)



Т-ОЛЛ

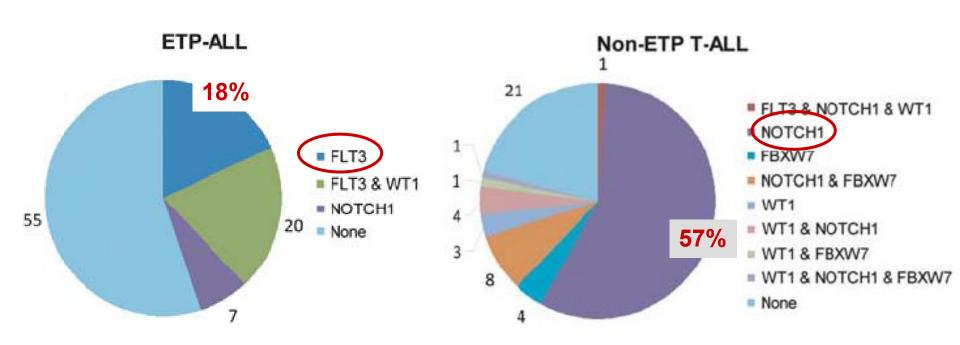
В педиатрических исследованиях стратификации больных Т-ОЛЛ по группам риска в зависимости от варианта Т-ОЛЛ не существовало

Italian national study Associazione Italiana Ematologia Oncologia Pediatrica (AIEOP) + St-Jude Children's hospital = 239 детей Т-ОЛЛ

ETP-ALL =
CD1a-,CD8-, CD5weak +
coexpression of myeloid or
stem cell markers = 12,6%

Недостижение ремиссии или рецидивы отмечены у больных с ETP-ALL значимо чаще, чем у остальных больных Т-ОЛЛ

Профиль экспрессии генов у взрослых больных ЕТР-ОЛЛ



Сравнительные характеристики ETP-ОЛЛ и остальных ранних Т-ОЛЛ

Table 1. Characteristics of patients enrolled in the three GMALL study trials 05/93, 06/99 and 07/03 with the diagnosis of early T-ALL

	ETP-ALL (n = 57) (%)	Non-ETP early T-ALL (n = 121) (%)	Р
Sex	(o.o. =)	0.440.4	
Male Female	47 (82.5) 10 (17.5)	84 (69.4) 37 (30.6)	0.07
Age			
15-35	27 (47.4)	68 (56.2)	0.27
36-65	30 (52.6)	53 (43.8)	
WBC count $(n = 163)$			
<30/nl	32 (62.7)	71 (63.4)	0.94
> 30/nl	19 (37.3)	41 (36.6)	
Mediastinal mass (n = 162)			
No	37 (72.5)	59 (53.2)	0.02
Yes	14 (27.5)	52 (46.8)	
CNS involvement (n = 150)			
No	42 (91.3)	100 (96.2)	0.22
Yes	4 (8.7)	4 (3.8)	
Response to induction			
CR	42 (79.2)	93 (82.3)	0.65
PR/failure	5 (9.4)	12 (11.7)	
Death in induction	6 (11.3)	8 (7.8)	

Чаще отмечается увеличение средостения с больных с просто ранним Т-ОЛЛ

M Neumann et al Blood Cancer Journal (2012) 2, e55; doi:10.1038/bcj.2011.49; published online 27 Jan 2012

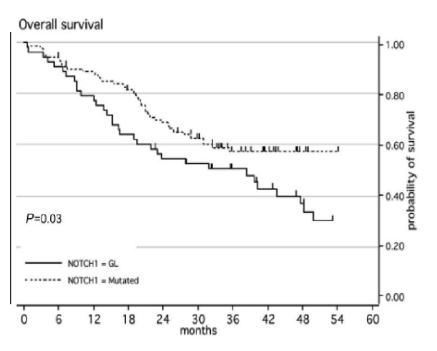
Факторы прогноза у взрослых больных ОЛЛ

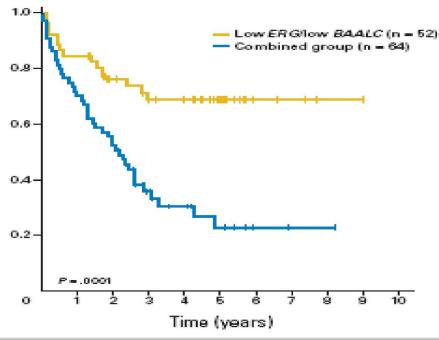
Factor		Prognostic impact	Potential impact on targeted therapy
Age		Worse outcome with advancing age ^{84;85}	
White blood cell count at diagnosis	B: >30 x10 ⁹ /L (B) T: >100 x 10 ⁹ /L (T)	High WBC associated with poor prognosis ^{84;85}	
Immunophenotype	CD20 expression	Conflicting data concerning prognosis ^{74;75}	Monoclonal antibodies
	T versus B	Independent prognostic significance (T-ALL with better prognosis) mainly in early studies ^{84;85}	Monoclonal antibodies bispecific T-cell engager nelarabine
Cytogenetics	t(9;22)/BCR-ABL	Poor prognosis ^{86;87}	TKI
	t(4;11)/MLL-AF4 t(8;14) Hypodiploidy* near triploidy Complex karyotype**	Poor prognosis ^{86;87}	
	t(1;19)	Conflicting data concerning prognosis ^{88,89}	
	High hyperdiploidy*** del(9p)	Better prognosis ⁸⁶	
Specific molecular alterations	JAK mutations	Emerging significance of poor prognosis ⁹⁰	JAK inhibitors
	IKZF Deletions/sequence mutations	Emerging significance of poor prognosis 91;92	
	CRLF2 overexpression	Emerging significance (mainly childhood ALL) of poor prognosis ⁹²	CRLF antibodies
	ERG/BAALC expression	Conflicting data concerning prognosis ⁸³ :94	
	NOTCH1 mutations	Conflicting data concerning prognosis ^{95;96}	NOTCH1 targeting

Некоторые молекулярные маркеры у взрослых больных ОЛЛ

Т-ОЛЛ: Мутации *NOTCH1*

В-ОЛЛ: Мутации *ERG/BAALC*





Мультивариантный анализ факторов риска у взрослых больных ОЛЛ, включенных во французское исследование GRAALL

•					
	SCT censoring		No SCT censoring		
BCP-ALL	Cause-specific HR (95% CI)	P value	Cause-specific HR (95% CI)	P value	
MRD1 level ≥10 ⁻⁴	3.21 (1.67-6.18)	<.001	2.49 (1.43-4.32)	.001	
IKZF1 gene deletion	2.43 (1.29-4.60)	.006	1.75 (1.0-3.05)	.05	
MLL gene rearrangement (t[4;11] or other)	3.15 (1.13-8.80)	.028	1.73 (0.79-3.77)	.17	
WBC ≥30 × 10 ⁹ /L*	1.01 (0.46-2.24)	.98	1.37 (0.76-2.47)	.30	
T-ALL					
High-risk NOTCH1/FBXW7/RAS/PTEN	5.59 (1.82-17.19)	.003	4.39 (1.75-11.03)	.002	
genetics					
MRD1 level ≥10 ⁻⁴	2.50 (1.06-5.87)	.036	3.13 (1.51-6.50)	.002	
WBC ≥100 × 10 ⁹ /L	1.34 (0.54-3.35)	.53	1.51 (0.70-3.26)	.29	
CNS involvement*	2.49 (0.47-13.3)	.29	1.38 (0.51-3.74)	.53	
Pro-T/mature-T ALL	1.01 (0.33-3.09)	.98	1.22 (0.53-2.80)	.63	

К группе высокого риска относят больных ОЛЛ при условии обнаружения МРБ ≥10⁻⁴ после индукционной фазы и/или наличия неблагоприятных генетических маркеров:

(2)отсутствие мутаций генов NOTCH1/FBXW7 и/или N/K-RAS и/или РТEN при Т-ОЛЛ

⁽¹⁾транслокации t(4;11) или других перестроек гена MLL и/или делеций гена IKZF1 у больных с В-клеточными ОЛЛ;

Определение факторов риска

(EWALL)

Параметры	Факторы	риска
	Низкого	Высокого
Возраст	Моложе 35, 55 лет	Старше 35, 55 лет
Число лейкоцитов		
В-клеточные ОЛЛ	< 30*10 ⁹ /л	> 30*10 ⁹ /л
Т-клеточные ОЛЛ	< 100*10 ⁹ /л	> 100*10 ⁹ /л
Иммунофенотип	Тимический Т-ОЛЛ	Ранний В-ОЛЛ
		Ранний и зрелый
		Т-ОЛЛ

Определение факторов риска (EWALL)

Параметры	Факторы	риска
	Низкого	Высокого
Цитогенетические маркеры	Гипердиплоидный	t(9;22) / BCR-ABL t (4;11) / MLL-AF4
Время достижения ПР	Менее 4 недель	Более 4 недель
Уровень МРБ*		
после индукции	< 10 ⁻³ -10 ⁻⁴	> 10 ⁻³ -10 ⁻⁴
после	<10 ⁻⁴ или	> 10 ⁻⁴ или
консолидации	отрицательный	возрастающий

Наиболее характерные ассоциации между цитогенетическим аномалиями и вариантами ОЛЛ

Cytogenetics	Molecular genetics (rearrangement and involved genes)	ALL subset/additional features	Prognostic associations
B-lineage	sker to except the ecoes		
t(9;22)	BCR-ABL	Pre-B, CD10+, older adults	Extremely unfavorable
t(4;11)	MLL-AF4	Pro-B, My antigens, hyperleucocytic	Highly unfavorable
t(1;19)	PBX1-E2A	Pre-B, CD10+, CIg+	Intermediate/high-risk
t(8;14)(q24;q32) t(2;8) t(8;22)	c-myc-IgH c-myc-Igκ c-myc-Igλ	Mature B-ALL, Burkitt's type with L3 morphology	Highly aggressive, chemosensitive
t(12;21)	TEL-AML1	Pre-B, rare in adults	Better outcome in children
T-lineage	an Alexander - Arrenaue		
t(1;14)	TAL1-TCRα	T-ALL	
t(10;11)(q14-21)	CALM1-AF10	T-ALL γδ subtype	_
t(10,11)(q23)	MLL-AF10	T-ALL	_ Ebanic SZTAT TIPA
t(8;14)(q24;q11)	edition patreot san	T-ALL	Lymphoma-like presentation
t(10;14)	HOX11-TCRδ	T-ALL	Relatively better outcome
t(5;14)	RanBP17-HOX11L2	T-ALL, CD1a+	-

Лечение

Историческая справка

- 1948 год –метотрексат
- 1950 год глюкокортикоиды и 6-МП
- 1955 год первые кооперированные исследования по лечению ОЛЛ у детей
- 1961 год винкристин
- 1967 год «тотальная терапия ОЛЛ» (многокомпонентная химиотерапия, поддерживающее лечение, профилактика нейролейкемии) =

50% (!) выздоровлений

Основные понятия

• Полная ремиссия

- Морфологическая
 - Цитогенетическая
 - Иммунологическая
 - Молекулярная

• Резистентность

- первичная
- вторичная

• Рецидив

– ранний

– поздний

гематологический

цитогенетический

молекулярный

Индукционная терапия ОЛЛ – какие препараты важны

Стероиды - Дексаметазон или Преднизолон? (выше эффективность по профилактике ЦНС поражений, но риск инфекций)

Винкристин - Больше - лучше? Роль липосомальной формы? Не доказано

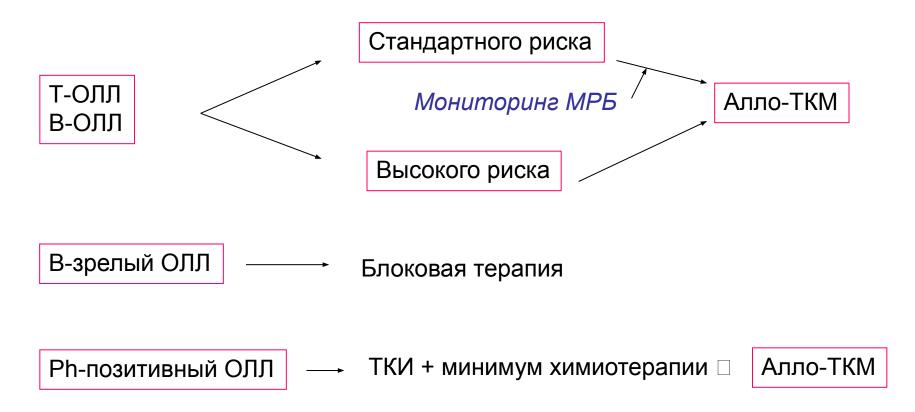
Антрациклины - Даунорубицин, доксорубицин идарубицина нет преимуществ Митоксантрон? В рецидиве лучше, чем идарубицин

Аспаргиназа - ОЛЛ-специфический препарат Высокая эффективность в педиатрических исследованиях

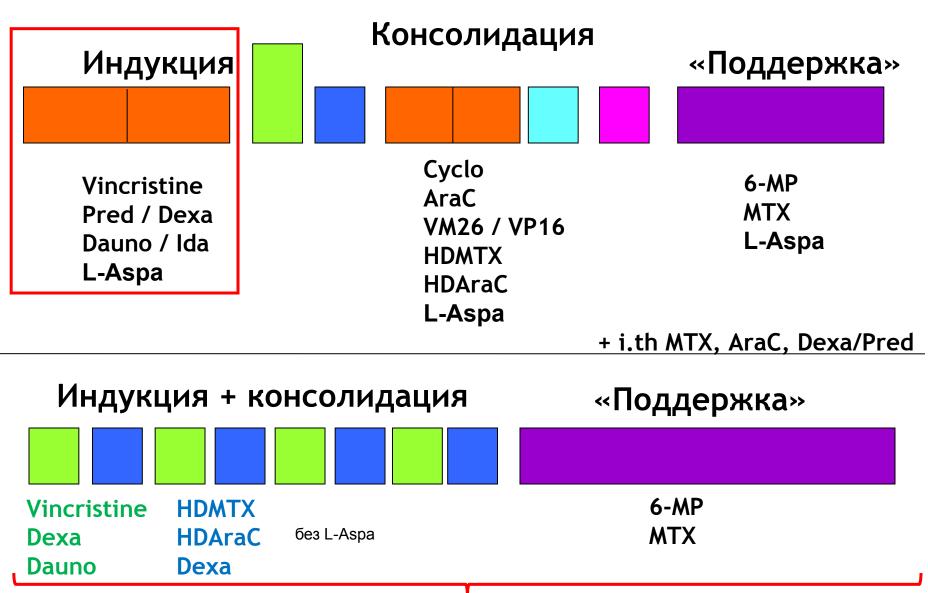
Токсичность

Неларабин - специфический для Т-ОЛЛ, в рецидивах - мост перед ТКМ, в первой линии - нет доказательств **Ритуксимаб** - обязателен в программах лечения В-зрелого ОЛЛ

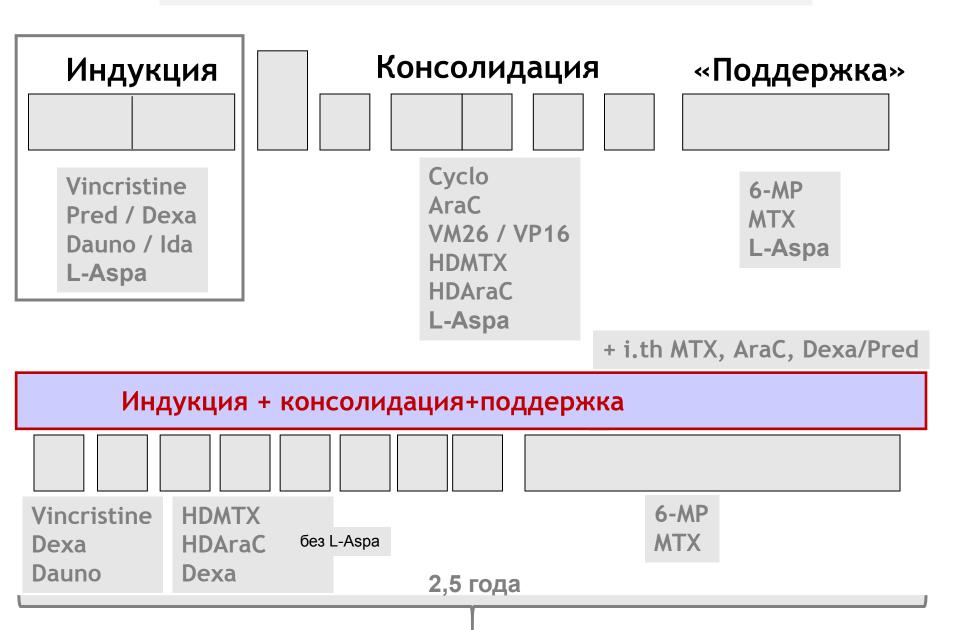
Неоднородность ОЛЛ => дифференцированная терапия



ОЛЛ - разные подходы



ОЛЛ - разные подходы

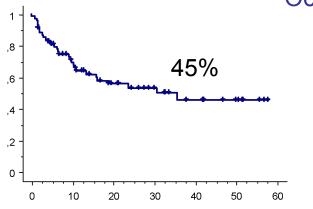


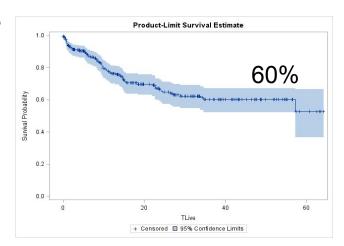
Как может изменить результаты лечения изменение принципа цитостатического воздействия

ОЛЛ-2005

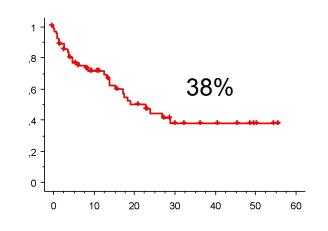
ОЛЛ-2009

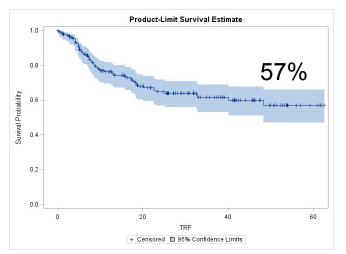






Безрецидивная выживаемость





Российские клинические исследования по лечению ОЛЛ

Прототип GMALL-89

исследования	n	возраст, М	ПР, %	3-БрВ,%
ОЛЛ-95	42	18	76%	40%
ОЛЛ-99	74	29	77%	22%
ОЛЛ-2005	71	27	90%	38%

Российские клинические исследования по лечению ОЛЛ

Прототип GMALL-89

исследования	n	возраст, М	ПР, %	3-БрВ ,%
ОЛЛ-95	42	18	76%	40%
ОЛЛ-99	74	29	77%	22%
ОЛЛ-2005	71	27	90%	38%

Высокодозное импульсное воздействие

Российские клинические исследования по лечению ОЛЛ

Прототип GMALL-89

исследования	n	возраст, М	ПР, %	3-БрВ,%
ОЛЛ-95	42	18	76%	40%
ОЛЛ-99	74	29	77%	22%
ОЛЛ-2005	71	27	90%	38%

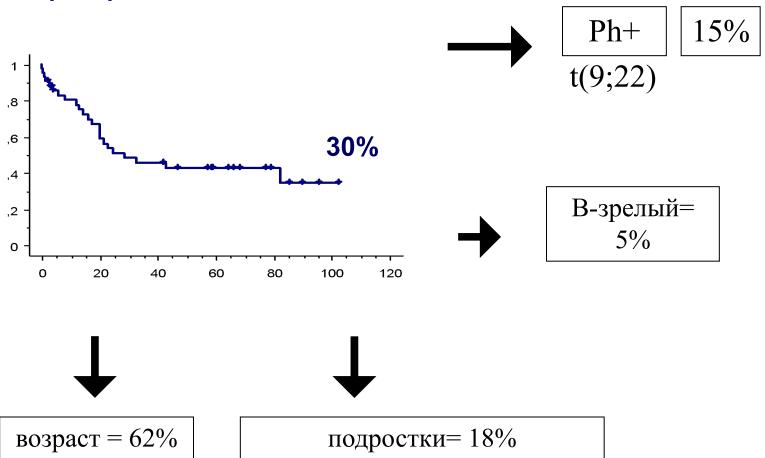
Высокодозное импульсное воздействие

Предфаза, чувствительность к преднизолону□ декса, ауто-ТКМ для Т-ОЛЛ, довведение аспарагиназы на постиндукционых этапах

Гематологический Научный центр

Острые лимфобластные лейкозы взрослых (n=42, медиана возраста =18)

Унифицированное лечение, 1995-1999

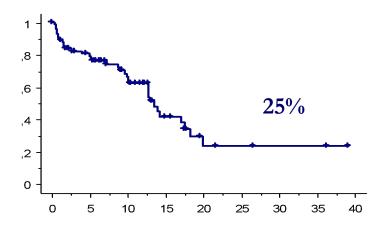


Первое в РФ исследование по лечению ОЛЛ у взрослых

(нерандомизированное, многоцентровое)

3x3 (1999) n = 74возраст = 24 (краткосрочное, высокодозное, импульсное воздействие)

Общая выживаемость



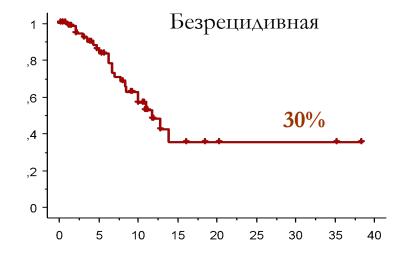
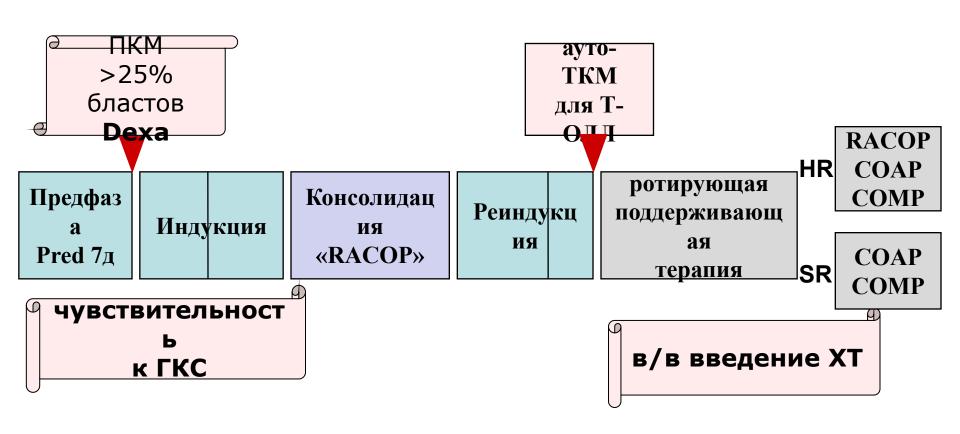


Схема протокола «ОЛЛ-2005»



Результаты терапии ОЛЛ по протоколам ОЛЛ-2005 в ГНЦ РАМН и регионах и по протоколу МВ-2002 в ГНЦ РАМН

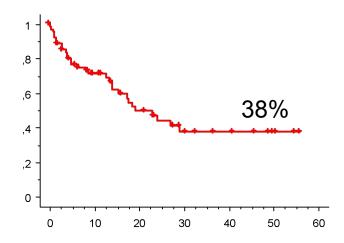
	ПР	Ран.л.	Рез-ть	Смерть в	ПР
•	ОЛЛ-2005 Г (n=42)	38(90%)	2(5%)	2(5%)	4 (11%)
•	ОЛЛ-2005 P (n=29)	26(90%)	2(7%)	1 (3%)	10 (40%)!!!
•	MB-2002 (n=16) 16	(100%)	0	0	

Долгосрочные результаты ОЛЛ-2005

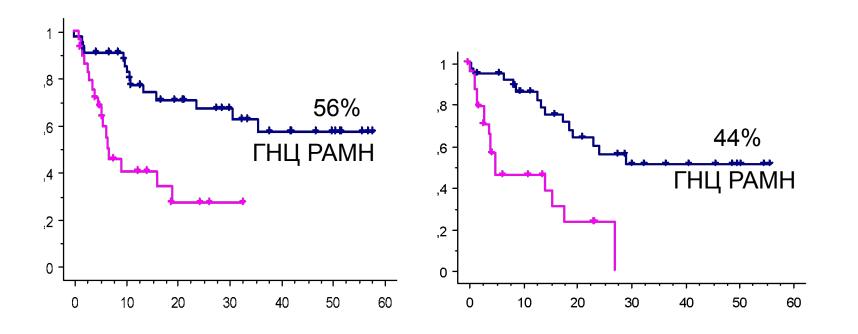
Общая выживаемость

45%

Безрецидивная выживаемость



Общая и безрецидивная выживаемость больных ОЛЛ в ГНЦ и других гематологических центрах (ОЛЛ-2005)



Высокий процент смертей в полной ремиссии: 1/ старшая возрастная группа возраст (медианы 25 лет и 40 лет)? 2/ сопроводительная терапия?

GMALL: результаты лечения у больных ОЛЛ в возрасте от 15 до 35 лет

05/93					07/03			
	возраст	15-17	18-25	26-35	возраст	15-17	18-25	26-35
Больных	642	106	252	384	887	53	458	376
ПР	88%	91%	88%	86%	91%	94%	91%	90%
PC	3%	1%	3%	3%	4%	0%	3%	6%
Рез	9%	8%	8%	11%	5%	6%	5%	4%
ППР	49%	52%	50%	46%	61%	60%	62%	59%
ОВ	46%	57%	45%	42%	65%	73%	69%	60%

Goekbuget N.; Blood 2013 122: ASH 839

Программы терапии ОЛЛ у детей и молодых взрослых

страна	группа	возраст	больные, n	ПР,%	БсВ, %
С.Америка	CCG	16-21	196	96%	64%
Франция	FRALLE93	15-20	77	94%	67%
Голландия	DCOG	15-18	47	98%	69%
Великобри	ALL 97	15-17	61	98%	65%
тания					
Италия	AIEOP	14-18	150	94%	80%
			95		

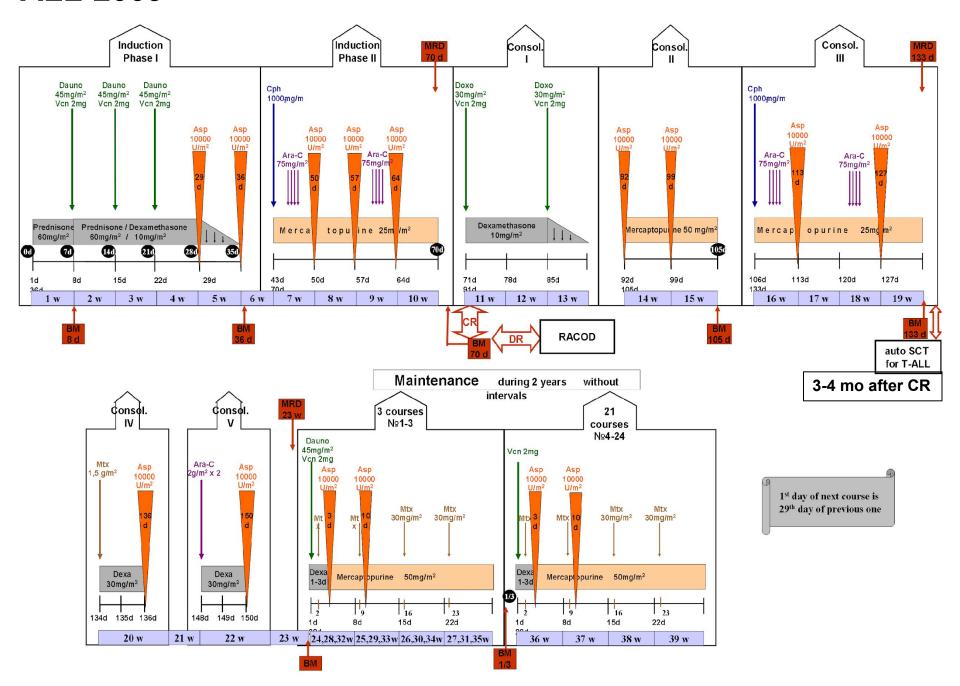
Программы терапии ОЛЛ у детей и молодых взрослых

страна	группа	возраст	больные, n	ПР,%	БсВ, %
С.Америка	CCG	16-21	196	96%	64%
	CALGB		103	93%	38%
Франция	FRALLE93	15-20	77	94%	67%
	LALA94		100	83%	41%
Голландия	DCOG	15-18	47	98%	69%
	HOVON		44	91%	34%
Великобри	ALL 97	15-17	61	98%	65%
тания	UKALL XII		67	94%	49%
Италия	AIEOP	14-18	150	94%	80%
	GIMEMA		95	89%	71%

Основные принципы всех текущих протоколов у взрослых больных ОЛЛ

- интенсификация
 - высокодозный метотрексат
 - высокодозный цитарабин
 - ПЭГ-аспарагиназа
- широкие показания к аллогенной ТКМ

ALL-2009



Основные принципы ОЛЛ-2009

- оценка чувствительности к преднизолону и замена его на дексаметазон, если в костном мозге на 7 день терапии 25% и более бластных клеток
- деинтенсификация индукционного этапа
- применение Л-аспарагиназы на всех этапах лечения
- *непрерывность* цитостатического воздействия с модификацией доз препаратов
- трансплантация аутологичных стволовых гемопоэтических клеток у больных Т-ОЛЛ как этап поздней консолидации
- трансплантация аллогенного костного мозга у больных из группы высокого риска

Сравнительный анализ доз цитостатических препаратов

	pred mg/m²	dexa mg/m²	dauno mg/m²	vcn mg	6-mp mg/m²	mtx mg/m²	Ara-C mg/m²	L-asp U/m²	Cph mg/m²	
ALL-2005	7220	608	585	60	2640	175	13800	84000	22450	DFS 44%
GIMEMA	3770	300	280	34		6000	7800	54000	4000	DFS 34 %
PETHEMA	5150	175	240	40		9000	4000	320000	2200	DFS 61 %
ALL-MB200										
2	1860	1048	240	54	24350	990	0	180000	0	80%
										EFS
DF 01-91	1240	900	360	28	7000	4000	0	750000	0	83 %
DF 05-95	7120	0	300	28	7500	4000	0	525000	0	EFS 82%
ALL-2009	480	1130	360	60	34000	2880	1200	560000	2000	ALL- 2009

Протокол ОЛЛ-2009:

263 больных

Ph-негативный ОЛЛ

30 отделений

Медиана возраста = 28 (15-56)

M/M = 140/123

B-ALL=166; T-ALL=90; n/a=7

3%

63%

34%

Исходные клинико-лабораторные параметры

	В-ОЛЛ	Т-ОЛЛ
Медиана	28 (15-60)	28 (16-56)
возраста		
М/Ж	82/84	57/33 *
Спленомегалия	94/ 135 (77%)	44/82 (56,7%)*
Нейролейкемия	11/135 (8,2%)	11/82 (13,4%)
Увеличение	2/135 (1,5%)	47/82 (57,3%)*
средостения		
Ст / высокий риск	47/ 91 (66%)	16/ <i>64</i> (80%)*

Исходные клинико-лабораторные параметры

Показатели (медиана, разброс)	Все больные n=263	B-ОЛЛ, n=166	T-ОЛЛ, n=90
Нв, г/л	88 (42-176)	85 (29-157)	112 (42-180)
Л, *10 ⁹ /л	14,9 (0,6-556)	8,5 (0,4-556)	24,4 (0,5-313)*
Тр, *10 ⁹ /л	72 (5-943)	47 (1-568)	90 (5-943)
Бласты к/м,%	82,4 (0,3-99,9)	87 (36,4-99,9)	75 (0,3-99)
Креатинин	84 (49-336)	80 (10-430)	85 (10-336)
Альбумин,г/л	37,8 (23-49)	39 (25-54)	40 (24-69)
ЛДГ, МЕ	790 (129-18223)	902 (72-13059)	1016 (131-18223)

Результаты индукции

Одна больная погибла до начала терапии

Нет данных о результатах терапии - 16

Показатели	Bce (n=236)	в-олл	Т-ОЛЛ
	больные*	(n=153)	(n=86)
ПР	90,2% (213)	86,9% (133)	89,5% (77)
п/предфазы	13,6% (29)	12,8% (17)	16% (12)
После 1 фазы	67,2% (143)	73,7% (98) *	56% (43) *
После 2 фазы	19,2% (41)	13,5% (18) *	28% (22) *
Смерть в	5,5% (23)	10,4% (16)	5,8% (5)
индукции			
Резистентная	3,3% (8)	2,7% (4)	4,7% (4)
форма			
Смерть в ПР	9,4% (20)	11,1% (17) *	3,8% (3) *
	, ,		

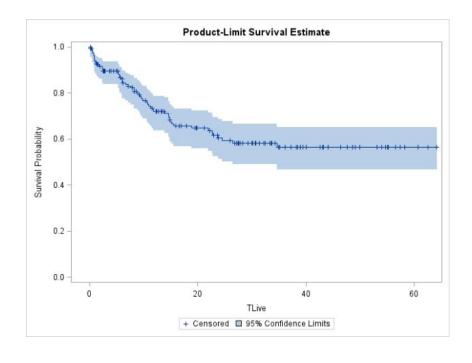
^{* -} включая больных без

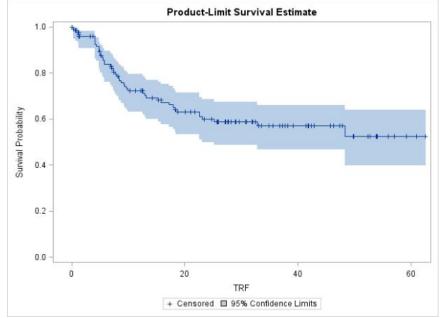
-l- - - - - - - -

Долгосрочные результаты терапии В-ОЛЛ

OB = 57%

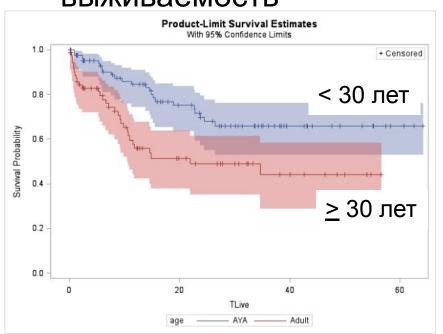
БрВ = 53%



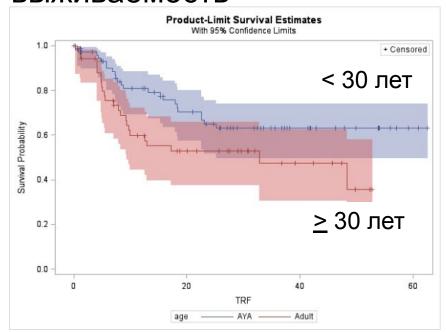


Общая и безрецидивная выживаемость больных В-ОЛЛ в зависимости от возраста

Общая выживаемость

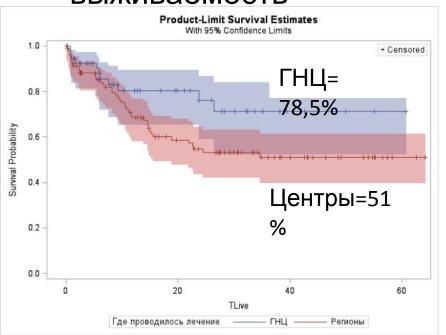


Безрецидивная выживаемость

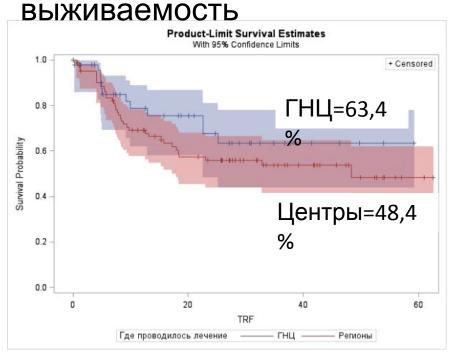


Общая и безрецидивная выживаемость больных в зависимости от центра, где проводили лечение

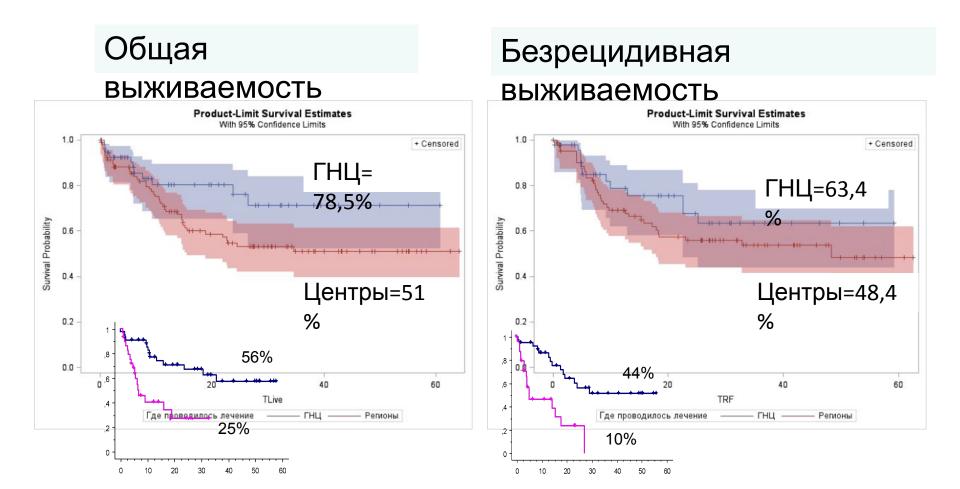
Общая выживаемость



Безрецидивная



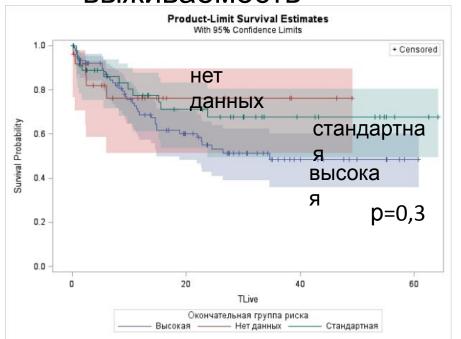
Общая и безрецидивная выживаемость больных в зависимости от центра, где проводили лечение



Медиана возраста в ГНЦ и Центрах одинаковая = 28 лет

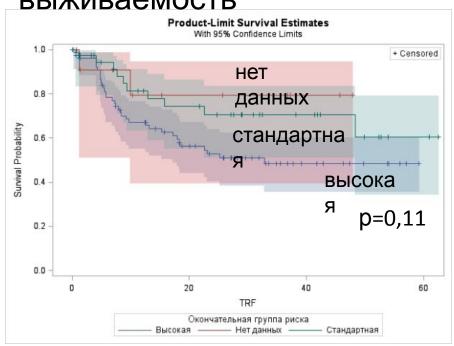
Общая и безрецидивная выживаемость в зависимости от группы риска

Общая выживаемость

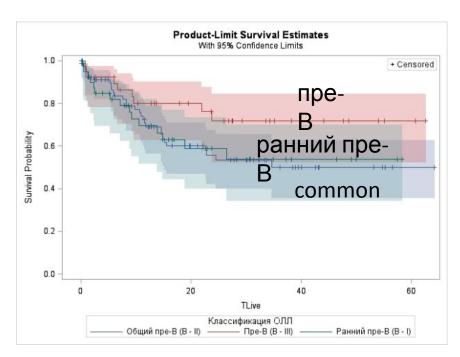


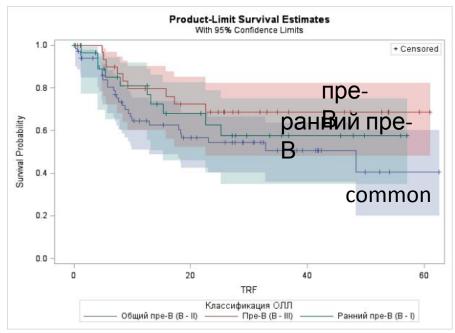
Безрецидивная

выживаемость



Общая и безрецидивная выживаемость у больных В-ОЛЛ в зависимости от фенотипа



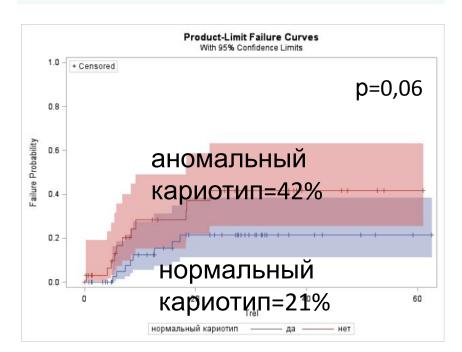


Безрецидивная выживаемость и вероятность развития рецидива у больных В-ОЛЛ в зависимости от кариотипа

Безрецидивная выживаемость

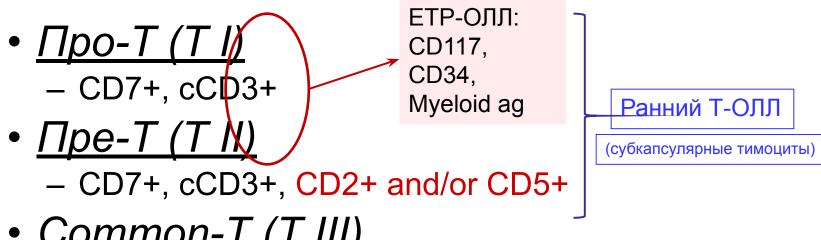


Вероятность развития рецидива



Т-ОЛЛ

Ключевые маркеры бластных клеток при T- ОЛЛ (EWALL)



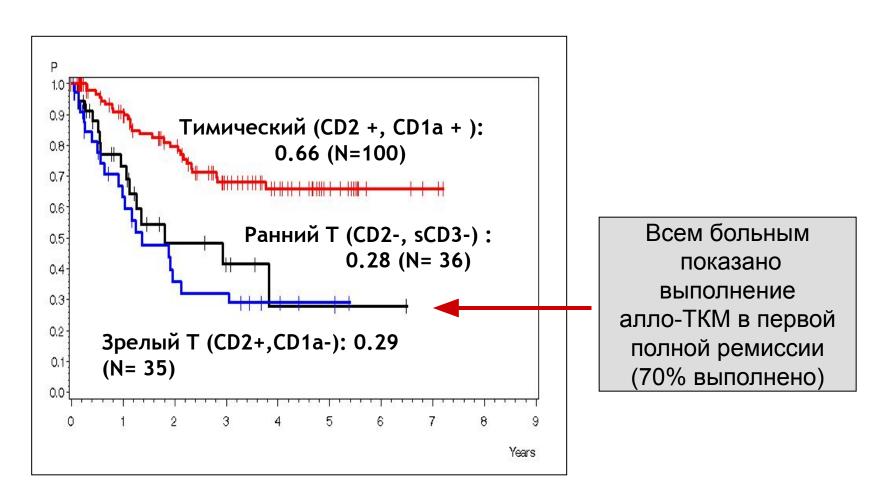
- Common-T (T III)
 - CD7+, cCD3+, CD5+, CD2+, CD1a+
- - CD7+,CD5+, sCD3+, CD1a-

Тимический Т-ОЛЛ (кортикальные тимоциты)

Зрелый Т-ОЛЛ (медуллярные тимоциты)

Общая выживаемость в зависимости от иммунофенотипа Т- ОЛЛ

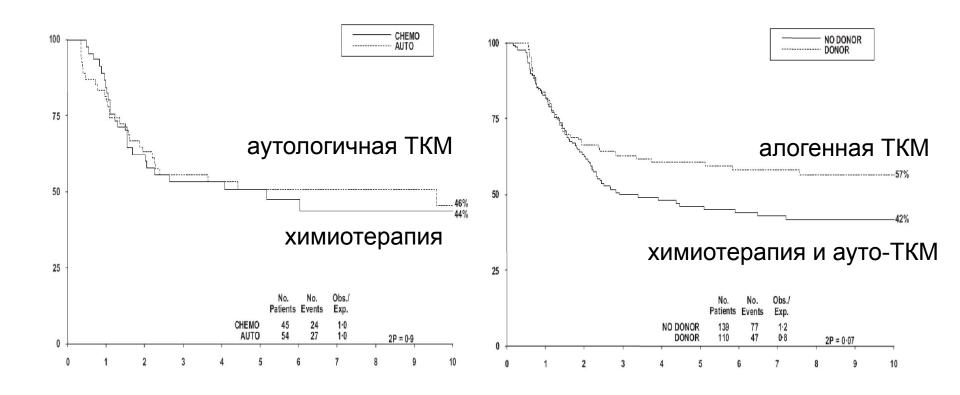
GMALL 06/99-07/03 (<55 лет)



Hoelzer D, et al. Blood 2009; 114: a324.

Общая выживаемость больных Т-ОЛЛ в исследовании MRC + ECOG (n=358)

общая выживаемость для CD1a+ T-OЛЛ = 64%, CD1a- T-OЛЛ = 39% (P.01)



В педиатрических исследованиях стратификации больных Т-ОЛЛ по группам риска в зависимости от варианта Т-ОЛЛ не существовало

Italian national study Associazione Italiana Ematologia Oncologia Pediatrica (AIEOP) + St-Jude Children's hospital = 239 детей Т-ОЛЛ

ETP-ALL =
CD1a-,CD8-, CD5weak +
coexpression of myeloid or
stem cell markers = 12,6%

Недостижение ремиссии или рецидивы отмечены у больных с ETP-ALL значимо чаще, чем у остальных больных Т-ОЛЛ:

- 1. в течение 10 лет 72% и 10% (St-Jude Children's hospital)
- 2. в течение 2 лет 57% и 14% (AIEOP)
- □ Аллогенная ТКМ в первой полной ремиссии

Выбор терапевтической тактики в педиатрических исследованиях

Table 3. Selected characteristics with therapeutic implications

Characteristics	Associated features	Potential therapeutic intervention		
Infants with rearranged MLL	Hyperleukocytosis, CD10 ⁻ B-cell precursor phenotype, increased CNS leukemia, poor prednisone response	FLT3 inhibitor (eg, lestaurtinib) , tyrosine kinase inhibitor (eg, sorafenib), demethylating agents (eg, 5-azacytidine, decitabine), novel nucleoside analogs (eg, clofarabine)		
Older adolescents	T-cell phenotype, male, increased MLL-AF4	Intensive glucocorticoids, vincristine and asparaginase treatment, high-dose methotrexate; close monitoring of treatment adherence		
T-cell	Hyperleukocytosis, increased CNS leukemia, male	Intensive glucocorticoids, vincristine and asparaginase treatment, high-dose methotrexate, intensive intrathecal therapy		
Early T-cell precursor	CDIa ⁻ , CD8 ⁻ , CD5 ^{weak} , stem cell or myeloid markers, older age, dismal prognosis	Myeloid-directed therapy (eg, high-dose cytarabine); epigenetic therapy		
t(9;22)/BCR-ABL1	Hyperleukocytosis, older age, precursor B-cell phenotype, poor prednisone response, IKZF1 alterations	Tyrosine kinase inhibitor (imatinib, dasatinib, nilotinib		
t(1;19)/TCF3-PBX1	Pre-B phenotype, black race, increased CNS relapse	Intensive intrathecal therapy		
t(17;19) /TCF3-HLF	Precursor B-cell phenotype, hypercalcemia, coagulopathy, dismal prognosis	Allogeneic transplant		
Hypodiploidy < 44 chromosomes	Precursor B-cell phenotype, increased risk of relapse	Intensive treatment with very high-risk protocol		
iAMP21	Older age, low white blood cell count	Intensive glucocorticoids; vincristine and asparaginase treatment		
Host TPMT activity	TPMT activity is inversely related to accumulation of active thioguanine nucleotides	Adjust thiopurine dose based on TPMT genotype or phenotype		
High methotrexate clearance	Younger age, male	Adjust methotrexate dose based on estimated clearance		
Presence of serum IgG antiasparaginase antibodies during therapy	Allergy to asparaginase; silent inactivation	Consider use of alternative form of asparaginase		

IAMP21 indicates intrachromosomal amplification of chromosome 21; and TPMT, thiopurine methyltransferase.

Выбор терапевтической тактики в педиатрических исследованиях

Table 3. Selected characteristics with therapeutic implications

Characteristics	Associated features	Potential therapeutic intervention
Infants with rearranged MLL	Hyperleukocytosis, CD10 ⁻ B-cell precursor phenotype,	FLT3 inhibitor (eg, lestaurtinib) , tyrosine kinase
	increased CNS leukemia, poor prednisone response	inhibitor (eg, sorafenib), demethylating agents (eg,
		5-azacytidine, decitabine), novel nucleoside

Гиперлейкоцитозы, чаще ЦНС, мальчики

коцитозы, Интенсивная терапия г/к, винкристином и льчики Л-аспарагиназой, ВД метотрексата, интенсивная интратекальная терапия

Ранний I Т-ОЛЛ

Т-ОЛЛ

CDIa-, CD8-, CD5 слабый Высокодозный цитарабин (миелоидная маркеры стволовых клеток, направленность); миелоидные маркеры эпигенетическая терапия

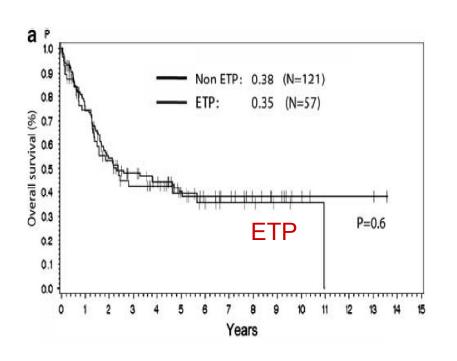
старший возраст плохой прогноз

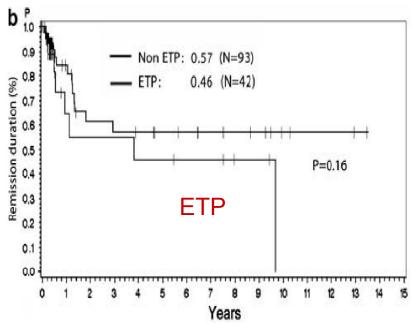
High methotrexate clearance	Younger age, male	Adjust methotrexate dose based on estimated
riigiriiretiletiexate elearariee	rounger age, male	clearance
		Clearance
Presence of serum IgG	Allergy to asparaginase; silent inactivation	Consider use of alternative form of asparaginase
antiasparaginase antibodies		
during therapy		

Ранний Т-ОЛЛ (GMALL)

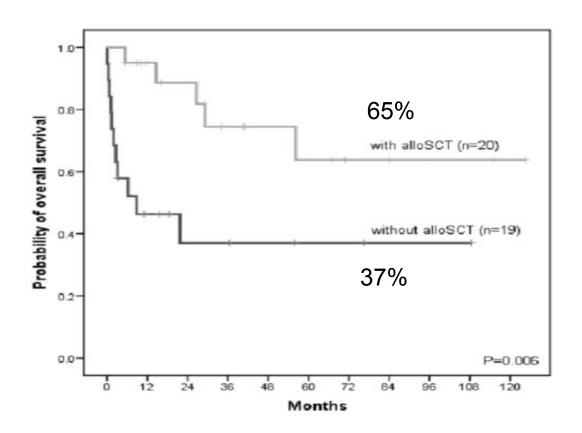
- Исследования: 1993-2008 годы
- У всех больных определялся су CD3 □ T-ОЛЛ
- Неблагоприятная группа ранних Т-ОЛЛ (sCD3-, CD1a-) и зрелых (sCD3+, CD1a-)
- К ранним Т-ОЛЛ отнесено 178 больных, что = <u>23% от всех Т-ОЛЛ</u>
- Среди ранних Т-ОЛЛ у 57 больных определен иммунофенотип (CD1a-, CD8-, CD5weak) с коэкспрессией миелоидных маркеров (CD13,CD33, CD65s) или маркеров стволовых клеток (CD34,CD117, HLA-DR) = 32% ETP-ALL □ 7,4% от всех Т-ОЛЛ
- Ни один из этих случаев не подходил под критерии острого бифенотипического лейкоза

Долгосрочные результаты лечения раннего Т-ОЛЛ

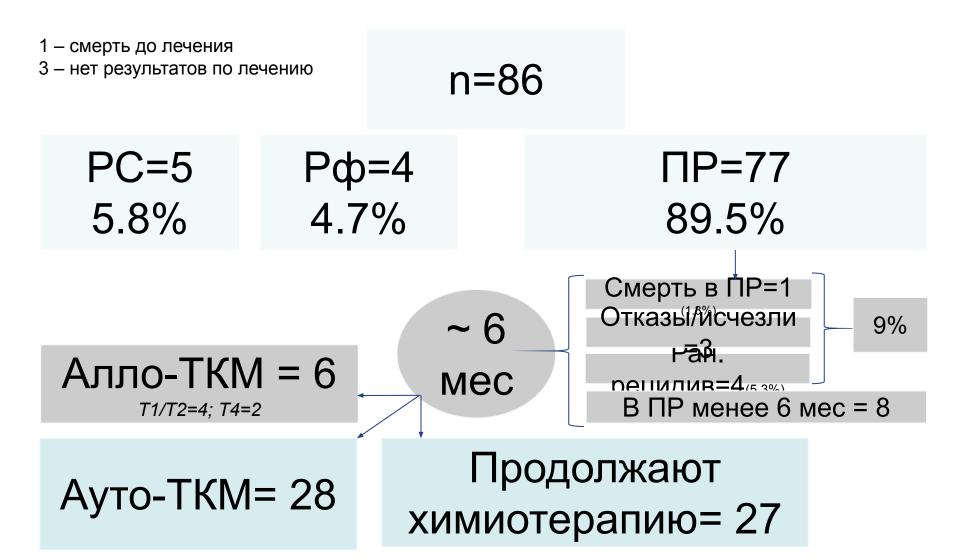




GMALL: алло-ТКМ увеличивает показатели выживаемость больных с Т-ОЛЛ из ранних предшественников



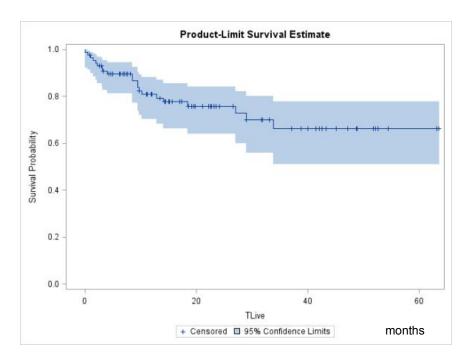
Больные Т-ОЛЛ на протоколе ОЛЛ-2009

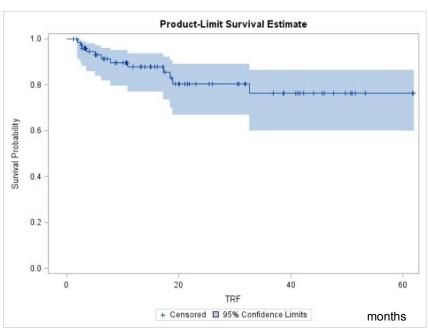


Долгосрочные результаты лечения Т-ОЛЛ

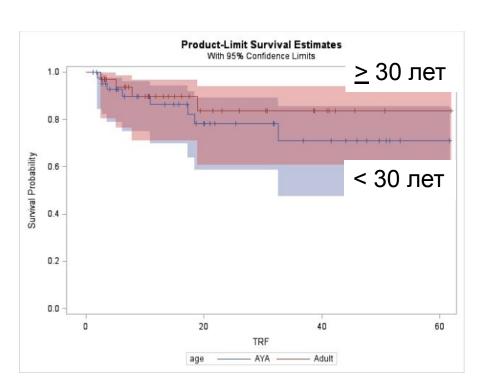
OB = 66%

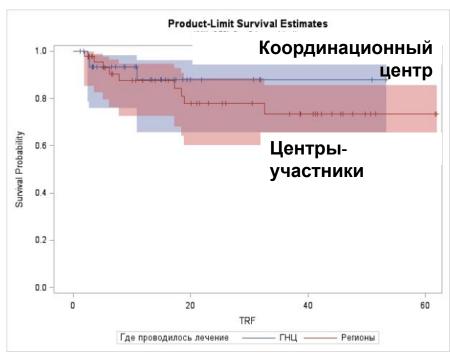
БрВ = 76%



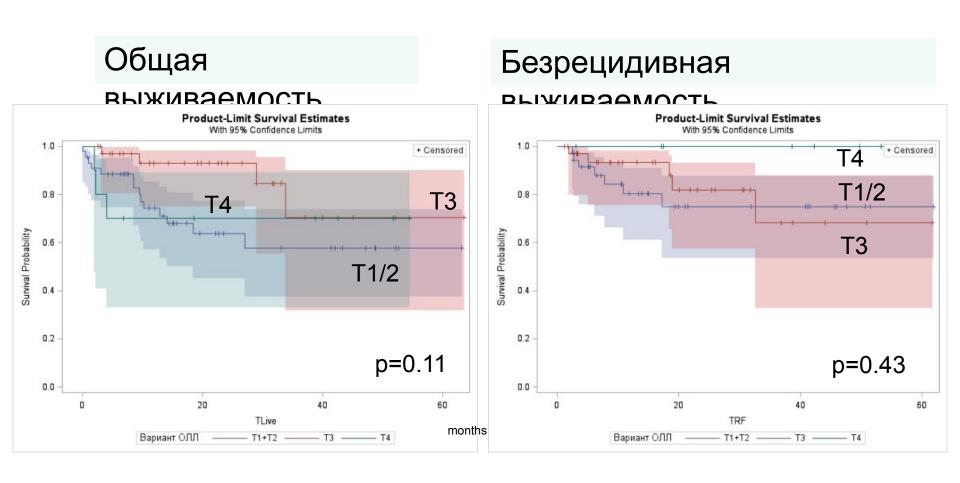


Безрецидивная выживаемость больных Т-ОЛЛ в зависимости от возраста и центра, где проводили лечение

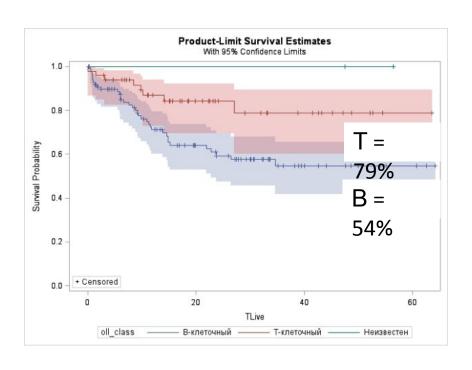


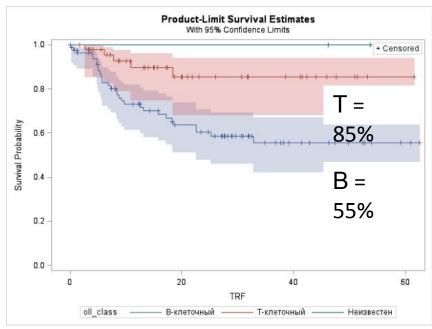


Долгосрочные результаты лечения Т-ОЛЛ в зависимости от иммунофенотипа



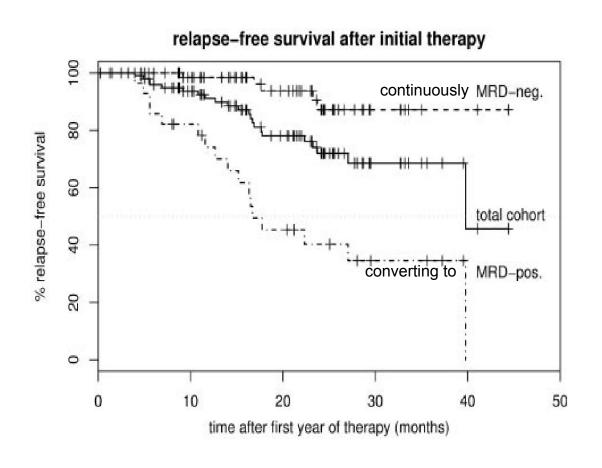
Долгосрочные результаты лечения тех больных ОЛЛ, кому было выполнено цитогенетическое исследование





Минимальная резидуальная болезнь

Считается доказанным, что персистенция МРБ = высокий риск развития рецидива



Скорость достижения молекулярной ремиссии выше у больных из группы стандартного риска

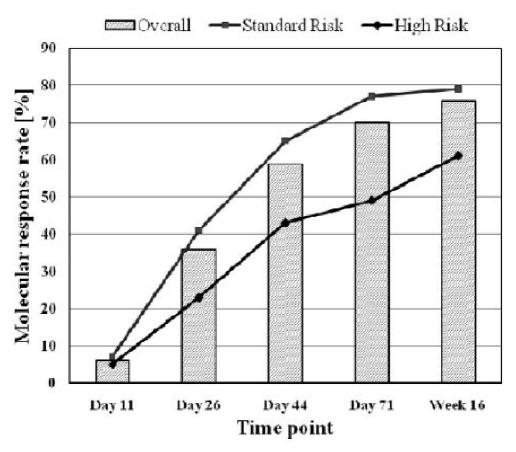
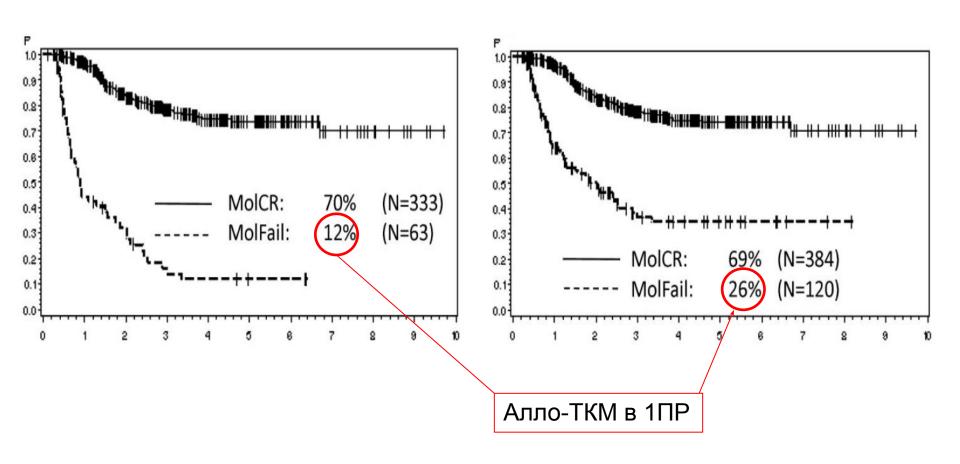


Figure 1. Molecular response rate in relation to chemotherapeutic treatment phases.

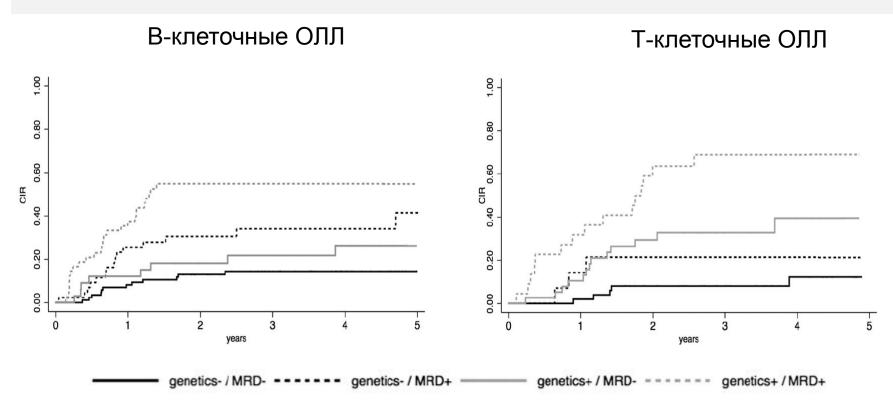
Значение детекции МРБ на 16 неделе лечения по протоколу GMALL 07/03



Достижение молекулярной ремиссии к +70 дню лечения у больных ОЛЛ в зависимости от иммунофенотипа

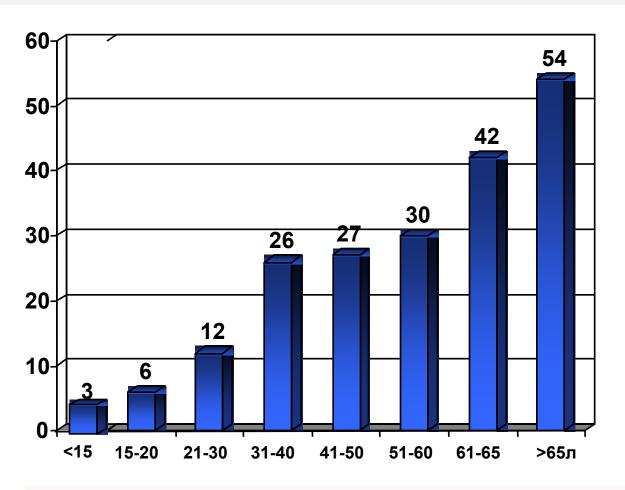
	Molecular CR rate				
	N (%)*	n (%)	P†		
Total	580	407 (70)			
Risk groups			< .0001		
Standard risk	434 (75)	335 (77)			
High risk	146 (25)	72 (51)			
Immunophenotype					
B lineage	383 (66)	252 (66)	.001		
T lineage	197 (34)	155 (79)	.001		
c-ALL	350 (61)	236 (67)	< .0001		
Pro-B-ALL	33 (6)	16 (48)	< .0001		
Early T-ALL	21 (4)	10 (45)	< .0001		
Mature T-ALL	23 (4)	9 (39)	< .0001		
Thymic T-ALL	151 (26)	134 (89)	< .0001		

Вероятность развития рецидива в зависимости от уровня МРБ и наличия молекулярных поломок



Значение МРБ как прогностического фактора уменьшается при анализе в сочетании с молекулярными маркерами (особенно у больных Т-ОЛЛ)

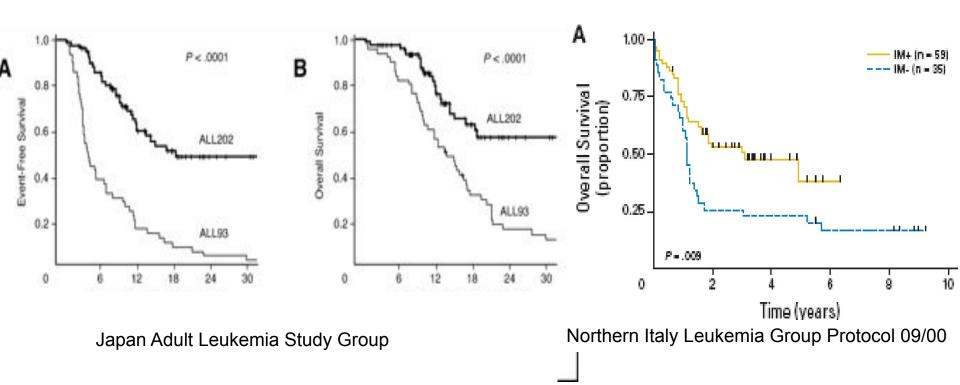
Ph+ ОЛЛ среди разных возрастных групп с common/pre-B ОЛЛ. GMALL



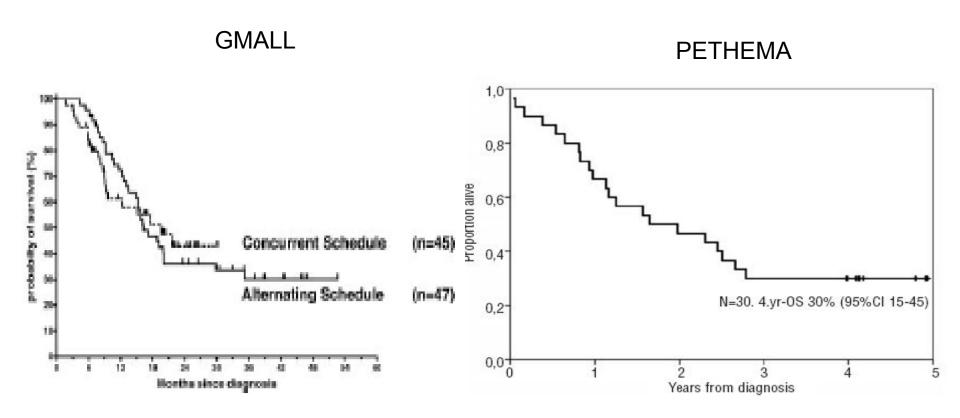
□ более чем у половины пожилых пациентов □ common/pre-В ОЛЛ с t(9;22)

Ph-позитивный ОЛЛ = \sim 30% взрослых ОЛЛ:

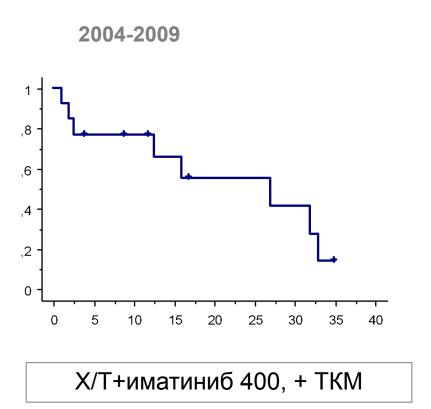
необходимость применения ТКИ в сочетании с ХТ и последующей ТКМ!!!

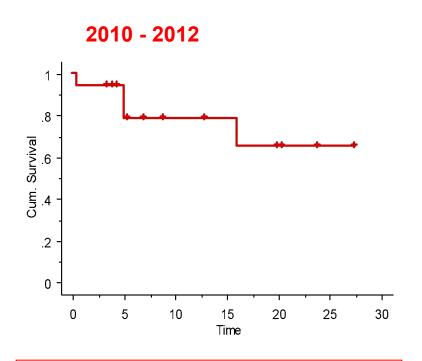


Даже в эру тирозинкиназных ингибиторов результаты терапии Ph-позитивных ОЛЛ малоудовлетворительны



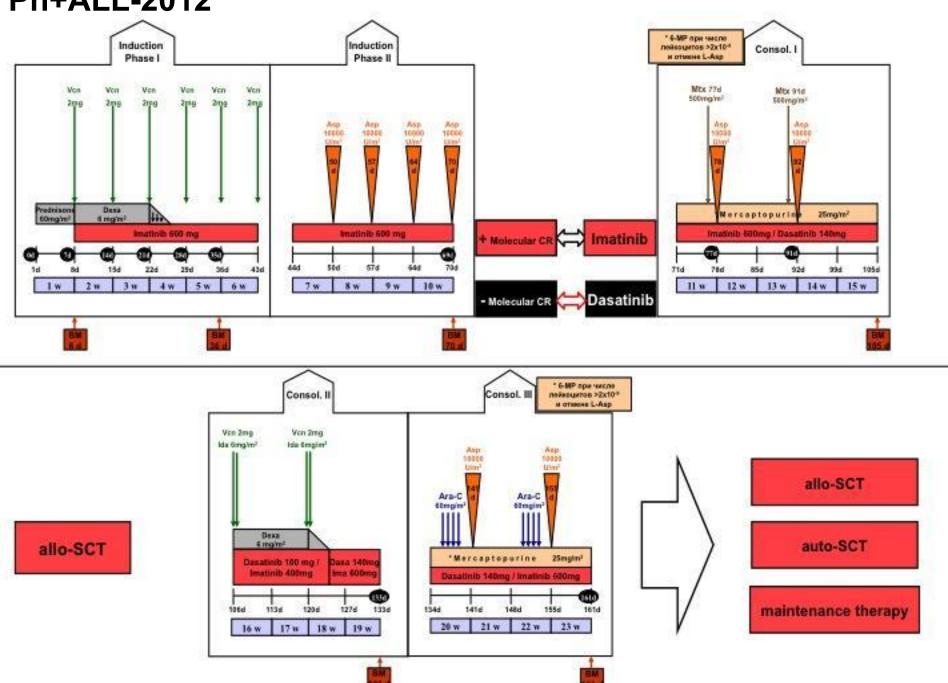
Результаты лечения Ph-позитивных ОЛЛ в рамках Российской исследовательской группы



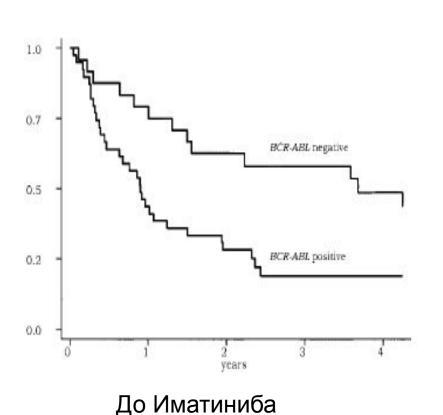


X/Т+иматиниб 600, мониторинг МРБ, ТКИ2, + ТКМ, ТКИ после ТКМ

Ph+ALL-2012



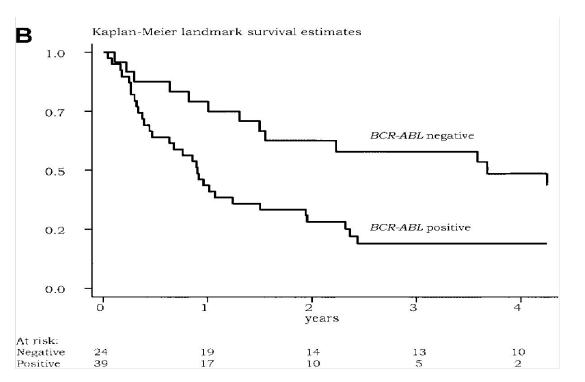
Достижение молекулярной ремиссии является ключевым фактором долгосрочной выживаемости



MMR; $95.0\% \pm 4.9\%$ (event = 1/21) CMR^{4.5}; 75.0% ± 12.5% (event = 3/12) > 0.1% to 1% (< 3-log to 2-log reduction); 69.3% ± 9.1% (event = 9/27) > 1% (< 2-log reduction); 29.9% ± 8.0% (event = 24/35) Disease-free survival (proportion) 0.80.6 0.4 -0.2 0.0 Months after transplantation

Химиотерапия с Иматинибом

Достижение молекулярной ремиссии : LALA-94



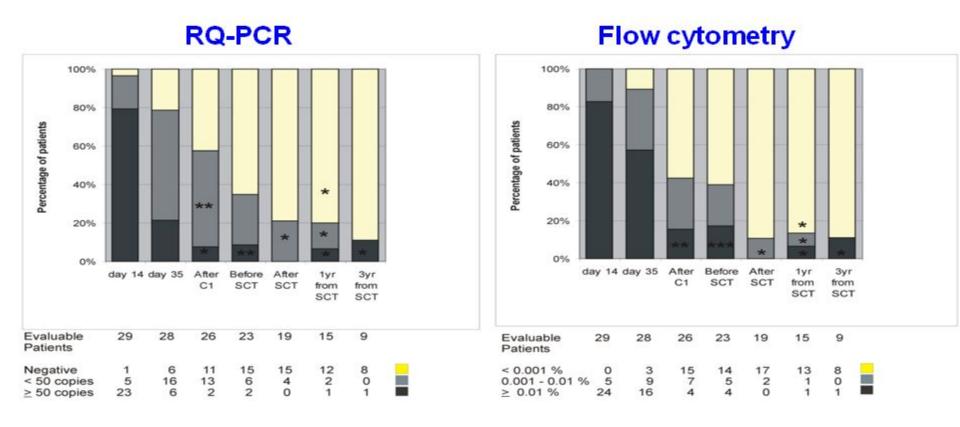
3-л выживаемость				
BCR-ABL+ BCR-ABL				
19%	54%			

частота рецидивов					
BCR-ABL+	BCR-ABL-				
75%	41%				

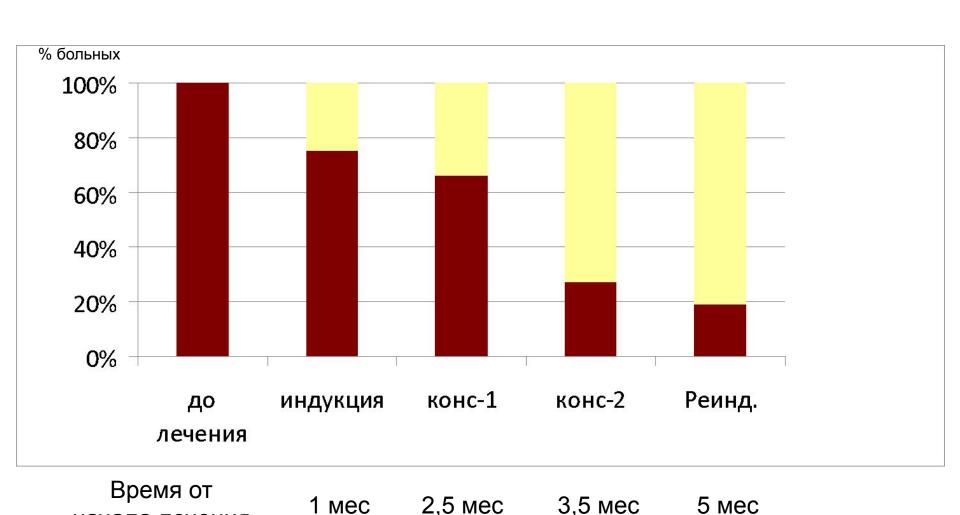
В группе больных, которым проведена алло-ТСКК, 37 пациентам выполнена МРБ после курса НАМ.

- □3-л выживаемость у пациентов с **bcr/abl+** (n=22) составила **35%**
- □3-л выживаемость у пациентов с **bcr/abl-** (n=15) составила **59%**

Достижение молекулярной ремиссии при Ph+ОЛЛ. PETHEMA



Достижение молекулярной ремиссии при Рh+ОЛЛ. ГНЦ



начала лечения

Мутации киназного домена BCR-ABL и TKI

Дазатиниб

Y253H

E255K/V

F359V/C

Нилотиниб

F317L/V

T315A

V299L

Понатиниб

T315I

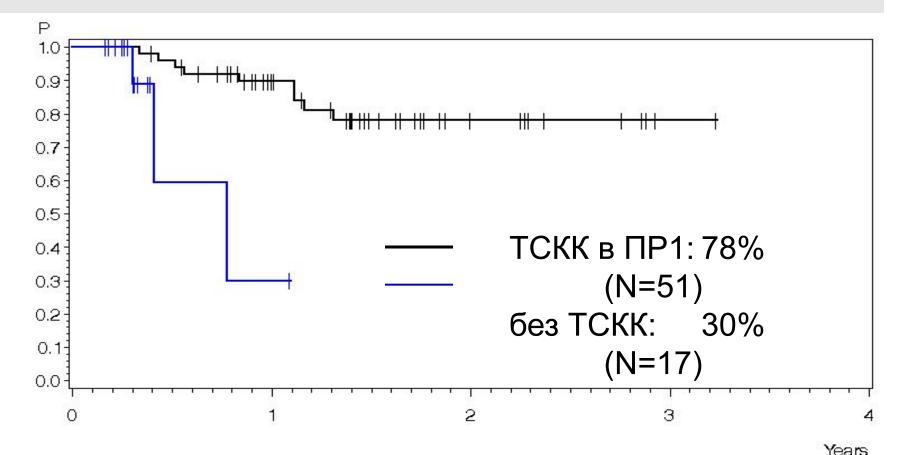
Ингибиторы тирозинкиназы являются самой эффективной составляющей терапии Ph+ ОЛЛ перед проведением трансплантации.

Терапия ингибиторами тирозинкиназы должна проводиться не менее 12 недель.

Ранняя трансплантация остается самым значимым звеном в терапии Ph+ ОЛЛ для достижения хороших долгосрочных результатов.

Типирование доноров необходимо проводить сразу на первых же этапах терапии после установленного диагноза Ph+ ОЛЛ

Выживаемость больных при применении Иматиниба в группах с и без ТСКК (15-55л.) GMALL 06/99 - 07/2003



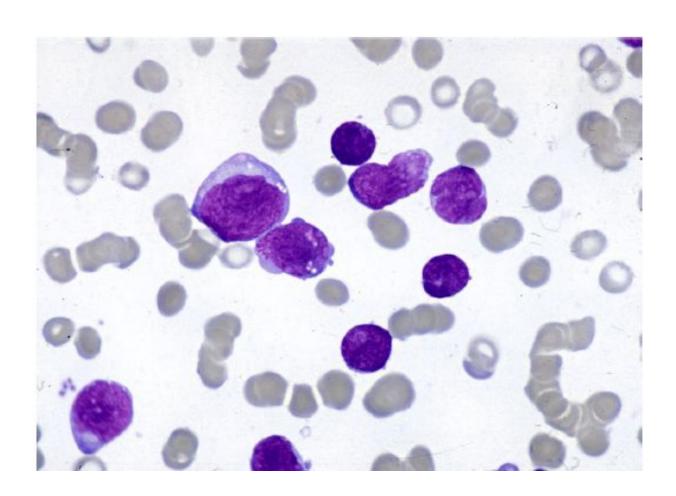
Улучшение результатов ТСКК с применением Иматиниба до и **после** трансплантации

Острые лейкозы с «разнонаправленной» дифференцировкой

Острый недифференцируемый лейкоз ОЛ смешанного фенотипа с t(9;22)(q34;q11.2); BCR-ABL1 ОЛ смешанного фенотипа с t(v;11q23); реарранжировка гена MLL ОЛ смешанного фенотипа, В-лф/миелоидный ОЛ смешанного фенотипа, Т-лф/миелоидный ОЛ смешанного фенотипа, редкие фенотипы Другие острые лейкозы разнонаправленной дифференцировки Лимфобластный лейкоз/лимфома из натуральных киллеров

Лейкозы смешанного фенотипа

- Диагноз бифенотипического острого лейкоза устанавливается в тех ситуациях, когда цитохимически и морфологически не представляется возможным определить принадлежность клеток к той или иной линии кроветворения, а при иммунофенотипировании на мембране этих клеток экспрессируются линейноспецифические маркеры как лимфоидные, так и миелоидные.
- Реже наблюдаются случаи, когда сосуществуют две популяции бластных клеток, иммунофенотипически принадлежащих к различным линиям кроветворения.
 Этот вариант острого лейкоза называют билинейным.



Характеристика больных с ОЛ смешанного фенотипа

Table 1. Characteristics of 100 cases of MPAL

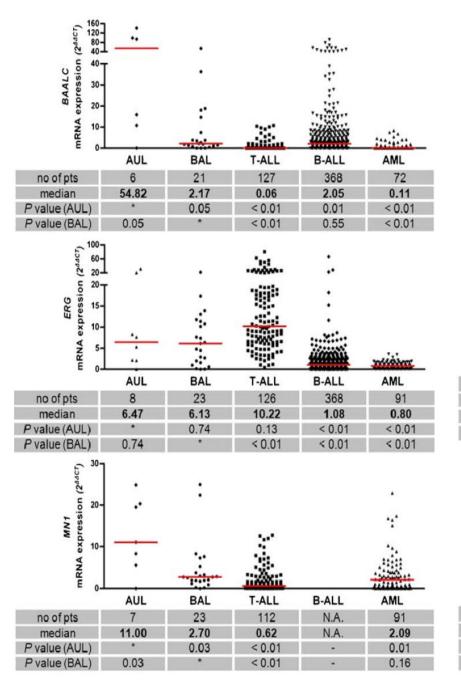
	B + My	T + My	B + T	B + T + My	
Cases, n (%)	59 (58%)	35 (36%)	4 (4%)	2 (2%)	
Age, c/a	18/38	6/27	3/1	0/2	
Sex, M/F	35/24	22/12	3/1	1/1	
ALL	25	8	4	2	
AML	22	15	0	0	
AUL	7	6	0	0	
MPO	55*	35	0	2	
CytCD3	0	35	4	2	
CD19	54†	0	4	2	
CD10	33/53	4/25	3	1	
CytCD22	45/54	0	2	2	
CD79a	34/38	4/15	2/2	1	

Наиболее часто встречаемые цитогенетические аномалии при ОЛ со смешанным фенотипом

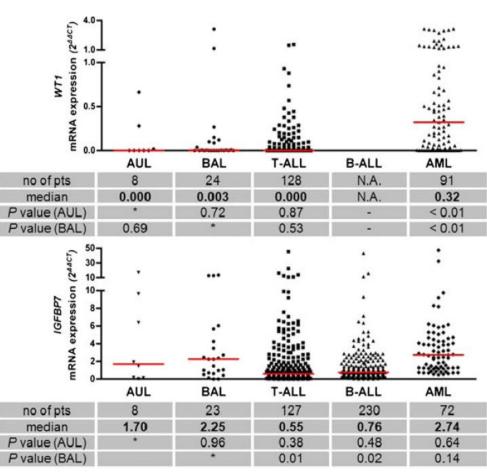
Table 2. Relationship between cytogenetics and age, morphology and immunophenotype in MPAL

Cytogenetics	Cases, %	M/F	Ch/Ad	ALL/AML/AUL*	B + My	T + My	B + T	B + T + My
Ph+/BCR-ABL	15	8/7	3/12	6/6/3	11	2	1	1
11q23	6	3/3	3/3	2/3/0	5	1	0	0
Complex	24	16/8	7/17	9/10/3	11	12	1	0
Others†	21	7/14	11/10	10/7/4	12	8	1	0
Normal	10	7/3	4/6	6/4/0	4	4	1	1

. Протоколы лечения		Медиана выживаемости	
ALL, N = 27	10	139 (8-270)	ALL vs AML/other, P = .003
AML,N = 34	22	11 (8-14)	

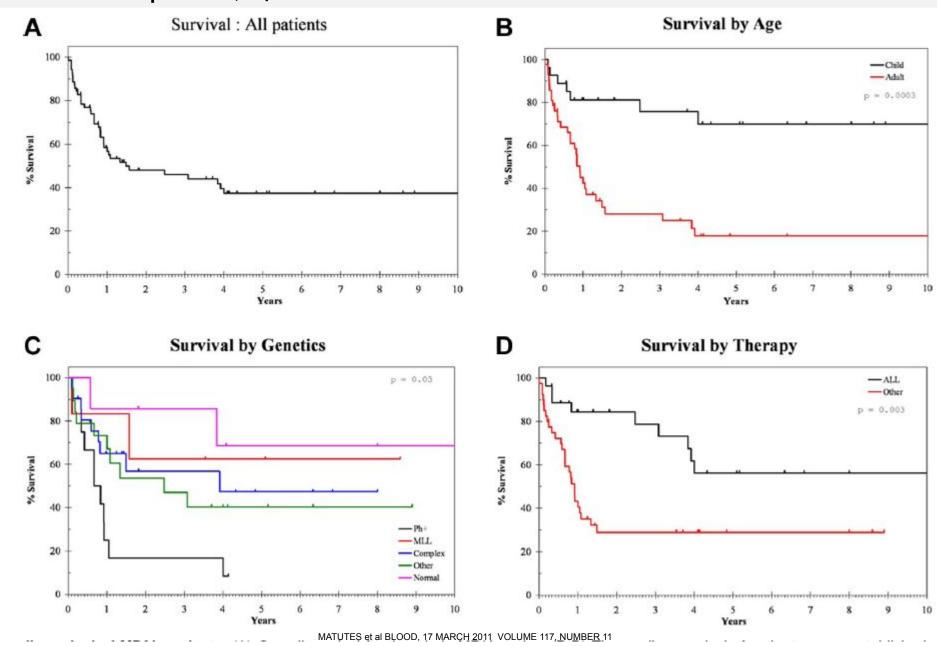


Сравнение уровня экспрессии некоторых генов у больных с разными вариантами ОЛ

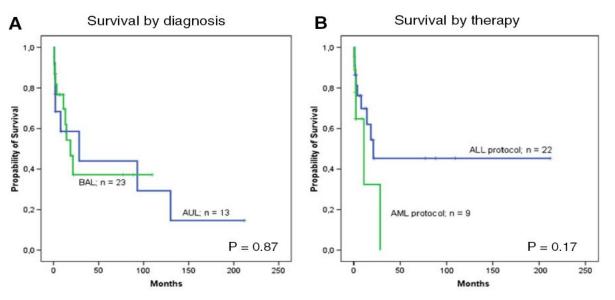


S. Heesch et al Ann Hematol 2013; doi:10.1007/s00277-013-1694-4

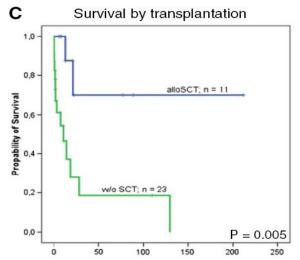
Сравнение выживаемости больных в зависимости от возраста, цитогенетических аномалий и лечения



Выживаемость больных недифференцируемым или билинейным ОЛ



Процент достижения полной ремиссии при использовании протоколов лечения ОМЛ составил 22%, ОЛЛ - 40%



Только аллогенная ТКМ позволяет изменить долгосрочные результаты лечения

Острые лимфобластные лейкозы